# परवर्ती हिन्दी कृष्णभक्ति-काव्य

(सन् १७००-१६०० ई०)

[इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी० फिल्० उपाधि के लिए स्वीकृत शोध-प्रवन्ध]

डॉं० राजेन्द्र कुमार, एम०ए०, डी०फिल्० हिन्दी-विमाग इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

> संग्रम प्रकाशन शहराराबाग इलाहाबाद—३

# **©** लेखक

संस्करण	प्रथम १६७२ ई०
प्रकाशक	संगम प्रकाशन शहराराबाग इलाहाबाद—३
मुद्रक	मिलन प्रिटिंग, प्रेस, २३३, नया ममफोर्डगंज, इलाहाबाद
आवरगा	श्रीकान्त मण्डल
मूल्य	चालीस रुपये मात्र

नित बिहार बुन्दाबन राधा-मोहन करत रहैं। सहज रंगीले छैल छबीले हित-चित-लाह लहैं।। नित ब्रज नित ब्यवहार नए नित तन-मन पननि बहैं। नित ही हित भूमैं ध्रानँदघन जमुना-तीर गहैं।।

—घनानन्द

# भूमिका

मध्ययुगीन बैष्णव हिन्दी-भिक्त-काव्य की परम्परा का प्रारम्भ यदि मैथिल कोिकल विद्यापित की राधा-कृष्ण विषयक पदावली से स्वीकार किया जाय तो लगभग सात सौ वर्षों की यह सुदीघं बैष्णव-भिक्त काव्यधारा विस्तृत आधार-फलक की द्योतक है। किन्तु कुछ विद्वान् विद्यापित की पदावली को भिक्त तस्व समन्वित स्वीकार नहीं करते, उनकी दृष्टि में पदावली आश्रयदाता नरेश के निमित्त लिखा हुआ श्रृंगार वर्णन मात्र है। इस विवादास्पद प्रसंग में न पड़कर विद्यापित के भिक्त-श्रृंगार को बैष्णव-भिक्त परम्परा से पृथक् भी रखा जाय तो भी हिन्दी का वैष्णव-भिक्त-काव्य किसी प्रकार श्री-हीन या संकीण नहीं होता। बैष्णव भिक्त के सगुणोपासक कवियों की विशाल संख्या को देखते हुए पाँच सौ वर्षों का हिन्दी-भिक्त-काव्य संसार के किसी भी काव्य से गुण और परिमाण दोनों दृष्टियों से टक्कर लेने की क्षमता रखता है। सम्भवतः इन्हीं गुणों के आधार पर भिक्तयुगीन हिन्दी-भिक्त-काव्य को स्वणंयुगीन काव्य की संज्ञा दी गयी है।

भिक्त-युग में राम और कृष्ण की उपासना करने वाले दो महाकवि एक ही युग में अवतरित हुए। उसके बाद राम और कृष्णभक्त कियों की विशाल पंक्ति खड़ी हो गयी, फलतः चार सौ वर्षों का काल भिक्तकाल के नाम से व्यवहृत हुआ। इस काल के बाद कियों की विचारघारा या चित्तवृत्ति में परिवर्तन आया और अधिकांश किव भिक्त के स्थान पर शृंगार और काव्यशास्त्र विषयक रीति निरूपण में लीन हो गये। इस प्रवृत्ति के आधिक्य को लक्षित करके ही परवर्ती काल की संज्ञा रीतिकाल हुई। किन्तु इस शृंगार या रीति प्रणयन के काल में भी भक्त कियों की अजस्र परम्परा बनी रही, जिन पर सामान्यतः साहित्येतिहास लेखकों का यथोचित ध्यान नहीं गया। कुछ ऐसा भ्रम भो फैला कि जैसे भिक्तकाल के समाप्त होने पर श्रेष्ठ

भिवत-काव्य लिखा ही नहीं गया। इस भ्रम का निराकरण इतिहास लेखकों को करना चाहिए था किन्तु प्रायः इतिहास लेखक प्रचलित मान्यताओं को ही स्वीकार कर इतिहास लिखते रहे। यह एक ऐसा भ्रम था कि इसके कारण श्रेष्ठ भक्त कि वयों का इतिहास ग्रंथों में नामोल्लेख तक नहीं हुआ। इसका एक दूसरा कारण था शोध का अभाव। किसी विद्वान अनुसंधाता ने इस दिशा में कार्य करने का प्रयास नहीं किया और साहित्येतिहासों में काल-संज्ञाओं को ही काव्य-प्रवृत्तियों का परिचायक माना जाता रहा। इधर जब से हिन्दी में शोध और छानबीन की लहर आई है, ऐसे अज्ञात और अल्पज्ञात कियों की कृतियाँ प्रकाश में आने लगी हैं जिनकी रचनाएँ काव्य-गुण और भाव-वस्तु के स्तर पर महनीय एवं स्तुत्य हैं और जो किसी भी ग्रुग में अपने महत्व के कारण ग्राह्य बन सकती हैं। कुछ कृतियाँ तो ऐसी भी हैं जो उस काल के रूढ़ अभिधान को चुनौती सी देती प्रतीत होती हैं।

सगुण-भिवत-काव्य में कृष्ण-काव्य का बाहुल्य है। वल्लभ-सम्प्रदाय के अध्वरुष्ठापी किवयों के अतिरिक्त और भी बीसियों श्रेष्ठ किव हैं जो रीति-काल के आंन्तम चरण और भारतेन्द्र युग के उदय तक भिवत-काव्य का सृजन करते रहे किन्तु उनका नामील्लेख तक इतिहास ग्रथों में नहीं हुआ। स्वय भारतेन्द्र ही भिवत के क्षेत्र में साम्प्रदायिक भावना के श्रेष्ठ किव हैं। वल्लभ सम्प्रदाय के अतिरिक्त निम्बार्क, राधावल्लभ, हरिदासी, गौड़ीय आदि सम्प्रदायों के ऐसे शताधिक श्रेष्ठ किव हैं जो रीतियुग में और उसके बाद तक कृष्णभिवत-काव्य के प्रणयन में भाव विभोर होकर लीन रहे और उन्होंने ऐसा काव्य रचा जो किसी भी भिवत-का-य के समकक्ष होने की क्षमता रखता है। ऐसे कृष्णभक्त कियों का शोध की वैज्ञानिक प्रक्रिया से अध्ययन होना चाहिए था। हर्ष का विषय है कि डॉ॰ राजेन्द्र कुमार ने इस विषय को अपने अनुसंधान के लिए चुना और 'परवर्तो हिन्दी कृष्णभिवत-काव्य' शीर्षक शोध-प्रबन्ध लिखा। इस शोध-प्रबन्ध के माध्यम से कृष्णभिवत परम्परा के ऐसे बीसियों किवयों की कृतियों पर प्रकाश पड़ा है जिनका कृतित्व अद्याविध अधकार के कुहासे में छिपा हुआ था।

डॉ॰ राजेन्द्र कुमार ने 'परवर्ती हिन्दी कृष्णभिवत-काव्य' शीर्षक शोध-प्रबन्ध द्वारा परवर्ती काव्यों में अभिव्यक्त कृष्ण-कथा का भी विवेचन-विश्लेषण किया है, उसके उन बिन्दुओं को स्पष्ट करने का प्रयास किया है जो कृष्ण-कथा को विभिन्न दृष्टियों और विभिन्न साधना पद्धतियों के द्वारा परिवर्तित करते रहे। कृष्ण-कथा के उपजीव्य ग्रंथों में महाभारत और भागवत पुराण तथा अन्य पुराणों का स्थान है। किन्तु लोकमानस में व्याप्त कृष्ण-कथा पुराण और महाभारत से छिटक कर कुछ दूर जा पड़ी थी। लोकप्रिय बनने के लिए कभी-कभी कथानक में काव्यरूढ़ियों अथवा कित्वत अभिप्रायों का समावेश हो जाया करता है। कृष्ण-कथा में लीलाओं का समावेश तो पुराणों ने ही कर दिया था। पुराणों में विणत विविध लीला-प्रसंगों ने कृष्ण की कथा को एक ओर अतिरंजित किया था तो दूसरी ओर लोकरंजन का साधन बनाया था। इन दोनों पक्षों ने कृष्ण-कथा का कितना उपकार किया यह कहना तो कठिन है, किन्तु कृष्ण-कथा में वैविध्य और कुतूहल का सिम्म-अण अवश्य किया। डॉ॰ राजेन्द्र कुमार ने अपने शोध-प्रवन्ध में कृष्ण-कथा में व्याप्त इन समस्त उपकरणों का संधान बड़ी गहन एवं सूक्ष्म दृष्टि से किया है।

काव्य में विणत कथा-प्रसंग किसी भी व्यक्ति या नायक के चित्र को राग रंजित करने के साथ कितप्य ऐसे अलौकिक सन्दर्भों से भी जोड़ देते हैं जो सहज विश्वसनीय नहीं रह जाते। कृष्ण के व्यक्तित्व और चित्र की यह विलक्षणता है कि उसमें जीवन के मोहक प्रसंगों को इच्छानुरूप चित्रित किया जा सकता है। इसी कारण कृष्ण-चित्र में तरलता और ऊष्मा लाने के लिए किवयों ने ऐसे-ऐसे प्रसंगों की उद्भावना की है जो विस्मय और पुलक दोनों की सृष्टि करते हैं। परवर्ती कृष्णभक्त किवयों ने इस प्रकार के रोमांचक प्रसंगों का वर्णन पूर्ववर्ती कृष्णभक्त किवयों की अपेक्षा अधिक किया है। अतः इन किवयों का काव्य हर्षोत्लास के साथ विस्मय का भी जनक है। जिन शोध-बिन्दुओं के आधार पर लेखक ने इस प्रबन्ध में परवर्ती कृष्णभिक्त काव्य का अनुशीलन किया है, वह कई दृष्टियों से नया है और उसकी स्थापनाओं से इस काव्य का महत्व उद्घाटित होता है।

डॉ॰ राजेन्द्र कुमार ने अपने शोध-प्रबन्ध में कृष्णभक्त कियों और उनके काव्यों का परिचय देकर यह सिद्ध किया है कि यह परवर्ती काव्य गुण और परिमाण दोनों दृष्टियों से अत्यन्त समृद्ध और संग्रहणीय है। इस लुप्त-प्राय साहित्य को इस प्रकार के अनुसंधान से जीवित रखा जा सकता है। मैं डॉ॰ राजेन्द्र कुमार के अध्यवसाय की सराहना करता हूँ। इस अध्ययन से केवल अल्पज्ञात या अज्ञात कृष्णभक्त कियों का ही संधान नहीं होगा वरन् उनके काव्य का मूल्यांकन भी सुलभ हो सकेगा। जिस कसौटी पर इस काव्य का

लेखक ने मूल्यांकन किया है, वह शास्त्र सम्मत शोध की वैक्षानिक प्रक्रिया है और जो निष्कर्ष प्रस्तुत किये हैं, वे प्राह्य हैं।

मुभे वश्वास है इस प्रकार के गम्भीर शोध कार्य से हिन्दी साहित्य के समग्र इतिहास लेखन के लिए प्रामाणिक सामग्री सुलभ होगी। मैं इस सुन्दर शोध कार्य के लिए औं राजेन्द्र कुमार को साधुवाद देता हूँ।

विजयेन्द्र स्नातक

३-११-१६७२

आचार्य तथा अध्यक्ष, हिन्दी विभाग दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

#### यामु ख

हिन्दी साहित्य में व्रजभाषा और कृष्णभक्ति-काव्य के प्रति मेरा विद्यार्थी-जीवन के प्रभातकाल से ही नैसर्गिक एवं अनन्य अनुराग रहा है, जिसका परिणाम यह हुआ कि अपने साहित्यिक अध्ययन में मैंने प्रत्येक स्तर पर व्रजभाषा और कृष्णभक्ति-काव्य को प्रधानता दी । सम्भवतः इसी मनोवृत्ति के प्रभाव-स्वरूप मैंने एम० ए० कक्षा में महाकवि सुरदास और उनके काव्य को विशेष अध्ययन के लिये चुना । इस रससिद्ध कवि के लोकविश्रुत और रसिक्त काव्य का अनुशीलन करते हुए मेरे मन में हिन्दी कृष्णभक्ति-काव्य पर ही अनुसन्धान कार्य करने की जिज्ञासा उत्पन्न हुई, किन्तु विषयों की छानबीन करने पर ऐसा लगा कि सभी कृष्णभक्ति सम्प्रदायों और उनके काव्य पर अनुसन्धान कार्य हो चुका है अथवा हो रहा है। इससे पहले मुफ्ते किंचित् निराशा तो अवश्य हुई, परन्तु कृष्णभक्ति-काव्य विषयक शोध-प्रबन्धों को देखने के अनन्तर ज्ञात हुआ कि प्रायः वे सभी भक्तिकाल अथवा सत्रहवीं शताब्दी तक ही सीमित रहे हैं। अतएव मैंने उसके परवर्ती काव्य को अपने शोध-विषय के रूप में लेना उचित समभा। भारतीय जीवन के समानान्तर हिन्दी साहित्य में भी उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध तथा बीसवीं शताब्दी का प्रारम्भ मध्ययुगीन संस्कारों, काव्य-परम्पराओं, आदर्शों और काव्य-भाषाओं के अवसान तथा सर्वतीमुखी नवीन चेतना के प्रसार का काल है। अतएव इस अध्ययन का विस्तार मैंने उन्नीसवीं शताब्दी तक ही सीमित कर देना उचित समभा।

हिन्दी कृष्णमिति-काव्य की अत्यन्त समक्त एवं प्राणवान परम्परा रही है। भिक्तिकाल के सभी कृष्णमिति समप्रदायों के किनयों ने राधा-कृष्ण के लीला-गान द्वारा उसे अपूर्व साहित्यिक गरिमा से सम्पन्न बनाया। इन्हीं की साधना के फलस्वरूप कृष्णभक्ति और कृष्णलीलाओं के अनेक तत्त्व लोक-जीवन में तथा लोक की श्रद्धा उनमें इस प्रकार अन्तर्भक्त हुई कि आज भी दोनों का विच्छेद

असम्भव-सा प्रतीत होता है। कृष्णभक्ति-काव्यधारा शताब्दियों से लोकान्रंजन करती आ रही है। उसने यूगानूरूप अपना स्वरूप बदल कर लोकजीवन को आनन्द और माधुर्य की अपूर्व एवं दिव्य भावनाएँ प्रदान की हैं। किन्तु भक्ति-युगीन कृष्णभक्त कवियों का प्रयोजन मानव की प्रबलतम प्रवृत्ति वासना का उदात्तीकरण रहा है, जब कि राजनीतिक पराभव और अतिशय भृंगारिकता की इन दो शताब्दियों में कृष्णभक्ति-काव्यधारा अपने उस आदर्श से हट कर उत्तरोत्तर क्षीण होती हुई दिखाई पड़ती है। फिर भी राधा-कृष्ण की रसमयी लीलाओं ने लोकमन को उल्लंसित रखा तथा साम्प्रदायिक संरक्षण में काव्य-रचना की परम्परा विकसित होती रही। परम्परा को अक्षणण बनाए रखने की दृष्टि से इस काव्य का अपना महत्त्व है। रीति-कवियों ने अपने काव्य-हेतु के अनुरूप कृष्णलीलाओं से प्रभूत तत्व संचित किए तथा लोक में न जाने कितने कवियों ने आत्मानुरंजन और लोकानुरंजन के उद्देश्य से राधा-कृष्ण की लीलाओं का आधार लेकर अपनी काव्य-साधना को प्रज्वलित रखा। समालोच्य युग के कृष्णभक्ति-काव्य में कृष्ण-कथा के नाना प्रसंगों, काव्य-रूपों, छंदों आदि के क्षेत्रों में परम्परा निर्वाह के साथ अनेक नवीन प्रवृत्तियों का आविर्भाव हुआ, जिनका उसके साहित्यिक अनुशीलन में पर्याप्त महत्व है । अस्तु, उपर्युक्त पृष्ठ-भूमि में सन् १७००-१६०० ई० तक के हिन्दी कृष्णभिनत-काव्य का अध्ययन प्रस्तुत प्रबन्ध का अभिप्रेत है।

प्रस्तुत प्रबन्ध सात अध्यायों में विभवत है। सर्वप्रथम कृष्णचित्त और मध्ययुगीन हिन्दी भिवत-साहित्य में उसकी प्रमुखता दिखाते हुए परवर्ती कृष्णभिक्तकाव्य की धार्मिक समसामयिक, और साहित्यिक पृष्ठभूमि का विवेचन किया
गया है। कृष्णचित्त और कृष्णभिक्त की परम्परा के निदर्शन में उसके उद्भव
और विकास के अप्रासंगिक विवेचन में न जाकर उसका पुराण-युग का परवर्ती
विकास ही चित्रित करना उचित प्रतीत हुआ। युग-प्रवाह के विवेचन में
कृष्णभिक्त के प्रमुख केन्द्र तथा कृष्ण के लीलाधाम व्रजप्रदेश की गतिविधि पर
मेरी विशेष दृष्टि रही है। तदनन्तर समालोच्य कृष्णभिक्त-काव्य पर
अन्य काव्य परम्पराओं के प्रभाव का सर्वेक्षण करते हुए उसकी अपनी पूर्ववर्ती
परम्परा का निरूगण किया गया है। इसी कम में भिक्तकाल में प्रवाहित होने
वाली हिन्दी कृष्णभिक्त-काव्य की साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त धाराओं
का विश्लेषण करते हुए समीक्ष्य युग में भी उनके विकास का संकेत कर दिया
गया है।

प्रबन्ध का दूसरा अध्याय पर्याप्त विस्तृत तथा तथ्यानुसन्धान की दृष्टि से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इसके अन्तर्गत अपनी पूर्व स्थापना के अनुरूप विमर्श्य कृष्णभिवत-काव्य की साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही धाराओं का विकास भिन्न दुष्टियों से निरूपित किया गया है। साम्प्रदायिक का अर्थ मैंने कष्णभिवत सम्प्रदायों में दीक्षित कवियों से लिया है । विविध कृष्ण-भिक्त सम्प्रदायों के मूख्य-मूख्य रचनाकारों की रचनाकाल, सम्प्रदाय, जीवनवृत्त और कृतियों से सम्बन्धित समस्त उपलब्ध सामग्री का समृचित परीक्षण करते हुए तत्सम्बधी प्रामाणिक विवेचन के अनन्तर मैंने अपने मतों की स्थापना की है। प्रबन्ध में विवेचित साम्प्रदायिक कवियों में से अनेक कवियों का नामोल्लेख तो विविध इतिहास-ग्रंथों में हुआ है तथा कतिपय शोध-प्रबन्धों में उनका संक्षिप्त परिचय भी मिलता है, किन्तू वह सामान्य कोटि का है। प्राय: सभी में शुक्ल जी के इतिहास की शैली का अनुगमन करते हुए रचना-कारों का परम्परागत परिचयात्मक विवरण देकर उनके काव्य के एक अथवा कुछ उदाहरण देने की शैली अपनायी गयी है। इसी कम में प्रबन्ध की काल सीमा में आने वाले किवयों के सम्बन्ध में यह भी निर्देश कर देना उचित होगा कि उनका चयन उनकी कृतियों के रचनाकाल के आधार पर न करके जीवन काल के आधार पर किया गया है। वृंदावनदेव, हरिराय, मनोहरराय, रूप-लाल गोस्वामी और ललितिकशोरी देव को आलोच्य यूग की सीमा में लेने का यही आधार रहा है। तदनन्तर सम्प्रदाय-मुक्त वर्ग के अन्तर्गत रीति तथा कृष्णभिक्त और कृष्णलीलाओं पर आधारित काव्यों की रचना करने वाले प्रमुख कवियों और उनकी कृतियों का विवेचन मिलेगा। इन कवियों के जीवन-बत्त तथा उनकी कृतियों का पुनरावृत्ति के भय से नामोल्लेख तथा उनके काव्य की सामान्य प्रवृत्तियों का निर्देश मात्र कर देना उचित समक्ता गया है। अन्त में समालोच्य काव्य के कुछ विशिष्ट रूपों, अनुदित-काव्य, सिद्धान्त-काव्य, भिनत-चरित तथा परम्परा विषयक काव्य, टीका-काव्य तथा नाममाला और कोशकाव्य का विवेचन करते हुए उनकी वास्तविक स्थिति के सम्बन्ध में निर्णय लिया गया है। इस प्रकार आलोच्य-काव्य के प्रणेताओं और उनकी रचनाओं से सम्बद्ध सामग्री का प्रस्तुतीकरण एवं तब्दानुसंचान इस अध्याय के मुख्य प्रयोजन हैं।

तीसरे अध्याय में परवर्ती कृष्णभिक्त-काच्य में अभिव्यक्त कृष्ण-कथा का स्वरूप स्पष्ट किया गया है। काच्य के सन्दर्भ में कृष्ण-कथा का यह अध्ययन सर्वथा मौलिक है। इसके अन्तर्गत सर्वप्रथम कृष्णलीलाओं के साम्प्रदायिक एवं

उत्सवपरक तथा विविध काव्यों में प्राप्त स्वरूप का उल्लेख करते हुये उनका लीला-स्थल की दृष्टि से व्रजलीला, मथुरा-लीला और द्वारका-लीला के अन्तर्गत वर्गीकरण किया गया है। तदनन्तर लीला की प्रकृति की दृष्टि से प्रत्येक वर्ग की लीलाओं के अलौकिक और लौकिक दो भेद करके विविध लीलाओं का विस्तृत एवं सूक्ष्म विश्लेषण प्रस्तुत किया है। राधा की नंदगाँव बरसाने की शैशवकालीन लौकिक लीलाओं का विस्तृत विवेचन सर्वप्रथम इसी प्रबन्ध में सुलभ होगा। राधा-कृष्ण की समस्त लीलाओं के स्वरूप विवेचन के साथ ही उनके मूल स्रोतों तथा भक्तिकालीन काव्य में प्राप्त आधारों का भी यथास्थान निर्देश हुआ है। इसके अतिरिक्त कृष्ण-जन्म, माखन-चोरी, राधा-कृष्ण प्रथम-मिलन, राधा-कृष्ण-विवाह, रासलीला, भ्रमरगीत आदि का भी उनकी साम्प्रदायिक और लौकिक पृष्ठभूमि में लेखक ने ही इस प्रबन्ध में सर्वप्रथम अध्ययन प्रस्तुत किया है। कृष्ण-कथा के विश्लेषण के अनन्तर मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि समालोच्य काव्य में कृष्ण-कथा की परिधि उत्तरोत्तर संकृचित होती गयी तथा वस्तुगत नवीन उद्भावनाओं की दृष्टि से राधा-कृष्ण की नंद-गाँव, वरसाना तथा वन्दावन की लौकिक लीलाओं का ही विशेष महत्व है।

इसके पश्चात चौथे अध्याय में परवर्ती कृष्णभक्ति-काव्य में व्यवहृत काव्य-रूपों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। इस काव्य में प्राप्त गीति-काव्य मुक्तक-काव्य, प्रबन्ध-काव्य और लीला-नाट्य के स्वरूप, प्रकारों और प्रवृत्तियों का विवेचन करते हुए मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि काव्य-रूपों की अनेक-रूपता कृष्णभक्ति और कृष्णलीलाओं के प्रतिकृल सिद्ध हुई तथा अपवादों को छोड़ कर गेय पदों के अतिरिक्त अन्य काव्य-रूपों में उसकी मूल चेतना सुरक्षित नहीं रह सकी।

पाँचवें अध्याय में कला का स्थूल अर्थ ग्रहण करते हुए आलोच्य काव्य के अन्तर्गत दृश्य-चित्रण, प्रकृति-चित्रण तथा उक्ति-वैचित्र्य और अलंकार-विधान की सामान्य प्रवृत्तियों का निरूपण हुआ है। उपर्युक्त पक्षों के विश्लेषण के अनन्तर अन्त में तत्सम्बन्धी निष्कर्ष दिये गये हैं।

छठे अध्याय में परवर्ती कृष्णभक्ति-काच्य में प्रयुक्त पद-शैली, लोकगीतों और छंदों का अध्ययन मिलेगा। पद-शैली के विवेचन में उसके स्वरूप, उसमें प्रयुक्त विविध संगीत शैलियों और वस्तु क्रमानुसार प्रयुक्त मुख्य-मुख्य रागों का विवेचन किया गया है। इस युग के कृष्णभक्त कियों द्वारा प्रयुक्त लोकगीत अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। विशेष कर चाचा वृन्दावनदास और भारतेन्द्र के लोक-

गीत । इसीलिए मैंने इन दोनों किवयों के लोकगीतों का पृथक् से विवेचन किया है। इसी कम में पदों के अन्तर्गत प्रयुक्त लोकधुनों के स्वरूप का भी विभिन्न पदकारों के पदों के आधार पर विश्लेषण किया गया है, जो अपने ढंग का सर्वप्रथम और मौलिक यत्न है। छंदों के अध्ययन में विविध किवयो द्वारा प्रयुक्त छंदों के परिगणन की अपेक्षा उनकी प्रयोगगत अनेकरूपता पर विशेष दृष्टि रखी गयी है। इस विवेचन में सब प्रथम स्वतन्त्र रूप में प्रयुक्त छंदों के साथ ही पद-शैली के अन्तर्गत व्यवहृत छंदों को भी सम्मिलित कर लिया गया है। मांभ और लावनी को मैंने छंद शैलियों के रूप में स्वीकार किया है, जो इनसे सम्बन्धित मेरी अपनी धारणा है। मिश्रित छंदों की परम्परा मे चाचा वृन्दावनदास के छंदों का महत्वपूर्ण स्थान है। उनका जो निर्देश और विश्लेषण इस अध्ययन में किया गया है, वह अन्यत्र नहीं मिलेगा। इस प्रकार यह सम्पूर्ण अध्याय अपने प्रतिपाद्य का मौलिक विश्लेषण प्रस्तुत करता है।

प्रबन्ध का अन्तिम अध्याय परवर्ती कृष्णभक्ति-काव्य की भाषा से सम्बद्ध है। भाषा के अध्ययन में मौलिकता लाने के प्रयोजन से वजभाषा और कृष्णभक्ति-काव्य के अन्योन्य सम्बन्ध का निर्देश करते हुए इसे तीन भागों में वर्गीकृत किया गया है, शब्द-समूह, रूप-विचार और अन्य भाषाओं का प्रयोग । शब्द-समूह के विवेचन में मैंने अभी तक के अध्ययनों के समान केवल विविध वर्गों के शब्दों की सुची मात्र न देकर उनके प्रयोग तथा स्वरूप के स्पष्टीकरण में भाषा वैज्ञानिक द्ष्टि का भी स्पर्श दिया है। रूप-विचार वाला अंश इस अध्याय में सर्वाधिक महत्व का है। इसके अन्तर्गत मुख्य-मुख्य कवियों की भाषा से संज्ञा, सर्व-नाम, क्रियापद आदि शब्द रूपों का संकलन करके उनके बहुपचलित प्रयोगों का निरूपण किया गया है। समस्त शब्द-रूपों के विश्लेषण से यह निष्कर्ष निकलता है कि आलोच्य काव्य की व्रजभाषा में परिनिष्ठित एवं साहित्यिक प्रयोगों की प्रधानता रही है तथा वजभाषा लोक से उत्तरोत्तर दूर पडती गयी। इस अध्याय के अन्तिम अंश में यह दिखाया गया है कि समालोच्य युग में कृष्ण-काव्यधारा के कवियों ने व्रजभाषा के साथ पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती और बंगला तथा हिन्दी-प्रदेश की विविध बोलियों—अवधी, भोजपुरी, खड़ीबोली आदि में भी काव्य-रचना की, जो इनकी विविध भाषा-प्रियता का द्योतक तथ्य है। विमर्श्य काव्य भी भाषा का यह अध्ययन सर्वथा मौलिक है।

उपर्युक्त विश्लेषण से यह स्पष्ट है कि इस प्रवन्ध में प्रथम अध्याय के अतिरिक्त शेष सभी अध्यायों में प्रयुक्त सामग्री तथा उसका विवेचन पूर्णतया

मौलिक है। मैंने आद्योपान्त यह यत्न किया है कि अनावश्यक एवं अप्रासंगिक विस्तार से बचकर आवश्यक को तथ्यात्मक आधार देते हुए यथासम्भव सुस्पष्ट किया जाये, जिससे निर्दिष्ट काव्य के प्रबन्ध में विवेचित विविध पक्ष सम्यक् रूप से उद्घाटित हो सकें।

प्रस्तुत कार्य में मेरे समक्ष सामग्री तथा उसके संकलन से सम्बन्धित अनेक किठनाइयाँ आयीं। प्रबन्ध में विविध कृष्णभित सम्प्रदायों के जिन किवयों की जीवनी और कृतियों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है, उनसे सम्बन्धित सामग्री के संकलन हेतु मैंने व्रजप्रदेश की कई यात्राएँ कीं। मुद्रित ग्रन्थों को प्राप्त करने में तो कोई विशेष किठनाई नहीं पड़ी, परन्तु हस्तिबिख ग्रंथों के अध्ययन में अनेक प्रकार की बाधाएँ उपस्थित हुईं। खोज रिपोर्टों और स्थानीय सूत्रों से प्राप्त सूचनाओं के अनुसार हस्तिबिखत ग्रंथों को प्राप्त करना तो दूर की बात है, उनका अध्ययन के लिये सुलभ हो पाना भी अत्यन्त श्रम-साध्य है। इसके अतिरिक्त साम्प्रदायिक साहित्य के कुछ संरक्षक अब उसका साहित्यिक और लौकिक मूल्य भी भली प्रकार समभने लगे हैं। अतएव उसके अध्ययन का श्रेय वे किसी अन्य को सहज ही नहीं प्राप्त होने देते। फिर भी, किसी प्रकार अपने अध्ययन से सम्बन्धित सामग्री के संकलन कार्य में सहायता देने वाले सज्जन मुभ्ते मिलते गये और मैं अपने अभियान में सफल हुआ।

सामग्री संकलन में मेरा सर्वप्रथम मार्ग-दर्शन गुरुवर डॉ० भगवती प्रसाद सिंह, गोरखपुर ने किया, जिनके निर्देशन में प्रस्तुत कार्य का सूत्रपात हुआ था। विद्वत्वर डॉ० विजयेन्द्र स्नातक, डॉ० सत्येन्द्र और व्रज साहित्य के मर्मज श्री प्रभुदयान मीतल ने सामग्री-संकलन विषयक व्यावहारिक सुभाव देकर मुभे ससमय उपकृत किया, अन्यथा मैं इधर-उधर भटक जाता। श्री वेदप्रकाश गर्ग की सूचनाएँ भी मेरे लिये पर्याप्त उपयोगी एवं महत्वपूर्ण रही हैं। व्रजप्रदेश के साम्प्रदायिक वैमनस्य से ऊपर उठ कर विविध सम्प्रदायों के किवयों के हस्ति-लिखित संग्रहों के दर्शन और ग्रंथों के अध्ययन का मुभे जिन महानुभावों ने सुयोग प्रदान किया, उनमें श्री व्रजवल्लभशरण वेदान्ताचार्य, बाबा किशोरीशरण अलि और बाबा कृष्णदास प्रमुख हैं। इन सभी उपकारकों के प्रति मैं अपना अनन्य साधुवाद समर्पित करता हूँ। इस अवसर पर मुभे स्वर्गीय द्वारकादास पारीख की पुण्यात्मा का सहज ही स्मरण हो आता है, जिन्होंने अपने औदार्य के अनुक्प मुभे भी वल्लभ-सम्प्रदाय के अनेक अज्ञात रचनाकारों और उनकी

कृतियों से सम्बन्धित सामग्री प्रदान करने का वचन दिया था, किन्तु उनकी आकस्मिक गोलोक यात्रा के कारण मैं इस सौभाग्य से वंचित ही रह गया। डॉ० नारायणदत्त शर्मा, डॉ० शरणिवहारी गोस्वामी और श्री निरंजनदेव शर्मा ने भी व्रज-प्रवास में मेरी अनेक प्रकार से सहायता की है। इन सभी के प्रति आभार प्रकट करना मेरा कर्त्तंच्य है।

सामग्री संकलन और उसके अध्ययन में मुक्ते नागरी प्रचारिणी सभा वाराणसी, व्रज साहित्य मण्डल मथुरा, आगरा विश्वविद्यालय, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, और इलाहाबाद यूनिवर्सिटी के पुस्तकालयों से पर्याप्त सहायता मिली है। इन सभी के संचालक और कर्मचारी मेरे धन्यवाद के पात्र हैं।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध श्रद्धेय प्रो० रामकुमार वर्मा के निर्देशन में पूर्ण हुआ है। इसे अन्तिम रूप देने तक उन्होंने अपनी स्नेहिसक्त एवं मर्मोद्धाटिनी दृष्टि का जो सम्बल प्रदान किया है, उसे शिष्य होने के नाते मैं अपना सहज अधिकार ही कहूँगा। अतएव उनके प्रति शिष्टाचार की किसी भी शब्दावली का प्रयोग करके मैं कृतज्ञता ज्ञापित करने में अपने को असक्षम पाता हूँ। उनके अतिरिक्त श्रद्धेय डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पं० उमाशंकर शुक्ल, डॉ० हरदेव बाहरी, डॉ० व्रजेश्वर वर्मा, और डॉ० रघुवंश से भी समय-समय पर मुक्ते अध्ययन विषयक उपयोगी सुकाव मिले हैं। मैं इन सभी गुरुजनों का हृदय से कृतज्ञ हूँ। शोध-प्रबन्ध को अंतिम रूप देने में मेरे आत्मीय डॉ० योगेन्द्र प्रताप मिह तथा प्रिय शिष्यों कुँवर राजेन्द्र सिंह, श्री छोटेलाल गुप्त और श्री रामिकशोर ने अनेक प्रकार से सहायता की है, परन्तु एतदर्थ उन्हें धन्यवाद देना उनकी आत्मीयता का अवमृत्यन होगा। मैं उनके उज्ज्वल भविष्य की कामना करता हूँ।

शोध-प्रबन्ध जिस रूप में स्वीकृत हुआ था, उसमें अब तक प्रकाश में आयी नवीन सामग्री को भी यथास्थान संदर्भित कर दिया गया है। किर भी सम्भव है कि उसमें कुछ अभाव रह गये हों, जिनका अगले संस्करण में परिष्कार कर दिया जायेगा। यदि मेरा यह कार्य भक्ति-साहित्य में अभिरुचि रखने वाले जिज्ञासुओं को किसी भी रूप में संतुष्टि प्रदान कर सका, तो मैं अपने श्रम को सार्थक समभाँगा।

अन्त में मैं उन सबका पुन: स्मरण करना चाहना हूँ, जिनके सद्भाव से आज यह शोध-प्रबन्ध प्रकाशित हो रहा है।

दीपावली ४ नवम्बर १९७२ ई०

—राजेन्द्र कुमार

# शब्द-संकेत

खो॰ रि॰ खोज रिपोर्ट

घ० घनानन्द-ग्रन्थावली

छ० छंद

व<sup>०</sup> वजप्रेमानन्दसागर

व्र० बि० व्यविलास

भ० भारतेन्दु-ग्रन्थावली

सं॰ संख्या

सु हि । सुजान-हित

शृं० र० सा० शृंगाररससागर

ह० हरिराय का पद साहित्य

ह॰ प्रति॰ इस्तलिखित प्रति

अध्याय सात में संकेत-अक्षरों के आगे दी गयी संख्याएँ सम्बद्ध ग्रंथों की पृष्ठ संख्याएँ हैं।

### अनुक्रम

भूमिका : डॉ० विजयेन्द्र स्नातक

6-60

ग्रामुख

22-20

अध्याय—१ परम्परा और पृष्ठभूमि

२५-५७

मध्ययुगीन-भिक्त साहित्य भ्रौर कृष्णाचरित—कृष्णचरित के लित पक्ष की प्रधानता, पुराण और कृष्ण चरित, भागवत: कृष्ण-काव्य का आधार ग्रंथ, पौराणिक युग के उपरान्त धार्मिक गतिविधि, भिक्त का दक्षिणी-प्रवाह और आलवार संत, भक्त आचार्यों का आविभीव।

कृष्णभिक्त के प्रेरक सम्प्रदाय—िन्दार्क-सन्प्रदाय, वल्लभ-सम्प्रदाय, चैतन्य-सम्प्रदाय, राधावल्लभ-सम्प्रदाय, हरिदासी-सम्प्रदाय, आलोच्य युग में अविच्छित्न परम्परा।

युग-प्रवाह—राजनीतिक गतिविधि, व्रजप्रदेश पर प्रभाव, जाट और मरहठा शासन, उन्नीसवीं शती और नवीनचेतना का प्रसार, सामन्ती जीवन की छाया, सामाजिक और आर्थिक जीवन, धार्मिक वातावरण।

साहित्यिक पृष्ठभूमि—पूर्ववर्ती प्रभाव की प्रक्रिया, काव्य-परम्पराएँ और उनका प्रभाव, संत काव्यधारा, प्रेमाख्यानक-काव्यधारा, राय-काव्यधारा, लौकिक काव्यधाराएँ।

कृष्णभिक्त-काव्य की परम्परः—सोलहवीं शती के पूर्व, जयदेव कृत गीतगोविन्द, कृष्णचरित के प्रबन्धात्मक यत्न, विद्यापति ।

हिन्दी कृष्णभक्ति-काव्य—सूर पूर्व कृष्ण-काव्य का प्रश्न, साम्प्रदायिक कृष्णभक्ति-काव्य, सःप्रदाय-सुक्त कृष्ण-काव्य ।

#### १. साम्प्रदायिक कवि धौर काव्य

तिम्बार्क-सम्प्रदाय—वृन्दावनदेव, घनानन्द, रिसकगोविन्द, व्रजदासी, सुन्दर कुंवरि, कृष्णदास, नारायणस्वामी।

वल्लभ-सम्प्रदाय--गोस्वामी हरिराय, ब्रजवासीदास, नागरीदास, भारतेन्दु, हरिश्चन्द्र ।

चैतन्य-सम्प्रदाय--मनोहरराय, प्रियादास, वृन्दावनदास, वैष्णवदास रसजानि, सुवल श्याम, गौरगणदास, ललितसखी, दक्षसखी, रामहरि, ललितिकशोरी।

राधावल्लभ-सम्प्रदाय—गोस्वामी हित रूपलाल, अनन्य अली, रसिकदास, चाचा वृन्दावनदास, प्रेमदास, चन्द्रलाल गोस्वामी, सहचरिसुख, कृष्णदास भावुक, हठी जी।

हरिदासी-सम्प्रदाय-लिलतिकशोरीदेव, लिलतमोहनीदेव, सहचरिशरण रूपसखी, किशोरदास, शीलसखी, भगवतरिसक, शीतलदास, बनीठनी 'रिसकिबिहारी'।

लित-सम्प्रदाय-वंशीअलि, किशोरी अलि, अलबेली अलि, संकेत अलि ।

- २. सम्प्रदाय-मुक्त कवि भ्रौर काव्य
- ३. श्रनूदित-काव्य

अनूदित-काव्य का वर्गीकरण

- १. संस्कृत से अनुदित रचनाएँ
- २. बंगला से अनुदित रचनाएँ
- ४. सिद्धान्त-काव्य
- ५. भक्तचरित तथा साम्प्रदायिक इतिहास-काव्य
- ६. टोका-काव्य
  - १. संस्कृत रचनाओं की टीकाएँ
  - २. ब्रजभाषा रचनाओं की टीकाएँ

#### ७. नाममाला भ्रौर कोश-काव्य

- १. भक्ति-प्रधान नाममालाएं
- २. भक्ति-अप्रधान कोश काव्य

#### अध्याय-३

काव्य में अभिव्यक्त कृष्ण-कथा कृष्णलींलाग्रों के विविध रूप

280-388

#### क-वजलीला

गोकुललोला (कृष्ण-लीलाएँ):—अलौकिक लीलाएँ—कृष्ण-जन्म, पूतनावध, कागासुर-वध, शकटासुर-वध, तृणावर्त-वध, कृष्ण का मृतिका-भक्षण, महाराने के पांडे का भोग, कृष्ण का उलूखल-बन्धन, लौकिक गोकुल लीलाएँ-कृष्ण के संस्कार, अन्त-प्राशन्, वर्षगाँठ, कर्ण-छेदन, रक्षाबन्धन, कृष्ण की बाल-कीड़ाएँ-पालने में भूलना, जेंवन, चन्द्र-प्रस्ताव, कृष्ण का शयन और सीताहरण की कथा, प्रातःजागरण, माखन-चोरी, कृष्ण की विवाहोत्कंठा, गोदोहन ।

नंदगाँव बरसाना लीला (राधा की लीलाएँ)—राधा-जन्म, छठी नामकरण तथा इंदुसेन का छोछक भेजना, वर्षगाँठ, राधा का पालना, घुटनों चलना, हाऊ और जेंवन, श्रीदामा और सिखयों के साथ क्रीड़ा, राधा का श्रुंगार, कीर्ति को गृह-कार्य में सहयोग देना, मुंदरी खोजना, दुग्ध-पात्रों की गणना, राधा का गुड़िया प्रेम और श्रीदामा की वृषभान से शिकायत, राधा का शयन और कीर्ति का कथा कहना, राधा के गुड़ि और लिलता की गुड़िया का विवाह, वृषभान और श्रीदामा के साथ भोजन, ज्योतिषी को हाथ दिखाना, सिखयों सिहत जल-क्रीड़ा, श्रावण में तीज पूजा, राधा का साँभी चित्रण और यशोदा से भेंट, साँभी-क्रीड़ा और दशहरा पूजन, राधा का दीपदान और गो-पूजन, राधा का रावल और गोकुल-भ्रमण, राधा का चंद खिलौना माँगना, वृषभान का रावल और बरसाना जाना, राधा का अवधूत से भयभीत होकर भागना, राधा का कौओं से डरना, राधा का आँख-मिचौनी खेलना।

वृत्दावन लीला: अलौकिक लीलाएँ—गोकुल और वृत्दावन की अलौकिक लीलाओं की प्रकृति में अंतर, वत्सासुर और वकासुर-वध, अधासुर-वध, विधि मोह और कृष्ण की सृष्टि रचना, धेनुकासुर-वध, कालिय-दमन, प्रतन्दासुर-वद्यः दावानलपान-लीला, गोवर्धन-धारण, वरुण गृह से नंद का उद्धार तथा गोपों का वैकुण्ठ-दर्शन, विद्याधर शापमोचन शंखचूड वृषभासुर केशी और कोनासुरवध ।

लौकिक स्तेलाई—कोद्यान्य और छाक, कात्यायिन व्रत और चीरहरण, ब्राह्मण-पित्यों से भोजन याचना, राधा और कृष्ण का प्रथम मिलन, राधा वल्लभीय किवयों की दृष्टि, चाचा वृन्दावनदास की मौलिकता, राधा और कृष्ण की छद्म-लीलाएँ, राष्ट्रा-कृष्ण-दिवाह चौपड़ और शतरंज खेलना, राधा-कृष्ण का सुवा-मैना परिवर्तन, जल-कीड़ा और नौका-विहार, कन्दुक-कीड़ा, पनघट-लीला, शयन और संभोग, वसंत और फाग-कीड़ा, हिंडोला और डोल-वर्णन, मानलीला, दानलीला, रासलीलाओं का समावेश, रास के दो विशिष्ट हप राधिका-मह'रास और दारका-रास ।

# ख-मथुरा-लोला

मथुरा लीला का वर्गीकरण, भ्रमरगीत, भ्रमरगीत का सम्प्रदायिक आधार, भ्रमरगीत विषयक काव्य, भ्रमरगीतों का वस्तु-संगठन।

# ग—द्वारका-लीला

रुविमणी-मंगल, सुदामाचरित।

#### अध्याय-४

काव्य-रूप

384-338

गीति-काव्य-कृष्ण-काव्य का विशिष्ट काव्य-रूप, गेयपदों की प्रमुख प्रवृत्तियाँ, कुछ प्रमुख कवियों का गीति-काव्य।

मुक्तक-काव्य-मुक्तकों के विभिन्न रूप, शुद्ध-मुक्तक, रागबद्ध-मुक्तक, वर्णनात्पक-मुक्तक, संख्यावाची-मुक्तक, वर्णमालाश्चित-मुक्तक, ऋतु और उत्सवपरक-मुक्तक, दृष्टिकूट-मुक्तक।

प्रबन्ध-काव्य — कृष्णलीलापरक प्रबन्ध-काव्यों का वर्गीकरण, आख्यानक-शैली के कथा-प्रबन्ध, माधुर्यपरक कथा-प्रबन्ध, ऐश्वर्यपरक कथा-प्रबन्ध, पद-शैली के कथा-प्रबन्ध: गीतामृत गंगा, लाड़सागर।

दो कथा-प्रवन्ध : व्रजप्रेमानन्दसागर-व्रजविलास, अन्य कथा-प्रवन्ध । लीला-नाट्य

```
अध्याय - ५
चित्रण-कला
                                                    370-350.
    हर्य-चित्रग्
    प्रकृति-चित्रण
    उक्ति-वैचित्र्य और अलंकार-विधान
          उक्ति-वैचित्र्य
          अलंकार-विधान
अध्याय -- ६
पद-शैली, लोकगीत श्रीर छंद
                                                     358-888
पद-शैली
    पदों में प्रयुक्त संगीत को विविध शैलियाँ
    ध्र्वपद-शैली
    धमार-शेली
    समसामयिक संगीत शैलियाँ
लोकगोत
    लोकगीतों के विविध रूप
    पदों में लोकधुनों का प्रयोग
छंद
    प्रमुख भात्रिक छंद और उनका स्वरूप
    दो लोकप्रिय छंद शैलियाँ: मांभ और लावनी
    वर्णिक छंट
    मिश्रित छंद
    फारसी छंद
अध्याय- ७
भाषा
                                                    ४२०-४६०
कृष्णभक्ति-काव्य श्रीर व्रजभाषा
शब्द-समूह
    तत्सम
```

तत्सम और अर्ध तत्सम शब्दों से निर्मित क्रियापद तत्सम, अर्घ तत्सम और तद्भव रूप विश्रित समास

तदभव शब्द

देशज शब्द

विदेशी शब्द

मुहावरे और लोकोक्तियाँ

रूप-विचार

संज्ञा

सर्वनाम

परसर्ग

क्रियापद

अन्यय

क्रिया-विशेषरा

विविध भाषाओं और बोलियों का प्रयोग

भाषाओं का प्रयोग बोलियों का प्रयोग

उपसंहार

परिशिष्ट

क-व्यक्ति-नामानुक्रमिएका

ख-ग्रन्थ-नामानुक्रमिएका

४६**१-४६**८

४६८-४८७

# परम्परा और पृष्ठभूमि

# मध्ययुगीन भक्ति-साहित्य ग्रौर कृष्णचरित

भारतीय साहित्य का अधिकांश धमंत्रेरित है। हमारी विन्ताधारा की धमंमूलक प्रवृत्ति के कारण किसी भी भारतीय भाषा के साहित्य का सम्यक् अनुशीलन उसकी विशिष्ट धार्मिक पीठिका के अभाव में अपूर्ण कहा जायेगा। विशेष कर मध्ययुग का हिन्दों, गुजरातों, बंगला और मराठी भाषाओं का साहित्य धमंत्रसूत है। वैष्णव धर्म की आधारशिला भक्तितत्व का निरूपण ही इस युग के साहित्यकारों का मुख्य प्रतिपाद्य था। भक्तिकाव्य के प्रणीता प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रून में मध्यकालीन आचार्यों द्वारा स्थापित धार्मिक संप्रदायों से संबद्ध हैं। अत्यव भक्ति-साहित्य की विविध धाराओं का संबंध भारतीय धर्म और दर्शन की विविध परम्पराओं से जोड़ा जाता है। परम्परागत भक्तिपरक एवं दार्शिनक विचार परम्पराओं से परिपुष्ट होने के कारण मध्ययुग के भक्तिकाव्य के विकास की स्वाभाविक परिणित माना जा सकता है। इसके धितरिक्त भक्त कवियों की वैयक्तिक साधना का उद्देश था, संक्रांति काल की स्थिति में लोकमानस को वैचारिक सम्पदा के रूप में कुछ ठोस वस्तु प्रदान करना। वह अनेक कारणों से उन्हें भक्ति और धर्म में ही लक्षित हुई।

ग्रस्तु, इस भक्तिकाव्य की पृष्ठभूमि में एक ग्रीर तो हमारे साहित्य ग्रीर संस्कृति की परम्परागत ग्राघ्यात्मिक प्रवृत्ति थी तथा दूसरी ग्रीर लोकमंगल की भावना से प्रनुप्राणित साहित्यकारों की क्रांतिदर्शी हिष्ट । समवेत रूप से इन्हीं तत्वों से विध्यमी शासन से त्रस्त मध्यकालीन जन-जीवन में नवीन चेतना का संचार हुग्रा । भक्तिकाल की निवृतिमूलक निर्णुण भक्तिघारा की ग्रपेक्षा प्रवृत्तिमूलक सगुण भक्तिघारा ने जनमानस को ग्रधिक श्राकृष्ट किया । उपासना के लिए मूर्त ग्राधार प्रस्तुत करने में राम ग्रीर कृष्ण की लोलाएँ विशेष सहायक हुईँ । मर्यादा पृष्ठषोत्तम राम का लोकरक्षक व्यक्तित्व मध्यदेश में केवल हिन्दू कियों के ही बीच समाहत हो सका । परन्तु कृष्ण की प्रेमलक्षणा भक्ति के प्रवाह में देशी-विदेशी, हिन्दू-मुसलमान, सभी निमन्न हो

गए । उन्होंने भ्रपने मन की शक्ति से भरपूर रस उड़ेला और भ्रपनी काव्यः साधना द्वारा लोकमानस के तृषित जीवन को परितृप्त किया।

# कृष्णचरित के ललित पक्ष की प्रधानता

भारतीय संस्कृति के लिलत पक्ष का दर्शन यदि लोकरं जक एवं व्यापक रूप में कहीं हो सकता है, तो वह कृष्ण के लिलत एवं उदात्त चरित में ही संभव है। साहित्य में तो जननायक कृष्ण का लीलात्मक रूप इतनी प्रचुरता के साथ अभिव्यक्त हुआ कि उपनिषद, महाभारत, जातक-कथाओं और पुराणों में उपलब्ध उनके व्यक्तित्व के लोकरक्षक, राजनीतिक, योगी, धर्मात्मा आदि रूप गौगा पड़ गए। इतना ही नहीं मध्ययुग में कृष्णा की ब्रह्म की कल्पना पर आधृत जिन दार्शनिक मतवादों का आविभीव हुआ उनकी भावधारा में भी एक सहज सरसता एवं आकर्षण का सिन्नवेश मिलता है। काल-प्रवाह के साथ दार्शनिकों और कवियों की व्यक्तिगत व्याख्याएँ एवं रुचि सांस्कृतिक आदशों के अनुसार कृष्णकथा और कृष्णकाव्य में नवीन संदर्भों की योजना करती गईं। कृष्ण के व्यक्तित्व में भक्तों को आत्मिनवेदन एवं अन्तरानुभूति से निसृत श्रद्धायुक्त पुनीतभावनाभक्ति के दर्शन हुए। दार्शनिकों ने उनके ब्रह्मरूप की व्याख्या की। कवियों ने काव्य सृजन हेतु उवंर एवं लिलत कल्पना के लिए प्रचुर अवकाश देखकर असंख्य काव्य पुष्पों से लोकनायक कृष्णा की अर्चना की।

कृष्ण्याक्ति-काव्य की आधारभूमि कृष्णु के लीलामय रूपों की श्रद्धा-सम्पन्न विवेचना तथा भक्ति के समन्वय की प्रतीक है। भक्तों और उपासकों ने इसे भावनाओं के इन्द्रधनुषी रूप में संवारते हुए अपने जीवन में परम शान्ति का अनुभव किया है। यद्यपि भारतीय जनमानस में कृष्णु के प्रति अनुरागमयी पूजा-भावना की दीर्घकालीन परम्परा है, तथापि सोलहवीं शताब्दी में सगुणु भक्ति के प्रवाह में हिन्दी, गुजराती, बंगला, मराठी आदि भाषाओं के साहित्य में कृष्णुभक्ति का जो स्वरूप विकसित हुआ, उसने अपने परवर्ती काव्य के लिए पृष्ठभूमि का कार्य किया। आगे चलकर परिस्थितियों और अन्य प्रभावों के परिग्णामस्वरूप उसमें सिन्नहित अनेक तत्व इस प्रकार उभर आये कि पूर्ववर्ती एवं परवर्ती कृष्णुभक्ति-काष्ट्य में अंतर की रेखाएँ स्पष्ट रूप से परि-लक्षित होती हैं।

मध्ययुग के हिन्दी कृष्णाभक्ति-काव्य पर मुख्य रूप से भागवत तथा गोपालकृष्णा की ललित कथा को परुलवित करने वाले प्राणों का ही प्रभाव

मिलता है। म्रतएव वैष्णुव भक्ति ग्रौर कृष्णाकथा के संदिलष्ट विकास के ग्रप्तासंगिक विवेचन की उपेक्षा कर के पुराण्-साहित्य के संदर्भ में उनके विकास का सिहावलोकन उचित प्रतीत होता है।

# पुराण ग्रौर कृष्णचरित

पुराणों की रचना के पूर्व वैष्णाव धर्म का सूक्ष्म रूप ही प्रकाश में श्रा सका था। पुराणों ने भक्ति को व्यापक धरातल प्रदान किया। नाना कथाश्रों गूढ़ श्राध्यात्मिक संकेतों तथा सरल भाषा के प्रयोग के कारण पुराणों के द्वारा वैष्णाव धर्म एवं भक्ति का ध्यापक प्रचार हुआ। भागवत, विष्णु आदि पुराणों को तो मध्ययुगीन कृष्णभक्ति-सम्प्रदायों में से कुछ ने अपने धर्मग्रन्थ के रूप में महत्व प्रदान किया। भगवद्महिमा का आख्यान, जो श्रभी तक शेष था, पुराणों के द्वारा सम्पन्न हुआ।

कृष्णचरित के माधुर्य रूप का प्रतिपादन प्राणों की रचना का मुख्य प्रयोजन था। पुरागों के द्वारा प्रतिपादित एवं पल्लवित कृष्ण की रसिक भावना भक्ति में इस प्रकार ग्रन्तर्भुक्त हो गई कि उसके ग्राभाव में लीला-विहारी का व्यक्तित्व श्रीहीन-सा प्रतीत होता है। इससे पूर्व कृष्ण के योगी, धर्मात्मा, राजनीति-विशारद, परब्रह्म श्रादि रूपों में भक्तों को श्रास्वादन योग्य सामग्री नहीं मिलती । पुराग्तसाहित्य ने एक ग्रीर तो कृष्ण के भवतारी व्यक्तित्व की सुरक्षा की तथा दूसरी स्रोर सुदृढ़ मनौवैज्ञानिक भूमि पर जन-मानस को सिक्त करने वाली रस-पेशल सामग्री जुटाई | कृष्ण का माधूर्य मण्डित रूप पूराण-साहित्य में विविध लीलाओं की भवतारणा करने में सहायक हुग्रा | इसी के द्वारा भिक्त के भ्रन्तर्गत वात्सल्य एवं सख्य के साथ श्रृंगार को भी स्थान मिला । कृष्णाश्रित प्रेमलक्षगा-भिनत को दर्शन की ठोस भूमि पुराणों के ही द्वारा प्राप्त हुई । भागवत में लीला पुरुषोत्तम कृष्ण के जीवन की गूढ श्राध्यात्मपरक लीलाएँ हिन्दी कृष्णाभिनत-काव्य का सम्बल बनीं। इनके अन्तर्गत भिनत की बुद्ध भावना में लौकिक प्रवृत्तियों का अन्तर्भाव करके शृंगार के स्थायी भाव रित का परिष्कृत, उदात्त एवं ग्रलीकिक पक्ष निर्धारित किया गया। राधाकुष्णा के इहलौिकक एवं पारलीिकक श्रस्तित्व के संश्लेष द्वारा लौकिक प्रेम को उदात्त भावभूमि प्रदान करने का इलाघनीय उपक्रम पुराएों के महत्व को भ्रौर भी बढ़ा देता है।

पुराणों में विष्णु के ग्रवतारों की सूचना विस्तृत रूप में मिलती है। परन्तु विष्णु के ग्रन्य श्रवतारों की श्रपेक्षा कृष्णावतार की चर्चा ग्रपेक्षाकृत ग्रधिक हुई है। भागवत, हरिवंश भ्रौर ब्रह्मवेवतं पुरागों का मुख्य प्रतिपाद्य कृष्ण-चरित है। मध्ययुगीन कृष्णभिक्त सम्प्रदायों की श्राराध्ययुगल के स्वरूप एवं उनकी लीला विषयक मान्यताएँ भी मूलतः पुरागों पर ही श्राधारित हैं।

#### भागवत कृष्णकाव्य का स्राधार ग्रंथ

भागवत सम्पूर्ण कृष्णभिक्त-साहित्य का प्रधान उपजीव्य ग्रंथ है। उसे कृष्णुलीलाग्रों का कोश कहा जा सकता है। भागवत ने हिन्दी कृष्णुभिक्त-काव्य की स्रोतिस्विनी को अपूर्व शिक्त प्रदान की। कृष्णुभिक्त का गूढ़ एवं दार्श-निक विवेचन कदाचित भागवत की तुलना में अन्यत्र नहीं मिलता। साहित्य और भिक्त की युगपत अभिव्यक्ति इस पुराण की विशेषता है। भागवत में कृष्णाख्यान के लोकोत्तर स्वरूप का स्पष्ट उल्लेख मिलता है। वल्लभ और चैतन्य सम्प्रदायों में प्रस्थान चतुष्ट्य का नियोजन भागवत की महत्ता का प्रतीक है। महाप्रभु वल्लभाचार्य ने भागवत को समाधि-भाषा के नाम से अभिद्वित किया है। जिन परम तत्वों की अनुभूति व्यास देव को समाधि दशा में हुई थी, उन्हों का विश्वद प्रतिपादन भागवत में किया गया है। भागवत में ही सर्वप्रथम गोपालकृष्णु के जन्म से लेकर द्वारका प्रवास तक की घटनाएँ विस्तारपूर्वक विग्वत हुई हैं। वस्तुतः पुराणों के द्वारा कृष्णुभित्त को ज्यापका घरातल प्राप्त हुग्ना तथा कृष्णुकथा में विविध प्रसंगों को जन्म देने की उर्वर शक्ति संभूत हुई।

# पौराणिक युग के उपरांत धार्मिक गतिविधि

पौराणिक युग का विस्तार ईसापूर्व दूसरी शती से छठी शती तक माना जाता है। यह युग घामिक घात-प्रतिघात एवं सांस्कृतिक संघर्ष का युग रहा है। बौद्ध और जैन सुघार-आन्दोलनों का आविर्भाव इसी युग में हुआ। गुप्त शासकों के सरक्षण में भागवत धर्म का पुनरुत्थान हुआ। इसके अनन्तर हर्ष-वर्धन के संरक्षण में बौद्धधर्म को विकास का अवसर मिला। परिणामतः उत्तर भारत में भागवत धर्म की जड़ें हिलने लगीं। आगे चल कर बौद्ध धर्म का भी स्वरूप विकृत होने लगा। वज्रयान, सहजयान और मंत्रयान की साधना

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> निगमकल्पतरौगंलितं फलं शुकमुखादसृतद्रवसंर्क्तम् । पिबतः भागवत रसमालयं मुहरहो रसिका भुवि भावुकाः।। भागवत १।१।२

के अन्तर्गत उसके उत्तरोत्तर परिवर्तनशील विकृत रूपों की परिणित देखी जा सकती है। तेरहवीं शती तक होने वाले इन परिवर्तनों ने बौद धर्म को खोखला कर दिया था। अपनी लोकविरोधी प्रवृत्तियों से वह धीरे-धीरे मृतप्राय हो ही रहा था। इस्लामी धर्म साधना ने तो उसकी लोक लीला ही समाप्त कर दी।

### भितत का दक्षिणी-प्रवाह और भ्रालवार संत

सातवीं शती में वैष्णव धर्म के अन्तर्गत साम्प्रदायिक संगठन का श्रीगणेश हुआ। इसके मूल प्रेरक दक्षिण के आलवार संत थे। भागवत में ऐसा उल्लेख आया है कि विष्णु के परम भक्त दक्षिण में ताम्प्रपर्णी, कृतमाला, पयस्विनी, कावेरी और महानदी के तटों पर उत्पन्न होंगे। आलवार भक्त बारह बताये जाते हैं। इन्होंने माधुर्य भिक्तपरक लगभग चार हजार गीत तिमल भाषा में रचे। इन गीतों का संग्रह नाथमुनि ने ईसा की दसवीं शताब्दी के लगभग किया था। आलवार भक्तों के गीतों में भिक्त का पावन एवं तीव्र उन्मेष प्रस्फुटित हुआ है। आत्मानुभूति प्रेरित ये गीत भागवत धर्म के पुनरुद्धार के

बारह आलवारों के तमिल नाम इस प्रकार हैं :--

१. पोयर्ग आलवार, २. भूतत्तालवार, ३. पेयालवार, ४. तिरमलिसई आलवार, ४. नम्मालवार, ६. मधुरकवि आलवार, ७. कुलशेखरालवार, ६. पेरियालवार, ६. आंडल, १०. तोंडरडीपोडी आलवार, ११. तिरुप्पाण आल वार, १२. तिरुपंगे आलवार,

भागवत स्कंघ ११, अध्याय प्र

कृतादिषु प्रजा राजन् कलाविच्छन्ति सम्भवम् । कलो खलु भविष्यन्ति नारायणपरायणाः ॥३८॥ क्वचित् क्वचिन्महाराज द्रविडेषु च भ्लरिशः । ताम्नपर्णी नदी यत्र कृतमाला पयस्विनी ॥३६॥ कावेरी च महापुण्या प्रतीची च महानदी । ये पिबन्ति जलं तासां मनुजा मनुजेश्वर । प्रायो भक्ता भगवति वासुदेवेऽमलाशयाः ॥४०॥

माध्यम बने । इन गीतों के अन्तर्गत चेतन अथवा अचेतन रूप में जन मानस को आकर्षित करने वाली एक दार्शनिक पीठिका मिलती है ।

आलवारों की भिक्त में दास्य, वात्सल्य तथा कांता भावों की प्रधानता है, जो मुख्यतया प्रपत्ति की भावना पर अवलम्बित हैं। उनके अनुसार लौकिक विषय अनित्य होते हैं। प्रपत्ति द्वारा विष्णु की प्राप्ति और सांसारिक कष्टों से मुक्ति मिल जाती है। आलवारों ने विष्णु को विविध नामों से अभिहित किया है। उनका विष्णु सिच्चिदानन्द स्वरूप अवतारी है। वे मूर्त रूप में भक्तों की सहायता करने के लिए अवतार लेते हैं। विष्णु के अवतारों में आलवारों ने राम और कृष्ण की सगुणोपासना पर विशेष बल दिया है।

#### भक्त ग्राचार्यों का ग्राविभवि

आलवारों की भावधारा से प्रेरणा प्राप्त करके वैष्णव धर्म के दक्षिणात्य आचार्यों ने समस्त उत्तर भारत में कृष्णभिवत का प्रचार किया। इस संबंध में जनश्रुति है कि भिवत का जन्म दक्षिणी भारत में हुआ था और रामानन्द के द्वारा यह उत्तरी भारत में लाई गई थीर। परन्तु श्री सी॰ वी॰ वैद्य का मत है कि भिवत का यह प्रवाह दक्षिण से नहीं, पूर्वी भारत से आया था तथा मध्ययुग में उस प्राचीन वैष्णव भावना का नवीन रूप में उदय हुआ जो भागवत के पहले से चली आ रही थीर। वस्तुतः मध्ययुग में वैष्णव भिवत का प्रचार देशन्यापी रूप में हुआ था और भारत का कोई भी भाग उससे अछूता न बचा था। अतएव वैष्णव भावना के पूर्वी भारत में भी उन्मेष का अनुमान किया जा सकता है। परन्तु हिन्दी के मध्ययुगीन कवियों द्वारा की

Religion whose effects spread through the whole of the land, behind it conscious or unconscious lay a philosophy ............Philosophy is sufficiently in background in many of the Hymns for them to become the treasure of the common man.—Hymns of Alvars, Introduction, page 1.

र भितत द्रविड़ उपजी लाये रामानन्व । परगट किया कबीर ने सात द्वीप नवलण्ड ।।

<sup>&</sup>lt;sup>§</sup> History of Medeaval India, Vol. III, page 143, C. V. Vaidya.

गई दार्शनिक विवेचनाएँ, उनकी रचनाओं में विश्वत परम्पराएँ एवं जनश्रुतियाँ उत्तर भारत में विकसित भिन्त के प्रवाह को दक्षिण से ग्राया हुन्ना सिद्ध करती हैं।

दक्षिण में नाथमुनि की परम्परा में पुण्डरीकाक्ष, रामिश्र ग्रीर यमुनाचायं विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। रामानुजाचार्य का विशिष्टाद्वेत का सिद्धान्त यमुनाचार्य के ही मत पर ग्राधारित है। यद्यपि इन दक्षिणात्य ग्राचार्यों को भिक्त की प्रेरणा ग्रालवारों की दिव्य एवं लिलत पदावली से प्राप्त हुई थी, तथापि दार्शनिक क्षेत्र में उन्हें शंकर के अद्वेतवाद, मायावाद एवं वैराग्यवाद का भी समाधान ग्रभिप्रेत था। ग्रतए। उन्होंने भिक्त साधना को श्रद्धेत सम्मत दार्शनिक भूमिका प्रदान कर जीव ग्रीर ब्रद्ध के सम्बन्धों की प्रेमभिक्त-परक व्याख्या की। भिक्त ग्रीर दर्शन के तत्वों से समन्वित होकर उनका विवेचन भारतीय चिन्ताधारा एवं साहित्य के लिए ग्रत्यन्त उपादेय सिद्ध हुग्रा। ग्रानुभूति ग्रीर दर्शन के विलक्षण संयोग से भाषा साहित्य को एक सुदृढ़ पीठिका प्राप्त हुई।

कालक्रमानुसार वैष्ण्य धर्म के स्राचार्यों में रामानुज (सन् १०३७-११३७) निम्बार्क (१२वीं शती, मध्य १३वीं शती) स्रौर विष्णुस्वामी स्राते हैं। इन स्राचार्यों ने श्री, सनक, रूद्र स्रौर ब्रह्म सम्प्रदायों का प्रवर्तन किया। रामानुजा-चार्य के स्रितिरक्त शेष तीन स्राचार्य कृष्णुभक्ति के उन्नायक थे। रामानुज की परम्परा में स्रागे चल कर रामानंद हुए। यद्यपि कृष्णुभक्ति का स्रोत उक्त स्राचार्यों की भक्तिसाधना के रूप में पहले ही प्रस्फुटित हो चुका था, किन्तु कृष्णु की लोलाभूमि व्रजमण्डल में सांप्रदायिक संगठन की प्रकृति पन्द्रहवीं शती के पूर्व लक्षित नहीं होती। सोलहवीं शती में व्रजमण्डल में कृष्णुभक्ति को पल्लित करने वाले स्राचार्यों में, वल्लभाचार्य, चैतन्यमहाप्रभु, गोस्वामी हितहरिवंश स्रौर स्वामी हरिदास का नाम लिया जाता है। इनके द्वारा प्रवितित सम्प्रदायों का सम्बन्ध क्रमशः निम्बार्क, मध्व स्रौर विष्णुस्वामी से जोड़ा जाता है। इस विषय में डा० व्रजेश्वर वर्मा का प्रस्तुत मत उल्लेखनीय है—

"परन्तु इनमें से विष्णुस्वामी की ऐतिहासिकता ही संदिग्ध है तथा निम्बार्क और मध्व सम्प्रदायों की कोई संगठित परम्परा सोलहवीं शताब्दी ई० के पहले उत्तर भारत में कहीं मौजूद थी, इसका कोई पुष्ट प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ है। निम्बार्क द्वारा प्रणीत वेदान्त-पारिजात सौरभ और 'दग्नश्लोको' उपलब्ध हैं, जिनमें. ब्रह्मसूत्रों का देताद्वैतपरक भाष्य तथा प्रेमभिक्त के स्वरूप का निरूपण किया

गया है। परन्तु निम्बार्क द्वारा स्थापित सनकादि या हंस सम्प्रदाय के अनुयायी कुछ ही हिन्दी भक्तकिव हुए हैं। मध्वाचार्य के द्वेतवादी विचारों को प्रतिपादित करने वाले ब्रह्मसूत्र, गीता, उपनिषद् और भागवत के भाष्य उपलब्ध हैं, परन्तु मध्व द्वारा स्थापित ब्रह्म सम्प्रदाय का ब्रज के भिक्त-सम्प्रदायों में प्रत्यक्षतः कोई महत्वपूर्ण स्थान नहीं है। किसी हिन्दी भक्त-किव का इस सम्प्रदाय से सीधा सम्बन्ध नहीं देखा गया है"।

# कृष्णभक्ति-काव्य के प्रेरक सम्प्रदाय

# निम्बार्क-सम्प्रदाय

भिक्तयूग का हिन्दी कृष्णभिक्त-काव्य, निम्वार्क, वल्लभ, चैतन्य, राधावल्लभ ग्रीर हरिदासी सम्प्रदायों के संरक्षण में विकसित हुगा। कालक्रम की दृष्टि से निम्बार्क का समय सबसे पहले पडता है ! निम्बार्क ने द्वेताद्वेत प्रथवा भेदाभेद सिद्धांत का प्रवर्तन किया। निम्बार्क संप्रदाय को हंस संप्रदाय भी कहते हैं। निम्बार्काचार्य के दो ग्रंथ प्रसिद्ध हैं-- 'वेदान्त पारिजात सौरभ' ग्रौर 'दशक्लोकी।' इनमें से प्रथम तो ब्रह्मसूत्रों पर भाष्य है श्रौर द्वितीय के अन्तर्गत निम्बार्काचार्य ने ग्रयने सिद्धांतों का प्रतिपादन किया है। इस सम्प्रदाय में ब्रह्मवैवर्त ग्रीर गर्ग संहिता की मान्यताओं के आधार पर राधा को कृष्ण की स्वकीया माना गया है। निम्बार्क के अनुसार जीवात्मा ज्ञानस्वरूप है, परन्तु वह हरि-ग्राश्रित है। जीवात्मा मायाबद्ध एवं त्रिगुणों से संयुक्त रहती है। ईश्वर की प्रतुकम्पा से उसे ग्रपनी प्रकृति का ज्ञान होता है । ग्रचेतन पदार्थों के तीन वर्गा होते हैं -- रक्त. इवेत तथा कृष्ण । इनमें से कृष्ण सब दोषों से रहित भीर कल्याग्रकारी है। भक्तों को सहस्रों सिखयों से सेवित बुषभाननिदनी का घ्यान करना चाहिए। कृष्ण के चरणारविंदों के अतिरिक्त कोई गति नहीं है। ब्रह्म, शिव आदि सब उन्हीं की वंदना करते हैं। कृष्ण की कृपा से ही .दैन्य भाव का उदय होता है। भक्तों को उपास्य कें रूप, कृष्ण-फल, भक्ति-फल तथा फल-प्राप्ति के विरोधी भ्राचार एवं नाम के पाँच पदार्थों का ज्ञान होना भ्रावश्यक है। युगल उपासना की दृष्टि से निम्बार्क सम्प्रदाय का महत्वपूर्ण स्थान है।

<sup>1</sup> हिन्दी साहित्य, भाग २, कृष्णभिनत-साहित्य, पृ० ३४१

#### वल्लभ-सम्प्रदाय

विक्रम की सोलहवीं शताब्दी में विष्णुस्वामी की परम्परा में गोस्वामी वल्लभाचार्य हुए। उन्होंने श्री विष्णूस्वामी से प्रेरणा लेकर शुद्धाद्वैत-सिद्धांत तथा भगवद्कुपा श्रथवा पुष्टि द्वारा प्राप्त प्रेमभिवत का प्रवर्तन किया। वल्लभाचार्य के अनुसार कृष्ण ही बह्मा है. उनके तीन रूप हैं परब्रह्म, अक्षर ब्रह्म श्रीर जगत ब्रह्म । ब्रह्म की तीन शक्तियाँ हैं—संधिनी, सेवित श्रीर ह्लादिनी जो क्रमशः ब्रह्म के सत्, चित् ग्रीर ग्रानन्द रूपों से संबंधित हैं। जीव के स्वरूप को उन्होंने नित्य माना है तथा उछे शुद्ध संसारी श्रीर उक्त तीन कोटियों के श्रन्तर्गत रखा है। जगत का रूप जड है, उसका ग्राविभीव ग्रीर तिरोभाव मात्र होता है। भगवद्भक्ति की प्राप्ति की साधना भिक्त ही है। भगवद्-प्रनुग्रह ग्रीर पोषएा के भाव की प्रधानता के कारए। इनके भक्तिमार्ग को पष्टिमार्ग कहा जाता है । वल्लभ-सम्प्रदाय में भी युगल उपासना का विधान मिलता है । परन्त्र लोकरंजन के उद्देश्य से कृष्ण के बालरूप को प्रधानता दी गई है। उनके ग्रनुसार भक्ति के मर्यादा ग्रीर पृष्टि दो रूप हैं। मर्यादा-भक्ति में भक्ति के वाह्य साधनों का विधान है तथा पष्टि-भक्ति में अन्तर्गत साधनों की सापेक्ष्यता श्रनिवार्य नहीं है । यह मात्र भगवत् धनुग्रह से सम्भव हो जाती है । वल्लभ-सम्प्रदाय में पुष्टि-भक्ति को ही श्रेष्ठ माना गया है । कृष्ण के लीलात्मक रूप की चर्चा इस समप्रदाय में सविस्तार मिलती है । समस्त प्रकृति ग्रौर जगत् ब्रह्म की लीला का ही परिगाम है। वह लीला के लिए अवतार लेता है। कृष्ण की बाललीलाग्रों पर ग्राधारित वात्सल्य-भिक्त एवं दर्शन की योजना वल्लभ-संप्रदाय के अतिरिक्त अन्य किसी सम्प्रदाय में नहीं मिलती।

# चैतन्य-सम्प्रदाय

चैतन्य-मत का म्राविभाव बंगाल में तांत्रिक साघना की प्रतिक्रिया के फलस्वरूप हुमा। चैतन्य का दार्शिक सिद्धान्त भ्रचित्यभेदाभेदबाद कहलाता है। यद्यिप चैतन्य महाप्रभु की पदावली का व्यापक प्रचार बंगाल भ्रीर उड़ीका में हुमा तथापि भिक्त-सिद्धांतों का भास्त्रीय रूप घट्गोस्वामियों द्वारा वृन्दावन में निर्धारित हुमा। इस सम्प्रदाय में कृष्णा परमतत्व एवं एकमात्र ज्ञेय माने गए हैं। भगवत् विमुखता जीव के बंधन का मूल कारण है। परमतत्व की प्राप्ति का साधन भगवद्-भिक्त है। भिक्त ह्लादिनी ग्रीर संवित् शक्तियों का समन्वित रूप है। साधक भक्तिमार्ग में साधना भाव ग्रीर प्रेम के साधनों को पार करता

है। साधनभित एन्द्रिय प्रेरणा प्रधान है तथा भावभित्त हृदय को परिष्कृत और निर्मल बनाती है। भाव का घनीभूत रूप ही प्रेम है। ग्राराघ्य में प्रेय-भाव की निष्ठा ही भित्त की साधना का ग्रांतिम रूप है। ग्रन्य सम्प्रदायों के समान चैतन्य सम्प्रदाय में भी सत्संग नाम तथा लीला कीर्तन, वृन्दावन धाम, कृष्णमूर्ति की पूजा, सेवा ग्रादि को भित्त के साधनों के रूप में स्वीकार किया गया है।

#### राधावल्लभ-सम्प्रदाय

कृष्ण की अपेक्षा राघा को प्रधानता देकर स्वतंत्र माधुर्योपासना का प्रवर्तन करने के कारण मध्ययुग के आचार्यों में गोस्वामो हितहरिवंश का व्यक्तित्व अनुपम है। राधावल्लभ-सम्प्रदाय अपनी साधना-पद्धित, विचार-भावना, सेवा-पूजादि में किसी अन्य सम्प्रदाय का अनुगामी नहीं है। राधावल्लभ मत के अनुसार राधा-कृष्ण की अभिन्न सहचरों हैं, परन्तु उनकी सत्ता स्वकीया अथवा परकीया से सर्वथा स्वतंत्र है। 'राधा-सुधानिधि' और 'चौरासी पद' में गोस्वामी हित हरिवंश ने राधा के स्वरूप एवं शक्ति की व्यापकता का मौलिक पद्धित से विवेचन किया है। उनकी साधना में दार्शनिक विवेचन को स्थान नहीं मिला है। प्रेम-तत्व राधावल्लभ-सम्प्रदाय की आधार भूमि है। राधावल्लभी साधना-पद्धित में नित्यविहार का विशेष महत्व है, जो राधा-कृष्ण और उनकी सिखयों के साथ वृन्दावन की दिव्य भूमि पर सम्पन्न होता है। अन्य कृष्णाभक्ति सम्प्रदायों के समान इस सम्प्रदाय में भी गद्दी-सेवा, नामसेवा-विधि, उत्सव, तिलक आदि भित्त के वाह्य उपादानों को महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है।

# हरिदासी-सम्प्रदाय

स्वामी हरिदास ने रसोपासना के ग्रन्तर्गत सखी भाव का प्रतिपादन करते हुए एक नवीन भिक्त-पद्धित का प्रवर्तन किया। सखी भावोपासना की प्रधानता के कारण इस सम्प्रदाय को सखी सम्प्रदाय भी कहा जाता है। निम्बार्क सम्प्रदाय से हरिदासी सम्प्रदाय का घनिष्ठ संबंध है। परन्तु दोनों की साधना पद्धित में ग्रन्तर होने के कारण इसे स्वतंत्र सम्प्रदाय मान लिया गया है। गोस्वामी हितहरिवंश के समान स्वामी हरिदास ने भी ग्रपनी साधना में किसी भी दर्शन की पीठिका न स्वीकार कर उसे नितान्त भिक्तपरक रक्खा है। स्वामी हरिदास के उपरान्त उनके शिष्यों ने टट्टी स्थान के नाम से ग्रपने महन्त की गद्दी भी स्थापित की।

### ललित-सम्प्रदाय

श्रठारहवीं शताब्दी में वृन्दावनस्थ कृष्ण्यभिक्त के सखीभाव परक एक श्रन्य सम्प्रदाय 'लिलत-सम्प्रदाय' का भी उल्लेख ग्रावश्यक है। लिलत-सम्प्रदाय के प्रवर्तक गोस्वामी वंशीश्रलि माने जाते हैं, जिन्हें विष्णुस्वामी की परम्परा से सम्बद्ध किया जाता है । वंशीश्रलि ने विष्णुस्वामी की भिक्त-पद्धित में सखीभाव की उपासना का प्रवेश कर उसका एक नवीन रूप प्रतिपादित किया। सखो-भावाश्रित माधुर्योपासना के प्रवेश के कारण यह सम्प्रदाय 'लिलत-सम्प्रदाय' के नाम से विख्यात हुग्रा।

लिलत-सम्प्रदाय में राधा की सखीभाव मूलक युगल-उपासना का विधान हुआ है, जिस पर राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों की भिक्त पढ़ितयों का सिम्मिलित प्रभाव स्वीकार किया जाता है। लिलत-सम्प्रदाय की मान्यता के अनुसार स्वामी हरिदास और हित हरिवंश दोनों ही लिलता के अवतार माने जाते हैं तथा इन दोनों आचार्यों ने ही नित्यविहार की पद्धित का प्रवर्तन किया। इस सम्प्रदाय में युगल-उपासना की स्वीकृति होते हुए भी राधा को ही आराघ्या स्वीकार किया है। गोस्वामी वंशीअलि ने रावा की दार्शनिक और प्रेमभाव मूलक व्याख्या की है तथा उन्होंने राधा को ब्रह्म-कोटि तक पहुँचाया हैं। परम्शक्त के रूप में राधा की व्याप्ति समस्त जड़ और चेतन में है। राधा ब्रह्म की सत्, चित्त और आनंद शक्तियों की अधिष्ठात्री सिच्वदानंद रूपिणी हैं विश्व स्वीपरि हैं। इस सम्प्रदाय में कृष्ण को राधा का अनन्य भक्त स्वीकार किया गया है। श्री राधा सर्वोपरि होते हुए भी भक्त के अधीन हैं। उनके साथ विहार करने के लिए श्री राधा ने अवतार लिया है। श्री राधा सर्वेश्वरी हैं। अतएव विहार में उनकी समानता और कृष्ण पत्नीत्व आनंद के हेत्

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> श्री राघा-सिद्धान्त, पृ० २५।

२ ब्रजमाघुरीसार, पृ० २० ।

श्री हितहरिदंश स्वरूप है, श्री हिरदास उदार।
जे जे बातें महल की बरनत नित्य-बिहार। हृदय सर्वस्य, दो, १८

<sup>े</sup> स्याद्ब्रह्मापरपर्याय सर्वानुस्यूतरूपिणो ।
स्वातंत्र्याचापि सैवास्ति, तस्मात्सर्वास्तदाश्रितः ॥
श्री राधा-सिद्धान्त, कारिका ७

श्रा राधा-सिद्धान्त, कारिका स्वमते तत्त्रभारूपा शक्तानां तत्वस्वरूपिग्गी। शक्तिरोत्ताहशीज्ञे या जीवेशावि प्रकल्पिका॥ वही कारिका १२

हैं। श्रो राधा ने भक्तों के निमित्त ही नित्य-विहार को प्रदर्शित किया है<sup>१</sup>। श्राराघ्या श्री राधा सर्वदा स्वानंद-रस में मग्न हैं तथा उनकी विहारेच्छा कामेच्छा नहीं है<sup>२</sup>। राधा बुद्ध प्रेममूर्ति हैं तथा वे श्रपने भक्त कृष्ण श्रीर सिखयों के श्रन्तःकरण में निरन्तर विराजमान रही हैं।

लिलत-सम्प्रदाय के अनुसार राघा की उपासना के लिए अनेक भाव हो सकते हैं। परन्तु उनकी सेवा के लिए सखी-भाव ही प्रमुख एवं केन्द्रीय भाव है। सहचरी की आदर्श लिलता है। लिलता और उसकी अनुगामिनी सख्य रसिवष्टा सिखयाँ राघा को ही अपना पित मान कर अपने को सौभाग्यवती समभती हैं। तदनंतर सौभाग्य सूचक वस्त्रादि घारण करती हैं। श्री राघा का सखीभाव परक भिन्त-रस नित्यसिद्ध एवं निर्विकल्प रस है, जो रसभूमि चृन्दावन में कृष्ण और लिलतादि सिखयों के हृदय में नित्य स्थित है। रसकेलि करने वाली श्री राघा ही वंशीअलि की परमागित हैं। वंशीअलि के अनुसार जब तक भक्त के अन्तःकरण में लिलता रित उत्पन्न नहीं होती, तब तक उसे श्री राघा-चरण रेणु की सुगन्धि मात्र भी दुर्लभ है।

# श्रालोच्ययुग में श्रविच्छिन्न परंपरा

ब्रजमण्डल के कृष्णभिक्त-सम्प्रदायों की रसोपासना में राघाकृष्ण के नाम, रूप, लीला एवं घाम की परिकल्पना में सूक्ष्म ग्रंतर प्राप्त होते हैं। परन्तु भ्रालम्बन एवं माधुर्यभावना की एकरूपता के कारण प्राय: सभी सम्प्रदायों में भ्रन्तव्यापी एकसूत्रना है। प्रेमलक्षणाभिक्त में लक्ष्य की एकोन्मुखता के ही कारण कृष्णभिक्त ने लोकमन को ग्रत्यधिक प्रभावित किया। निम्बार्क,

राधा-सिद्धान्त कारिका २१, २२

नित्यभक्त पराधीना तेन राध। विहारिग्गी । साभ्यं भजति भक्तेन रसे कृष्णेन लीलया ॥ वस्तुतो न विहारादि तस्या केनापि युज्यते । न साम्यं न च पत्नीत्वं यत्र सर्वेश्वरेस्वरी ॥

नच कुछ्ए। परे भक्ते प्रेमा निष्कलिते क्यचित् । कामुकी स्याद्विहारेच्छा मग्नेरूपमहांबुधो ।। वही कारिका २४ नापेक्षते च या शास्त्रं प्रेमेकप्रपुरा भवेत् । सा सखीनां च कृण्णस्य, हृदि नित्यं विराजते ।। वही कारिका २४

वल्लभ, चैतन्य, राधावल्लभ ग्रौर हरिदासी सम्प्रदायों के वाग्गीकारों की सम्मिलित साधना के फलस्वरूप, ग्रालोच्ययुग में भी कृष्णभिक्त-काव्य की परम्परा विकासमान रही।

#### युग-प्रवाह

साहित्य मूलत: रचनाकार की अनुभूतियों का प्रतिफलन होता है, किन्तु अनुभूति के स्वरूप एवं विविध स्तरों का परोक्ष संबंध उसके चारों धोर विक-सित होने वाले वातावरण से भी होता है। साहित्य के इस सत्य का आकलन काव्यधारा विशेष के मूल्यांकन में भी अपेक्षित होता है। किसी काव्यधारा के अन्तर्गत जहाँ युग जीवन की अभिव्यक्ति होती है, वहीं वह उसकी गतिविधि से प्रभावित हुए बिना नहीं रहती। अनुकूल संवर्धक शक्तियों से प्रेरणा ग्रहण करके वह लता के समान हरी-भरी हो जाती है तथा प्रतिकूल परिस्थितियों में उसकी जीवन्त शक्ति उत्तरोत्तर क्षीण होने लगती है। युग की विविध मृजनात्मक एवं विद्यंसात्मक शक्तियों के प्रभाव से वह श्रद्धती नहीं बचती। कृष्णभक्ति-काव्यधारा युग-प्रवाह से प्रभावित होते हुए भी अपनी सशक्त सांस्कृतिक पीठिका एवं लोक-जीवन की श्रद्धा-भावना के विनियोग से आलोच्य युग में भी विकसनशील रही। इस संदर्भ में राजनीति, समाज और धर्म की उन गतिविधियों का सर्वेक्षण आवश्यक है, जिन्होंने आलोच्यकालीन कृष्णभक्ति काव्य को प्रभावित किया है।

### राजनीतिक गतिविधि

इस काल के साम्प्रदायिक भीर सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही वर्ग के किवयों का क्यिक्तित्व जिस राजनीतिक परिवेश में निर्मित हुआ, उनके कृतित्व पर उसकी छाया मिलना स्वाभाविक है । अठारहवीं शती का पूर्वाई मुगल सत्ता के छिन्न-भिन्न होने का समय है । सन् १७०७ में औरंगजेब का शासन समाप्त हुआ । उसकी विध्वंसात्मक नीति के प्रभावस्वरूप मुगल-साम्राज्य में विद्रोह की अग्नि घथक उठी तथा मुगलसत्ता का अस्तित्व संकटग्रस्त प्रतीत होने लगा । औरंगजेब के अनन्तर मुगलवंश में कोई भी व्यक्तित्व-सम्पन्न शासक नहीं हुआ । उसके उत्तराधिकारियों में बहादुरशाह, फरुखसियर, मोहम्मदशाह आदि में से किसी में भी इतना सामर्थ्य नहीं था कि वह अपने पूर्वंजों के विशाल साम्राज्य का समुचित संरक्षण करके उसे जीवन्त शक्ति दे सकता । हिन्दू नरेश भी अपनी स्वतंत्रा सत्ता स्थापित करने के लिए प्रयत्नशील थे । दक्षिण में मरहठों ने शिवाजी के संरक्षण में एक संगठित शक्ति का निर्माण कर लिया था । देश के

प्रत्येक भाग में विरोधी शक्तियाँ ध्रपने उत्कर्ष में संलग्न थीं। पंजाब में सिक्कों के बीच भी असंतोष की भावना पल्लिवत हो रही थी। राजनीतिक पराभव की इन दो शताब्दियों में मुगज-शाम कों का अंतरंग जीवन ऐक्वयं और विलास की प्रतिमूर्ति बन गया था। मोहम्मदशाह तो इतिहास में रंगीले के नाम से प्रसिद्ध ही है। मुगलों की छत्र-छाया में पोषित सामंत भी निष्क्रिय एवं विलासिप्रय हो चले थे। अवध, बुन्देलखण्ड, राजस्थान आदि प्रदेश जहाँ मुख्यतया हिन्दी रीति-साहित्य का विकास हुआ था, राजनीतिक कुचकों से आकांत थे। परवर्ती मुगल-शासक जिस प्रकार अकवर और शाहजहाँ के गौरवमय अतीत को भूल चुके थे, ठोक उसी प्रकार राजस्थान के राजपूतों में भी अपने जातीय आदर्शों के प्रति अनुराग एवं उसको रक्षा का भाव अपेक्षाकृत कम होता जा रहा था।

इन दो शताब्दियों में उत्तर भारत में ब्रधिक समय तक कोई भी राजनीतिक सत्ता स्थापित न हो सकी। मोहम्मदशाह के समय नादिरशाह का ब्राक्रमण हुआ, जिससे मुगल-शासन की अविशिष्ट प्रतिष्ठा भी समाप्त हो गई। मराठों की शक्ति नादिरशाह के उत्तराधिकारी ब्रह्मदशाह ब्रब्दालों के ब्राक्रमण से समाप्त हो गई। पानीपत के युद्ध के उपरान्त समस्त पूर्वी भारत पर श्रंग्रेजों की सत्ता स्थापित हुई। मुगल सम्राट शाहश्रालम की प्रतिक्रियास्वरूप सन् १८५७ में भारतीयों ने सम्मिलत रूप से देशव्यापी विद्रोह का संगठन किया, किन्तु वह असफल रहा। इसके पश्चात् कम्पनी के शासन का श्रन्त हुआ। सन् १८८५ में राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना के फलस्वरूप देश में राष्ट्रीय चेतना का उन्मेष हुआ।

### व्रजप्रदेश पर प्रभाव

राजनीति क क्षेत्र की अव्यवस्था का कृष्णुमिक्त के प्रमुख केन्द्र व्रजमण्डल पर भी पर्यात प्रभाव पड़ा । देशब्यापी राजनीतिक हलचलों से कृष्ण की लीलाभूमि पर अनेक संकट आये। वह कई बार युद्धस्थलो भी बनी। सन् १७३७ का मरहटों और मोहम्मदशाह का युद्ध मथुरा में ही हुआ। मोहम्मदशाह के समय में नादिरशाह का आक्रमण हुआ, जिसका व्रजप्रदेश पर विशेष प्रभाव पड़ा। कविवर घनानन्द की मृत्यु तो इसी आक्रमण में हुई। चाचा वृन्दावनदास की रचनाओं में भी नादिरशाही अत्याचारों का उल्लेख आया है। सन् १७५७ में अहमदशाह अव्दाली का वजप्रदेश पर

क---ग्रठारह सौ तेरह बरस हिर यहि करी । जमन विगोयोदेस विपति गाढ़ी परी ॥ क्रमशः

आक्रमण हुआ। इससे जाट शासकों के संरक्षण से हुई प्रगित को अत्यन्त भयंकर विघ्वंस का सामना करना पड़ा। उसने अपने दो सरदारों, जहान खाँ और नजीव खाँ को यह आदेश दिया कि "जाटों के इलाके में घुस पड़ो और उन्हें लूटो मारो। मथुरा नगर हिन्दुओं का पित्रत्र स्थान है, उसे पूरी तरह नेस्तनाबूद कर दो। आगरा तक एक भी इमारत खड़ी न दिखाई पड़े। जहाँ कहीं पहुँचो कल्लेआम करो और लूटो। लूट में जिसको जो सामान मिलेगा वह उसी का होगा, सिपाही लोग काफिरों के सिर काट लावें।.....सरकारी खजाने से प्रत्येक सिर के लिए पाँच रुपया इनाम मिलेगा।" अब्दाली के इस आदेश से मथुरा और वृन्दावन का विघ्वंस प्रारम्भ हो गया। अनेक वैद्यावों की हत्यायें हुई। नृशंसता अपनी चरम सोमा पर पहुँच गयी। डॉल् यदुनाथ सरकार ने लिखा है, "आगरे से दिल्ली जाने वाली सड़क पर एक भो भोंगड़ी दिखाई नहीं पड़ती थी, जिसमें कोई भी आदमी जीवित बचा रहे। जिस रास्ते से अब्दाली आया और जिस मार्ग से लौटा, दो सेर अनाज अथवा चारा तक मिलना मुक्कित हो गया था"।

# जाट ग्रौर मरहठा शासन

जाट शासकों को ग्रपने राज्यकाल में यद्यपि राजनीतिक कुचकों तथा। युद्धों का सामना करना पड़ा, फिर भी उन्होंने व्रज के सांस्कृतिक स्थलों की

—ग्रार्त पत्रिका

शेष — ख — जमन कलू संका दई, ब्रज जन भए उदास ।

ता समये चिल तहाँ ते, कियौ कृष्ण गढवास ॥ — कृष्णविवाहवेली.
(प्रतिलिपि बाबा किशोरीशरण प्रति वृन्दावन ।)

ग — जमन की जम की जातना भगताई इह देह ।

प्रव ग्रपनें ग्रपनाई देहु, वास रखरे गेह ॥

कांपत किपला गाय ज्यों, कहत मरत हौं लाज ।

किल के हिर तैं ग्रव करी, रच्छा सुत ब्रजराज ।

ग्रजू बरस दस बोसते, खुले विपित भंडार ।

या व्रज गरुवे सुखिन की, विदित दुरी हटतार ॥

१ व्रज का इतिहास, भाग १ ए० १८७ से उद्धृत

Fall of the Moughal Empire, Part II, page 120-124

रक्षा तथा उनके विकास में स्मर्गीय योग दिया। मथुरा, वृन्दावन, कामवन आदि स्थानों में इन शासकों द्वारा अनेक कार्य निष्पन्न किये गये। गिरिराज गोवर्धन की महत्ता उनके समय में बहुत बढ़ी। वहाँ अन्य भवनों के साथ कलापूर्ण छत्तरियाँ भी बनाई गईं। रै

सत्रहवीं शती के उत्तरार्द्ध में जाट श्रीर मरहठा संघर्ष चलता रहा। परन्तु सन् १७७० के युद्ध के उपरान्त जाट शासकों का ब्रजप्रदेश पर से प्रभुत्व ही उठ गया। मरहठों का उत्तर भारत पर श्रधिकार हो जाने से ब्रज पर भी उनका प्रभुत्व स्थापित हो गया। इस समय मथुरा पर मुगलों श्रीर रहेलों के श्राक्रमण का भय सदा ही बना रहता था। मरहठों के समय में ब्रजमण्डल को मुगलों की सत्ता से मुक्ति मिली। मरहठां शासकों में महादजी सिंघिया का नाम ब्रजप्रदेश के उद्धारकों में विशेष रूप से उल्लेखनीय है। उसने ब्रज के मन्दिरों को मुक्त हस्त से दान दिया भीर वहाँ के तीर्थस्थलों का पुनरद्धार कराया। कुंद्र्ण-जन्म स्थान के समीप पोतारा कुंड का निर्माण सिंघिया के द्वारा ही कराया गया। इस कुण्ड के किनारे बैठ कर महादजी सिंघिया अपने इष्टदेव कृष्ण की स्तुति में पद गाया करता था। उसकी इच्छा थी कि कृण्ण-जन्म स्थान पर केशव के मन्दिर का निर्माण फिर से कराया जाय, पर श्रनेक कारणों से उसकी इच्छा पूरी न हो सकी। पहादजी सिंघिया के ही समान धर्मपरायणा राने श्रहिल्याबाई ने भी ब्रज के तीर्थस्थानों के गौरव की पुनस्थापना में श्रपूर्व योग दिया।

# उन्नीसवीं रातो ग्रीर नवीन चेतना का प्रसार

उन्नीसवीं शती का आरम्भ वजप्रदेश पर अंग्रेजों के पूर्ण आधिपत्य का सूचक है। सन् १७६५ में महादंजी की मृत्यु के पश्चात् मराठा शक्ति का ह्नास तीव्र गति से होने लगा तथा सन् १८०३ के अंग्रेज-मरहठा युद्ध के पश्चात् वजप्रदेश पर से मरहठों का आधिपत्य सदैव के लिए उठ गया। मरहठों के पारस्परिक वैमनस्य और योग्य नेताओं के अभाव का अंग्रेजों ने पूर्ण लाभ उठाया। सन् १८५७ के प्रथम स्वाधीनता संग्राम में वज का महत्वपूर्ण योग रहा। मथुरा में अंग्रेजों की छावनी थी। अतएव वजप्रदेश का संधर्ष-स्थल बन जाना

१ वज का इतिहास, भाग १, ५० १६३

र वही ए० २०४

स्वाभाविक था। ग्राउज ने लिखा है कि मथुरा के चौबों ने कान्तिकारियों को पर्याप्त सहायता दी थी । ग्रंग्रेजों की शक्ति ने इस ग्रांदोलन का दमन कर दिया तथा कम्पनों के शासन के स्थान पर इंग्लैंड के सम्नाट् का शासन स्थापित हुम्रा। सन् १८५७ के बाद का न्नजप्रदेश का इतिहास शोषण और ग्रत्याचार का इतिहास है।

यंग्रेजी शिक्षा थाँर ज्ञान विज्ञान के प्रसार के फलस्वरूप नये विचारों को जन्म मिला। व्रजवासो स्वामो विरजानन्द के शिष्य दयानन्द सरस्वती ने स्थायंसमाज की स्थापना की, जिसके फलस्वरूप यार्य संस्कृति के पुनरुद्धार के स्थानेक यत्न हुए। राजनीतिक परिस्थितियों की प्रतिकूलता तथा विनाशकारो दुर्भिक्षों के कारण व्रज के धार्मिक वातावरण थाँर प्राकृतिक वैभव को बड़ा श्राधात पहुँचा। इस वातावरण का साहित्य सृजन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। इन दो शताब्दियों में व्रजप्रदेश में रचे गये साम्प्रदायिक साहित्य में न तो कवियों का उन्मुक्त चिन्तन हो प्रकाश में श्रा सका और न वे कृष्णकथा को उर्वरता एवं व्यापकता का घरातल ही दे सके। केवल राधावत्म-सम्प्रदायं के कुछ रचनाकारों का कृतित्व लोकजीवन को श्रिमव्यक्ति होने के कारण इस प्रवृत्ति के स्रपवाद रूप में प्राप्त होता है।

### सामन्तो जीवन की छाया

राजनीतिक जोवन की निष्क्रियता के परिग्णामस्वरूप जिस भोगपरक वाता-वरण को बल मिल रहा था, कृष्णु भिवत-काच्य भी उसकी छाया से अछूता न था। ग्राराध्ययुगल की नित्यलोलाग्रों को भौतिक उपकरणों से ग्रावेष्टित किया गया। राज्याश्रित किवयों ने राधाकृष्णु को नागर ग्रौर नागरी बनाकर सामन्ती रंग में रंग दिया। ग्राश्रयदाताग्रों की साज सज्जा, ऐक्वर्य एवं विलास की समस्त सामग्री राधाकृष्णु की सेवा में समर्पित की गई। सामन्तों की गुप्त नायिकाएँ ग्राराध्ययुगल की सहचरी के रूप में ग्रवतित हुई। उनकी ग्रष्टप्रहर की विलासमय दिनचर्या साम्प्रदायिक ग्रौर सम्प्रदायमुक्त दोनों ही वर्ग के किवयों द्वारा विरचित ग्रष्टियाम ग्रन्थों के ग्रन्तर्गत वर्गणुत हुई हैं। भव्य प्रासाद, मिणजिटत सिहासन, उपवन में रंग विरंगे पुष्प, चोवा चन्दन, धनसार, इन्न ग्रादि प्रलेप के ग्रगणित उपकरण ऋतुक्रमानुसार राधाकृष्णु को सुलभ बनाए

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> मथुरा मेम्बायर, पृ० ४७

गए। जिस प्रकार शोषित जनता संरक्षक सामन्तों को अपना सर्वस्व समर्पित करने की अभ्यस्त हो गई थी, ठीक उसी प्रकार अजमण्डल का निर्धन वैष्ण्य भी कुछ क्षाणों के लिए अपने दारिद्रय का विस्मरण कर आराध्ययुगल का साज सज्जा एवं सेवा में निमग्न रहता था। किन्तु इसका यह धर्थं नहीं है कि कृष्णाभितिकाट्य में लोकजीवन सर्वथा उपेक्षित रहा। साम्प्रदायिक कवियों द्वारा रिवत काव्य जन सामान्य की भिवत भावना का संवाहक है। उनके पदों में लोकगीतों की समूहगत चेतना, कृष्णुलीलाओं के अभिनय, लोकरंजन आदि के परम्परागत तत्व विद्यमान रहे। लोकसंस्कृति को उनके काव्य में वाणी मिली, परन्तु भावना के स्तर पर यह कैसे संभव था कि लौकिक सामन्त ऐक्वयं एवं विलास का जीवन व्यतीत करता और भक्त कवियों के आराध्ययुगल उससे विचल रह जाते ?

### सामाजिक ग्रौर ग्राथिक जोवन

इस युग का सामाजिक भौर भाषिक जीवन राजनीतिक परिवर्तनों से श्रप्रभावित न बच सका । सामन्तीय शासन के विनाशकारी तस्व हिन्दू-मुसलमान नरेशों तथा उनसे सम्बद्ध उच्च वर्ग की जीवनचर्या के श्रभिन्न श्रंग हो गये थे | उनके संरक्षण में विकसित मध्यवर्ग भी इसका शिकार हुआ। अंग्रेजों के शावन काल में इस वर्ग के व्यक्तियों की संख्या उत्तरोत्तर बढती गई। समाज का निम्न वर्ग सबसे ध्रिषक कष्ट में था। कवि ग्रीर कलावन्तों के लिए ग्रब राजाश्रय नहीं रह गया था। सामन्तों के शोषण श्रौर ग्रत्याचार, राजनीतिक संघर्ष श्रौर विदेशी ग्राक्रमणों के फलस्वरूप उत्तरी भारत की ग्रायिक स्थित दिन-प्रति-दिन गिरती जा रही थी। हिन्दुम्नों का जीवन तो अत्याचार भीर शोषण की ही कहानी रह गया था। अंग्रेजों के समय में यह शोषण अपनी पराकाष्ठा पर पहुँच गया । वे भारत की समस्त सम्पत्ति ग्रपने देश में ले जाना चाहते थे । कृषक वर्ग पर अनेक अत्याचार होते थे। सन् १८५७ के स्वतंत्रता संग्राम को पारस्परिक विद्वेष एवं शक्ति के स्रभाव के ही कारण स्रसफलता मिली। सन् १८६४ के पश्चात् राष्ट्रीय चेतना के विकास, पाश्चास्य शिक्षा के प्रसार ग्रीर वैज्ञानिक प्रगति के फलस्वरूप भी हिन्दी-प्रदेश की ग्रार्थिक स्थिति में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं हुमा । यद्यपि म्राधिक स्थिति हिन्दी-प्रदेश के किसी भी क्षेत्र में अच्छी नहीं थी, तथापि घार्मिक केन्द्र होने के कारण वजमण्डल के सांस्कृतिक पुनरुद्धार के अनेक यत्न किसी न किसी रूप में होते रहे।

### धार्मिक वातावरण

म्रालोच्ययुग में हिन्दू भीर मुसलमानों का पारस्परिक जातीय विद्वेष पहले जैसा उग्र नहीं रहा । राजनीतिक पराभव की स्थिति में हिन्दुओं की शक्ति निष्क्रिय हो गई थी । देशव्यापी भ्रष्टयवस्था में मुसलमानों की भी दशा पहले की सी नहीं रह गयी थी । निर्गुण संतों और सुफी फकीरों ने हिन्दू और मुसलमानों की भावनाओं में समन्वय की सफल चेष्टा की । हिन्दुओं में जाति-प्रथा तथा मुसलमानों में शिया और फिरकों का भेद वर्तमान था । धर्म के नाम पर हिन्दुओं पर निरन्तर अत्याचार हुआ करते थे । इस युग में निर्गुण और सगुण भित्त के अनेक सम्प्रदायों का धाविर्भाव हुआ । परम्परागत जैन, बौद्ध, सिक्ख आदि मत भी अपना विकास करते रहे । सामान्य धार्मिक जीवन अधविश्वासपूर्ण और रहिव्यस्त होता जा रहा था । धर्म के तात्विक रूप का तो सर्वथा लोप-सा हो चुका था । उसका स्थान वाह्य उपचार, जप, तप, पूजा, तीर्थयात्रा आदि ल रहे थे ।

कृष्णुभक्ति-सम्प्रदाशों के विकास की दृष्टि से भी यह युग महत्वपूर्ण है। कृष्णुभक्ति का सामान्य धर्म के रूप में प्रचलन हुआ। व्रजमण्डल में तो परम्परा से ही वह धर्म के रूप में प्रतिष्ठित थी। निर्गुण पंथों में चरणुदासी, श्रंतपाड़ा के योगी, वृन्दावन के मलूकदासी, श्रीर राधास्वामी मत भी व्रजप्रदेश तथा उसके श्रास-पास प्रचलित रहे। परम्परागत शैवमत के श्रन्तगंत मनसा, श्रादि देवियों की उपासना का प्रचलन रहा। मुसलमान शासकों ने व्रजप्रदेश में मसजिदों का निर्माण कराया, परन्तु वे राधाकृष्णु के मन्दिरों के समक्ष कला एवं लोकरिच की दृष्टि से महत्व न प्राप्त कर सकीं। उनके निर्माण का उद्देश्य धार्मिक स्पर्धा मात्र थी। उन्नीसवीं शती के विकटर जैकोट नामक यात्री का तो यहाँ तक कथन है कि वृन्दावन में उसे एक भी मसजिद नहीं दिखाई दी। दिशा शती में शार्य समाज की स्थापना से व्रज के धार्मिक जीवन को नई दिशा प्राप्त हुई।

यह घ्यान देने की बात है कि निर्गुरा मार्गी साधना के प्रचारक अनेक पंथों की स्थापना श्रीर पाश्चात्य शिक्षा के प्रसार के बावजूद व्रजमण्डल में राघाकृष्ण। की उपासना प्रमुख रही। कृष्णभिक्त के विविध संप्रदायों में प्रचलित गद्दी की प्रथा एवं वाह्य श्राडम्बरों के काररा धर्म के तात्विक रूप का निरन्तर लोप होता

<sup>े</sup> मथुरा मेम्बायर, पृ० १७४-७५

जा रहा था। गिह्यों के प्रश्न को लेकर प्रायः संघर्ष भी हुआ करते थे। विवासी की प्रथा तथा ऐक्वर्य की प्रयुर सामग्री ने मन्दिरों और मठों को सामंती शासकों के स्तर पर पहुँचा दिया था। दार्शनिक विन्तन के लिए ऐसे वातावरण में कोई श्रवकाश नहीं रह गया था। राधाकृष्ण की लीलाओं के उन्मुक्त प्रदर्शन के श्रावरण में महन्तों और मठों के अधिष्ठाताओं की विलास-लिप्सा की तृप्ति होती थी। उत्सवों शौर पवीं की संख्या दिन प्रति दिन बढ़ती जा रही थी। भोग और लिप्सा के कारण राधाकृष्ण की लीलाएँ व्यावहारिक स्तर पर श्रपने उच्च श्राघ्यात्मक श्रादशों से गिर कर ऐहिक स्तर पर श्रा गई थीं।

राजनीतिक विश्वंखलता एवं पराभव, सामाजिक जटिलता, श्रार्थिक दरिद्रता एवं धर्म में वाह्याचारों की प्रधानता के कारण इस यूग का जनजीवन रुग्ण हो चला था । नैतिक ह्रास, यूग की पतनोत्मुखी प्रवृत्तियों से होड़ लेना चाहता था। साहित्य, संगीत आदि कलाएँ जो किसी भी युग की बौद्धिक सम्पन्नता की प्रतीक होती हैं, इस युग में घताहति का काम दे रही थीं। परन्तू प्रतिकूल परिस्थितियों में भी राधाकृष्ण की लीलाभूमि व्रजमण्डल का धार्मिक महत्व कम न हुआ। व्रजयात्रा की परम्परा, रासलीलाओं के प्रदर्शन, भक्तों के भजन श्रीर लोकसाहित्य की श्रक्षय शक्ति ने व्रजप्रदेश के सांस्कृतिक महत्व को सुरक्षित रखा। सामाजिक विश्वंखलता को एकता प्रदान करने में कृष्णभक्ति ने भ्रपूर्व योग दिया। विविध सम्प्रदायों के भक्तों ने काव्य रचना की परम्परा को सुरक्षित रखा। इतना ही नहीं, राधाकृष्ण ने देशकालानुकूल अपना स्वरूप परिवर्तित करके रीति-परम्परा के श्रंगारी काव्य में नायक ग्रौर नायिका की भी भूमिका प्रस्तुत की। इस प्रकार समकालीन समाज की एक मनावैज्ञानिक धावश्यकता पूरी हुई। किंकर्तव्यविमुद लोकजीवन को आराध्ययुगल की लीलाओं एवं भिन्त ने जीवन्त शक्ति प्रदान कर उसके भावलोक को उल्लंसित रक्का।

# साहित्यिक-पृष्ठभूमि

श्रालोच्यकालीन कृष्णभक्त कवियों को धर्म श्रीर भक्ति की प्रेरणा श्रिषकांशतः पूर्ववर्ती कृष्णकाव्य से प्राप्त हुई थी। परन्तु इसका यह श्रर्थ न

<sup>1</sup> निघुवन कांड व्रज के धार्मिक इतिहास में प्रसिद्ध है। हरिदासी सम्प्रदाय के गृहस्थ ग्रौर वैरागी संतों में परस्पर मतभेद हो जाने के कारण गृह युद्ध हुन्ना, जिसमें ग्रनेक हत्याएँ हुई थीं।

लेना चाहिए कि सत्रहवीं शताब्दी के अन्त तक धर्म और भिक्त का वहन केवल साहित्य के ही द्वारा हुमा। लोकजीवन में भी उसके व्यावहारिक पक्ष की यविच्छिन्न परम्परा विद्यमान रही । भिक्तकाल के कृष्णुभिक्त सम्प्रदायों का इस यूग में भी विकास होता रहा तथा उनके संरक्षण में काव्य-रचना की परम्परा पल्लवित होती रही । इस समय तक हिन्दी-काव्य का बहुविधि विकास हो चुका था। विशेषकर भिक्तकाव्य की विविधता, कलात्मक उत्कृष्टता, लोक-रंजन की प्रवृत्ति, लोक-कल्याए की चेतना तथा जीवन के अनेक उदात्त तत्वों ने उसे उच्च धरातल पर प्रतिष्ठित कर दिया था। भिक्तकाव्य ने जनजीवन में भ्राशा का संचार किया। कबीर ने निर्गुण ब्रह्म की उपासना के संदर्भ में तत्कालीन समाज और धर्म की ग्रालोचना द्वारा जीवन के भ्रनेक चिरंतन मूल्यों की स्थापना की । जायसी ने सुफी-सिद्धान्तों को भारतीय लोककथाश्रों के साँचे में ढाल कर जनमन को आकृष्ट करने का श्लाघनीय यत्न किया। तुलसी ने तो काव्य के द्वारा समाज, धर्म, राजनीति श्रौर दर्शन की विविध धाराश्रों का मंथन ही कर डाला । उनकी रचनाएँ मध्ययुगीन भारतीय संस्कृति के अध्ययन में महत्वपूर्ण योग देती हैं । सूरदास और अन्य अष्टछापी कवियों का कृष्णभिक्त का लोकरंजनकारी संदेश इतना शक्तिशाली सिद्ध हुआ कि उनका परवर्ती काव्य राधाकृष्ण की गुगानविलयों के रूप में ही रचा गया। निम्बार्क, चैतन्य, हितहरिवंश श्रीर हरिदासी सम्प्रदायों के द्वारा भी कृष्णभिक्त साहित्य का पर्याप्त प्रसार हुम्रा। भक्तकवियों ने राघाकृष्ण की माध्यें लीलाग्नों का सरस चित्रण कर तत्कालीन समाज की वासना ग्रौर लिप्सा की प्रवृतियों का ग्रध्यात्मपरक मनोवैज्ञानिक उपचार किया।

# पूर्ववर्ती प्रभाव की प्रक्रिया

प्रत्येक काव्यधारा एक ग्रोर जहाँ समकालीन वातावरण से प्रभावित होती है, वहीं वह अपनी तथा अन्य पूर्ववर्ती परम्पराग्नों के तत्वों को भी श्रात्मसात किये रहती है। कृष्णभक्ति की पृष्ठभूमि के प्रसंग में हम संकेत कर चुके हैं कि उसके देशव्यापी प्रसार के फलस्वरूप विविध प्रान्तीय भाषाग्नों के साहित्य में कृष्णकाव्य का उदय श्रीर विकास हुग्ना। श्रालोच्यकालीन कृष्णभक्ति-काष्य को प्रभावित करने की हष्टि से बंगला कृष्णकाव्य का उल्लेखनीय स्थान है। चैतन्य-मत के बंगला भाषा में रचित श्रनेक श्राधारभूत ग्रंथों का व्रजभाषा में श्रनुवाद हुग्ना। श्रन्य प्रान्तीय भाषाग्नों के कृष्णकाव्य का समीक्ष्य हिन्दी-कृष्ण काष्य पर कोई प्रभाव नहीं मिलता।

## काव्य-परम्पराएँ श्रीर उनका प्रभाव

सत्रहवीं शती तक का हिन्दी-काव्य स्थूल रूप से दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है, श्राध्यात्मिक श्रौर लौकिक । श्राध्यात्मिक काव्य के अन्तर्गत निर्मुणुमार्गीय शाखा को संत श्रौर सूफी तथा सगुणुमार्गीय शाखा की राम ग्रौर कृष्णुकाव्य धाराएँ ग्राती हैं। लौकिक वर्ग में श्रृंगार ग्रौर नीति सम्बन्धी पूर्वमध्यकालीन काव्यधाराग्रों का स्थान है। इसके ग्रितिरक्त काव्य रचना ग्रौर उसके सैद्धान्तिक विवेचन से सम्बद्ध रीतिकाव्यधारा भी सत्रहवीं शती के मध्य से ही उभरने लगी थी। इस परम्परा के किव ग्राचार्यत्व ग्रौर किवत्व की युगपत ग्रिभव्यक्ति करना ही काव्य मृजन का उद्देश्य मानते थे। प्रायः ऐसा भी देखा जाता है कि एक ही किव की रचना परम्परा विशेष से सम्बद्ध होते हुए भी एकाधिक विषयों एवं काव्य परम्पराश्रों से प्रभावित मिलती है। ग्रालोच्य हिन्दी कृष्णुभिक्त-काव्य इस प्रवृत्ति का ग्रपवाद नहीं है। वह बहुत ग्रंशों में परम्परामुक्त होते हुए भी ग्रन्य काव्यधाराग्रों से प्रस्ता न बच सका। ग्रतएव उनके प्रभाव का सर्वेक्षण उचित प्रतीत होता है।

#### संत-काव्यधारा

संत श्रीर कृष्णभिक्त-साहित्य में परम्परा से ही श्रनेक समानताएँ पाई जाती हैं । भिक्तयुग के कृष्णभक्त किवयों ने वैराग्य, संसार की श्रसारता, नाम मिहमा, संतगिरमा, गुरुमिहमा श्रादि विषयों को श्रपने काव्य में स्थान दिया है। श्रालोच्यकालीन कृष्णभिक्त-काव्य में भी हमें यह प्रवृत्ति लक्षित होती है। गोपी-उद्धव सम्वाद के श्रन्तगंत ब्रह्म की निन्दा श्रौर योग-मागं की निस्सारता का प्रतिपादन करने वाला भ्रमरगीत का प्रसंग कृष्णभिक्त किवयों द्वारा विग्रत होता रहा। राधावल्लभ-सम्प्रदाय के चाचा वृन्दावनदास ने कृष्ण की छद्म लीलाश्रों के श्रन्तगंत ब्रज के वातावरण का चित्रण करते हुए योगमागं की तत्कालीन स्थित का परिचय दिया है । किन्तु ऐसे प्रसंगों पर संतकाच्यधारा का प्रभाव खोजना भूल होगी। वस्तुस्थित यह है कि श्रठारहवीं श्रौर उन्नीसवीं शताब्दियों में भी संतकवियों के भिक्त-सिद्धान्त श्रौर काव्यदर्श कृष्णभक्ति किवयों की सहानुभूति न प्राप्त कर सके। इसके

१ ब्राह्टछाप श्रीर वल्लभ सम्प्रदाय-भाग १, ५० १८

२ रासछद्म विनोद, जोगीलीला

विपरीत कृष्णभक्ति-काव्य से संतमत विशेष रूप से प्रभावित हुआ। संतमत की विविध काव्यशैलियों का प्रभाव सोलहवीं शती के कृष्णभक्ति-काव्य पर ही विद्वानों के द्वारा ग्रस्वीकार किया । गया है। ग्रतएव ग्रालोच्यकालीन कृष्णभक्तिकाव्य पर संतकाव्य की वस्तु एवं शैली के प्रभाव की चर्चा ग्रसंगत होगी।

### प्रेमाख्यानक-काव्यधारा

कृष्णाभक्ति किवयों को यद्यपि परम्परा से ही पौराणिक एवं विभिन्न
सम्प्रदायों द्वारा प्रवितित प्रेमभाव की व्यापक पीठिका प्राप्त थी, तथापि आलोच्ययुग का कृष्णाकाच्य भावधारा एवं अभिव्यंजना के क्षेत्र में प्रेमाख्यानक-काव्य
से प्रभावित हुआ। घनानंद सरीखे किवयों की प्रेमानुभूति सूफी प्रेमपद्धित से
प्रभावित मिलती है। इसके अतिरिक्त, किशोरदास, शीतलदास, सहचरिशरण,
शाह लिलतिकशोरी, लिलतमाधुरी आदि किवयों के रूपिचत्रण एवं उनकी
वियोगानुभूति में सूफीतत्व प्रचुर मात्रा में युलमिल गया है। इन किवयों द्वारा
प्रयुक्त सूफी-काव्य की फारसी शब्दावली के प्रयोग सेभी उसके प्रभाव के स्पष्ट
संकेत प्राप्त होते हैं। इसके अतिरिक्त यह भी स्मरणीय है कि सत्रहवीं शती तक
राजकीय संरक्षण के कारण व्यावहारिक एवं साहित्यिक भाषा के रूप में उर्दू
और फारसी का प्रयोग प्रचुर मात्रा में होने लगा था। अतएव किसी भी किव
की भाषा का व्यक्तिगत संस्कारों के फलस्वरूप फारसी शब्दावली से प्रभावित
होने का तथ्य भी कुछ अंशों में तक संगत प्रतीत होता है।

#### राम-काव्यधारा

गोस्वामी तुलसीदास के पश्चात् रामकाव्य की परम्परा में उनकी समकक्षता का कोई भी किव नहीं हुआ। तुलसी ने रामकाव्य को नैतिकता और मर्यादा के जिंदल एवं अव्यावहारिक बन्धनों में बांध दिया था। अतः कृष्णुकाव्य की स्वच्छंद और लिलत प्रकृति की तुलना में मर्यादा मंडित होने पर भी वह लोक-प्रिय न हो सका। आचार्य केशवदास की काव्य-रचना का उद्देश्य ही भिन्न था। केशवदास के अनन्तर महात्मा बनादास, युगलानन्दशर्ग, प्रेमसखी आदि का नाम रामकाव्य की परंपरा में लिया जा सकता है। परन्तु उन्नीसवीं शताब्दी में रामकाव्य की गतानुगतिका स्पष्ट हो चली थी। इस गतिरोध का

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> अष्ठछाप ग्रौर वल्लभसंप्रदाय—भाग १ पृ० १८

कारण बताते हुए डॉ॰ भगवती प्रसाद सिंह ने लिखा है—''इससे कियों की व्यक्तिगत रुचि ग्रीर प्रतिभा का मार्ग श्रवरुद्ध हो गया श्रीर उनकी कल्पना को एक सीमित क्षेत्र में चक्कर काटना पड़ा। इस दिशा में श्रल्पप्राण एवं साधना रिहत कियों के लिए कोई बात कहना श्रासान नहीं था। फिर भी उन्हें परम्परा का पालन तथा काव्यकौशल दिखाने के लिए कुछ लिखना ही पड़ा। ऐसी कृतियों में नीरसता, इतिवृत्तात्मकता श्रीर कहीं-कहीं छिछली रिसकता इस मात्रा में मिलती है कि परम्परा से श्रनिभन्न पाठक उन्हें किसी रसात्मिका भक्ति-पद्धति के श्रवशेष मानने के लिए कदाचित् ही तैयार हो।

कृष्णाभक्ति-काव्य की माध्यं भावना ने रामकाव्य की मर्यादा श्रीर नैतिकता के मूल्यों को प्रभावित कर उसके विकास का पथ प्रशस्त किया। विषय क्षेत्र में तो कृष्णुकाच्य ने रामकाव्य को प्रभावित किया, परन्त शैली के क्षेत्र में वह स्वत: रामकाव्य का अनुसरगा करने लगा । इस युग तक आते आते तुलसीकृत रामचरित मानस की ग्राख्यान शैली के ग्रनुकरण पर कृष्णकथा को वर्णनात्मक रूप देने के भी यतन हुए । अष्टछाप के कवि नन्ददास ने तुलसी के मानस के भ्रनुकरण पर 'भाषा-भागवत' की रचना पहले ही की थी, भ्रालोच्ययुग में यह प्रवृत्ति प्रपेक्षाकृत प्रधिक विकसित हुई । कृष्णभक्ति विषयक प्रबंधों में ब्रजवासीदास का 'ब्रजविलास' भ्रीर चाचा वृत्दावनदास का 'ब्रजप्रेमानन्दसागर' इस युग की उल्लेखनीय कृतियाँ हैं। कृष्णकाव्य के उपजीव्य ग्रंथ भागवत के दोहे चौपाई की शैली में म्रनेक भाषानुवाद भी विभिन्न कृष्णभक्ति-संप्रदायों के कवियों द्वारा किए गए । इस प्रवृति को सूरसागर के वर्णानात्मक ग्रंश ग्रीर नन्ददास के 'भाषा-भागवत' का प्रभाव मानना ग्रधिक उपयुक्त होगा। दोहे ग्रौर चौपाई की शैली में साम्प्रदायिक इतिहास लेखन की भी प्रवृत्ति विकसित हुई। 'निजमतसिद्धांत' श्रौर 'ललितप्रकाश' इस परम्परा की उल्लेखनीय कृतियाँ हैं। इस पारस्परिक ग्रादान प्रदान का कारण राम ग्रीर कृष्णभक्त कवियों की उदार-भावना और सारग्राहिगा प्रवृत्ति कही जा सकती है। इस युग में राम ग्रीर कृष्ण भक्तों के सम्पर्क के धनेक उल्लेख भी मिलते हैं। इ

रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय-पृ० ३७०

र प्रस्तुत प्रबंध, श्रनुदित लाहित्य-भागवत के भाषानुवाद

१ (क) रसिकप्रकाश भक्तमाल—ए० ११६

<sup>(</sup>ख) इस सम्बन्ध में निम्बार्क सम्प्रदाय के सुदर्शनदास की रसिक रामोपासक गुगलानंद शरुगा से भेंट का प्रसंग अत्यन्त महत्वपूर्णः

## लौकिक काव्यवाराएँ

म्रालोच्ययगीन कृष्णभक्ति-काष्य पर वीर, शृंगार, नीति म्रादि लौकिक काव्य-धाराग्रों में से केवल श्रृंगार श्रीर नीति का ही प्रभाव मिलता है । रीति-युग की शृंगारी काव्यघारा ने कृष्णभिन्त के विविध सम्प्रदायों द्वारा पल्लवित माध्यं भावना को प्रभावित किया, जिसके परिणामस्वरूप राधाकृष्ण का दिव्य एवं पवित्र व्यक्तित्व लौकिक घरातल पर उतर भ्राया । रीति-परम्परा के कवियों द्वारा विश्वत राधाकृष्ण के रूप चित्रण और उसकी विलास क्रीडाओं पर लौकिकता की स्पष्ट छाप दिखाई पडती है। तत्कालीन पयभ्रष्ट भीर भिवता विमुख समाज को जीवन के विविध धादशों से परिचित कराने के उद्देश्य से कृष्णाभिक्त-काव्य में उपदेश श्रीर नीति निर्देशन की भी प्रवृत्ति मिलती है। उन्होंने ग्राराध्य यगल की भिक्त के उपदेश के ग्रतिरिक्त समाज की भिक्त विहीन मनोवृत्ति के परिष्करण के उद्देश्य से नीति विषयक रचनाएँ कीं । यद्यपि म्रालोच्यकालीन कृष्णभिक्त कवियों के समक्ष सूर म्रादि कवियों के म्रात्मबोध मलक पदों का आदर्श था, किन्तू युग के रुग्ण वातावरण की प्रतिक्रियात्मक भावना नीतिपरक काव्य के मुजन की प्रेरक शक्ति ज्ञात होती है। लौकिक अन्तर्गत वीरकाव्य का कृष्णकाव्य पर कोई भी प्रभाव साहित्य के नहीं मिलता।

# कृष्णभक्ति-काव्य की परम्परा

# सोलहवीं शती के पूर्व

साहित्य में गोपालकृष्णा की लीला का सर्वप्रथम उल्लेख संस्कृत के प्रसिद्धः नाटककार अश्वधोष के बुद्धचरित (प्रथम शताब्दी ईसा) में प्राप्त होता है।

श्रौर रोचक है । उन्होंने श्रपनी काशी यात्रा में युगलानन्दशरए से भेंट की थी । एक दिन रसिकभक्तों ने राम विवाह के प्रसंग का ग्रिभिनय करने का निश्चय किया, जिसमें जनक की भूमिका सुदर्शनदास को सींपी गई । परन्तु उन्होंने जनक की भूमिका स्वीकार कर लेने पर भी श्रांत में कन्यादान देना ग्रस्वीकार कर दिया । देखिये, निश्वार्क माधरी, पृ० ६६१-६२

१ ग्रहवधोष: बुद्धचरित (१।५)

लगभग इसी समय हाल की 'गाहासतसई' में कृष्णलीला के अनेक प्रसंग संकलित मिलते हैं। ऐसा अनमान किया जाता है कि कृष्ण को ये बीलाएँ संकलन से पूर्व मौखिक रूप में प्रचलित रही होंगी, परन्तु उनकी प्रकृति भक्तिपरक नहीं कही जा सकती । दक्षिण के ग्रालवार संतों के 'प्रबन्यनम्' में संकलित चार हजार भावपूर्ण गीतों में विष्णु के अवतारों के प्रति भिक्तभावना अभिव्यक्त हुई है तथा कृष्ण के साथ नापिन्नाई नामक गोपिका का भी उल्लेख हम्रा है, जो गुण श्रीर प्रेम की दृष्टि से राघा की पर्याय प्रतीत होती है । उनके गीतों में प्रेमानुमृति की धाकुलता के साथ ही भक्ति के दास्य, वात्सल्य ग्रौर माधुर्य रूपों की भी ग्रभिव्यक्ति मिलती है। इन्हीं गीतों से परवर्ती वैष्णव ग्राचार्यों ने प्रेरणा प्राप्त कर उत्तर भारत में कृष्णभक्ति की घारा प्रवाहित की थी। म्रालवारों के गीतों की प्रकृति पूर्णतया धार्मिक है। इसके उपरान्त 'वेग्गीसंहार' नाटक के नांदी श्लोक, ग्रानन्दवर्धन के 'ध्वन्यालोक' में उद्धत श्लोक, सदक्तिकर्णामृत में संकलित कृष्णालीला के श्लोक, 'कवीन्द्रवचन समुच्चय' में संकलित कृष्णालीला सम्बन्धी कविताएँ, हेमचन्द्र के व्याकरणा में उद्धत राधाकुष्णा विषयक दोहे, कृष्णाश्रय काव्य के गोपीगीत तथा 'ग्रलंकार कौस्तुभ' 'कंदर्पमंरी' ग्रादि ग्रंथों में राघा-कृष्ण विषयक उल्लेख इस तथ्य के प्रमाण हैं कि ११वीं शती के पूर्व संस्कृत भौर प्राकृत साहित्य में कृष्णकाव्य की परम्परा विद्यमान थी रे। परन्तु सोलहवीं शतो के शुद्ध धार्मिक प्रेरणा से प्रसूत हिन्दी कुम्णाभक्ति-काष्य पर इस परम्परा के प्रभाव की खोज भल होगी।

# जयदेवकृत गोतगोविन्द

बारहवीं शती के अनन्तर संस्कृत श्रीर प्राकृत भाषाओं के कृष्णाकाव्य की शृंगारी प्रवृत्ति उत्तरोत्तर धार्मिक होती गई। संस्कृत के पीयूषवर्षी किव जयदेव के गीतगीविद में पहली बार राधाकृष्ण की युगल लीला का माधुर्य-परक चित्रण मिलता है। गीतगीविन्दकार का उद्देश्य कोमलकान्त पदावली में राधाकृष्ण की विलास लीलाओं के माध्यम से लोकरंजन रहा है । जयदेव

र गाहा सतसई १।२६, ४।७, २।१२, २।१४ ग्रादि

Rymns of Alvars, page 18-J.S.M. Hooper.

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> श्री राघा का क्रम विकास, पृ० ११४ से १२४ तक

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> गीतगोविन्द, प्रथम सर्ग, डलोक २-३

की धारणा है कि उनके द्वारा विरिचित यह स्तोत्र सम्पूर्ण स्नोत्रों में श्रेष्ठ है तथा भक्तजनों को भक्तिपूर्वक इसका स्मरण करना चाहिए। यथार्थतः गीतगोविन्द के राधाकृष्ण काम पीड़ित हैं। जयदेव ने राधाकृष्ण के रूपिचत्रण के साथ कामसूत्र के ग्राधार पर उनके ग्राधिगन, विलास, एवं रितिकीड़ा के ग्रामेक श्रांगारी चित्र प्रस्तुत किए हैं। गीतगोविन्द की कोमलकान्त, मधुर एवं संगीतात्मक पदावली में राधाकृष्ण की विलास लीलाग्रों के ग्रनेक चित्र कृष्णकान्य की स्वाभाविक लोकरंजन की प्रवृति की माधुर्यभावना के व्यापक प्रसार की न्योर संकेत करते हैं।

गीतगोविन्दकार ने ग्रपने भ्रनुपम वाग्विलास से संस्कृत ग्रौर हिन्दी के ग्रमेक किवयों को प्रभावित किया। गीतगोविन्द के ग्रनुकरण पर संस्कृत में जिन काव्यों की रचना हुई, उनमें प्रकाशानन्द सरस्वती का 'संगीतमाधव', चतुर्भूज का 'गीतगोपाल' ग्रौर राजा रुद्रप्रतापदेव का 'ग्रीभनव गीतगोविन्द' नामक ग्रंप विशेष महत्व रखते हैं। बारहवीं शती की कृष्णुभक्ति रचनाग्रों में ईक्त्रपुरी का 'श्रीकृष्णु-लीलामृत' ग्रौर लीलागुक का कृष्णुकर्णामृत भी उल्लेखनीय हैं। इनमें निरूपित श्रंगार रस का ग्राधार माधुर्य भितत है। कुष्णचरित के प्रबंधातमक यतन

बारहवीं शती से ही कृष्णालीला सम्बन्धी प्रबन्धकाच्य रचे जाये लगे। बोपदेव की 'हरिलीला' (१२वीं शती), 'वेदान्तदेशिक की 'यादवास्युद्ध्य' (१४ वीं शती), श्रीधरस्वामी की 'व्रजबिहारी', रामचन्द्रभट्ट की 'गोपलीचार चतुर्भुज का 'हरिचरितकाब्य', लोलिम्बराज का 'हरिविलास काव्य', पद्मानोच का 'गोपालचरित', कृष्णाभट्ट का 'मुरारविजय नाटक' पन्द्रहवीं शती की उल्लेखनीय कृष्णापरक प्रबन्धात्मक कृतियाँ हैं।

### विद्यापति

कृष्णाकाव्य की परम्परा में जयदेव के उपरान्त विद्यापित का व्यक्तित्व विशेष महत्व रखता है। उनकी प्रधिकांश कृतियाँ संस्कृत, प्रवहट्ट थ्रौर मैथिलो भाषाग्रों में मिलती हैं। विद्यापित की भाषा पर बंगला भाषा की छाप दिखाई पड़ती है, परन्तु वे बंगला के किव नहीं थे। विद्यापित का ग्राविर्भाव लगभग पन्द्रहवीं शती में हुग्रा था। इनकी काव्य रचना का उद्देश्य अपने आश्रयदाता लक्ष्मण्यसेन को प्रसन्न कर उनका विलासलीलाग्रों के प्रति कौत्हल उत्पन्न

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> गीतगोविन्द, प्रथम सर्ग, इलोक ११

करना था। विद्यापित के शिव सम्बंधी पदों में उनकी भिक्तभावना विशेष रूप से प्रस्फुटित हुई है। परन्तु राधाकृष्णा विषयक रचनाओं में वासना का रंग प्रखर है। विद्यापित की पदावली पर जयदेव के गीतगोविद का प्रभाव मिलता है, इसिलए उन्हें ग्रमिनव जयदेव भी कहा गया है। इस सम्बन्ध में यह श्रनुमान सहन ही लगाया जा सकता है कि कृष्णाख्यान की लोकजीवन में संचरित जिस धारा ने जयदेव को गीतगोविन्द-रचना की प्रेरणा दी होगी उसी से विद्यापित भी प्रभावित हुए होंगे। कदाचित् इसी हेतु उन्होंने राधाकृष्ण के लीलागान को श्रपनी पदावली का विषय चुना। विद्यापित के गीतों में श्रंगार की वेगवती धारा बहती है। संगीत की मादक लहिरयों ने उसके प्रभाव को श्रौर भी गहन बना दिया है। ग्राराध्य के प्रति भक्त का जो पवित्र एवं पूज्य भाव होना चाहिए, वह विद्यापित के राधाकृष्ण विषयक पदों में नहीं मिलता है। यद्यपि इस विषय में मतभेद हो सकता है, किन्तु इतना तो निश्चित ही है कि सोलहवीं शती के धार्मिक वातावरण के निर्माण में उनकी रचनाओं ने पर्याप्त योग दिया। उनके कृष्णुलीला विषयक पदों के प्रचार के सबसे धानितदाली माध्यम चैतन्य महाप्रभु हुए।

भिनत ग्रीर श्रुंगार की युगपत ग्रिमिन्यक्ति होने के कारण विद्यापित के काव्य की स्थिति ग्रालोच्ययुग की रीति परम्परा के श्रुंगारी कान्य की सी मालूम पड़ती है। यद्यपि कृष्णुकान्य की परम्परा में विद्यापित का महत्वपूर्ण स्थान है तथापि सोलहवीं शती के शुद्ध धार्मिक प्रेरणा से प्रसूत कृष्णुभिनतिकान्य को विद्यापित की उद्दाम श्रुंगारिक पदावली से प्रत्यक्ष प्रेरणा नहीं मिली। भिनतयुगीन कृष्णुकान्य की प्रकृति ग्रुपने पूर्ववर्ती कृष्णु-कान्य से सर्वथा भिन्न है।

# हिन्दी कुष्णभिनत-काव्य

सूरपूर्व कृष्ण-काव्य का प्रश्न

भ्रव तक हिन्दी के गण्यमान्य विद्वानों की यह घारणा रही है कि सोलहवीं शती से पहले का प्रामाणिक व्रजभाषा काव्य नहीं मिलता । परन्तु इस क्षेत्र

<sup>े</sup> हिन्दी साहित्य का इतिहास—ए० १५२ 'नाम माहात्म्य व्रजांक (श्रगस्त १६४०) 'व्रजभाषा' 'श्रष्टछाप ग्रौर वल्लभ संप्रदाय' भाग १, ए० २६

में कार्यं करने वाले अनुसंघाताओं ने इधर व्रजभाषा काव्य की प्राचीनता जयदेव के गीतगीविन्द के समकक्ष सिद्ध की है। उनकी मान्यता है कि व्रजभाषा कृष्ण्यकाव्य की परम्परा काफी पुरानी है, कम से कम बारहवीं शताब्दी तक तो मानना ही पड़ेगा । इस मत के समर्थन में भागवत पर आघारित पुष्पदंत किव का 'महापुराण्', १०वीं शती में हेमचंद्र द्वारा संकलित अपभ्रंश के कृष्ण्यपरक दो दोहे, प्राकृतपेंगलम में संकलित कृष्ण्यभिक्त सम्बन्धी पद्य, संत किवयों की वाणी, गोपालनायक और बैजूबावरा संगीतज्ञ किवयों की रचनाएं तथा विष्णुदास, थेघनाथ आदि किवयों के महाभारत और गीता के भाषानुवादों को प्रमाण रूप में प्रस्तुत किया गया है। वस्तुतः इस सम्पूर्ण सामग्री के प्रस्तुतीकरण का प्रमुख प्रयोजन अपभ्रंश मिश्रित सूरपूर्व व्रजभाषा का स्वरूप निर्धारण है।

यह संकेत किया जा चुका है कि कृष्ण्यचित विषयक ग्रनेक लोकाख्यान ग्रीर लोकगीत प्राचीनकाल से जनमानस को ग्राकुष्ट करते रहे हैं। उन्हीं से प्रेरित होकर जयदेव, विद्यापित ग्रादि कियों ने कृष्ण्णलीलाग्रों का गान किया। भागवत ग्रीर कृष्ण्ण गीता का कृष्ण्मभक्त कियों ने समान रूप से ग्रादर किया है। परन्तृ भक्त ग्राचार्यों की प्रेरणा से ब्रजभाषा कृष्ण्णकाव्य को ग्रपूर्वं ग्राक्ष्य मिला। भिक्त कियों ने ग्रपने ग्रनुपम भावपुष्प ग्राराध्य युगल के चरणों में ग्रापत किए। इन भक्तों से पहले भी कृष्ण्णचरित उत्तर भारत के लिए श्रपरिचित नहीं था। किन्तु उसे भिक्तकाव्य में ग्राभव्यक्त कृष्ण्णचरित की श्रेणी में रखना समीचीन नहीं प्रतीत होता। वस्तुत: सूर से पहले ब्रजभाषा में कृष्णाकाव्य की परम्परा तो विद्यमान थी परन्तु, भक्त ग्राचार्यों की प्रेरणा से रचे गए ब्रजभाषा कृष्ण्णकाव्य का भिक्त ग्रीर दर्शन की सशक्त पीठिका पर ग्राधृत होने के कारणा परम्परागत कृष्णाकाव्य से भिन्न होना स्वाभाविक था।

### साम्प्रदायिक कृष्णभिकत-काव्य

पन्द्रहवीं शताब्दी में ज्ञजमण्डल में कृष्णाभिक्त का प्रचार करने वाले श्राचार्यों में स्वामी वल्लभाचार्य का व्यक्तित्व सबसे श्रीधक प्रभावशाली सिद्ध

१ सूरपूर्व ब्रजभाषा ग्रौर उसका साहित्य-ए० २६०

र वही, पृ० २६०-६८।

हमा। गुद्धाद्वेत दर्शन भीर पुष्टिमार्ग के म्राचार पर उनके द्वारा प्रतिपादित क्रष्णभिक्त ने उत्तरी भारत की ग्रध्यात्म-साधना को ग्रत्यधिक प्रभावित किया। उनके उत्तराधिकारी गोस्वामी विट्ठलनाथ ने चार वल्लभाचार्यं जा के (सूरदास, परमानन्दनाद, कुंभनदास, कृष्णदास) ग्रौर चार श्रपने (नन्ददास, चतुर्भजदास, गोविन्दस्वामी धौर छोतस्वामी) शिष्यों को लेकर श्रष्टछाप की स्थापना की । इन कवियों ने भागवत के स्राघार पर कृष्णलीलास्रों के वात्सल्य, सख्य, माध्यं ग्रौर दास्य भितत समन्वित जो भावात्मक चित्र प्रस्तुत किए हैं, उनके द्वारा इनकी सूक्ष्म अन्तर्हेष्टि का परिचय मिलता है। लोकरंजन की स्वाभाविक उदात्त प्रकृति, कलात्मक उत्कृष्टता, सशक्त दार्शनिक पीठिका तथा भगवद्भक्ति के मधुर एवं लोकग्राह्य स्वरूप के प्रतिपादन के कारए इनका कृष्णकाव्य अप्रतिम है । वस्तुतः उन्होंने व्रजभाषा-काव्य को साहित्यिक उर्वरता प्रदान कर कृष्णकथा से उसकी श्रभिन्नता स्थापित की। वल्लभ-सम्प्रदाय के प्रष्टछापी किवयों के प्रतिरिक्त ग्रठारहवीं शती में गोस्वामी हरिराय उल्लेखनीय कवि हुए । यद्यपि हरिराय के महत्व का कारणु उनका वार्ता-साहित्य है। परन्तु इधर उनकी काव्य-रचनाएँ भी प्राप्त हुई हैं, जो भावधारा की दृष्टि से अष्टछाप काच्य से प्रचुर मात्रा में प्रभावित हैं।

साहित्य रचना श्रीर कृष्णाभिनत के प्रसार की दृष्टि से वल्लभ-सम्प्रदाय के उपरान्त गोस्वामी हितहरिवंश द्वारा प्रवर्तित राधावल्लभ-सम्प्रदाय का स्थान श्राता है। इस सम्प्रदाय में सत्रहवीं शती तक अनेक प्रतिभा-सम्पन्न कवि हुए, जिन्होंने अपनी काव्य साधना द्वारा भिन्त की मंदािकनी को विशेष बल दिया। इनमें हरिरामव्यास, दामोदरसेवक, स्वामी चतुर्भुजदास, नेही नागरीदास श्रीर घ्रवदास प्रमुख हैं। सम्प्रदाय प्रवर्तक गोस्वामी हितहरिवंश स्वयं एक रसिसद्ध कवि थे। उनके द्वारा विरचित 'चौरासी पद' तथा 'राबासुधानिधि' राधावल्लभ-सम्प्रदाय के मुख्य सिद्धान्तग्रंथ माने जाते हैं। राधावल्लभ-सम्प्रदाय के कवियों ने हितहरिवंश की रचनाश्रों से प्रेरणा प्राप्त करके माधुर्य भाव की कलात्मक श्रभिष्यित की है।

राधावल्लभ-सम्प्रदाय की भांति राधाकृष्ण की माधूर्य भिनत को प्रधानता देकर काव्य रचना करने वाले निम्बार्क और हरिदासी सम्प्रदायों का भी योग महत्वपूर्ण है। सत्रहवीं शती के निम्बार्कीय रचनाकारों में श्री भट्ट, हरिद्यासदेवाचार्य, परशुरामदेव रूपरिसकदेव और तत्ववेत्तादेव का व्यक्तित्व उल्लेखनीय है। श्री भट्ट का 'युगलशतक', भ्रौर हरिद्यासदेव की 'महावाणी'

निम्बार्क सम्प्रदाय के मुख्य उपजीव्य ग्रंथ हैं। सोलहवीं शती में निम्बार्क स्वामी की परम्परा में स्वामी हरिदास ने स्वतंत्र साधना पद्धति प्रवितित करके सखी सम्प्रदाय की स्थापना की। स्वामी हरिदास ने अपनी रचनाग्रों, 'सिद्धांत के पद' ग्रौर 'केलिमाल' में साम्प्रदायिक भिंकत ग्रौर राषाकृष्ण के नित्यविहार, नखसिख ग्रादि का वर्णन किया है। स्वामी हरिदास तथा उनके शिष्यों में विहारिन देव, विट्ठलविपुल, सहचरिशरण ग्रौर टट्टीस्थान के ग्रष्टाचार्यों ने सखीभाव प्रधान माधुर्य भिंकत का प्रचार किया। हरिदासी सम्प्रदाय के व्रजभाषा साहित्य ने परिमाण में कम होते हुए भी व्रजमण्डल में माधुर्य भिंकत के प्रसार में पर्याप्त योग दिया।

चैतन्य संप्रदाय का प्रधिकांश साहित्य संस्कृत, बंगला श्रीर उड़िया भाषाश्रों में रचा गया। इसका व्रजभाषा साहित्य परिमाण में अपेक्षाकृत कम है। चैतन्य की कृष्णाभक्ति का प्रवाह सुदूर पूर्व से व्रजमण्डन में ग्राया था। ग्रत्य बंगला श्रीर उड़िया भाषाश्रों में उसके साहित्य का रचा जाना स्वाभाविक भी था। परन्तु चैतन्यमत की माधुर्य भिक्त का शास्त्रीय रूप व्रजप्रदेश में रूप श्रीर सनातन गोस्वामियों द्वारा रचित संस्कृत के 'उज्जलनीलमिण् श्रीर 'हरिभिक्त-रसामृत्रसिधु' में ही निर्धारित हो सका। इस सम्प्रदाय के सत्रहवीं शती तक के व्रजभाषा कवियों में गदाधरभट्ट, सूरदास मदनमोहन, बल्लभरिसक श्रीर माधवदास उपनाम 'माधुरी' ग्रादि का उल्लेख किया जाता है। इन कवियों ने व्रजभाषा में मधुर पदावली का सृजन किया। व्रजभाषा में साहित्य रचना की दृष्टि से चैतन्यमत का योगदान कृष्णाभिक्त के श्रन्य सम्प्रदायों की तुलना में अपेक्षाकृत कम है।

सत्रहवीं शती तक के साम्प्रदायिक हिन्दी कृष्णाम नित-काव्य की वर्ण्यं वस्तु का मूलाधार पुरागा साहित्य हो है। परन्तु कृष्णाकाव्य की सहज उर्वर प्रवृत्ति, व्रजलोक-जीवन की ग्रक्षय प्रेरगा-शिक्त एवं अनुभूति के विलक्षणा संयोग से मौलिक उद्भावनाओं के कारगा उसका स्वरूप नवीन-सा प्रतीत होता है। कृष्णा लीला के स्फुट प्रसंगों के ग्रन्तगंत माधुर्य पक्ष की प्रधानता के कारगा कृष्णाकाव्य की रचना प्राय: पद शैली में ही हुई। कथात्मक ग्रंश दोहे ग्रीर चौपाई की शैली में रचे गए, परन्तु ऐसे ग्रंशों में इष्टदेव के चित्त वर्णन में कवियों की ग्रनुभूति रम नहीं सकी है। फिर भी स्वतंत्र प्रसंगों को लेकर प्रबंध लेखन की प्रवृत्ति नंददास कृत 'भंवरगीत', 'रासपंचाध्यायी' ग्रीर 'रिक्मिग्री-मंगल' जैसी रचनाश्रों में पल्लवित होने लगी थी। प्रबन्धकाव्यों में बाल

गोपाल के रूप की भ्रपेक्षा कृष्णचिरत के ऐश्वर्य पक्ष को प्रधानता दी गई है। परन्तु भ्रालोच्यकासीन प्रबन्धकाव्यों में यह प्रवृत्ति सुरक्षित न रह सकी। सम्प्रदायम्कत-कृष्णकाव्य

कृष्णा काव्य की परम्परा में सम्प्रदाय मुक्त कृष्णभक्ति कवियों का भी एक वर्ग मिलता है। ऐसा ज्ञात होता है कि सम्प्रदायमुक्त कवियों के लिए कृष्णभक्ति की लोकप्रियता ही प्रेरक शक्ति रही होगी। सम्प्रदायमुक्त कवियों की भी दो श्रेशियाँ लक्षित होती हैं, शुद्ध भक्तिभाव से प्रेरित होकर काव्य रचना करने वाले कवि तथा लक्षण ग्रंथों में उदाहरण प्रस्तृत करने के उद्देश्य से लिखने वाले किव । प्रथम वर्ग में मीरा, तुलसी, श्रौर नरोत्तमदास श्रादि रचनाकार ग्राते हैं। मीरा का काव्य उनके नारी हृदय की कोमलता ग्रीर भक्ति जनित शुद्ध अनुभति का प्रकाशन है। उनके पदों में निर्णु ग्रीर सगूण भिवत-घाराश्रों का श्रपुर्व समन्वय मिलता है। मीरा की रचनाएँ भाषा की हिष्ट से सांस्कृतिक महत्व रखती हैं । भिनतकाल में कृष्ण-कीर्तन का प्रवाह वज से राजस्थान ग्रीर गुजरात के प्रदेशों में ले जाने का श्रेय मीरा को ही है। महाकवि तुलसी की गीतावली एक श्रोर जहाँ उनके उदार व्यक्तित्व की सचक है, दूसरी ग्रोर वह कृष्णभिन्त के लोकव्यापी प्रसार ग्रौर ग्राकर्षण की भी प्रतीक है। नरोत्तम का सदामाचरित नाटयशैली में रचित संक्षित किन्तु मौलिक प्रबन्धकाच्य है। कला की दृष्टि से महत्वपूर्ण न होने पर भी यह रचना पर्याप्त प्रभावशाली सिद्ध हुई । स्रालोच्ययूग में सम्प्रदायम्कत कवियों द्वारा विरचित सुदामाचरितों की सुदृढ़ परम्परा प्राप्त है। रहीम के काव्य की प्रेरक शक्तियां भिक्त, स्रांगार और नीति की धाराएँ थीं। वे विदेशी थे अतः उनकी कृष्णभिक्त का स्वरूप भिन्न होना स्वाभाविक था। परन्तू उनके कृष्ण-भिक्त के दोहे उसके लोकव्यापी आकर्षण के प्रमाण हैं। सम्प्रदायमुक्त कृष्ण-परक कवियों को भिक्त समन्वित नीति काव्य के सजन की प्रेरणा शुद्ध नीति-काव्य प्रिगीताओं की अपेक्षा रहीम जैसे भक्तों के काव्य से ही अधिक मिली हुई प्रतीत होती है।

हिन्दी रीतिकाव्य का उत्कर्ष सामान्यतया सन् १६५० के लगभग से माना जाना है। ग्रालोच्ययुग के ग्राविभाव तक इस परम्परा से प्रभावित कृष्णापरक कवियों में बिहारी, मितराम, देव ग्रादि का नामोल्लेख किया जाता है। यद्यपि इन्होंने भिक्तकाव्य की मर्यादा की रक्षा करते हुए ग्राध्यात्मिकता की व्यंजना ग्रपनी काष्य रचना का उद्देश्य नहीं बनाया, तथापि कृष्णभिक्त की लोकप्रियता एवं उसके माध्यम से शृंगारी मनोवृत्ति के प्रकाशन हेत् प्रचुर उपकरण देख कर इनके लिए उसका पल्ला पकड़ना स्वाभाविक था। इसीलिए इन्हें विविध सम्प्रदायों से सम्बद्ध करने के भो यत्न किए गए हैं। निम्बार्क-माधुरीकार ने सेनागित ग्रौर बिहारी को निम्बार्क-सम्प्रदाय के ग्रन्तर्गत माना १ है तथा सेनापित को टट्टी-स्थान का वैष्णव कहा है । बिहारी ग्रीर देव के सम्बन्ध में वियोगीहरि की धारगा है कि वे राधावल्लभ-सम्प्रदाय से सम्बद्ध थेरे । वस्तुतः इन धारणाओं के न तो कोई साम्प्रदायिक प्रमाण हो मिलते हैं श्रीर न कवियों के पात्मोल्लेखों से ही इनकी पुष्टि होती है। इस यूग तक श्राते-श्राते निम्वार्क श्रीर हरिदासी समप्रदायों की प्रधानता हो गई थी तथा उनमें ग्राभिजात्य वर्ग भो दीक्षित होने लगा था। ग्रत: यह श्रनुमान किया जा सकता है कि किसी सम्प्रदाय से इन कवियों का सम्बन्ध रहा होगा तथा उसी के प्रभावस्वरूप उनके काव्य में कृष्णपरक स्रभिव्यक्तियों को स्थान मिला। फिर भी रचनाओं के आधार पर इन्हें किसी सम्प्रदाय से सम्बद्ध करना सर्वथा निर्विवाद नहीं है। वस्तूत: इस युग तक राधा-कृष्णा किवयों के सामान्य म्रालम्बन बन गए थे भ्रौर उनके व्यक्तित्व ने काव्य-जगत् का म्रिधकांश ग्राच्छादित कर लिया।

उपर्युक्त विवेचन से यह भली भाँति स्पष्ट हो जाता है कि ग्रालोच्ययुग के पूर्व तक कृष्णभिक्ति-काव्य का विकास साम्प्रदायिक ग्रौर सम्प्रदाय-मुक्त धाराग्रों के अन्तर्गत हुगा। ग्रठारहवीं ग्रौर उन्नीसवीं शती में भी ये घाराएँ ग्रजस्र रूप से प्रवाहित होती रहीं तथा दोनों एक दूसरे से विविध क्षेत्रों में प्रभावित भी हुईं।

<sup>·</sup> १ निम्बार्क माधुरी, पृ० ४७६

२ वही, ए० ५७७-

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रजमाधुरीसार, ए० २८५ तथा २६५

# कवि और काव्य

समीक्ष्य यग में कृष्णभिवत के सभी सम्प्रदायों में काव्य रचना की परम्परा मिलती है। इसके ग्रतिरिक्त ग्रनेक ऐसे कवियों की भी कृष्णपरक रचनाएँ प्राप्तः होती हैं, जो किसी सम्प्रदाय से सम्बद्ध नहीं हैं। विगत निर्देश के प्रनुसार उन्हें 'समप्रदाय-मक्त' नाम से अभिहित किया गया है। कृष्णभिक्त समप्रदायों की पारस्परिक स्पर्धा एवं कृष्णालीला काव्य की लोकप्रियता के परिणामस्वरूप मौलिक काव्य के श्रतिरिक्त सिद्धान्तपरक, श्रनुदित श्रीर टीका काव्यों की रचना की भी प्रवृत्ति पल्लवित हुई। समसामयिक रीति-काव्यधारा तथा उसके प्रभावस्वरूप ग्रनेक कवियों ने काव्यशास्त्र विषयक लक्ष्मा ग्रंथों की रचना की । कुछ कृष्णपरक कवियों की रामचरित सम्बन्धी कृतियाँ भी मिलती हैं, जिन्हें वैष्णाव भिनत-साहित्य की परम्परागत उदार प्रवृत्ति का प्रतीक कहा जा सकता है। भक्तों के प्रशस्तिमूलक चरित्र-वर्णन तथा भक्तमालों एवं भक्त-नामाविलयों के रूप में कुछ साम्प्रदायिक कवियों का अपने-अपने सम्प्रदायों के इतिहास लेखन के प्रति भी आकर्षण दिखायी पड़ता है। इसके श्रतिरिक्त राजनीतिक जागरण एवं सामाजिक पुनरुत्थान की भावना से प्रेरित होकर भारतेन्द्र श्रादि के कृतित्व में भक्ति से इतर राजनीतिक एवं सामाजिक विषयों को भी स्थान मिला । किन्तु प्रस्तुत ग्रध्ययन में समीक्ष्य कवियों की कृष्णभक्ति एवं कृष्णलीला-परक कृतियों को ही सम्मिलित किया गया है।

## १-- साम्प्रदायिक कवि ग्रौर काव्य

### (जीवनी ग्रौर कृतियों का ग्रध्ययन)

इस युग में साम्प्रदायिक कृष्णापरक किवयों के साम्प्रदायिक स्रोतों, खोज-रिपोटों और इतिहास ग्रन्थों में अनेक किवयों और उनको कृतियों के उल्लेख मिलते हैं। किन्तु यहाँ प्रत्येक सम्प्रदाय के कुछ चुने हुए ऐसे किवयों और उनकी कृतियों का ही अध्ययन प्रस्तुत किया गया है, जिनके कृतित्व में काव्य एवं भिक्त तत्वों को प्रश्रय मिला है अथवा जिनके सम्बन्ध में नवीन सामग्री के सन्दर्भ में पूर्निवचार की आवश्यकता प्रतीत हुई है।

## निम्बार्क-सम्प्रदाय

निम्बार्क-माधुरी में निर्दिष्ट युग के धनेक निम्बार्कीय किवयों का उल्लेख हुआ है, जिनमें वृन्दावनदेव, घनानंद, रिसक गोविन्द, वृजदासो, सुन्दर कुँबरि, कृष्णदास और नारायण स्वामी विशेष उल्लेखनीय हैं। नीचे इन कियों तथा उनकी रचनाओं का विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है—

## वृन्दावनदेव

समय- वृन्दावनदेव के जीवन चरित पर उनकी रचनाग्रों से बहुत कम प्रकाश पड़ता है | वृन्दावनदेव निम्बार्क समप्रदाय के ग्राचार्य श्री नारायण्देव के शिष्य थे | विहारीशरण के ग्रनुसार ये संवत् १७०० के लगभग सम्प्रदाय में दीक्षित हुए थे । परन्तु यह तर्क संगत प्रतीत नहीं होता, क्योंकि निम्बार्क ग्राचार्यपीठ के प्राचीन पत्रकों तथा उदयपुर, जोधपुर, किशनगढ़, बीकानेर, भरतपुर ग्रादि राज्यों में उपलब्ध ऐतिहासिक सूत्रों से इनके नाम का उल्लेख संवत् १७३५ से १७६७ तक मिलता है । वृन्दावनदेव के ग्राचार्य पीठ के ग्रिधकारी होने के सम्बन्ध में दो तिथि संवतों का उल्लेख मिलता है । ब्रह्मचारी बिहारीशरण के ग्रनुसार वृन्दावनदेव संवत् १७५६ में सलेमाबाद ग्राये ग्रीर ग्राचार्य पीठ के ग्रिधकारी हुए । र परन्तु व्यवल्लभशरण के ग्रनुसार वे संवत् १७५४ में इस पद पर ग्रसीन हो गये थे तथा ४३ वर्षों तक उसके ग्रिधकारी रहे । इस ग्राधार पर वृन्दावनदेव का समय सं० १७६७ पर्यन्त निह्चित होता है ।

परिचय तथा सम्बन्ध — वृन्दावनदेव का राजस्थान के राजधरानों से धनिष्ठ सम्बन्ध रहा था। सवाई जयसिंह, सावंतिसिंह (नागरीदास), रानी बाँकावती, राजकुमारी सुन्दर कुँबिर ग्रादि वृन्दावनदेव में विशेष श्रद्धा रखती थीं। जयसिंह द्वितीय, विष्णुसिंह के बाद ग्रामेर की गद्दी पर बैठे तथा उन्होंने संवत् १७५६ से १८०० तक राज्य किया। लेकिन उनके सिहासनारोहण के पूर्व ही ग्राचार्य वृन्दावनदेव ग्रीर उनकी बहिन जमूनाबाई का ग्रामेर जाना

१ निम्बार्क माघुरी, पृ० १४३

२ गीतामृत गंगा-भूमिका, पृ०क

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> निम्बार्क माघुरी, ए० १४३

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> सर्वेदबर वर्ष १ से ३६, गीतामृत गंगा की भूमिका

प्रारम्भ हो गया था। १ कृष्णुगढ़ के राजा राजिसह की रानी बाँकावती श्रीर उनकी पुत्री सुन्दर कुँविर ने वृन्दावनदेव को श्रपनी रचनाश्रों में सम्मानपूर्वक स्मरण किया है—

भक्ति मुक्ति ठाम श्री परशुराम देव जू की गादी है,
सलेमाबाद तहाँ पाप काँप ही।
कोटि-कोटि जन्म सुकृत तातें पार्वे,
महाभागी जन सेवा सजाप ही।
जहाँ कलिकाल के श्रंधियारे के तिमिर हर,
वृन्दावनदेव जू प्रगट प्रभु श्राप ही।
दीन के दयाल मोसी पतित निहाल कीनी,
लोनी श्रपनाय श्रव बन्दौ यह छाप ही।

वृन्दावनदेव के प्रभावशाली व्यक्तित्व का जयपुर के प्रसिद्ध किव देविष मण्डन ने भी उल्लेख किया है। इसके ग्रितिरिक्त उन्होंने जयपुर के निर्माण में बंगाल के विद्वान विद्याधर की भी सहायता की थी है।

वृत्दावनदेव के किशनगढ़ राज्य से घनिष्ठ सम्बन्ध के द्योतक दो चित्र भी उपलब्ध हुए हैं। इन चित्रों के पृष्ठ भाग पर ग्रंकित छप्पय से श्राचार्यपाद की महत्ता एवं प्रभाव के स्पष्ट संकेत मिलते हैं। राजकीय चित्रकोश के चित्र सं० १४८ के पीछे लिखा है—

'हरिभक्ति निवास विद्या-प्रकाशः महामहान्त स्वामी श्री वृन्दावनदेव जी महाराज सलेमाबाद स्थल।' उस छप्पय में वृन्दावनदेव के प्रताप को दिनकर के सहस्य कहा है। वे व्रजभाषा के महाकवि श्रीर दिग्विजयी पण्डित थे।

१ कृष्णगढ़ राज्य के ऐतिहासिक सूत्रः निम्बार्क शोध मण्डल, वृन्दावन के संग्रह से ।

२ गीतासृत-गंगा, भूमिका खण्ड से

भिष्ये नारायण देव के श्री वृन्दावनदेव। तिनके श्री जयसाह ने करी चरण की सेव। श्री वृन्दावनदेव को देत देवश्रषि दाद। रघुकुल श्री जयसाह सौ किय तप बल को बाद।।

जयसिंह सुजस प्रकाश, भूमिका, पृ० ६

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> जयसिंह-सुजस-प्रकाश, भूमिका, ए० ६

ऐरुवर्यसम्पन्न शासक उनके आज्ञाकारी हुए तथा उन्होंने अन्तिम क्षरा तक वर्म की मर्यादा का पालन किया। वे निम्बार्काचार्य की परम्परा में हरिव्यास-देव की गद्दी पर अधिष्ठित थे। उजयसिंह द्वितीय द्वारा विरचित वृन्दावनदेव के उद्भृत आदर-सूचक क्लोकों से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है—

श्री वृत्दावनदेवाय गुरवे परमात्मने । मनो मंजरि रूपाय युग्मसंगानुचारिसो ॥

× ×

श्री वृन्दावन देवाय सिंच्च्दानन्दरूपिरो । नमस्तेवेद पारायं गुरवे परमात्मने ॥ र

त्रजभाषा के प्रसिद्ध कवि घनानन्द ने वृन्दावनदेव से दीक्षा ली थी। यह तथ्य घनानन्द की परहंस-वंशावली के प्रस्तुत छंद से स्पष्ट हो जाता है:—

जग बोहित मोहित प्रगट, हिर विनोद निज धाम । ग्रवनीमित श्रीमुत् सदा वृन्दावन ग्रिभिराम ॥ बिसे बीस महिमा तिन्हें, ताहि कोस हैं बीस । सदा बसी नीके लसो कृपा-ईस मो सीस ॥

परमहंस-वंशावली में घनानन्द ने वृन्दावनदेवाचार्य के श्रतिरिक्त उनके शिष्य जयराम शेष की भी प्रशंसा की है:—

> काशी बासी शेष गन, निगमागमन-प्रवीन । निम्बादित्य-म्रनुगम सबै, परम पुनीत कुलीन ॥ तिनको वंश प्रसंस जग, जगमगज्यों द्विजराज । जन मंडित पंडित बिबुध सोभित सदा समाज॥

हिनकर लों जगमग प्रताप जञ्च जक्त ग्रखंडित । रस भाषा कविराज महादिग्विजयी पंडित । ग्रितिनवइयो ऐश्वर्य भूप भये ग्राज्ञाकारी । ग्रंत समय लौ परम धर्म मरजादा पाली ॥ श्री निम्बादित्य पद्धति बहे. हरिच्यासदेव गादी स्थित । श्री वृन्दावनदेव महान्त से दिग्गज भये न होहि छित ॥

<sup>-</sup>सर्वेश्वर, वर्ष १ सं० ३६

२ गीतासृत-गंगा की भूमिका से उद्धत

तिनकरि यह निश्चय करी परंपरा की रोति । स्रृति ग्रौर स्मृति पुरान की कथा पुरातन नोति  $\parallel^2$ 

रचनाएँ—साम्प्रदायिक स्रोतों के अनुसार वृन्दावनदेव ने संस्कृत, राज-स्थानी और व्रजभाषा में रचनाएँ की थीं, किन्न्तु उनकी संस्कृत और राजस्थानी रचनाग्रों के प्रमाण नहीं मिलते। वृन्दावनदेव के कुछ पदों में अवस्य व्रजभाषा के साथ इन भाषाग्रों का मिश्रण हुआ है। वृन्दावददेव की व्रजभाषा रचनाग्रों में 'गीतामृत-गंगा' सर्वश्रेष्ठ है। इसके अतिरिक्त उनकी 'युगलिकशोर परिवार-चंद्रिका' (भिक्त-सिद्धान्त-कौमुदी' और 'दीक्षा-मंगल ', तीन ग्रौर रचनाएँ कही जाती हैं।

गीतामृत-गंगा—गीतामृत-गंगा वृन्दावनदेव की सर्वश्रेष्ठ रचना है। निम्बार्कमाधुरी-कार ने 'गीतामृत-गंगा' के लिए 'कृष्णामृत-गंगा' नाम दिया है। 'गीतामृत-गंगा' चौदह घाटों में विभाजित है। इस ग्रन्थ का प्रतिपाद्य जन्म से लेकर विवाह संस्कार तक राधाकृष्ण की विविध लीलाओं का वर्णन है।

युगलिक शोर-परिवार - चंद्रिका — यह एक छोटी, किन्तु सुन्दर रचना है। ग्रन्थ में उसका रचनाकाल निर्दिष्ट नहीं है। 'युगलिक शोर-परिवार-चंद्रिका' में राधाकुष्ण के परिवार के ग्रन्तर्गत उनके निकट सम्बन्धियों, ग्वाल-सखाग्रों, गोपियों, राधा की सखियों ग्रादि का १८३ दोहों श्रोर सोरठों में वर्णान किया गया है। रचना के प्रारम्भ में ही किव ने रचना-प्रयोजन का कथन किया है —

प्रेमभिक्त दातार प्रथमिह श्री हरिज्यास भिज । युगल चंद परिवार तासु कृपा ते कहत हीं ॥

१ परमहंस-वंशावली, छंद सं० ४४ (घनानन्द ग्रन्थावली)

२ सर्वेश्वर, वर्ष १ सं० ३-६

ह बही, वर्ष २ सं० १०-११ में प्रकाशित

<sup>8</sup> वही, वर्ष १ सं० ३-६

४ वही, वर्ष २ सं० १२ में प्रकाशित

६ निम्बार्क-माधुरी, पृ० १४५

<sup>°</sup> युगलिकशोर-परिवार-चंद्रिका, छं० १

दीक्षा-मंगल — यह भी एक छोटी रचना है, जो पाँच विश्रामों में विभाजित है। प्रत्येक विश्राम में क्रमशः १०,१६,१६,१० और १६ दोहों का प्रयोग हुम्रा है। इसके म्रतिरिक्त १० दोहों में रचना का प्रयोजन बताया गया है। इस प्रकार समस्त रचना में केवल ८१ दोहों का प्रयोग हुम्रा है। भगवत-भिक्त, तथा दीक्षा की विधि का उपदेशपरक शैली में कथन रचना का प्रतिपाद्य है। ग्रन्थ में रचनाकाल का निर्देश नहीं हुम्रा है।

भिक्त-सिद्धान्त-कौमुदी—वृन्दावनदेव की यह ग्रन्तिम रचना है। दुर्भाग्यवश इसकी ग्रन्य प्रतियाँ खण्डित हैं। केवल एक ग्रखण्डित प्रति को चर्चा व्रजवल्लभशरण जी ने की है। यश्रखण्डित प्रति में उसका रचनाकाल संवत् १७६६ भी दिया है। इस प्रकार यह वृन्दावनदेव की ग्रन्तिम रचना प्रतीत होती है। क्योंकि संवत् १७६७ के उपरान्त उनके वर्तमान रहने का कोई भी उल्लेख नहीं मिलता। इसके ग्रन्तर्गत उनकी साम्प्रदायिक साधना-पद्धति का कथन हुग्रा है।

वृन्दावनदेव की समस्त रचनाओं में कान्य-दृष्टि से केवल गीतामृत-गंगा ही महत्वपूर्ण है। अन्य रचनाओं का कोई कान्यात्मक प्रयोजन नहीं ज्ञात होता। उनके महत्व का सबसे बड़ा कारण यह है कि एक रससिद्ध कि होने के साथ ही उन्हें घनानन्द जैसे श्रेष्ठ किव के गुरु होने का भी गौरव प्राप्त है।

#### घनानन्द

चनानन्द नामधारी विविध कवि—मध्ययुग में स्रानंद, घनानन्द श्रीर श्रानंदघन नाम से निम्नलिखित पाँच कवियों के विवरण प्राप्त होते हैं—

- १— पहले घनानन्द निम्बार्क-सम्प्रदाय में दीक्षित सुजान प्रेमी श्रौर रीतिकाल की स्वच्छन्द काव्यघारा के प्रतिनिधि कवि हैं। इनका समय संवत् १७३० से १८१३ पर्यन्त है।
- २—मिश्रबन्धु विनोद में एक श्रानन्द नामक कवि का उल्लेख मिलता है। इनकी दो रचनाएँ 'कोकसार' श्रौर 'सामुद्रिक' प्राप्त हैं। इनका समय संवत् १६६० के लगभग है। है

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> दीक्षा-मंगल, सर्वेश्वर, वर्ष २ सं० १२

र भिक्त-कौ मुदी की यह प्रति स्रोरियेन्टल मैनुस्क्रिष्टि लाइब्रेरी उज्जैन में सरक्षित है।

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> मिश्रबन्ध-विनोद, भाग २ पृ० ६२३

- ३ ग्रानन्दघन नाम के एक ग्रन्य जैन घर्मानुयायी किन का उल्लेख प्राप्त होता है। १ क्षितिमोहन सेन ने इनका समय संवत् १६१५ से १६७५ त क माना है। १ जैन पिडत यशोनिजय की इनके सम्बन्ध में प्राप्त प्रशंसात्मक स्तुति के ग्राधार पर डॉ॰ मनोहरलाल गौड़ ने इनका समय संवत् १६१५ से १७१० तक बताया है १ जैनधर्मी ग्रानन्दघन का एक ग्रन्य नाम 'लामानन्द'भी मिलता है। इनकी दो रचनाएँ 'ग्रानन्दघन-बहत्तरी' ग्रीर 'ग्रानंदघन-चौबीसी' प्राप्त हैं। पं० निश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने 'घनग्रानन्द ग्रीर ग्रानन्दघन' नामक ग्रन्थ में इन दोनों रचनाग्रों का संकलन भी किया है।
- ४—चौथे ध्रानन्दघन नन्दगांव के एक ब्राह्मण किव थे। इनका समय विक्रम की सोलहवीं शती का उत्तरार्द्ध है। ये चैतन्य महाप्रभु के समसामयिक थे। संवत् १५५३ में इनकी भेंट चैतन्य-महाप्रभु से भी हुई थी।
- ४—पाँचवें घनानन्द का परिचय डॉ० केसरीनारायण शुक्ल ने दिया है, जो नानकजी के 'जपजी' के टीकाकार हैं। किव के स्नात्मोल्लेख से ज्ञात होता है कि वे सिक्खों के दसवें गुरु की शिष्य परम्परा में रामदयाल के शिष्य थे। टीका का रचनाकाल सं० १८५४ है। ४

श्रानंद श्रौर श्रानंदघन नामघारी किवयों से सुजान प्रेमी घनानन्द का पार्थक्य स्पष्ट है। विवेच्य घनानन्द के 'श्रानन्दघन' श्रौर 'घनानन्द' दोनों ही नाम उनकी रचनाग्रों में प्राप्त होते हैं। 'घनानन्द' श्रथवा 'श्रानन्दघन' नामघारी श्रन्य किवयों से इनकी स्थिति भिन्न है।

नाम की यथार्थता—घनानन्द के वास्तिविक नाम की समस्या भी पर्याप्त विनोद का विषय रही है। शिवसिंह, ग्रौर ग्रियर्सन ने इनका नाम 'ग्रानन्दघन' माना है। ध्राचार्य शुक्ल ने इन्हें सर्वप्रथम 'घनानन्द' नाम से

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> वीगा, सन् १६३८ नवम्बर ग्रंक

२ वही

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> घनानन्द ग्रौर स्वच्छन्द काच्यघारा, पृ० ३६

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, भूमिका, पृ०६८

४ सम्पूर्णानन्द ग्रभिनंदन-ग्रन्थ, घनानन्द विषयक लेख

ह :कः शिव सिंह सरोज, पृ० ३८०, सातवा संस्करण :खः माडर्न वर्नाक्यू-सर श्राफ हिन्दुस्तान, पृ० ३४७

स्रभिहित किया। १ पं० राधाचरण गोस्वामी ने इनके लिए 'घनानन्द' स्रौर 'म्रानन्दघन' दोनों ही नामों का प्रयोग किया है। २ बाम्भ्रप्रसाद बहुगुणा ने इस किव का वास्तविक नाम 'म्रानन्द' माना है। उनकी घारणा है कि युगल उपासना के प्रभाव स्वरूप राधा भ्रौर कृष्ण की सामूहिक शक्ति की व्यंजना हेतु किव ने इसे 'घनानन्द' भ्रौर 'म्रानन्दघन' दोनों रूपों में प्रयुक्त किया है। ३ पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने किव-नाम 'घनानन्द' ही माना है। विनवाकं माधुरीकार ने विवेच्य किव के 'घनानन्द' भ्रौर 'म्रानन्दघन', दोनों ही नाम माने हैं। ४

इस संदर्भ चाचा वृन्दावनदास, रघुराजसिंह, घनानन्द के सामयिक भड़ोवा-कार ब्रजनाथ ग्रादि रचनाकारों की घनानन्द नाम विषयक उद्भावनाग्रों का भी श्रनुशीलन उचित होगा। चाचा वृन्दावनदास ने किव का 'ग्रानन्दघन' नाम प्रयुक्त किया है । रघुराजसिंह ने 'घनानन्द' नाम दिया है । किव के किवतों के संग्रहकर्ता ब्रजनाथ ने उनकी प्रशस्ति में 'ग्रानन्द' नाम का

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३३५

२ भक्ति-वेलि सिचन करी घनानन्द ग्रानन्दधन-भक्तमाल

३ घनानन्द भूमिका, पृ० ८४

भिश्र जी द्वारा सम्पादित 'घनानन्द-कवित्त' भ्रौर 'घनानन्द-ग्रन्थावली"
 के नाम ही इसके प्रमागा हैं।

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> निम्बार्क माधरी, पृ० ४६२

ह भ्रानंदधन की ख्याल इक गायौ खुल गए नैन । सुनत महा विह्वल भयौ मन नहि पायो चैन।।

<sup>-</sup>हरिकलावेलि

क—धनानन्द है नाम जिन सुनत हरत भव त्रास ।
 —राम रसिकावली

ख— घनानन्द की कथा अनेका । अज मैं विदित अहै सविवेका ।। घनानन्द के विपुल कविता । अबलौं हरत कविन के चिता ।

<sup>-</sup>भक्तमालः

<sup>-</sup>उत्तर चरित्र; पृ० ६०८, ६०६

प्रयोग किया है । भड़ौवाकार ने किव के 'घनानन्द' ग्रौर 'ग्रानन्दघन' दोनों ही नाम प्रयुक्त किए हैं । घनानन्द के परम मित्र नागरीदास ने उन्हें 'ग्रानन्दघन' कहा है। है

डॉ॰ मनोहरलाल गौड़ ने दोनों शब्दों की अर्थंपरम्परा तथा कि द्वारा प्रयुक्त नाम की विविध छापों के आधार पर विवेच्य कि का वास्तिविक नाम 'धानन्द्वन' माना है । कि द्वारा प्रयुक्त छापों को देखने से ज्ञात होता है कि उसका ध्यक्तिगत आग्रह 'आनन्द्वन' शब्द के प्रयोग पर अधिक है । समसामियकों एवं परवर्ती प्रशस्तिकारों ने आत्मध्वि एवं कि की प्रसिद्ध के अनुसार उसके दोनों ही नामों का प्रयोग किया है । घनानन्द और आनन्द्वन के अर्थ साम्य से किव के उक्त दोनों नामों के प्रचलित होने की अधिक सम्भावना प्रतीत होती है । किव प्रायः अपने उपनाम का वास्तिवक नाम की अपेक्षा अधिक प्रयोग करता है । ध्विन विपर्य एवं साम्य तथा छंद के अन्तर्गत पद ब्यवस्था के कारण विविध रूपों में प्रयुक्त 'घनानन्द' कि का वास्तिवक तथा 'आनन्द्घन' उपनाम मानना अधिक तर्कसंगत प्रतीत होता है । इस सम्बन्ध में डॉ॰ गौड़ की यह सम्भावना भो उचित ही प्रतीत होती है ।

र मुदित ग्रानन्दधन कहत विधाता सो यों, खाल को ग्रासन दीजो गारी मोहि गावैगी।

वह ईस कहूँ घनग्रानन्द कों जू स्जान इजार की जूं करतौ ॥
-घनानन्द ग्रीर स्वच्छन्द काव्यधारा, पृ० द से उद्धत

र ग्रानन्दघन को संग करन तन-मन को वाच्यो।
—नागर समुच्चय, पृ०२५ पद सं०५
ग्रानन्दघन हरिदास ग्रादि संतन बच सुनि-सुनि।
वही, पृ०१०५

<sup>&</sup>lt;sup>क</sup> घनानन्द भ्रौर स्वच्छन्द काच्यधारा, पृ०३४

कि फारसी साहित्य से प्रभावित घनानन्द, ग्रानन्दघन नाम का ही श्रधिक प्रयोग करते होंगे।

रचनात्रों में नाम की छाप—'घनानन्द' छाप का प्रयोग किव की रचनात्रों में ग्रनेक रूपों में मिलता है। डॉ॰ मनोहरलाल गौड़ के अनुसार ये रूप 'धानन्दघन', 'ग्रानन्द के घन', 'ग्रानन्द-पयोद', 'ग्रानन्द-निधान', 'प्रानन्द के प्रन', 'ग्रानन्द के घन', 'ग्रानन्द-पयोद', 'ग्रानन्द-निधान', 'प्रानन्द-प्रयोद', 'ग्रानन्द-प्रयोद', 'ग्रानन्द के प्रंतु के प्रानन्द अमीवरस' 'मोदपरम-पयोद', 'सिच्चदानन्दघन' 'ग्रानन्द मेह' 'घनग्रानन्द के ग्रंतु दें, 'ग्रानन्द ग्रमृतकंद' हैं। परन्तु लेखक के विचार से इन रूपों में 'प्योदमोद', 'मोद-परमपयोद' ग्रीर 'मोद-मेह' को किव के नाम की छाप मानना उचित नहीं है। क्योंकि ये शब्द 'घनानन्द' ग्रथवा 'ग्रानन्दघन' से व्यंजित होने वाले ग्रथों से युक्त होते हुए भी इन दोनों शब्दों के पूर्वांश ग्रथवा उत्तरांश किसी पर भी ग्राधारित नहीं है। ग्रतएव ग्रर्थ की दृष्टि से घनानन्द ग्रथवा ग्रानन्दघन के पर्याय होते हुए भी ये शब्द किव के नाम की छाप नहीं हो सकते। वस्तुतः 'घनानन्द' ग्रौर 'ग्रानन्दघन' शब्दों में किसी भी ध्विन के परिवर्तन से निर्मित रूपों को ही उनके नाम की छाप मानना उचित प्रतीत होता है।

घनानन्द का जन्म-संवत्—घनानन्द के जन्म-संवत् पर विचार करने से पूर्व यह जान लेना उचित प्रतीत होता है कि प्राचीन संग्रहों में उनकी रचनाएँ किस समय तक प्राप्त होती रही हैं। प्राप्त संग्रहों में सरदार किन के 'प्रृंगार संग्रह' (सं० १६०२-१६४० तक), ब्रजनिधि की 'ब्रजनिधि-ग्रंथावली' (सं० १८२१-१८८०) मथुरावासी नवीन के 'सुधासर', कृष्णानन्द के 'संगीत राग-कल्पद्रुम', भक्तराम के 'राग-रत्नाकर' के ब्राधार पर यह निश्चयपूर्वंक कहा जा सकता है कि उन्नीसवीं शती तक घनानन्द की रचनाएँ उद्धृत होती थींरे। घनानन्द के समसामायिक और मित्र नागरीदास ने भी उनकी रचनाओं के उद्धरण दिए हैं। है नागरीदास का काव्यकाल (संवत् १७८०-१८१६) है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> घनानन्द ग्रौर स्वच्छन्द काष्यधारा, पृ० २६

२ वही, पृ० ३१

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> नागर समुच्च्य, पृ० ४६३:१० पर पदमुक्तावली, ५१:१० के पृ० १४२ तथा ७७ पर २ कवित्त । वैराग्य-सागर पृ० ५१-१०५, १६६, २६४:४२:पर के ६ पद ग्रादि

उन्हें 'मनोरथ-मंजरी' (सं० १७८०) की रचना की प्रेरणा घनानन्द से ही प्राप्त हुई थी। नागरीदास के काव्यकाल तक घनानन्द की प्रसिद्धि का अनुमान सहज ही लगाया जा सकता है। इसके अतिरिक्त 'जसकिवत्त' (सं० १८१२) नामक ग्रन्थ में उद्धृत घनानन्द विषयक 'भड़ौवा' छंदों से भी उस समय तक किव की प्रसिद्धि का अनुमान होता है। घनानन्द अपने समय के लोकप्रिय किव थे। रघुराजसिंह ने घनानन्द और उनके काव्य की लोकप्रियता की मुक्तकंठ से प्रशंसा की है।

घनानन्द के जन्म-संवत् के सम्बन्ध में पर्याप्त मतभेद रहा है। शिविसिह, पं० रामचंद्र शुक्ल झादि ने घनानन्द का जन्म संवत् १७४६ माना है। शिविसिह सरोज में संवत् १७४६ के कालिदास के 'हजारा' नामक ग्रन्थ में विवेच्य किव की रचनाओं के संग्रहोत होने का उल्लेख किया गया है। यतएव यह अनुमान स्वाभाविक है कि घनानन्द का जन्म 'हजारा' के संग्रह के पूर्व हुआ होगा। लाला भगवानदोन ने भी इसी ग्राधार पर घनानन्द का जन्म संवत् १७१५ माना है। परन्तु पंडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने वृन्दावनदेव द्वारा दीक्षित होने के साक्ष्य के श्राधार पर घनानन्द का जन्म संवत् १७३० के लगभग ग्रनुमानित किया हैर। मिश्र जी ने वृन्दावनदेव का समय साम्प्रदायिक ग्राधार पर सं० १७५६ से १८०० तक माना है, जो ग्रंशतः भ्रमित कहा जायगा। वस्तुतः यह समय संवत् १७५४ से सं० १७६७ तक है। है फिर भी घनानन्द का जन्म संवत् १७३० के लगभग मानना ही ग्रधिक तक्संगत प्रतीतः होता है।

घनानन्द का देहावसान-संवत्—घनानन्द की मृत्यु संवत् १८१३ में श्रहमदाशाह श्रव्दाली के श्राक्रमण में हुई थी। १ इस प्रकार उनकी श्रवस्था ८१ वर्ष के लगभग निश्चित होती है। संवत् १७३० में जन्म मान लेने पर निम्बार्क-सम्प्रदाय में दीक्षित होने के समय घनानन्द की श्रवस्था २४-२५ वर्ष की ज्ञात होती है। साम्प्रदायिक स्रोतों से ऐसा विदित होता है कि संवत्

१ शिवसिंह सरोज, पृ० ३८०

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, पृ० ७४

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> प्रस्तुत प्रबंध, वृन्दावनदेव, पृ० ५६

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> घनानंद ग्रौर स्वच्छन्द काव्यधारा, पृ० २४

४ त्रिष्थगा, सितम्बर १६६०, महाकविघनानन्दका निधनकाल, पृ०६५-६ ङ

१७४४-४६ में वृन्दावनदेव सलेमाबाद चले गए थे। श्रु अतएव इसी के झास-पास घनानन्द से उनका दीक्षा लेने का समय पड़ना चाहिए।

इतिहासकारों ने घनानन्द की मृत्यु संवत् १७६६ के नादिरशाह के आक्रमण में बताई है। इस दृष्टि से मृत्यु के समय घनानन्द की अवस्था ६६ वर्ष की निश्चित होती है। घनानन्द ने संवत् १७६८ में मुरिलकामोद की रचना की थी। अध्या संवत् १७६६ में उनके विघत होने का प्रश्न ही नहीं उठता। राधाकृष्ण-ग्रन्थावली में मुद्रित कृष्णागढ़ के राजकिव जयलाल के पत्र के अनुसार चैत्र कृष्णा १२ संवत् १८१३ को नागरीदास के साथ घनानन्द कृष्णागढ़ गए थे। अजयलाल शेष के विवरण के आधार पर पं० विश्वनाथ असाद मिश्र और डॉ० मनोहरलाल गौड़ की यह मान्यता है कि संवत् १८१३ के अनन्तर भी घनानन्द जीवित थे।

श्रहमदशाह श्रन्दाली ने व्रजप्रदेश पर दो श्राक्रमण किए थे, प्रथम संवत् १८१३ में श्रीर दूसरा संवत् १८१७ में । प्रथम श्राक्रमण का समय १मार्च सन् १७५७ से ६ मार्च १७५७ तक है। परन्तु राघाकृष्णादास ने जयलाल के सम्बन्ध में लिखा है, "कल्लेश्राम होने की खबर यहाँ कृष्णागढ़, रूपनगर में गुप्त श्रा पहुँची थी, नागरी दास जी के छोटे भाई बहादुर सिंहजी श्रीर नागरी-दास जी के पुत्र सरदार जी ने इनकी श्रजीं लिखी थी कि कुटुम्ब यात्रा के लिए यहाँ श्रवश्य पधारें। तब इस घोला दई से यहाँ श्रा गए थे, फिर छः महीने

मुरलिकामोद, छं० सं० ५०

घनानन्द ग्रन्थावली, पृ० ५ प्र

१ सर्वेश्वर, वर्ष १ सं० ३-६, गीतासृतगंगा की भूमिका, पृ० १४३

<sup>े</sup> हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३३६

र गोप मास श्री कृस्त पच्छ सुचि । संबतसर ग्रठानवे ग्रति रुचि ॥

श्र झठारह से ऊपर संबत् तेरह जान ।
 चैत्र कृष्ण तिथि द्वादशी त्रज ते कियो पयान ।।

४ (क) घनानन्द, ग्रन्थावली, भूमिका, पृ० ५७

<sup>(</sup>ख) घनानन्द श्रीर स्वच्छन्द काच्यधारा, पृ० २६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वज का इतिहास, भाग १, ए० १८६, १६०

रह कर पीछे वृन्दावन ही पधार गए। सुनते हैं कि उस समय उनके साथ भ्रानन्दघन जी भी थे, परन्तु जयपुर से हो लौट गए"। १

पं • विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ग्रीर डॉ॰ मनोहरलाल गौड़ की मान्यता का ग्राधार यही पत्र है। परन्तु इस पत्र का 'घोखा दई से यहाँ ग्रा गए थे' नामक वाक्य संदिग्ध प्रतीत होता है, क्योंकि घोखे का प्रश्न तो तब उठता जबिक करलेग्राम के पूर्व नागरीदास वज से कृष्णागढ़ को चल देते। ग्रतः स्पष्ट है कि कवीश्वर जयलाल का यह कथन ग्रनुमानाश्रित है। इससे यथार्थ घटना का बोध नहीं होता।

घनानन्द के समसामयिक चाचा वृन्दावदास की 'हरिकला-वेलि' में संवत् १८१३ में व्रजप्रदेश पर हुए श्रब्दाली के श्राक्रमण की भीषणता का उल्लेख हुआ है। चाचा जी ने इस विषय में लिखा है कि—

> ठारह से तेरह बरष हिर यह करी। जमन बिगोये देस बिपति गाढ़ो परी। तब मन चिंता बाढ़ी साधु पतन करे। हिर्रोह मनहुँ सिष्टि संघारकाल ग्रायुध घरे।

टोहा-भाजि भाजि को उछूटे तब मन उपज्यो सोच। ग्रहो नाथ तुम जन हते, भये कौन विधि पोच। र

याक्रमए की भीषणता के वर्णन के अनन्तर चाचा जी ने एक व्यक्तिगत घटना का उल्लेख किया है। वे चैत्र सुदी एकादशी संवत् १८१४ को फरूखाबाद नामक नगर में गंगा के तट पर गए। वहाँ रात्रि को रास हुआ। तीन प्रहर बीतने पर रास कर्ताओं ने घनानन्द का एक ख्याल गाया, जिसे सुनकर चाचा जी का मन अत्यन्त विह्वल हो गया। वे सोचने लगे कि ऐसे संतों का भी यवनों ने वध कर डाला। इस भाव से उनका अन्तः करण आक्रान्त हो गया रू:—

> शहर फरुखाबाद जहाँ गए सुर सुरधुनी पास। चैत्र सुदी एकादशी तहाँ भयो इक रास।।४।।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> राघाकृष्**ग-ग्रन्थावली, पृ०** १७४-**१**६५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> खो॰ रि॰, ना॰ प्र० स॰ १६१२-१६१४, सं० १६६

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> हरिकला वेलि, ना॰ प्र॰ स॰, खो॰ रि॰ १६१२-१४, सं॰ १६६

तीन पहर रजनी गयी वे किव कियो गान।
तहां एक कौतुक भयो जाको करों बयान।।१॥
आनंबधन को खयाल इक गायो खुलिगे नैन।
सुनत महा विद्वल भयो मन नींह पायो चैन।।।।
ऐसे हूहरि संत जन मारे जमनिन आइ।
यह अति देखि हियो भयो लोनो सोच दबाइ।।।।।

इस रचना में चाचा जी ने अन्यत्र घनानन्द के व्यक्तित्व की महानता पर प्रकास डालते हुए लिखा है:—

विरह सतायों तन निवाह्यों बन साँची पन,
धन्य आनंबघन मुख गाई सोई करी है।
एहो ब्रजराज कुंबर धन्य-घन्य तुमहूँ कौ,
कहा नीको प्रभु यह जग के विस्तरी है।
गाढ़ों ब्रज उवासी जिन वेह अंत पूरी पारी,
रज की अभिलाषा सो तहां ही वेह वरी है।
वृन्वावन हितरूप तुमहू हरि उड़ाई खूरि,
ऐ पे साचो निष्ठा जन ही की लेखि परी है।

संवत् १८१३ की आक्रमण की घटना के २६ दिन के उपरान्त संवत् १८१४ में इस प्रकार की शोकानुभूति अत्यन्त स्वाभाविक है। मिश्र जी और डॉ॰ गौड़ की 'हरिकलावेलि' के पूर्तिकाल संवत् १८१७ में किव द्वारा घनानन्द के प्रत्यक्ष दर्शन की मान्यता अनुमानाश्चित ही प्रतीत होती है। १

इस सम्बन्ध में डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक का वक्तव्य द्रष्टव्य हैं :---

"हरिकलावेलि का रचनाकाल पाँच वर्ष का लम्बा समय है। ब्रज पर यवनों का आक्रमण होते ही चाचा जी भरतपुर चले गए। उस समय भरतपुर की गद्दी पर राजा सुजानसिंह थे। वहीं रह कर आपने यह पुस्तक सम्पूर्ण की। संवत् १८१७ में भरतपुर में थे, कलावेलि में इसका वर्णन है।"

डाँ० स्नातक के उपर्युक्त उल्लेख से यह स्पष्ट है कि संवत् १८१४ से १८१७ तक चाचा जी की वृन्दावन में विद्यमानता का कोई उल्लेख नहीं मिलता।

१ (क) घनानंव ग्रन्थावली, पृ० ६०

<sup>(</sup>ख) घनानंद और स्व<del>च्छन्द</del> काव्यवारा, पृ० २७

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> राषावल्लभ सम्प्रदाय, सिद्धांत और साहित्य-प० ५१८

अतः यह निश्चित है कि चाचा जी द्वारा घनानन्द के शव के समक्ष शोका-भिव्यक्ति संवत् १८१३ की है। ऐतिहासिक साक्ष्य के सन्दर्भ में अव्दाली के संवत् १८१७ के दूसरे आक्रमण में मथुरा-वृन्दावन में कत्लेआम का कोई उल्लेख नहीं मिलता। अतएव यह असंदिग्ध है कि घनानन्द का निधन अव्दाली के प्रथम आक्रमण संवत् १८१३ में ही हुआ, संवत् १८१७ में नहीं। इस प्रकार घनानन्द का समय संवत् १७३० से १८१३ तक सिद्ध होता है।

घनानंद का स्थान—घनानन्द के स्थान का कोई निश्चित उल्लेख नहीं मिलता। रचनाओं के अन्तर्साक्ष्य से उनका व्रज के प्रति अनुराग सिद्ध होता है। उँ ठाँ० मनोहरलाल गौड़ ने भी पदावली, किवत्त और प्रबन्ध रचनाओं से अनेक उद्धरण देते हुए घनानन्द के व्रज-वास की असंदिग्धता स्वीकार की है। वे यमुना के किनारे गोकुल घाट पर रहा करते थे। इसके अतिरिक्त उन्होंने नन्दगाँव में भी कुछ समय व्यतीत किया था। इं घनानन्द का वृन्दावनदेव से दीक्षा लेना तथा नागरीदास और चाचा वृन्दावनदास जैसे भक्तों का साहचर्य भी उनके व्रजवास की पुष्टि करता है। परन्तु यह कहना किठन है कि उन्होंने व्रज-वास कब से प्रारम्भ किया।

घनानन्द और सुजान सुजान के सम्बन्ध में प्रसिद्ध है कि वह घनानन्द की प्रेयसी थी तथा वह उनकी काव्य-रचना की प्रेरणा शक्ति थी। घनानन्द के कृतित्व का अधिकांश सुजान को संबोधित करके रचा गया है। घनानन्द के प्राय: १०५५ पद ऐसे हैं जिनमें सुजान के दर्शन नहीं होते। कवित्त सवैयों में भी ऋतु वर्णन, दर्शन और भिक्त के पद इससे रहित हैं। 'इश्कलता' में सुजान और उसके विभिन्न पर्यायों का प्रयोग किया गया है। कुल मिलाकर २५० बार सुजान शब्द कृष्ण, राधा, राधाकृष्ण, प्रियतम, प्रेयसी, स्त्री, सामान्य विशेषण-शैली आदि ग्यारह अर्थों में प्रयुक्त हुआ है। सुजान शब्द के 'सुजान' के अतिरिक्त पाँच पर्याय प्रयुक्त हुए हैं—'जान', 'जानराय', 'जानी'

<sup>े</sup> वज का इतिहाश, भाग, पृ० १६०-१६१

विष्टक्य—घनानंद-प्रन्थावली : प्रीति पावस छं० ३६, ६४; ब्रजिबलास दो० ४०; अनुभवचित्रका चौ० ४६ से ५० तक; ब्रज-प्रसाद चौ० १. मुरिलकामोद चौ० ४६; पदावली सं० ३७२, १७५, ४१, ६३६ आदि ।

ह घनानंद और स्वच्छन्द काव्यधारा, पु० १७

'जानमिन' ग्रीर 'ज्यानी'। घनानन्द की रचनाग्रों के ग्रन्तःसाक्ष्य के ग्राधार पर यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि सुजान उनकी प्रेयसी थी।

वाह्य प्रमाणों से भी सुजान और घनानन्द के प्रणय सम्बन्धों पर प्रकाश पड़ता है । डॉ० गौड़ ने श्रो भवानीशंकर याज्ञिक द्वारा प्राप्त चार भड़ीवा छंदों के ग्राधार पर घनानन्द ग्रीर सुजान के सम्बन्ध पर प्रकाश डाला है । उन छंदों में घनानन्द का सुजान के प्रति प्रणय व्यंजित हुग्रा है । घनानन्द ने स्वयं को 'हुकुरनी का बंदा' कहा है । वे उस 'तुरिकनी' के सेवक हैं । एक भड़ीवा के ग्रन्तर्गत घनानन्द ने सुजान के प्रति प्रेम निरूपण में जुगुिष्यत भावों की भी ग्रिभिव्यक्ति की है । पं विश्वनाथप्रसाद मिश्र ने राग-कल्पद्रुम से सुजान विरचित दो पद उद्धृत किए हैं । वे इस प्रकार हैं—

१ द्रव्यव्य-सुनानिहत के कुछ छंद-७, ८, १०, २४, ३४, ८८, १०१, १२०, १२७, १३०, १८५, ३४१, ३४४, ३७३, ४३३ ४४२, आदि। क्रपाकंद-छंद-१४, १६ आदि, इक्कलता दो० ३ माँक १६, निसानो २३ ग्रादि।

२ घनानंद ग्रौर स्वच्छंद काष्यधारा, पृ० ४८

करै गुर्शीनदा वह हुरुकिती की बंदा महा, निरिधनी गंदा खात पनीर श्री नान है।

<sup>ें</sup> डफरो बजावे डोम ढाढ़ी राम गावे काहू, तुरकें रिफावे तव पावे भूठी नाम है। हुरिकनी सुजान तुरिकनी को सेवक है,

तजि राम नाम वाको पूजे काम धाम है।

अस्मित भ्रानंदधन कहन विधाता सों यों

खाल को ग्रासन दीजी गारी मोहि गावेगी। सो मुख को पीकदान करियौ सजान प्यारी,

हुरिकनी तुरिकनी थुक्के सुख पावैगी। भोती को इजार दुपटी को पेश बाज ग्रीर,

देहुगे रुमाल ताको पूछना बनावैगी। पांचा पायंदाज कीजियौ गरीब निवाज

मरि गए मो मन पलंग पर आवेगी।

करपा करो रे मो मन सइयाँ, तन-मन-घन न्योछावर कर दूँ परहूँ पइयाँ।

मुहम्मद सा 'मुजान' ग्रब किह भाग हमारे जागे लेहु बलैयाँ सुरजन सइयाँ । १

इन पदों से सुजान का मोहम्मदशाह के प्रति निवेदन श्रीर यवन होना सिख् होता है। घनानन्द के सुजान नाम-युक्त छंदों के सम्बन्ध में ऐसी घारणा प्रचलित है कि वे छंद सुजानकृत हैं। पं० विश्वनाथप्रसाद मिश्र ने सुजानकृत ११ पदों का उल्लेख किया है। ५ 'सुघासार-पन्ना' में भी ऐसे दो छंद प्राप्त हैं ३:—

पहले तौ नैनन सों नैनन मिलाय फिर,
सैनन चलाय हरिलीनौ चित चाय चाय ।
ग्रब क्यों कहत गुरु लोगन की सँक मोहि
मारत निसंक काम कासों कहों जाय जाय।
ऐर निर्धयी कान्ह कहत सुजान तोंसों

१ राग-कल्पद्रुम, प्रथम भाग, पृ० १७६

२ राग-कल्पद्रम, प्रथम भाग, पृ० २६४

३ घनानंद-ग्रन्थावली, भूमिका, पृ० ६२,६३,६४

<sup>&</sup>lt;sup>८</sup> सुधासार-पत्ना, २३४, नागरी प्रचारिगाी सभा, कार्सा, खोज-विभाग

तेरे बिन देखें झाँख लहै भर लाल लाय दूर जो बसाय तो परेखी हूँ न धाय झरे निकट बसाय मीत मिलत न हाय हाय।

×

वेदहु चारि की बात को बांचि पुरान प्रठारहु ग्रंग में घारे। चित्र हूँ ग्राप लिखे समके कवितान की रीति में बार तें घारे। राग कों ग्रादि जिती चतुराई 'सुजान' को सब याही के लारे। हीनता होय जो हिम्मत की तो प्रवीन ताले कहा कूप में डारे॥

परन्तु राग-कल्पद्रुम में सुजान नाम से प्राप्त पदों की भाषा, शैली एवं ग्रभिन्थं जना इनसे सर्वथा भिन्न है। सुजान के कवियत्री होने का कोई प्रमारा नहीं मिलता। डॉ॰ गौड़ का मत है कि राग-कल्पद्रुम में प्राप्त पद भले ही सुजान कुत हों पर 'सुजान' ग्रथवा 'सुजान राइ' नाम से प्राप्त छन्दों को घनानन्द की प्रेयसी सुजान कुत मानना उचित नहीं है। मेरे विचार से 'सुजानराइ', 'जानराइ' ग्रथवा 'जान' जैसे शब्दों की छापों के ग्राधार पर किसी भी पद ग्रथवा कवित्त को सुजानकृत मानना उचित नहीं प्रतीत होता है। भावातिरेके में प्रेयसी के लिए फारसी शब्द 'जान' का सम्बोधन बहुप्रचलित है। राजा का व्रजभाषा रूप 'राइ' है। ग्रतएव सुजान के साथ 'राइ' के योग से 'सुजानराय' ग्रथवा 'जानराय' शब्दों के प्रयोग धनानन्द की सुजान के प्रति तीव्र प्रेमानुभूति के ही परिचायक हैं। ग्रतः वे सुजान के वास्तविक नाम की छाप नहीं कहे जा सकते।

सुजान तथा उसके पर्यायवाची शब्दों से विहीन पदों ग्रौर किवतों के सम्बन्ध में भी यह श्रनुमान श्रनुचित न होगा कि किव ने उनकी रचना सुजान के संसर्ग में श्राने से पूर्व श्रथवा विरक्त श्रवस्था में की होगी। परन्तु निश्चित प्रमाणों के श्रमाव में धनानन्द की मुक्तक रचनाश्रों के बीच ऐसी विभाजक रेखा खींच सकना श्रत्यन्त कि है। इस सम्बन्ध में यह शंका भी होना स्वाभाविक है कि क्या सुजान के संसर्ग में श्राने के उपरान्त घनानन्द ने समस्त मुक्तकों की रचना में 'सुजान' शब्द का प्रयोग श्रनिवार्य रूप से किया ही होगा श्रथवा नहीं? घनानन्द श्रौर सुजान की पूर्ण जीवनी के प्रकाश में श्राने तथा पाठ-

१. घनानन्द ग्रीर स्वच्छन्द काच्यधारा, पृ० ५२

विज्ञान के ग्राधार पर मुक्तकों के रचनाक्रमानुसार पूर्वापर सम्बन्ध निर्धारण के ग्रनन्तर ही एतद्विषयक कोई निष्कर्ष प्रस्तुत किया जा सकता है।

मोहम्मदशाह श्रोर सुजान—मोहम्मदशाह श्रीर सुजान के सम्बन्ध का प्रश्न भी पर्याप्त विवाद का विषय रहा है । घनानन्द, सुजान श्रीर मोहम्मदशाह के परस्पर सम्बन्ध की घारणा का श्राधार राधाचरण गोस्वामी का निम्निलिखित छप्पय है:—

दिल्लीश्वर नृप निर्मित एक ध्रुवपद नींह गायौ । पे निज प्यारी कहें सभा को रीभि रिभायौ ॥ कृपित होय नृप दिये निकास वृत्यावन ग्राए । परम सुजान 'सुजान' छाप पद कवित बनाए । नादिरशाही ब्रज मिले कियन नेकु उच्चाट मन । हरि-भिन्त-बेलि, सिचन करी घनानंद ग्रानंदघन ॥

राधाचरण गोस्वामी के इस छप्पय से दिल्ली-नृपित के नाम का बोध नहीं होता। परवर्ती लेखकों ने इसी छप्पय के ग्राधार पर मोहम्मदशाह ग्रौर सुजान के सम्बन्ध का विवरण दिया है। वियोगीहरि ने 'किव-कीर्तन' के ग्रन्तगंत राधाचरण जो के उपर्युक्त छप्पय के ग्राधार पर लिखा है "धनानन्द सुजान के रूप पर ग्रासक्त थे ग्रौर प्रेम के रंग में रंगे थे। उन्होंने वादशाह के ग्रादेश की ग्रवहेलना करके सुजान के कहने पर घ्रुवपद का गान किया। इस पर राजा ने कृपित होकर धनानन्द को राज्य से निष्कासित कर दिया। इसके ग्रनत्तर धनानन्द ने वृन्दावन जाकर वैष्णव धर्म स्वीकार कर लिया र।" 'जस किवत्त' (संवत् १८१२) नामक ग्रन्थ से प्राप्त धनानन्द संबंधी भड़ीवा छन्दों में उसके मोहम्मदशाह के मीर मुंशी ग्रथवा किसी उच्च पद के ग्रधिकारी होने की बात प्रामाणिक नहीं लगती। डॉ॰ गौड़ के ग्रनुसार 'जंगनामा' ग्रंथ

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रजमाधुरी सार, पृ० **१**७३ से उद्धृत

र धनानंद सुजान जान को रंग दिवानो । वाही के रंग रंग्यो प्रेम फंदति ग्ररुमानों ! बादशाह के हुक्म पाय निंह गायौ इक पद । छुप्पे सुजान के कहे चाव सो गाए ध्रुपद ! बादशाह ने कोषि राज्यतें याहि निकार्यौ । वुन्दावन में ग्राय वेश वैष्णव को धार्यौ ।

<sup>-</sup>कवि कीर्तन, प्रथम संस्करण, पृ० ३३-३४

के रचियता श्रीधर उपनाम 'मुरलीधर' भड़ौवा लिखा करते थे। वे घनानन्द के समकालीन थे श्रौर मोहम्मदशाह रंगीले के दरबार में बताये जाते हैं। संभवतः इनके रचियता वे ही हैं। इस ग्राधार पर घनानन्द का मोहम्मदशाह के दरबार में होना प्रामािखक सिद्ध नहीं होता। रघुराजिसह कृत 'मक्तमाल' से भी घनानन्द के मोहम्मदशाह के मोरमुंशो होने के तथ्य की पुष्टि नहीं होती ।

घनानन्द के मोहम्मदशाह के 'खास-कलम' (प्राइवेट सेकंटरी) होने का विवरण लाला भगवानदीन ने एक जनश्रुति के ग्राघार पर दिया है, परन्तु उन्होंने घनानन्द के सुजान-प्रेम का उल्लेख नहीं किया है। उनके ग्रनुसार भक्ति का उद्देग ही उन्हें काव्य प्रेरणा देता है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने उपर्युक्त सामग्री के ग्राघार पर घनानन्द को मोहम्मदशाह का मीर मुंशी लिखा है तथा बादशाह द्वारा कुपित होकर इनको दिल्ली से निष्कासित करने की घटना भी उन्होंने प्रामाणिक मानी है। र

उपर्युक्त मतों के सिहावलोकन से यह स्पष्ट है कि घनानन्द विषयक सामग्री में उनके ग्रीर सुजान के प्रराय सम्बन्धों के तथ्य को ग्रधिकांश इतिहास-कारों ने स्वीकार करते हुए भी उन्हें मोहम्मदशाह का मीर-मुंशी नहीं माना है।

मोहम्मदशाह रंगीले के दरबार में घनानन्द के मीर-मुंशी होने के तथ्य की पुष्टि इतिहास द्वारा नहीं होती। ऐसा प्रतीत होता है कि गुक्त जो ने नादिरशाह के ब्राक्रमण में घनानन्द की मृत्यु को घटना के ब्राधार पर उनका मोहम्मदशाह को नर्तको सुजान से सम्बन्ध सत्य माना है। 'राग-कल्पद्रु म' में 'सुजान' छाप से प्राप्त छंदों से सुजान के यवन एवं उसके मोहम्मदशाह के दरबार में होने की पुष्टि तो होती है, परन्तु उन पदों से सुजान का घनानन्द से कोई सम्बन्ध व्यंजित नहीं होता। मोहम्मदशाह ने सन् १७४८ ई० (संवत् १८०५) तक शासन किया था। अवतः समय की हष्टि से मोहम्मदशाह, घनानन्द और सुजान के परस्पर सम्बन्धों की कल्पना को पूर्णत्या निराधार भी नहीं कहा जा सकता। परन्तु ऐतिहासिक प्रमाणों के ब्रभाव में यह निश्चय

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> घनानंद भ्रौर स्वच्छंद काग्यधारा, पृ० ६

२ भक्तमाल-उत्तरचरित्र, पृ० ६०८-६०६

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३३५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> व्रज का इतिहास, भाग १, पृ० **१**८१

पूर्वक नहीं कहा जा सकता कि मोहम्मदशाह के दरबार की नर्तकी सुजान ही रसिद्ध किव घनानन्द की प्रेमिका थी।

घनानन्द का सम्प्रदाय--'परमहंस-वंशावली' के श्राधार पर यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि घनानंद निम्बार्क्न-सम्प्रदाय में दीक्षित थे। धनानंद ने 'परमहंस-वंशावली' में नारायगादेव से लेकर अपने गुरु वृन्दावनदेव तक की परम्परा का निर्देश किया है। वृन्दावनदेव के सम्बन्ध में घनानंद ने श्रपनी विशेष श्रद्धा व्यक्त की है। वे उनके लिये वृन्दावन-स्वरूप रे हैं। वृन्दावन-देव का समय सम्प्रदाय में संवत् १७५४ से १७६६ तक निश्चित है। घनानंद का जन्म-संवत् १७३० मानने पर उनका वृन्दावनदेव से दीक्षा लेना स्वाभा-विक प्रतीत होता है । अपनी एक प्रन्य रचना 'भोजनादि-धुन' में घनानंद ने यह परम्परा वन्दावनदेव के परवर्ती गोविन्ददेव तक निर्दिष्ट की है। इ परन्तु इससे गोविन्ददेव के घनानंद के गुरु होने का भ्रम नहीं होना चाहिए, क्योंकि किव ने गोविन्ददेव के समान पद पाने की बात वृन्दावनदेव की कृपा के ही श्राधार पर सम्भावित बताई है। 'परमहंस-वंशावली' में घनानंद ने गोविन्ददेव के समसामयिक श्री जयराम शेष के प्रति भी श्रपना श्रद्धाभाव व्यक्त किया है। <sup>इ</sup> जयराम शेष श्रौर ब्रजानंद संवत् १८०० से संवत् १८१४ तक मठ-मंदिरों का प्रबन्ध देखते थे। पं० विश्वनाथप्रसाट मिश्र की धारगा है कि जयराम शेष के सहयोगी बजानन्द, घनानंद के छन्दों के संकलनकर्ता ब्रजनाथ तो नहीं हैं ! परन्तु इस सम्बन्ध में कुछ निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता, क्योंकि मिश्र जी ने घनानन्द के समसामयिक उदयपुर के निम्बार्क-सम्प्रदायानुयायी

१ परमहंसा-वंशावली, दो० ४ से ४४ तक

<sup>े</sup> जग-बोहित मो हित प्रगट हरि बिनोद निज धाम । ग्रवनी मनि श्रीयुत सदा वृन्दावन श्रभिराम ।। बीसे बीस महिमा तिन्हें ताहि कोस ह्वै बीस । सदा बसो नीके लसो कृपा ईस मो सीस ।।

परमहंस-वंशावली ४४-४५

र्थ श्री बृत्दावन देव सनातन, चातक रसिकनको स्ननंद घन । जो यह भोजनादि धुनि गावै । श्री गोविन्ददेव पद पावै । भूमिका-घनानन्द-ग्रन्थावली, ए० ७६

थ परमहंसा-वंशावली, छं० ४७, ४८

कवि ग्रीर काच्य ७६

एक ब्रजनाथ भट्ट का भी स्वयं उल्लेख किया है। सखी-भाव के उपासक होते हुए भो घनानंद ने याचायं परम्परा के अन्तर्गत स्वामी हरिदास का नामोल्लेख नहीं किया है। केवल गिरिगाथा में एक स्थान पर हरिदास का नाम प्रयुक्त हुया है। डॉ॰ गौड़ के अनुसार ये सखी-सम्प्रदाय के प्रवर्तक हरिदास नहीं है। घनानंद के समसामिथक कोई अन्य महात्मा है, जिनका उल्लेख नागरी-दास ने भी किया है।

> श्रानंदघन हरिदास भ्रादि सो संत सभामिष सुनि । <sup>३</sup> श्रानन्दघन हरिदास भ्रादि संतन बच सुनि-सुनि । <sup>३</sup>

यद्यपि नागर-समुच्चय के उल्लिखित सन्दर्भों के अनुसार घनानंद और नागरीदास के उभय-िनत्र किसी हरिदास नामक महात्मा की बात सत्य प्रतीत होती है, परन्तु 'गिरिगाथा' की उद्धृत पंक्ति से स्वामो 'हरिदास' को व्यंजना होती है। वस्तुतः किन ने गोवर्द्धन का माहात्मय निर्दिशत करते हुए उपर्युत पंक्ति में हरिदास महात्मा को उसका प्रसाद बताया है। घनानन्द की रचनाओं में प्राप्त उनके उदार दृष्टिकोए। एवं सखी-भाव की उपासना के आधार पर हरिदास का नामोल्लेख होना अस्वाभाविक नहीं है, भले ही उन्होंने हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षा न ली हो।

सायनागत नाम—साधनागत नाम रखने की प्रवृत्ति केवल सखी सम्प्रादय की ही विशेषता नहीं है वरन् वल्लभ, राधावल्लभ, चैतन्य ग्रौर निम्बार्क-सम्प्रदायों के भक्तों ग्रौर प्राचायों के भी इसी भावना पर ग्राधारित नाम मिलते हैं। घनानन्द ने परमहस-वंशावली में परशुरामदेव का 'परमा' नाम दिया है। अन्य ग्राचायों के साधनागत नाम इस प्रकार हैं—श्री हरिव्यास-देव (हरिप्रियासखी), श्री परसुरामदेव (परम सहेली), श्री हरिवंशदेव

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, भूमिका पृ० ७६।

र निज पद-विहरन परस-प्रसार । लहत सदा गिरिगज संवाद ।।१७।। इहि प्रसाद हरिदास-निकर वर । घनि-चनि गिरिवर घनि गिरिवरघर ।।१८॥—गिरिगाथा

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> नागरसस्च्चय, पृ० ३**३,** पद्य ४२ ।

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, पृ० १०४।

तिनके पाट विराजि के परमिनिधि श्रीमान ।
 पदवी को पदवी दई मुनिवर कृपा निधान ।।—परमहंस-वंशावली-दो० ३४

(हित ग्रलवेली), श्री नारायग्र देव (नित्य नवेली), श्री वृन्दावनदेव (मन मंजरी) । घनानन्द की रचनाग्रों में उनका साधनागत नाम 'बहुगुग्गी' प्रयुक्त हुआ है । उनका यह नाम स्वयं ग्राराध्या राधा ने दिया है । 'बहुगुग्गी' की श्रनुभूति उन्हें प्रेम विभोर श्रवस्था में होती है । वह सदैव राधा के निकट सेवा भाव से खड़ी रहती है । इसके श्रितिरक्त कृपाकंद, प्रेम-पद्धित, भावनाप्रकाण, व्रजस्वरूप, व्रजप्रसाद, मनोरथ-मंजरी, व्रजब्यवहार श्रादि प्रबन्ध रचनाग्रों तथा पदावली में भी धनानन्द की सखी-भाव की उपासना व्यक्त हुई है जिससे उनकी सखी-भाव की उपासना की संगित बैठ जाती है ।

रचनाएँ— घनानन्द की समस्त रचनाएँ पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र द्वारा सम्पादित घनानन्द-ग्रंथावली में संकलित हैं। घनानन्द-ग्रंथावली के सम्पादन में उन्होंने घनानन्द की रचनाग्रों के प्राप्त संग्रहों, सूचनाग्रों तथा पूर्व प्रकाशित समस्त सामग्री का उपयोग किया है। इ घनानन्द-ग्रन्थावली में घनानन्द की निम्नलिखित रचनाएँ संकलित हैं:—

<sup>ै</sup> क— राधा धर्**यो बहुगुनी नाऊँ। टरिलगि रहौँ बुलाए** जाऊँ। —प्रिया-प्रसाद, चौ० २५ ।

ख - भ्रड़े दाय को काम परें जब। बिन बहुगुनी सँवारे को तब।। वही चौ० ४५.

ग – नीको नावँ बहुगुनी मेरो । बरसाने ही सुन्दर खेरो ।६। या ही घर की जाई बाढ़ी । सदा रहित राधा ढिंग ठाढ़ी ।।१०।। राधा नाम बहुगुनी राख्यौ । सोई ग्ररथ हिये ग्रमिलाख्यौ ।।१५।।

घ—नंद कुंवर को मुरलीनाद। सुनत कान दें लै सुर स्वाद ।।२०।।
रीभिन विवस होत जब जानों। तब बहुगुनी कला उर आनों।।२१।।
ताही सुरहि साच कछु बोलों। प्रेम लपेटी गासिन खोलों।।२२॥
दुरी बात हू उघरि परे जब। सोसुख कह्यौन परत कछूतब।।२३॥
वलभानपर सुलमा वर्णन

<sup>े</sup> मिश्र जो ने घनानन्द-ग्रंथावली के सम्पादन में प्रस्तुत सायग्री का उपयोग किया है— सुन्दरी तिलक ग्रोर सुजानशतक (भारतेन्द्र हिर्दचन्द्र) सुजानसागर (जगन्नाथदास रत्नाकर), वियोग वेलि ग्रोर विरह लीला (काशी प्रसाद जायसवाल), रसखान ग्रोर धनानंद (ग्रमीरसिंह), घनानन्द (शम्भुप्रसाद बहुगुणा), छतरपुर राज्य का संग्रह, बह्मचारी बिहारीशरण का संग्रह, घनानन्द कवित तथा घनानन्द ग्रोर ग्रानन्द्यन (पं० विद्वनाथप्रसाद मिश्र), लन्दन संग्रहालय का हस्तलेख।

१सुजान-हित	१५—गोकुल-गीत	२६—गोकुल-विनोद
२—कृपाकंद	१६नाममाधुरी	३०व्रज-प्रसाद
३— वियोग-वेलि	१७—गिरि-पूजन	३१— मुरलिका-मोद
४ इश्कलता	१८—विचार-सार	३२ मनोरथ-मंजरी
५— यमुना-यश	१६दानघटा	३३— व्रजब्यवहार
६ प्रीतिपावस	२०भावना-प्रकाश	३४—गिरिगाथा
७प्रेम-पत्रिका	२ <b>१</b> — कृष्ण-कौमुदी	३५— व्रजवर्णन
<b>⊏</b> — प्रेम-सरोवर	२२ — धाम-चमत्कार	३६—छंदाष्टक
६— व्रजविलास	२ <b>३</b> प्रिया-प्रसाद	३७— त्रिभंगी-छंद
१०सरस-वसत	२४ वृन्दावन-मुद्रा	३५— कवित्त-संग्रह
११ श्रनुभव-चंद्रिका	२५ वजस्वरूप	<b>३</b> ६—स्फुट
१२—रंग-बधाई	२६—गोकुल-चरित्र	४०पदावली
<b>१३</b> – •प्रेम-पद्धति	२७—प्रेम-पहेली	४१—परमहंस-वंशावली

१४-वृजभानुपुर सुषमा वर्णन २८-रसना प्रकाश

इन रचनाओं में 'व्रजवर्गान' की स्थित संदिग्ध है। यह रचना केवेल छतरपुर वाले हस्तलेख में निर्दिष्ट हैं तो, परन्तु अब तक अप्राप्य हैं। यदि 'व्रजवर्गान', 'व्रजस्वरूप' का ही नाम है तो इस समस्या का समाधान हो जाता है। छंदाष्टक, विभंगी छंद, कवित्त-संग्रह, स्फुट, वस्तृत: स्वतंत्र रचनाएँ नहीं हैं। इन कृतियों के अतिरिक्त उड़ीसा रिसर्च जर्नल के द्वारा धनानन्द की एक फारसी 'मसनवी' का भी पता चलता है, परन्तु वह अभी तक उपलब्ध नहीं हो सकी है। है

#### रचनाम्रों का संक्षिप्त विवरण

कृपाकंद: यह १२० छंदों और पदों के अन्तर्गत भगवत-कृपा विषयक रचना है। कृपाकंद के ३७ से ४४ संख्या तक के छंद सुजानहित में प्राप्त हैं।

वियोग-वेलि: यह राग बंगाली बिलावल के अन्तर्गत रिचत प्रश्निकी संक्षिप्त रचना है। इसमें रासलीला के मध्य कृष्ण के अन्तर्ध्यान हो जाने पर भागवत के आधार पर गोपियों की वियोगावस्था का वर्णन हुआ है।

इश्कलता: इस रचना में ५४ छन्दों के अन्तर्गत फारसी-शैली के अनुरूप रूप, प्रेम श्रीर विरह का चित्रण किया गया है। फारसी श्रीर पंजाबी शब्दा-वली के प्रयोग की दृष्टि से इस रचना का अपना महत्व है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, पृ० ७४

यमुना-यशः यह ६० धर्घालियों और १ दोहे की यमुना महात्मय की प्रतिपादक ग्रत्यन्त संक्षित रचना है।

प्रीतिपावत: इस रचना में १०६ ग्रर्धालियों के ग्रन्तर्गत वर्षा ऋतु में कृष्णु, गोप ग्रीर गोपियों के वन-विहार का वर्णान किया गया है।

प्रेम-पत्रिका: गोपियों को कृष्ण के लिए प्रेषित प्रेम-पत्र का संदेश इस रचना में विश्वत हुआ है । सम्पूर्ण रचना में कुल ६५ छन्दों का प्रयोग हुआ है, जिनमें २६ प्लवंग, ३८ सवैये, १ छप्पय, १ सोरठा और ३६ कवित्त हैं । डॉ॰ गौड़ के अनुसार यह रचना २६ प्लवंगों पर ही समाप्त हो जानी चाहिए क्यों कि कवित्त और सवैयों के प्रारम्भ होने के पूर्व ही किव का नाम आ जाता है—

## तुम चाहा सुकरों सुसही कछुव न कहें, भ्रानंद घन रस रासि चातकी ह्वें रहें।

कवित्त, सबैयों ग्रीर प्लबंगों की विषयवस्तु में साम्य नहीं है । इसके अतिरिक्त इस रचना के ३०,३१,३२,३३ संख्या के किवतों की 'वृन्दावन-मुद्रा' की छंद संख्या ५४, ५६,५७ पर ग्रावृत्ति हुई है। लेखक के विचार से डॉ॰ गौड़ का मत ग्रंशतः ही तर्कंसंगत है। वस्तुतः प्लवंग छन्दों का विस्तार विषय की दृष्टि से प्रेम पित्रका को पूर्णता प्रदान नहीं करता, क्योंकि ग्रागे के कई छंद-प्रेम पित्रका के अनुकूल ही नहीं है, उनसे प्रेम-पित्रका की वर्ण्यंवस्तु को पूर्णता भी प्राप्त हुई है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रेम-पित्रका के छन्दों की रचना स्फुट रूप में हुई थी। प्रतिलिपि परम्परा में किव द्वारा ग्रनूदित ग्रन्य छन्द भी इसके साथ संग्रहीत हो गए। इसीलिए उसके वर्तमान रूप में कोई वस्तुगत क्रम नहीं लक्षित होता।

प्रेम-सरोवर: इस रचना में केवल प्र दोहे हैं, जिनमें राधा-कृष्ण का परम्पर प्रेम-चित्रित हुम्रा है।

वज-विलास: यह ६६ छन्दों की संक्षित रचना है। इसमें व्रजमाहात्म्य ग्रीर राधा-कृष्ण की माधुर्य भाव प्रधान ब्रज-लीलाग्रों का सरस शैली में वर्णन हुआ है।

सरस वसंत : ६५ अर्घालियों और १६ दोहों की इस संक्षित रचना के अन्तर्गत वसंत में वज की प्रकृति, राधा-कृष्ण का विहार और उनकी वसंत लीला का चित्रण हुआ है।

१ प्रेम-पत्रिका, प्लवंग २५

२ प्रेम-पत्रिका, छंद, २७,३६, ४०, ५६, ५७, ५८, ५८, ६०, म्रादि

कवि ग्रीर काच्य ५३

श्रनुभव-चंद्रिका: ५२ श्रर्घालियों श्रौर ३ दोहों की इस रचना में किव ने व्रजधाम श्रौर भगवत-प्रेम विषयक अपने श्रनुभवों को व्यक्त किया है।

रंग-बधाई: इस रचना में ५२ अर्घालियाँ और ३ दोहे हैं, जिनके अन्तर्गत कृष्ण-जन्म के अवसर पर नन्द, यशोदा और ज्ञजवासियों का उल्लास विश्वित हुआ है।

प्रेम-पद्धितः यह १०८ अर्घालियों ग्रौर ३५ दोहों की रचना है। इसमें प्रेमलक्षरणा-भक्ति के सन्दर्भ में गोपियों के प्रेम का ग्रादर्श चित्रित किया है।

वृषभानुपुर-सुषमा-वर्णन: इस रचना में एक दोहा और ४० अर्घालियाँ प्रयुक्त हुई हैं। वृषभानुपुर का माहात्म्य, सौंदर्य एवं सखी भावोपासना इसके प्रतिपाद्य विषय हैं।

गोकुल-गोत: ३१ प्रघालियों ग्रीर दोहों की इस रचना में किन ने गोकुल का माहात्म्य ग्रीर ग्रयनी भक्ति-भावना प्रतिपादित की है।

नाम माधुरी: ४२ अर्घालियों के ग्रन्तर्गत राधा के विविध नामों एवं नाम-संकीर्तन का माहात्म्य विश्वत हुआ है।

गिरिपूजन: गोवर्द्धन-पूजा ग्रौर माहात्म्य के सन्दर्भ में कृष्णा की बाल-लीलाग्रों का चित्रण इस रचना का प्रतिपाद्य है। इसमें कुल ४४ श्रवीलियाँ हैं।

विचार-सार: 'सब विचार को सार है, या निबन्ध को गान । श्री गोपी-पद रेनु-बल बानी कियौ बखान', के अनुसार इस निबन्ध रचना में ६६ अर्धा-लियों और २ दोहों के अन्तर्गत कृष्ण के नाम, रूप, लीला और धाम के माहात्म्य का सारांश विणित हुआ है।

दानघटा: इस रचना में सम्वाद-शैली के अन्तर्गत गोपों सहित कृष्ण तथा गोपियों सहित राधा की दानलीला विश्वित हुई है। आनन्दघन स्वरूप कृष्ण की इस लीला को घटा की संज्ञा दी गयी है। इसमें १३ सर्वये और ३ दोहे प्रयुक्त हुए हैं। दानघटा के सर्वेये लीला से तथा दोहे के माहात्म्य से सम्बद्ध हैं।

भावना-प्रकाश: २२० ग्राघीलियों की इस रचना में राधा-कृष्ण की माधुर्य लीलाग्रों ग्रीर वृन्दावन घाम का माहात्म्य विश्वात हुन्ना है। भावानुभूति के श्राघार पर रचना का नाम 'भावना-प्रकाश' रक्खा गया है।

कृष्ण-कौमुदी: इस रचना में ७५ दोहे और ६ अर्घातियों के अन्तर्गत, कृष्ण की नामावली, पर्याय, नखशिख, यौवन-सौंदर्य आदि विषय विश्वत हुए हैं। इन विषयों के प्रतिपादन में एकसूत्रता लक्षित होती है। सम्भवतः इसीलिए किन ने कृष्ण-कौमुदी को 'मोहन मधुर प्रबंध' कहा है।

धाम-चमत्कार: यह ७० श्रधालियों की रचना है। इसमें श्राराध्य युगल के लीला-धाम का श्रद्भुत माहात्म्य विशात हुआ है।

प्रिया-प्रसाद: यह रचना ६५ दोहों ग्रौर ६५ ग्रधीलियों में पूर्ण हुई है। राधा के नाम-संकीर्तन के ग्रमन्तर किन ग्रपने को राधा की ग्रभिन्न सहचरी के रूप में चित्रित किया है। ग्राराच्या एवं उनकी कृपा का प्रतिपादन होने के कारण इस रचना का नाम 'प्रिया-प्रसाद' रखा गया है। 'यह प्रबन्ध को नाम है, पायौ प्रिया-प्रसाद।'

वृन्दावन-मुद्रा: इस रचना में ५२ ग्रधालियाँ, १ दोहा, ग्रौर ५ कित्तों में वृन्दावन की महिमा विश्वित की है । डॉ॰ गौड़ ने ५३वीं ग्रधाली पर किव का नाम व्यवहृत होने के कारण रचना की समाप्ति मानी है । उन्होंने इस रचना के किवत्त छंदों को प्रकीर्णंक के ६१, ६३, ६४, ६५ ग्रोर ६६ संख्या के छंद बताया है, जो ग्रजुद्ध है । १ ये वस्तुतः प्रेम-पित्रका के ३०, ३१, ३२, ३३, ग्रौर ३४ संख्या के किवत्त हैं । २ मेरे विचार से इन छन्दों को विषय साम्य के कारण वृन्दावन मुद्रा का ही ग्रंश मानना उचित प्रतीत होता है ।

वज-स्वरूप: यह १२२ अर्घालियों की संक्षित रचना है। इसमें कृष्ण के लीला-धाम होने के कारण वज का माहात्म्य, आराध्य युगल का कीड़ा विहार एवं आन्दोल्लास विशित हुआ है।

गोकुल-चरित्र: इसमें कुल ४० अर्घालियां हैं, जिनमें कृष्ण श्रौर गोकुल के श्रभिन्न सम्बन्ध श्रौर गोचारण, पनघट श्रादि का संकेत रूप में दर्णन हुआ है।

प्रेम-पहेली: इस रचना की केवल ११ अर्घालियाँ प्राप्त हैं। यह अपूर्ण है क्योंकि अन्त में किव की नाम छाप नहीं है। इसमें किसी गोपी अथवा राघा की प्रेमानुभृति का चित्रण किया गया है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> घनानन्द श्रोर स्वच्छन्द काव्यधारा, पृ० ७७

र प्रेस-पत्रिका, घनानन्द ग्रन्थावली, पृ० २८४-२८५० प्रकीर्णक-छंद संख्या में कुल ८० ही हैं। ग्रतः इसने ग्रागे की संख्या का प्रश्न ही नहीं उठता। ब्रष्टब्य - घनानन्द-ग्रन्थावली, पृ० ६०६

रसना-यद्यः २८ अर्घालियों की इस रचना में ग्राराध्य के नाम संकीर्तन की भागी होने के कारण रसना की प्रसंशा की गयी है। प्रत्येक अर्घाली का प्रारम्भ 'रसना' शब्द से हुआ है।

गोकुल-विनोद: ६४ पद्यों की इस रचना में कृष्ण और बलराम के राजस विहार, गोकुल के मनोरम वातावरण और जल केलि ग्रादि प्रसंगों का चित्रण किया गया है।

ब्रज-प्रसाद: यह रचना १६० ग्रर्घालियों की है। इसमें ब्रज के माहात्म्य एव सींदर्य का वर्णान हम्रा है।

मुरिक्का मोदः घनानन्द की यही एक ऐसी रचना है, जिसमें उसका रचनाकाल निर्दिष्ट है। कृष्ण का मुरली-वादन, गोपियों का उसके स्वर पर मुग्ध होना, ग्रीर लज्जा त्याग कर यमुना तट पर एकत्रित होना रचना का वर्ण्य विषय है।

मनोरथ-मंजरी: ३० पद्यों की इस रचना में किव ने अपने को राधा की निकटतम सहचरी के रूप में चित्रित करते हुए उनकी केलि-क्रीड़ाओं का वर्णन किया है।

ब्रज-व्यवहार: ३११ ग्रधां लियों ग्रीर २६ दोहों की इस रचना में व्रज माहात्म्य, गोचारण, छाकलीला, दानलीला गोपीप्रेम ग्रादि विषय वर्षित हुए हैं। प्रेम सरोवर नामक द दोहों की संक्षिप्त रचना प्रस्तुत रचना का एक भाग ज्ञात होती है. क्यों कि संख्या २२५ से २३२ तक के दोहे प्रेम सरोवर के ही हैं।

गिरिगाथा: ४ दोहों ग्रौर ५० अर्घालियों की इस रचना में गिरिराज गोवर्द्धन का माहात्म्य वर्णित हम्रा है।

छंदाष्टव : यह रचना केवल प्र छंदों की है। इसमें रास के मध्य में कृष्णा के अन्तिहित होने पर गोपियों की विरहानुभूति और उनके अन्वेषणा के यत्नों का चित्रणा हुआ है।

त्रिभंगी: केवल ५ त्रिभंगी छंदों के इस संग्रह में भगवद्-भक्ति का उपदेशात्मक शैली में कथन किया गया है ।

परमहंस-वंशावली: यह रचना घनानन्द के सम्प्रदाय के इतिहास से समबद्ध है। इसमें ५३ दोहों के अन्तर्गत हंस-सनक से लेकर वृत्दावनदेवाचायँ

<sup>ै</sup> गोप मास श्रो ऋष्ण पक्ष सुचि । संवत्सर झठानबे झित रुचि ।।
— मुर्रालका मोद, ५०

तक के निम्बार्कीय स्राचार्यों की नामावली का उनके गुराकथन के साथ उल्लेख हुसा है।

कित ग्रीर सबैये: घनानन्द के कृतित्व का श्रिष्ठकांश कित्त ग्रीर सबैया छंदों के रूप में प्राप्त होता है। सुजानहित, प्रकीरांक एवं प्रबंधरचनाग्रों में प्रयुक्त कित ग्रीर सबैयों की संख्या ६८६ है। इनके ग्रन्तगंत घनानन्द का सुजान के प्रति प्रेम, भक्ति-भावना, संयोग ग्रीर विश्वलम्भ-प्रेम की विविध दशाएँ, ज्ञज-माहात्म्य ग्रादि विषय विश्वत हुए हैं।

पदावली: घनानन्द ने गेय पदों की भी रचना प्रचुर मात्रा में की थी। पदावली और प्रबन्ध रचनाओं में प्रयुक्त पदों की संख्या १०६ है। पदावली में भक्ति, ब्रज-प्रेम, यमुना-यश, संयोग और विप्रलम्भ-प्रेम, कृष्ण की विविध लीलाएँ, प्रकृति ग्रादि विषय विश्वत हुए हैं। कवित्त-सवैयों और पदावली में विषय की दृष्टि से पर्यात साम्य है।

घनानन्द समीक्ष्य युग के कृष्णापरक किवयों में सर्वश्रेष्ठ हैं। सभी सम्प्र-दायों में भाव, भाषा और अभिव्यंजना की दृष्टि से उनके जोड़ का कोई अन्य किव नहीं लक्षित होता। घनानन्द के व्यक्तित्व एवं कृतित्व के विविध पक्षों पर डॉ० मनोहरलाल गौड़ द्वारा शोध-प्रबन्ध लिखा जा चुका है। अतएव पिष्टपेषण से बच कर आगे के अध्यायों में समीक्ष्य कृष्णाकाव्य के सन्दर्भ में उनके काव्य का मूल्यांकन किया गया है।

## रसिकगोविन्द

## रसिकगोवि द विषयक भ्रान्तियाँ भ्रीर उनका उचनाकाल-

रिसकगोविन्द का परिचय हिन्दी साहित्य के इतिहासों में अपूर्ण रूप में दिया गया है। शिवसिंह सरोज में हजारा में संकलित रिसगोविन्द के एक पद को उद्धृत करते हुए संवत् १७५० में उनकी विद्यमानता बताई गई है। रिनागरी प्रचारिग्री सभा की खोज रिपोर्टों में भी इसके सम्बन्ध में भ्रान्त सूचनाएँ दी गई हैं। रिसकगोविन्द के कुछ पारिवारिक परिचय के साथ इनका नाम-म्रिलिरिसकगोविन्द, और रचना काल १५वीं शती देते हुए इन्हें हरिक्यास जी का शिष्य बताया गया है। रे इस रिपोर्ट के अनुसार उनका सबसे प्रसिद्ध ग्रंथ रिसक

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> शिवसिंह-सरोज, प० ६८ धौर ३७०

र लो० रि० नागरी प्रचारिणी सभा, १६०८ सं० १२८

गोविन्दानंदवन है। परवर्ती खोज-रिपोर्ट में रिसकगोविन्द के म्रष्टादेशभाषा, युगल-रसमाधुरी कलियुगरासो, पिंगल-ग्रंथ, समय-प्रबन्घ, श्रा रामायग्-सूचिनका ग्रादि को सूचनाएँ दी गई हैं। मिश्रबंधुय्रों ने इसी ग्राघार पर इनका नाम 'श्रलिरसिक गोविन्द', जयपुर निवासी ग्रौर हरिब्यासजी का शिष्य माना है। १ परवर्ती खोज रिपोर्ट में भी इन भ्रान्तियों की पुनरावृत्ति हुई है। २ पं० राम चन्द्र शुक्ल ने रसिगोविन्द का कविताकाल संवत् १८५० से १८६० तक माना है किन्तु उन्होंने इनका जन्म-संवत् नहीं दिया है । इ डॉ० नारायगुदत्त झर्मा ने रसिक-गोविन्दानंदघन में रामायग्-सूचिनका के उपलब्घ दोहों के ग्राधार पर श्रनुमान किया है कि यदि रामायण सूचिनका की रचना, रिसकगोविन्दानंदघन से १०-१५ वर्ष पूर्व २५ वर्षकी श्रवस्था में मार्ने तो संवत् १८५८ में से ४० निकाल देने पर रसिकगोविन्द का जन्म संवत् १**५१५**-२० के श्रास-पास ठहरता है ।<sup>४</sup> किन्तु इस ग्रनुमानाश्रित साक्य के **ग्राधार पर रसिकगोविन्द का** निश्चित जन्म-संवत् नहीं दिया जा सकता। उनकी एक श्रन्थ रचना 'रिसकगोविन्द-चन्द्रलोक' का रचनाकाल संवत् १८६० है । इसके उपरान्त इनकी ग्रन्य किसी रचना में काल निर्देश नहीं मिलता । ग्रतः संवत् १८६० के ग्रनन्तर ही रसिक गोविन्द के गोलोकवास का श्रनुमान करना संगत होगा।

परिचय —रिसक गोविन्द का परिचय उनके ग्रंथ 'रिसकगोविन्दानंदघन' से ज्ञात होता है। रिसकगोविन्दानंदघन के कई छन्दों में उनकी ग्रात्म-परिचयात्मक सूचनाओं की श्रावृत्ति हुई है। कुछ उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

क — वैष्णव रसिक गोविन्द लेखक कोक काव्य करैया। सालिग्राम सुत जाति नटारिंग, बालमुन्कुद को भंया।।

<sup>ै</sup> मिश्रबन्धु विनोद, भाग २, पु० ५४५

<sup>े</sup> गोविन्द नए किव हैं। कहा जाता है कि ये हरिदासजी द्वारा स्थापित टट्टी-सम्प्रदाय के अनुयायों थे। किन्तु इन्होंने अपना ग्रंथ उन शब्दों से आरम्भ किया है जिनका स्वामी हितहरिवंशजी द्वारा राधाबल्लभी सम्प्रदाय के वंद्गाव प्रयोग करते हैं। इस किव के गुरु कोई गोवर्द्धनदेव थे। ये साधारण किव हैं।—खोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिग्गी सभा, सन् १९१२-१४, सं० ६४

३ हिन्दी साहित्य का इतिहास, पु० ३१६-२१

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> निम्बार्क सम्प्रदाय ग्रौर उसके हिन्दी कवि, रिसक्रगोविन्द

जयपुर जनम जुगल पद सेवी नित्य विहार गवैया।
श्री हरिव्यास प्रसाद पाय मी वृन्दाविषिन बसैया।।
पितु हवे प्रतिपाल्यो प्रकट प्रभु के निज श्राम।
गुरु हवे श्रभय किये सदा जय श्री शालिग्राम।
रामकृष्ण सुत ज्येष्ठ पितु मोती राम श्रभिराम।
दुग्ध सर दुख हर मुखद सकल गुनन के श्राम।।
बानी कंठ हिथे जुगल लक्ष्मी ता घर वास।
मुख कविता कर पृस्तिका मृदु हास।।

्ल —जादौ साह को सपूत पूत सालिग्राम, सुत नटाएो बालमुकुन्द कहायौ है । जेपुर बसैया बिलसैया कोक काव्यनु को ताको लघु-मैया श्रोगोबिन्दकवि गायो है । सम्पत्ति विलासी तब चित्त में उदासी गई, सुमित प्रकासो याते ब्रज को सिधायो है। श्रुब हरिच्यास कृपा बिन ही विलास कास, सब सुख रसिबास वृन्दावन पायो है।

> ग — माता गुमाना गुविन्द की पिता जु सालिग्राम । श्री सर्वेदवर शरण गुरुवास विदावन पाम ।। रुच्यो गोविन्दानन्दधन, श्री नारायण हित । कृष्णदत्त पाण्डेय तिन्हे जानि निज मित्त !

'रिसकिगोविन्दानंदघन' के उपर्युक्त उद्धरणों से ज्ञात होता है कि "रिसक गोविन्द मूलतः जयपुर निवासी ग्रीर नटाणी शाखा के वैश्य थे। इनके पितामह का नाम जादोदास, पिता का नाम शालिग्राम ग्रीर माता का गुमाना था। रिसकगोविन्द के एक बड़े भाई बालमुकुन्द थे। निम्बार्क-सम्प्रदाय में दोक्षित होने के बाद ये व्रजमण्डल में ग्राकर रहने लगे थे। परशुरामपुरी (सलेमाबाद) गद्दी के ग्राचार्य श्री सर्वेश्वरशरण देव इनके गुरु थे।'' नागरी प्रचारिणी सभा की एक खोज रिपोर्ट में इनके गुरु का नाम गोवर्द्धनदेव दिया हुग्रा है। खोज रिपोर्ट में रिसकगोविन्दानंदघन का निम्न किंवत्त भी उद्धृत किया गया है—

पुरान प्रकास वेद विद्या के निवास दास
श्री गोविन्द जासु नाम जस कीन देव हैं।
रिसक ध्रन-यवर नागर चतुर चारु,
चरन कमल भव सागर के खेब हैं।

<sup>े</sup> नागरी प्रचारिणी सभा, खो० रि० १६१२-१४, सं० ६४

## जीवन हमारी कुंज महल श्रविकारी, ऐसे श्रविकारी स्वामी गोवर्डनदेव हैं।।

परन्तु रिपोर्ट में उद्धृत यह कवित्त अपूर्ण है । अतः उसकी प्रामाणिकता सन्देह से परे नहीं कही जा सकती । अन्यत्र इसका पाठ इस प्रकार भी मिलता है—

## जीवन हमारी कुंज भवन ग्रधिकारी, ऐसे सर्वेश्वरसरन मुखकारी गुरुदेव हैं।।

रिसकगोविन्द ने प्रायः भ्रपने गुरु का नाम सर्वेश्वरशरण देव ही लिखा है। साम्प्रदायिक स्रोतों से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है। भ्रतः यह निश्चित है कि सर्वेश्वरशरण देव को ही इनका गुरु बताया गया है। र

रचनाएँ:—रिसकगोविन्द की रचनाम्रों के सम्बन्ध में कोई मतभेद नहीं है। पं॰ रामचन्द शुक्ल, ह ब्रह्मचारी बिहारीशरण  $^9$  मीर डॉ॰ सत्येन्द्र  $^4$  ने रिस क-गोविन्द की निम्नलिखित रचनाम्रों का उल्लेख किया है—

१ -- रामायण सूचिनका ४ -- प्रष्टदेश-भाषा ७ -- युगल रस-माधुरी

२ - रसिकगोविन्दानंदघन ५ - पिंगल ५ - रसिकगोविन्दचन्द्रलोक

३ -- लक्ष्मण-चिन्द्रका ६ -- कलिजुगरासो ६ -- समय-प्रबन्ध।

इसमें संख्या १, २, ३, ५ घौर ८ की रचनाएँ कृष्णापरक नहीं हैं, ग्रतः यहाँ उनका परिचय नहीं दिया जा रहा है । इन रचनाघ्रों के ग्रतिरिक्त रिसक-गोविन्द द्वारा रचित रासलीला, होली, बधाई ग्रादि के स्फुट पद साम्प्रदायिक हस्तिलिखित ग्रन्थों में संगृहीत हुए हैं । द

श्रव्यदेश-भाषा — इस रचना में व्रजभाषा के ग्रतिरिक्त खड़ीबोली, पंजाबी, पूर्वी ग्रादि ग्राठ बोलियों में राघा-कृष्ण की लीलाएँ विश्वित हुई हैं। भक्तिभाव की श्रपेक्षा भाषा प्रयोग की विचित्रता इस रचना की मूल प्रेरणा प्रतीत होती है।

१ सर्वेश्वर वृन्दावनांक, पृ० २२५

२ नागरी प्रचारिसो सभा, खो० रि० संवत् १९३२-३४, पृ० १८८

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३१६-२१

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> निम्बार्क-माधुरी, पृ० ४८८-८६

४ पोद्दार श्रभिनन्दन-ग्रन्थ, पृ० ३८८

६ श्री निकुंज वृत्वावन के हस्तिलिखित पद-संग्रह से लेखक को रिसक-गोवित्व कृत कुछ पद प्राप्त हुए हैं। बाबा वंशीदास द्वारा सम्पादित 'श्रुंगार रस-सागर' में भी रिसकगोवित्व के पद संकलित किए गए हैं।

किल्बुगरासो: — इसका रचनाकाल संवत् १८६५ है। इसमें १६ किततों में किलियुग के प्रभाव का वर्णान है। प्रत्येक किवत्त 'कीजिए सहाय जू कृपाल श्री गोविन्दराय किठन कराल किलिकाल चिल श्रायो है' की स्तुत्यात्मक पंक्ति से समाप्त होता है।

- युगल रस-माधुरी: — इसके अन्तर्गत २०० रोला छन्दों में राघा-कृष्ण श्रीर उनके लीलाधाम वृन्दावन का सरस एवं काव्यात्मक शैली में वर्णन हुआ है। ससय-प्रबन्ध: — इस रचना में राघा-कृष्ण की ऋतुचर्या ६५ पद्यों में वर्णित हुई है।

रसिकगोविन्द का व्यक्तित्व कृष्णभक्ति-काव्य की परम्परा में सबसे विलक्षण है। निम्बार्क-सम्प्रदाय में दीक्षित होते हुए भी रसिकगोविन्द ने अपने युग की प्रवृत्ति के अनुरूप रीतिग्रन्थों का प्रणयन किया। उन्होंने राधा-कृष्ण के रूप और लीलाओं का जो चित्रण किया है, उस पर भी रीतिकाव्य की अलंकरण वृति का प्रभाव स्पष्टतया परिलक्षित होता है। यथार्थतः रसिकगोविन्द रीति-किव हैं, किन्तु निम्बार्क-सम्प्रदाय से प्रत्यक्षतः सम्बद्ध होने के कारण उन्हें साम्प्रदायक किवां की कोटि में रखा गया है।

### ब्रजदासी

परिचय: — इनका वास्तिविक नाम ब्रजकुंवरि था। ब्रजदासी का जन्म संवत् १७६० के ग्रास-पास माना जाता है। ये जयपुर के लिवान नरेश ग्रानन्द सिंह की पुत्री थीं। संवत् १७८६ में इनका विवाह किशनगढ़ नरेश राजसिंह के साथ हुग्रा था। रानी ब्रजकुंवरि ने निम्बार्क-सम्प्रदाय के प्रसिद्ध ग्राचार्य वृन्दावनदेव से दीक्षा ली थी। इसका निर्देश उन्होंने ग्रपने भागवत के ग्रनुवाद में स्पष्ट रूप से किया है:—

नमो नमो गोपाल लाल गोबरधन धारी।
नमो नमो वृषभान कुंबरि, प्रिय प्रान पियारी।
नमो नमो मम गुरु प्रसिद्ध 'वृन्दावन' नामं।
नमो नमो हरिभक्त, रसिक जे ग्रति ग्रभिरामं।
नमो नमो श्री भागवत, कुपासिधु मंगल करन।
दिनकर-समान भलमलत मो, प्रघट जगत ग्रय तम हरत।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> बजदासी भागवत, प्रति वृन्दावन श्री निक्ंज

कवि ग्रीर काव्य ६१

रचना: — ब्रजदासी कृत किसी मौलिक काव्य ग्रन्थ का उल्लेख नहीं मिलता। उनका भागवत का केवल एक व्रजभाषा अनुवाद प्राप्त है। यह अनुवाद ब्रजदासी भागवत नाम से विख्यात है।

भागवत के प्रनुवादों की परम्परा में ब्रजदासी के इस प्रनुवाद का महत्वपूर्ण स्थान है। १

# सुन्दर कुंबरि

परिचय:— सुन्दर कुंबरि किशनगढ़ राज्य के महाराजा राजिसह की पुत्री तथा सावंत सिंह उपनाम 'नागरीदास' की छोटी बहन थीं। सुन्दर कुंबरि का जन्म संवत् १७६१ में हुम्रा था। जब सुन्दर कुंबरि केवल चौदह वर्ष की थीं तभी उनके पिता का देहावसान हो गया था। किशनगढ़ के राजकीय संघर्षों के परिग्रामस्वरूप ये इकतीस वर्ष की ग्रवस्था तक ग्रविवाहित रहीं। जब सुन्दर-कुंबरि के भतीजे सरदार सिंह सिंहासनारूढ़ हुए, तो उन्होंने इनका विवाह संवत् १८२२ में राघवगढ़ नरेश बलवंत सिंह के साथ कर दिया। विवाहोपरान्त इनका जीवन सुखपूर्वक नहीं बीता। सुन्दर कुंबरि के पित सिंघियों द्वारा बंदी बना लिये गए तथा राघवगढ़ का किला सिंघिया के ग्रविकार में चला गया। ग्रागे चलकर यह किला जयपुर, जोधपुर ग्रीर खीची सरदार शेरिसह की सहायता में जीता गया। उपनिदर कुंबरि का इससे ग्रागे का जीवनवृत्त स्पष्ट नहीं है।

जीवन विषयक कुछ नवीन तच्य: — सुन्दर कुंवरि के व्रजवास के सम्बन्ध में एक पत्र का उल्लेख मिलता है। यह पत्र सुन्दर कुंवरि ने ग्राषाढ़ गुक्त १५ भौमवार संवत् १८७७ वि० को छत्रसाल सिंह नामक एक खींची सरदार के द्वारा जोधपुर नरेश महाराज मानसिंह के पास भेजा था। इस पत्र से ज्ञात होता है कि प्रथम तो उनका ग्रवारखेड़ी में डाकुग्नों के द्वारा सर्वस्व हरण हुग्ना ग्रीर तदनन्तर उन्हें पितृ-गृह से सहायता प्राप्त हुई। इस पत्र से यह भी सूचना मिलती है कि लाल जयसिंह की इच्छानुसार वे संवत् १८६५ से वृन्दावन में रहने लगी थीं। इसके उपरान्त भी उनका व्रजवास चलता रहा। श्री निकृज वृन्दावन के बही-खातों में खीची वाली कुंज का किराया संवत् १८८० से

१ प्रस्तुत प्रबन्ध : ग्रनूदित साहित्य, भागवत के ग्रनुवाद

२ सर्वेदवर वृन्दावनांक, पृ० २८४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> महिला मृदुवागो, पृ० १०७

संवत् १८८२ तक जमा है । यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि उस समय वे वृन्दावन में थीं ऋथवा पितृ-गृह चली गयी थीं।

सुन्दर कुंविर के गोलोकवास संवत् के विषय में मतभेद है। मुंशी देवी-प्रसाद ने सुन्दर कुंविर का मृत्यु संवत् १८५३ माना है। उन्हीं के उल्लेखा-नुसार मोतीलाल मेनारिया ने भी सुन्दर कुंविर का मृत्यु संवत् १८५३ दिया है। परन्तु सम्प्रदायिक स्रोतों के परीक्षण से यह संवत् श्रीर भी परवर्ती सिद्ध होता है। किशनगढ़ राज्य में सं०१८७६ में उनकी बरसी का उल्लेख हुआ है। इससे यह अनुमान असंगत न होगा कि सं०१८७८ में सुन्दर कुंविर का गोलोकवास हुआ तथा उनके कुंज का किराया दो एक वर्षों के बाद तक जमा होता रहा। इस प्रकार सुन्दर कुंविर का गोलोकवास संवत् १८५३ मानना तर्कसंगत प्रतीत नहीं होता।

सुन्दर कुंबरि ने निम्बार्काचार्य पीठ सलेमाबाद के ग्राचार्य वृन्दावनदेव से दीक्षा ली थी। वृन्दावनदेव का समय निम्बार्क-सम्प्रदाय में संवत् १७३५ से १७६७ तक निश्चित है। इससे स्पष्ट है कि सम्प्रदाय में दीक्षित होने के समय सुन्दर कुंबरि की श्रवस्था केवल पाँच वर्ष की ही रही होगी। सुन्दर कुंबरि ने ग्रपनी रचनाओं में वृन्दावनदेव द्वारा दीक्षा लेने का स्वयं उल्लेख किया है—

श्री वृन्दावन मम प्रभु बंदौ जिन पद रैन । इन प्रभाव सादर कहत वृन्दावन जस बैन । जुगल उपासक रिसक मिशा निबायत संप्रदाय । जिन दास्युतता दोन मैं लई भाग्य वर पाय ॥

किन्तु वृन्दावनदेव के संवत् १७६७ में देहावसान हो जाने के कारण उनके शिष्य सर्वेश्वरशरणदेव ने उन्हें विद्यादान दिया था—

श्री वृन्दावनदेव प्रभु जिन्ह की दासि जु छाप । लही बाल-वय में तबहि उदए भाग ग्रभाग ॥

र सर्वेश्वर, वर्ष ६, ग्रंक १२, पृ०१७-१८

२ महिला सुदुवास्ती, पृ० १०७

र राजस्थान का विगल साहित्य, पृ० १४५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> सर्वेश्वर, वर्ष ६, ग्रंक १२, ए० १७-२०

४ वृन्दावन गोपी माहात्म्य, दो० ३ ग्रौर ५

सो म्रब दे दासी प्रगट, महाभाग की म्रोप। श्री सर्वेश्वर सरन प्रसु, दिए सुर्भव निज गोप॥

सुन्दर कुंवरि के पितृगृह के निकट निम्बार्क-सम्प्रदाय की सलेमाबाद की गद्दी थी और उसी में उनका पितृकुल परम्परा से दीक्षित होता था रहा था। परन्तु डॉ॰ सावित्री सिन्हा ने सुन्दरकुंवरि की 'रसपुंज' नामक रचना का विवरण देते हुए लिखा है कि "राधावल्लभ सम्प्रदाय में राधा का स्थान कृष्ण से उच्च है। इसी मान्यता का स्पष्ट थाभास सुन्दर कुंवरि के इस ग्रन्थ में मिलता है"। श्रीगे चल कर सुन्दर कुंवरि की रचनाओं के प्रसंग में उन्होंने उनकी माता बांकावती, भाई नागरीदास (सावंतिसह) और उनकी उपपत्नी बनीठनी को भी राधावल्लभी घोषित किया है, जो भ्रान्त है। र

वास्तव में वल्लभ-सम्प्रदाय के ग्रतिरिक्त कृष्णभक्ति के सभी सम्प्रदायों में मायुर्यभाव की प्रधानता है। कृष्ण के रिसक रूप की कल्पना राघा के श्रभाव में श्रसम्भव-सी है। निम्बार्क-सम्प्रदाय में राधा ही मूल शक्ति मानी जाती हैं । ग्रपने व्यापक रूप में राधा की वन्दना करते हुए उनके माध्यम से रसिकेश्वर कृष्ण की माधुर्य उपासना की व्यवस्था केवल राधावरलभ समप्रदाय की ही विशेषता नहीं कही जा सकती । श्रत: राघा विषयक मंगलाचरण को धाधार मानकर सुन्दर कुंवरि को राघावल्लभी कहना उचित नहीं प्रतीत होता । इसके म्रतिरिक्त उनकी माता बांकावती, भाई नागरीदास (सावंतिसह) भ्रौर उनकी उपपरनी बनीठनी जी को राघावल्लभी कहना भी ग्रसंगत है। ऐसा प्रतीत होता है कि लेखिका को सुन्दर कुंवरि को राधावल्लभी कहते हुए मी उनके निम्बार्क-सम्प्रदाय में दीक्षित होने का सन्देह बना रहता है। इसीलिए डॉ॰ सिन्हा ने अन्यत्र जिखा है कि "निम्बार्क-सम्प्रदाय में राधा ही मूल शक्ति मानी जाती हैं। यहाँ तक कि ब्रह्मस्वरूप कृष्ण की लीलाएँ भी उसी पर श्राधृत रहती हैं। जीवात्मा की प्रतीक गोपिकाएँ ही ब्रह्म में लय होने के लिए आतुर नहीं रहतीं, बल्कि ब्रह्म भी अपनी शक्ति प्रसारण के लिए राधा की इसी प्रसारिणी शक्ति पर निर्भर रहता है। सन्दर कैंवरि के पदों में कृष्ण की भावूकता की यही पृष्ठभूमि हैं"। र इसके स्रतिरिक्त वृन्दावन-गोपी-माहात्म्य की खोज रिपोर्ट में

<sup>ी</sup> मध्यकालीन हिन्दी कवियित्रियाँ, ए० १०६

२ वही, पृ० १७८

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> मध्यकालोन हिन्दी कवियत्रियाँ, पृ० १८१

उद्धृत छन्दों के ग्राधार पर लेखिका ने उन्हें स्वयं ग्रन्यत्र निम्बार्क मतानुयायी भी कहा है।

रचनाएँ:—नागरी प्रचारिगी सभा की खोज रिपोटों के ग्राघार पर मिश्र उन्धुग्नों ने सुन्दर कुंबरि के ११ ग्रन्थों का उल्लेख किया है। उनमें स्फुट पदों और किवतों को भी सिम्मिलित कर लिया गया है। इं डॉ॰ सािवती सिन्हा के अनुसार सुन्दर कुंबरि की खोज रिपीटों में निर्दिष्ट ११ रचनाएँ मिलती हैं। में मेनारिया ने भी उनकी ११ रचनाएँ बतायी हैं। क्र जवल्लभशरग ने सुन्दर कुंबरि की 'मित्र-शिक्षा' नामक एक अन्य रचना का भी उल्लेख किया है। द सुन्दर कुंबरि की समस्त रचनाओं का संग्रह बूँदी नरेश रघुवीर सिह की माता, रानी ग्रुभनाथ कुमारी ने 'द्वादश-ग्रन्थ' नाम से प्रकाशित कराया था, जो ग्रब ग्रप्राप्य है। सुन्दर कुंबरि की कृतियों में उनका रचनाकाल दिया हुग्रा है। 'राम-रहस्य' कृष्णपरक नहीं हैं। ग्रतः उसे प्रस्तुत ग्रष्ट्ययन में सिम्मिलत नहीं किया गया है।

नेह-निधि:—(संवत् १८१०) इस रचना में राधा-कृष्ण की विलास लीलाग्नों का वर्णान हुमा है।

वृन्दावन-गोपी-माहात्म्य:—(सं० १८२३) इसमें ब्रादिपुरारा के ब्राधार पर वृन्दावन ग्रीर गोपियों के माहात्म्य का उल्लेख किया गया है।

संकेत-युगल:—(सं० १८३०) इस रचना में भ्राराध्य युगल के विनोद का चित्रग्र हुमा है।

भावना-प्रकाश:—(सं० १८४०) इस रचना में राघा-कृष्ण का नित्य विहार विरात है।

रंगभर:—(सं० १८४४) इस रचना का प्रतिपाद्य राधा-कृष्ण की प्रेम-क्रीड़ाओं का सरस वित्रण है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> वही, पृ० १७८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> खो०रि०, ना०प्र०स०, १६०४, सं० ६५ से १०४ ग्रौर स्फुट पद

३ मिश्रबन्ध-विनोद, भाग २, पृ० ७२३-२४

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> मध्यकालीन हिन्दी कवियित्रियाँ, पृ० १७५-७८

४ क-राजस्थानी भाषा ग्रौर साहित्य, पृ० २४६ ख-राजस्थान का पिगल साहित्य, पृ० १४६

६ सर्वेश्वर वृन्दावनांक, पृ० २८६

प्रेमसम्पुट:—(सं० १८४८) इसमें राघा-कृष्ण की नित्य-लीलाओं का चित्रण हुमा है।

गोपी-माहात्म्य:—(सं० १८४६) इस रचना में स्कन्दपुराण के आधार पर बृन्दावन श्रीर गोपी-माहात्म्य विशात है।

रसपुंज:—(सं० १८३४) इसमें राधा-कृष्ण के प्रेम एवं रस का वर्णन हुमा है।

सुन्दर कुँविर की सभी रचनाग्रों की प्रेरणा कृष्ण-भिक्त है। किन्तु उसकी ग्रभिव्यक्ति में उन्होंने कृष्णलीला के माधुर्यपरक प्रसंगों का ही ग्राधार लिया है। भाव पक्ष के साथ ही उनके काव्य का कलापक्ष भी सम्पन्न है। विवेच्ययुग की कृष्ण-काव्यधारा की कवियित्रयों में सुन्दर कुंविर का स्थान सर्वोपिर है।

#### कृष्णदास

परिचय: — कृष्ण्दास के सम्बन्ध में उन की रचनाओं से बहुत कम सूचनाएँ प्राप्त होती हैं। कृष्ण्दास की कृतियों में माधुर्ये नहरी विशेष रूप से उल्लेखनीय है। इस रचना में कृष्ण्दास ने अपने की निम्बार्क-सम्प्रदाय के महात्मा हरिभक्तदास का शिष्य बताया है।

हरिहित भक्त सुदास के पद नख छटा प्रकास । ३ । हरिहित भक्त सुदास हित कृष्णदास के इष्ट ।। ४ ।। —साधर्यलहरी

माधुर्यलहरी के ग्रन्त में कृष्णादास ने चार दोहों के ग्रन्तर्गत ग्रन्थ का रचनाकाल ग्रोर ग्रात्म परिचय भी दिया है—

> विन्ध्य निकट तट सुर्वुनी, गिरिजापत्तन ग्राम, हरि भक्तन के ग्राश्चे कृष्णदास विश्राम ॥ ४७॥ ग्रन्थ माधुर्यसुलहरी ग्रस किहहै जाको नाम । कृष्णदास सुख की कृपा प्रगट भयो ता ठाम ॥४८॥ —माधुर्यलहरी, पृ० ३९५

इन दोहों से ज्ञात होता है कि कृष्णदास विन्ध्य के निकट गंगातट पर गिरिजापत्तन नामक ग्राम के निवासी थे। परन्तु 'गिरिजापत्तन' शब्द को लेकर कृष्णदास के निवासस्थान के विषय में पर्याप्त मतभेद रहा है। 'गिरिजापत्तन' की स्थिति के सम्बन्ध में विचार करते हुए पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने माधुर्यंलहरी के परिचय में लिखा है—"गिरिजापत्तन या गिरिजापुर ग्राम मात्र था या कोई बड़ा जनपद रहा होगा, मिर्जापुर या गाजीपुर से उसका कोई सम्बन्ध नहीं जान पड़ता । समुचित सामग्री के ग्रमाव में निश्चित रूप से कुछ कहा नहीं जा सकता ।" इसके ग्रनन्तर उन्होंने ग्रपने एक लेख में 'गिरिजा-पत्तन' से ध्वनित होने वाले स्थानों की समस्या पर विचार करते हुए प्रपने उक्त निष्कर्ष की पुनरावृत्ति की है। परन्तु वेदप्रकाश गर्ग के अनुसार यह स्थान 'गिरजापुर' न होकर मिर्जापुर ग्रथवा 'मिरिजापत्तन' है। कृष्णादास ने माधुर्यंलहरी के ग्रतिरिक्त ग्रपनी दो ग्रन्य रचनाग्रों भागवत-भाषा ग्रीर भागवत-माहात्म्य में भी ग्रपने निवास स्थान का उल्लेख किया है:—

१—विन्ध्य निकट तट सुरधुनी 'गिरिजापत्तन ग्राम'।

-भागवतभाषा

२--विन्ध्य निकट सुरधनी 'गिरिजापुर वर नाम'।

–भागवत-माहात्म्य

३--विन्ध्य के निकट तट सुरधुनी 'गिरिजावत्तन ग्राम'।

-माध्यं लहरी

भागवतभाषा की उपर्युक्त पंक्ति में 'गिरिजापुर वर नाम' को मिश्र जी ने प्रतिलिपिकार की भूल मानते हुए इस बात की सम्भावना ब्यक्त की है कि प्रति में इन शब्दों के बदले 'गिरिजापत्तन' ही रहा होगा। परन्तु वेदप्रकाश गर्ग के प्रनुसार 'गिरिजापत्तन' की स्थिति गंगा के निकट नहीं बैठती। भूगोल के साक्ष्य के ग्राधार पर गंगा 'गिरिजापत्तन' नामक किसी तटवर्ती ग्राम का उल्लेख नहीं मिलता। वस्तुत: 'गिरिजापत्तन' में 'पत्तन' शब्द का ग्रर्थ पुर श्रथवा ग्राम है। वेदप्रकाश गर्ग का मत ग्रधिक समीचीन जान पड़ता है, क्योंकि प्रतिलिपि में 'गिरजापत्तन' का 'गिरजापुर' ग्रौर 'मिरजापत्तन' का 'मिरजापुर' हो जाना ग्रधिक सम्भावित प्रतीत होता है। प्रतिलिपि परम्परा में 'म' के स्थान पर 'ग' का ग्रौर 'ग' के स्थान पर 'म' का भ्रम होना

१ नागरी प्रचारिगो पत्रिका, ६२ ग्रंक १, ५० ५०-५१

र नागरी प्रचारिसी पत्रिका, वर्ष ४६, ग्रंक २, ए० १६०

र वही, वर्ष ६२, ग्रंक १, ए० ८०-८१

ग्रस्वाभाविक नहीं है। उपर्युक्त तीनों उद्धरणों में केवल एक वर्ण के परिवर्तन से सम्पूर्ण शब्द की समस्या का समाघान हो जाता है। बिहारीशरण के अनुसार वृन्दावन में कृष्णुदास ने एक स्थान भी बनवाया, जो 'मिरजापुर वाली कुंज' के नाम से ग्रब तक प्रसिद्ध है। ग्रतः कृष्णुदास का वासस्थान 'मिरजापुर' ग्रथवा 'मिरजापुत' ही मानना ग्रधिक समीचीन प्रतीत होता है।

कृष्णदास के जीवन-चरित की कोई ग्रन्य सूचना प्राप्त नहीं है। रचनाओं के ग्राघार पर कृष्णदास का रचनाकाल संवत् १८५२ से १८५५ तक निर्घारित किया जा सकता है।

रचनाएँ: — कृष्णदास की तीन रचनाएँ प्राप्त हैं — माधूर्यलहरी, भागवत-भाषा श्रौर भागवत-माहात्म्य । मिश्रवन्धुश्रों ने इनके द्वारा रचित एक 'मंगल' का भी उल्लेख किया है ।  $^{5}$  परन्तु यह रचना कृष्णदास की न होकर विहारिन-दास के शिष्य नागरीदास की है ।  $^{5}$ 

माधुर्यलहरी:—इसका रचनाकाल सं० १८५२ से १८५३ है। माधुर्य-लहरी में राधाकुष्ण की अष्टयाम लीलाओं का विविध छन्दों के अन्तर्गत प्रबन्ध शैली में वर्णन किया गया है। इसके अतिरिक्त व्रजप्रदेश के पतनोन्मुख धार्मिक वातावरण का भी चित्रण हुआ है।

भागवत-भाषा: - इसका रचनाकाल संवत् १८५२ से १८५३ तक है। रचना भागवत का व्रजभाषा में भावानुवाद है।

भागवत-माहात्म्य: — इस रचनाकाल संवत् १८५५ है। इसमें भागवत के महत्त्व का वर्णन किया गया है।

कृष्णदास की रचनाएँ मुख्य रूप से उनके अनुवादक एवं सम्प्रदाय प्रचारक के व्यक्तित्व को ही उद्घाटित करती हैं।

## नारायणस्वामी

परिचय: — नाराय स्वामी का जन्म संवत् १८८५ में रावलिंपडी में हुआ था। वे सारस्वत ब्राह्मण थे। धौर मंवत् १९१६ के लगभग वृन्दावन में

१ निम्बार्क माघुरी, पृ० ५३६

र मिश्रबन्ध विनोद, भाग २, ५० ८१०

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> माधुर्यलहरी, परिचय, पृ० ३

स्नाकर निवास करने लगे। यहाँ उन्होंने लालबाबू के कार्यालय में नौकरी करना प्रारम्भ की। वृन्दावन में रिसक भक्तों के सदसंग में उनकी भक्तिभावना पल्लिवत हुई। रासलीलाग्रों की प्रेरणा से नारायण स्वामी ने काव्य-रचना प्रारम्भ की। वृन्दावन के टीकरी वाले मन्दिर की रासमण्डली इनके पदों का स्निमय करती थी। कुछ समय उपरान्त नारायणस्वामी ने नौकरी छोड़कर सन्यास ग्रहण कर लिया और यमुना तटवर्ती केशीघाट में खपटिया बाबा के घेरे में रहने लगे। नारायण स्वामी को चारित्रिक महानता विषयक अनेक जनश्रुतियाँ प्रचलित हैं। कालान्तर में इनकी ख्याति से ग्राश्रितों ने अनुचित लाभ उठाना ग्रारम्भ कर दिया। श्रतः वे केशोघाट छोड़कर कुसुम-सरोवर पर रहने लगे। वहीं संवत् १६५७ में उद्धव जी के मन्दिर में उनका गोलोकवास हुग्रा। नारायणस्वामी के समसामयिक राधाचरण गोस्वामी ने भो प्रपने 'भक्तमाल' में उनके व्यक्तित्व ग्रीर कृतित्व की प्रशंसा को है, जिससे ज्ञात होता है कि वे काव्य-रचना में प्रवीण थे और रासमण्डलियों में उनके पदों का विशेष श्रादर था। व

रचनाएँ:—नारायणस्वामी ने सर्वप्रथम भागवत सम्बन्धी गजलों की एक पुस्तक प्रकाशित की । संवत् १६४० में लाला गनेशीलाल ने इनके पदों का संग्रह 'त्रजिवहार' के नाम से प्रकाशित करवाया था । इसके ग्रनन्तर सं० १६६५ में वेंकेटेश्वर प्रेस, बम्बई से भी इसका एक संस्करण प्रकाशित हुन्ना । यद्यि नारायणस्वामी का साधनागत नाम 'नवलसखी' था, परन्तु पदों में उन्होंने ग्रपनी छाप 'नारायण स्वामी' ही रक्खी है । व्रजिवहार के प्रारम्भ ग्रीर ग्रन्त में 'गोपालाष्टक' ग्रीर 'ग्रनुरागरस' नामक दो ग्रन्य संक्षित रचानाएँ भी संकलित हैं ।

<sup>1</sup> निम्बार्क माधुरी, ए० ७११

र ग्रक्षर ग्रयं ग्रन्त ग्रलंकारन सु ग्रलंकृत ।
भाव ह्वदय गंभीर ग्रनुप्रासन गन गुंफित ।
राग नवीन नवीन प्रवीनन को मन मोहै ।
नृश्य करत गति भरत रास मंडल ग्रति सोहै ।
देश विदेश प्रवार श्री वृन्दावन विश्राम ।
श्री नारायणस्वामी नवल पद रवना ललित ललाम ॥

<sup>-</sup>भक्तमाल, (राधाचरण गोस्वामी)

गोपालाष्टक: -- यह ग्राठ स्तोत्रों की एक संक्षिप्त रचना है, प्रत्येक स्तोत्र 'श्री गोपाल दीनद्यालं वचन रसालं ताप हरम्' से समाप्त हुग्रा है।

व्रजिवहार:—नारायग्रस्वामी की यह कृति राधा-कृष्ण् की विविध लीलाग्रों सम्बन्धी दोहों ग्रीर पदों का संग्रह है । इन लीलाग्रों का स्वरूप निरपेक्ष है । ग्रत्यव उन्हें स्वतन्त्र रचना माना जा सकता है । प्रत्येक लीला के ग्रन्त में उसकी पुष्पिका दी गई है, जिससे इस तथ्य की पुष्टि होती है । रास-मण्डलियों के लिए रचे जाने के कारग्रा इनके ग्रन्तगंत कथोपकथनों की भी योजना हुई है । 'व्रजिवहार' में संकलित लीलाग्रों की सूची इस प्रकार है :—

माखनचोरी-लीला, उराइनों-लीला, ग्रांखमिचौनी-लीला, उत्थापन-लीला, पनघट-लीला, नवलसखी की दान-लीला, दान-लीला, श्री देवीपूजन-लीला नव दुलहिनि-लीला, मान-लीला दोहावली, खण्डिता मान-लीला, संभ्रम मान-लीला, रूपाविता मान-लीला, नवलिहारी-लीला, श्री व्यामिवहारिनी-लीला, युगल छद्म-लीला, प्रथम अनुराग-लीला, चौसर-लीला, सखी खण्डिता-लीला, वंशी-लीला, निकुंज हिंडोरा-लीला, श्रयन-लीला, साँवरी छद्म सूलन-लीला, वनसूलन-लीला, वसंत-लीला, होरी-लीला, गली होरी-लीला, छद्म होरी-लीला, प्रेम परीक्षा-लीला, रासपंचाध्यायी-लीला, सखी अनुराग-लीला श्रीर संभी-लीला।

पद: — यद्यपि नारायग्रस्वामी ने कृष्णा की विविध लीलाश्रों की रचना पदशैं ली में की है, तथापि ब्रजविहार में संकलित पदों को स्वतन्त्र कोटि में रवखा जा सकता है। विषय की हिष्ट से ये पद चार प्रकार के हैं। १-सिद्धान्त के पद, २-बधाई के भजन, ३-यमालर्जुन की स्तुति विषयक पद श्रोर ४-स्फूट पद।

श्री अनुराग रस: — यह १८४ दोहों की नीतिपरक शैली में रची हुई संक्षित रचना है। इन दोहों का महत्व भिक्त और नीति के युगपद् प्रतिपादन में हैं। समस्त दोहे, मंगलाचरण, चेतावनी पुनि गुणदोष लक्षण, सन्त लक्षण, कुपानिधान की शोभा और प्रेमलक्षण शीर्षकों के अन्तर्गत विभाजित हैं।

निम्बार्क-सम्प्रदाय के किवयों में राधा-कृष्ण की लीलाग्नों की विविधता की दृष्टि से नारायणस्वामी का स्थान वृत्दावनदेव के समकक्ष माना जा सकता है। नारायणस्वामी की व्यक्तिगत रुचि ग्रीर उनका रासमण्डलियों के ग्रभिनेयार्थ रचा जाना व्रजविहार में विश्वित लीलाग्नों की विविधता के कारण कहा जा सकता है। नारायणस्वामी द्वारा रचित कृष्णलीलाग्नों के बीच-बीच में वार्ता का भी प्रयोग हुग्रा है, जो इनके लोकनाट्य रूप को पूर्णता प्रदान करता है। व्रजप्रदेश की रासमण्डलियों में नारायणस्वामी द्वारा रचित कृष्ण-लीलाएँ भाज भी ग्रत्यन्त लोकप्रिय हैं।

#### वल्लभ-सम्प्रदाय

इस युग में वल्लभ-सम्प्रदाय के बहुत कम रचनाकारों ग्रौर उनकी कृतियों के उल्लेख मिलते हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि ग्रष्टछापी किवयों के कृष्णुलीला काव्य की लोकप्रियता एवं रसमयता के परिग्णामस्वरूप वल्लभ-सम्प्रदाय के उनके परवर्ती किवयों के लिए काव्य-रचना के क्षेत्र में मौलिक उद्भावनाग्रों का पथ ग्रवरुद्ध-सा हो गया था। गोस्वामी हरिराय के उपरान्त वल्लभ-सम्प्रदाय में कोई प्रतिभा-सम्पन्न ग्राचार्य नहीं हुग्रा। ग्रतः एक सीमा तक साम्प्रदायक संरक्षण का ग्रभाव भी वल्लभ-सम्प्रदाय के साहित्य की न्यूनता का कारण ज्ञात होता है।

गोस्वामी हरिराय आलोच्य युग के वल्लभ-सम्प्रदाय के प्रमुख किव हैं। उनके अतिरिक्त व्रजवासीदास, नागरीदास, और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र को भी प्रस्तुत अध्ययन में सम्मिलित किया गया है।

## गोस्वामी हरिराय

परिचय:—गोस्वामी हरिराय वल्लभ-सम्प्रदाय के भ्राचार्य भ्रौर वार्ता-साहित्य के टीकाकार के रूप में विख्यात हैं । परन्तु उन्होंने ब्रजभाषा गद्य-साहित्य के भ्रतिरिक्त काव्य-साहित्य को भी सम्पन्न बनाने में महत्वपूर्ण योग दिया।

गो० हिरराय के जीवन वृत का विवेचन प्रस्तुत करने वाला कोई प्राचीन ग्रन्थ प्राप्त नहीं है। उनके द्वारा रिचत वार्ता-साहित्य, शिक्षा-पत्र, कीर्तन के पदों के ग्रंतः साक्ष्य तथा गोकुलनाथ कृत 'वचनामृत' ग्रौर विट्ठलनाथ कृत 'सम्प्रदाय-कलपद्रुम' के वाह्य साक्ष्य से उनकी जीवनी विषयक कुछ सूत्र प्राप्त होते हैं। इन ग्रंथों के ग्राधार पर गो० हिरराय विट्ठलनाथ के प्रपौत्र ग्रौर गो० कत्याण राय के पुत्र थे। उनका जन्म भाद्रपद (गुर्जर: ५) संवत् १६४७ में गोकुल में हुन्ना था। गो० गोकुलनाथ उनके दीक्षा गुरु थे। २४ वर्ष की ग्रवस्था में गो० हिरराय का विवाह सुन्दरवंता बहू के साथ हुन्ना था। हिरराय

जी के गोविन्द जी, विट्ठलरा, छोटा जी श्रीर गोरा जी नाम के चार पुत्र हुए थे। श्रुपने जीवन-काल में उन्होंने वर्ज, राजस्थान श्रीर गुजरात की श्रनेक यात्राएँ की थीं। संवत् १७२६ में श्रीरंगजेंब की विघ्वंस नौति के फलस्वरूप गोवर्घन से श्रीनाथ जी की मूर्ति उदयपुर ले जाई गई थी। गोस्वामी हरिराय जी भी श्रीनाथ जी की प्रतिमा के साथ उदयपुर गये थे। उनका संवत् १७२६ के उपरान्त का जीवन श्रीनाथ जी की सेवा करते हुए उदयपुर में ही व्यतीत हुश्रा। गो० हरिराय के शिष्यों में विट्ठलनाथ भट्ट, हरिजीवनदास, प्रेमी जी श्रीर शोभा माँ का नाम उल्लेखनीय है। संवत् १७७२ में मेवाड़ के खिममौर नामक ग्राम में १२५ वर्ष की श्रवस्था प्राप्त करने के उपरान्त गो० हरिराय का देहान्त हुश्रा। वहाँ बावड़ी के ऊपर उसकी छतरी बनी हुई है। र

रचनाएँ: हिरराय जी की प्रतिष्ठा का मूलाघार चौरासी और दो सौ बावन वैष्णुवों की वार्ता पर उनके द्वारा लिखित 'भाव-प्रकाश' नामक टीका है। साम्प्रदायिक स्रोतों से ज्ञात होता है कि उन्होंने १६६ ग्रन्थ संस्कृत भाषा में तथा ४ वार्ता ग्रन्थ ब्रजभाषा में लिखे थे। संस्कृत और ब्रजभाषा के ग्रतिरिक्त हिरराय की गुजराती, राजस्थानी और पंजाबी भाषाओं में कीर्तन, घमार, घोल, ख्याल, रेखता ग्रादि रचनाएँ भी प्राप्त होती हैं। इसारा सम्बन्ध हिरराय द्वारा रचित ब्रजभाषा-काव्य से ही है। ग्रतएव प्रस्तुत विवेचन में हमने उनके संस्कृत, गुजराती ग्रीर व्रजभाषा गद्य साहित्य को सम्मिलित नहीं किया है।

नागरी प्रचारिग्णी सभा की खोज रिपोर्टों में गोस्वामी हरिराय की वार्ताओं है के श्रतिरिक्त नित्य-लीला श्रौर रिसक-लहरी नामक दो काव्य रचनाश्रों

र हिरिराय जी की इस यात्रा का विवरण उनके द्वारा रिवत 'गोवर्धन-नाथ जी के प्राकट्य की बार्ता' में प्राप्त है। इसके ग्रतिरिक्त 'चलो चलो वैस्तवो वल्लभ साथ सखी मेबाड़ पघारयां श्री गोवर्धननाथ' वाले पद में भी इस यात्रा का सन्दर्भ मिलता है। देखिए—गो० हिरराय जी का पद साहित्य, पृ० १६ द

र हरिराय जो का पद साहित्य, पृ० ५-१० तक

इ वही, पृ० ५-१० तक

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> खोज रिपोर्ट, ना० प्र० सभा सन् १६००, सं० ३८,१६०६-११ सं ११४, १६१७-१६। सं० ७४, १६२३-२४। सं० ६० तथा १६३२-३४। सं० ८३ ग्राबि।

का उल्लेल मिलता है। १ गुजराती लेखकों ने हरिराय जी के संस्कृत ग्रंथों के ग्रांतिरक्त त्रजभाषा के स्फुट पद, किवता श्रीर घोल ग्रादि का उल्लेख किया है। २ गोस्वामी हरिराय कृत निम्नलिखित सात व्रजभाषा काव्य-रचनाएँ कही जाती हैं:—

१-स्नेह-लीला
 २-नित्य-लीला
 ३-स्याम सगाई
 ६-रिसक लहरी

#### ७-वनयात्रा

ये समस्त रचनाएँ वस्तुतः कृष्ण लीलाग्रों, उत्सवों ग्रादि से सम्बद्ध विस्तृत पदों के शीर्षक मात्र हैं। इसमें 'सनेह-लीला' श्रीर 'दान-लीला' सबसे ग्राधक महत्त्वपूर्णं हैं।

सनेह-लीला:—इस रचना की अनेक हस्तिलिखित प्रतियाँ रिसकराय कृत 'उद्धव-लीला' जगमोहन कृत 'सनेह-लीला' तथा मुकुन्ददास कृत 'सनेह-लीला' के नाम से मिलती हैं । वस्तुतः जगमोहन और मुकुन्ददास सनेह-लीला के रचिता न होकर प्रतिलिपिकार हैं। सनेह-लोला का प्रतिपाद्य भ्रमरगीत का प्रसंग है। इसमें कुल १२६ दोहे हैं। इ

दान-लीला: -- यह ३६ दोहों की संक्षिप्त रचना है । प्रत्येक दोहे के अन्त में 'नागरि दान दै' जोड दिया गया है। <sup>8</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> बही १६०६-११। सं० ३८ तथा खोज रिपीर्ट १६३८-४०, सं०५६।

संस्कृत न जाग्गनाराने झर्थे भाषामां पग केटलाक पदो स्राप श्री से रच्यो छे, अने से मार्ग पग्ग भावनुं मान कर्यु छे । घोलो पग्ग प्रकट कर्या छे । ते ज रीतिस्रे स्नापना केटलाक ख्यालादि पग्ग सम्प्रदाय मा प्रसिद्ध छे । -श्री हरिराय जी जीवन स्रने-बोध, पृ० २१-२२

ह लेखक को सनेह-लोला की एक हस्तिलिखित प्रति सत्यनारायण जी के मन्दिर वृन्दावन में देखने को मिली । प्रयाग संग्रहालय में भी इसकी एक हस्तिलिखित प्रति सुरक्षित है ।

श्वानलीला की एक हस्त प्रति विद्या विभाग, कांकरोली में हैं। यह लीला गो० हरिराय जी के पद (पृ० ६७-६०) तथा श्रृंगाररससागर (पृ० ३१०-१२, भाग ३) में भी संग्रहीत है।

हरिराय जी का पद साहित्य :—हरिराय जी के कृष्ण-लीलाओं, उत्सव, बधाई म्रादि विषयों से सम्बद्ध पदों के स्वतन्त्र संकलन भी प्राप्त होते हैं।

प्रभुदयाल मीतल ने हरिराय के पदों का सम्पादन 'हरिराय जी का पद साहित्य' नाम से किया है । इनमें से कुछ पद राजस्थानी, पंजाबी, गुजराती भ्रौर संस्कृत में भी हैं । इनमें से श्रधिकांश पद 'रिसक-प्रीतम', 'रिसक', 'रासिकराय,' 'रिसक-शिरोमिण', रिसकदास', 'हरिदास' आदि छापों से युक्त हैं। कुछ पद छापविहीन भी हैं। विषय और छापक्रमानुकार पदों का वर्गीकरण इस प्रकार किया गया है रे:—

छाप	पद-संख्या	छा <b>प</b>	पद-संख्या
रसिक प्रीतम	२ <b>१</b> ६	रसिक	२०६
रसिकराय	35	रसिक शिरोमिए	१२
<b>र</b> सिकदास	६७	हरिदास	४१
ग्रन्य	१६	छापविहीन	१०

कुल योग-७००

हरिराय जी के ब्रात्मोल्लेखों से ज्ञात होता है कि 'रसिकराय' ग्रीर 'रिसक दास' उनकी छाप थी। <sup>च</sup> पदों में प्राप्त विविध छापों के सम्बन्ध में प्रभुदयाल मीतल ने लिखा है कि "सबसे श्रधिक पद 'रिसक प्रीतम' ग्रीर 'रिसक छाप' के हैं, जिनकी संख्या क्रमशः ३१६ ग्रीर २०६ है। 'रिसकदास' छाप के ग्रिध-

<sup>&</sup>quot;हिरिया जी के पदों का यह संग्रह मथुरा संग्रहालय, वृन्दावन के गो० रतनलाल की हिरियाय जी के पदों की हस्तलिखित प्रतियों, कीर्तन संग्रह, कीर्तन कुसुमाकर, संगीत रागकल्प अस तथा वल्लभ सम्प्र-दायी पद संकलनों, पर ब्राधारित है।"

<sup>-</sup>हरिरायजी का पद साहित्य, भूमिका, पृ० ६

२ हरिराय जी का पद साहित्य, भूमिका, पृ० ८

र्व 'रसिकराय' विनती कीन्हीं 'रसिकदास' छाप दीन्हीं, श्री वल्लभ रटत हिए ग्रीर पंथ त्यागे।

<sup>-</sup>हरिराय जी का पढ साहित्य, पद सं० ५४८

कांश पद सम्प्रदाय सम्बन्धी हैं और 'हरिदास' छाप के पद श्रधिकतर गुजराती और संस्कृत भाषाओं के हैं। ग्रन्य छापों के केवल १६ पद हैं। इनमें ४ हरि-राय के, ३ हरिजन के, ४ रसनिधि के तथा १-१ प्रीतम और दास छापों के हैं। १० पद बिना नाम के भी हैं। इनमें से पाँच संस्कृत के भी हैं। इस पुस्तक के पदों की सभी नाम छाप गोस्वामी हरिराय जी की हैं। इसका निश्चय हरिराय जी कुत पदों की परम्परागत संकलन पोथियों तथा सम्प्रदाय के प्रामाणिक ग्रन्थों से होता है।" भीतल जी ने केवल 'रिसकदास' को छाप वाले पदों में हरिराय जी के परवर्ती गोपिकालंकार के पदों के मिश्रण की सम्भावना बताई है।

मेरे विचार से गो० हरिराय बल्लभ-सम्प्रदाय के प्रतिष्ठित ध्राचार्य थे । ध्रतएव 'रिसकदास' की छाप से मिलने वाले सम्प्रदाय विषयक ध्रधिकतर पदों के गोस्वामी हरिराय द्वारा विरचित होने की ही ध्रधिक सम्भवना ज्ञात होती है । हरिराय के पद वल्लभ-सम्प्रदाय में अत्यन्त लोकप्रिय हैं । साम्प्रदायिक उत्सवों पर उनके पद गाए जाते हैं । इनके अन्तर्गत कृष्णालीलाओं के स्फुट प्रसंगों की अभिव्यक्ति हुई है ।

## **ब्रजवासीदास**

परिचय: - ब्रजवासीदास वल्लभ-सम्प्रदाय के श्रनुयायी थे। इस सम्प्रदाय में दीक्षित होने के उल्लेख उनकी रचना 'ब्रजविलास' में प्राप्त हैं। रे इन्होंने वल्लभ सम्प्रदायी मोहन गुसांई को श्रपना गुरु बताया है।

रचनाएँ:-- ब्रजवासीदास की दो कृतियाँ ब्रजविलास और प्रबोधचन्द्रोदय नाटक प्राप्त हैं। इन रचनाग्रों में ब्रजवासीदास के श्रनुवादक के व्यक्तित्व का परिचय मिलता है। प्रस्तुत श्रष्ययन में केवल ब्रजविलास को ही कृष्णपरक होने के कारण सम्मिलित किया गया है।

१ हरिराय जी का पद साहित्य, भूमिका पृ० ५-६

पुनि बल्लभ कुर्लीह मनाऊँ, चरण कमल तिनके शिर नाऊँ। मन बच क्रम सों चित, श्री बल्लभवरण लग्यों।

<sup>-</sup>ब्रजविलास, पृ० १०

क्रजिवलास: यह संवत् १८२७ की रचना है। व्रजिवलास में कृष्ण के मथुरा प्रवास तथा उद्धव के व्रज ग्रागमन तक की कथा प्रवत्धात्मक शैली में विणित हुई है। किव के ग्रात्मोल्नेख से ज्ञात होता है कि ब्रजिवलास में ६८६ दोहों, इतने ही सोरठों, १०१६ से ग्रधिक चौपाइयों तथा १०६ छन्दों का प्रयोग हुग्रा है। व्रज्ञवासीदास के उल्लेख संज्ञात होता है कि ब्रजिवलास में उन्होंने सूरसागर की कृष्णकथा का रूपान्तर किया है। 'यामे कछुक बुद्धि निह मेरी। उक्ति-युक्ति सब सूर्राह केरी।'' किन्तु ग्रनेक स्थलों पर उन्होंने भागवत से भी ग्रपना सीधा सम्बन्ध स्थापित किया है, जिसका निर्देश ग्रागे कृष्णकथा के विवेचन के ग्रन्तर्गत किया गया है। कृष्णकाश्य को परम्परा में प्रवन्धकार के रूप में ब्रजवासीदास का महत्त्वपूर्ण स्थान है।

#### नागरीदास

नागरीदास नामधारी विविध कवि: —नागरीदास नाम माधुर्य भिक्त की ग्रिधिष्ठात्री वृन्दावनेश्वरी राधा के प्रति भिक्तभाव की ग्रनन्यता का व्यंजक होने के कारण इतना लोकप्रिय हुग्रा कि कृष्णभक्तों में नागरीदास नाम रखने की एक परम्परा ही प्राप्त होती है। यद्यपि कृष्णभढ़ नरेश सावंतिसह उपनाम 'नागरीदास' के व्यक्तित्व ग्रीर कृतित्व विषयक इतने तथ्य प्रकाश में ग्रा चुके हैं कि उनके सम्बन्ध में भ्रम के लिए कोई स्थान नहीं है, तथापि नागरीदास नामधारी श्रन्य भक्त किवयों पर संक्षेप में विचार कर लेना उचित प्रतीत होता है। मध्ययुगीन कृष्णभक्त किवयों में इस नाम के चार भक्त किवयों का उल्लेख मिलता है। विवेच्य नागरीदास ने श्रपनी 'पद प्रबोध' (सं० १८०५) नामक रचना में श्रपने पूर्ववर्ती दो नागरीदास भक्त किवयों का संकेत किया है। इनमें से प्रथम राधावल्लभीय नागरीदास हैं ग्रीर दूसरे हरिदासी सम्प्रदाय के ग्राचार्य नागरीदेव हैं, जो नागरीदास के नाम से श्रपेक्षाकृत ग्रिवक विख्यात हैं।

१ संवत शुभ पुराण सत जानों । तापर श्रभैर नक्षत्रन श्रानों ।। —क्रजविलास, पृ० ६

रं ब्रजविलास, पृ० ५२७

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> तुलसी मीरा माधव ग्ररु उभे नागरीदास। ग्रास करन नरसी, वृन्दावन रुचि माधुरी सुखदास॥

<sup>-</sup>पदप्रबोध माला, पद सं० १

नेही नागरीदास:—इनका समय विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी का मध्य भाग है। इन नागरीदास कृत राधाष्टक, सिद्धान्त दोहावली, पदावली ग्रीर रस पदावली नामक चार रचनाएँ प्राप्त हैं। १

हरिदासी नागरीदास:—हरिदासी सम्प्रदाय के टट्टी-स्थान के झब्टाचारों की परम्परा में तीसरे झाचार्य थे। र इनका वास्तविक नाम नागरीदेव था तथा झाविर्भाव काल संवत् १६४६ से १६७० था। ये विहारित देव (संवत् १६३२-१६४६) के शिष्य थे। नाभादास कृत भक्तमाल र श्रीर झुबदास जी की भक्त नामावली में भी इनका उल्लेख मिलता है। इनकी 'नागरीदास की बानी' श्रीर 'स्वामी हरिदास जी कौ मंगल' नामक दो रचनाएँ प्राप्त होती हैं। मागरीदास के पदों में 'नवल नागरीदास' श्रीर 'नव नागरीदास' की छापों के सम्बन्ध में डॉ० किशोरीलाल गुप्त का झनुमान है कि उन्होंने राधावल्लभी नेही नागरीदास से अपने नाम के पार्थक्य निदर्शन हेतु ऐसा किया है। 'नागर-सामुच्चय' में 'नवल नागरीदास' की छाप वाले पदों के सम्बन्ध में उन्होंने अनुमान किया है कि ये पद कदाचित् नागरीदास के हैं। दोनों कवियों की समसामयिकता से इस सम्भावना की पुष्टि तो झवस्य होती है, परन्तु जब तक 'नागर समुच्चय' का वैज्ञानिक सम्पादन नहीं हो जाता तब तक इस सम्बन्ध में कुछ भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता।

र राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रीर साहित्य, पृ० ४७६-७७

र तिम्बार्क-माधुरी, पृ० २६७

र श्री नागरीदास भीज्यौ हियो, कुंजविहारी सर गंभीर । ग्रनन्य नृपति श्री हरिदास कुल भयो घुरंघर धर्मवीर ॥

<sup>-</sup>भक्तमाल सटीक

कहा कहीं मृदुल स्वभाव ग्राल, सरस नागरीदास । श्री विहारी विहारिन कौ सुजस गायौ हरि हुलास ।।

<sup>–</sup>भक्तनामावली

४ नागरी प्रचारिको सभाः खोज स्पिटिं, सन् १६०५ ; सं० ३१, १६२३, सं० २६१,४०

<sup>ं</sup> हिरिग्रीय, पृ० ४३ ग्रीर ग्रप्नैल १९४८

विप्र नागरीदास: —ये चरणदासी सम्प्रदाय के प्रवर्तक चरणदास के शिष्य थे। इनका समय विक्रम की उन्नोसवीं शताब्दी के मध्य सम्भावित है। १ विप्र नगरीदास के नाम से भागवत के भाषानुवाद का उल्लेख मिलता है। ये राजगढ़ के राजा राव प्रतापिसह के दीवान छाजू के स्राक्षित थे तथा उन्हीं के लिए उन्होंने भागवत का अनुवाद किया था। चरणदास के बावन प्रख्यात शिष्यों में विप्र नागरीदास का भी नामोल्लेख हुआ है। १

नागरीदास (सावंतिसह): — कृष्णागढ के संस्थापक नागरीदास के पूर्वज कृष्णिसह थे। नागरीदास के पिता राजिसह, पितामह मानिसह श्रोर प्रिप्तामह रूपिसह थे। नागरीदास का जन्म संवत् १७५६ में हुशा था। किन्तु भ्रमवश शिवसिह श्रौर ग्रियस्न १ ने इनका जन्म-सवत् १६४८ बताया है। नागरीदास के पिता राजिसह का जन्म संवत् १७३१ श्रौर उनका राज्यकाल संवत् १७६३ से १८०५ तक माना गया है। राजिसह का प्रथम विवाह चतुर कुमारो से संवत् १७५० में हुशा था। उनसे संवत् १७५१ में सुर्खिसह, संवत् १७५३ में फतहिंसह, संवत् १७५६ में सावंतिसह श्रौर संवत् १७६६ में बहादुर सिंह नाम के चार पुत्र उत्पन्न हुए। नागरीदास के सर्वप्रथम प्राप्त ग्रन्थ 'मनोरथ मंजरी' का रचनाकाल संवत् १७५० है। इह्यचारी

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> भारतीय साहित्य ; चरणदासी सम्प्रदाय का श्रज्ञात हिन्दी-साहित्य : मृतिकांत सागर, जनवरी १९५६

२ ना० प्र० सभा : खोज रिपोर्ट, सन् १६१७ (सं० ११८ ग्रौर १६२६ | सं० २४१)

भारतीय साहित्य; चरणदासी सम्प्रदाय का श्रज्ञात हिन्दी साहित्य:
मुनिकांत सागर, जनवरी १९५६

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> शिवसिंह सरोज, पृ० १७२

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> मार्डन वर्नाक्युलर लिटरेचर ग्राफ हिन्दुस्तान, पृ० ३३

ह संवत् सत्तरा सौ ग्रसी चौदह मंगलवार ।

प्रगट मनोरथ मंजरी वहि ग्रास् ग्रवतार ॥

—सनोरथमंजरी

बिहारीशरण्<sup>र</sup>, मोहनलाल विष्णुलाल पंड्या<sup>२</sup>, रामचन्द्र शुक्ल<sup>३</sup> झादि ने नागरीदास का यही जन्म संवत् माना है।

नागरीदास का विवाह २१ वर्ष की अवस्था में मनगढ़ के राजा यशवन्त-सिंह की कन्या से संवत् १७७७ में हुआ था। नागरीदास की वीरता और शौर्य की अनेक कथाएँ प्राप्त होती हैं। संवत् १७६६ में १० वर्ष की अवस्था में इन्होंने अपने कृपाण के प्रहार से एक हाथों को पछाड़ दिया था। संवत् १७५६ में १३ वर्ष की अल्प आयु में बूँदी के हाड़ा जैतसिंह को मारा था। संवत् १७७४ में जब ये १८ वर्ष के थे तो इन्होंने भरतपुर के जाट राजा बदनसिंह से थूण की सत्ता दिल्ली के तत्कालीन शासक फरुखसियर के लिए प्राप्त की थी। संवत् १७६६ में नागरीदास ने २० वर्ष की अवस्था में सिंह का शिकार किया था। संवत् १७६३ में इनके कर न देने पर मराठा सरदार भल्लाराव से इनका युद्ध हुआ था।

महाराजा राजिसह की मृत्यु के अनन्तर सावंतिसह को किशनगढ़ का राज्य प्राप्त करने में संघर्ष करना पड़ा। पिता के देहावसान के समय इनके ज्येष्ठ भ्राता सुखसिंह ने राज्य-लिप्सा त्याग कर साधु वृत्ति ग्रहण कर ली, दूसरे भाई फतेहसिंह का देहान्त पिता के जीवन-काल में ही हो गया था। यतः किशनगढ़ राज्य के वास्तिवक ग्रधिकारो सावंतिसह ही ठहरते थे। राजिसह की मृत्यु के समय सावंतिसह सपरिवार दिल्ली में थे। इनकी प्रेरणा से तत्कालीन मुगल शासक ग्रहमदशाह ने इन्हें राज्य का उत्तराधिकारी घोषित कर दिया। किन्तु सावंतिसह के किशनगढ़ पहुँचने के पूर्व ही इनका छोटा भाई बहादुर सिंह अपने को किशनगढ़ का शासक घोषित कर चुका था। सावंतिसह को राज्य पर अधिकार करने के लिए भीषण संघर्ष करना पड़ा। फिर भी उन्हें सफलता नहीं मिली। इस काल में मरहठों से सहायता प्राप्त करते के उद्देश्य से दक्षिण जाते समय इन्होंने कुछ समय के लिए वृन्दावनवास किया। वृन्दावन में हरिदास नाम के किसी वैष्णुव के परामर्श पर वे भगवत्-भिक्त की श्रोर उन्मुख हुए। सावंतिसह तो वृन्दावन में ही एक गए तथा अपने पुत्र सरदारिसह को कुछ सेना के साथ बहादुर सिंह से संघर्ष के लिए भेजा। अन्ततः सरदारिसह को ग्राधा राज्य

१ निम्बार्क-माध्ररी, ए० ६१४

र एस्टीक्वेरी आव वि पोएट नागरीदास-रायल एशियाटिक सोसाइटी जर्नल

ह हिन्दी साहित्य का इतिहास, ए० ३४६

मिल गया । नागरीदास ने वृन्दावन से आकर आक्विन सुदी १० सवंत् १०१४ के दिन सरदार्रीसह का राज्याभिषेक किया । इसके उपरान्त वे पुनः वृन्दावन चले आए और राधा-कृष्ण की उपासना में लीन रहने लगे। उन्होंने अपना नाम बदल कर नागरीदास रख लिया।

ऐसा प्रसिद्ध है कि एक बार वृन्दावन से कृष्णगढ़ आते हुए एक दिन के लिए नागरीदास जयपुर में ठहरे थे। उस समय के जयपुर नरेश सँवाई माघोसिह इनसे मिलने आए और उन्होंने बहुत से प्रश्न पूछे। भक्तनिष्ठ नागरीदास ने उनके प्रश्नों का उत्तर प्रस्तुत सबैया में दिया:—

जाति के हैं हम तौ बजवासी जूना रही श्रीरहु जाति की बाघा। देश है घोष नै चाहत मोख को तीरथ श्रो जमुना मुख साधा।। संतन को संत-संग श्राजीविका कुंजविहार श्रहार श्रगाधा। नागर के कुलदेव गोवर्धन मोहन मंत्र ग्ररू इष्ट हैं राधा।।

नागरीदास का किशनगढ़ राज्य से सम्बन्ध तो खंत तक बना रहा, किन्तु ब्रजभूमि के प्रति ध्रनन्य निष्ठा होने के कारण वे ध्राजन्म वहीं के होकर रहे। मृशी देवीप्रसाद ने नागरीदान के सवंत् १८१८ में ध्रन्तिम बार किशन-गढ़ ध्राने का उल्लेख किया है, किन्तु यहाँ उनका मन नहीं लगा और पुनः ध्राजीवन ब्रजवास के उद्देश्य से लौट गए।

वृन्दावन में नागरीदास के साथ उनकी उपपत्नी बनीठनी जी भी रहती थीं। उनके पद 'रिसकिविहारी' को छाप से मिलते हैं। नागरीदास का व्यक्तित्व अत्यन्त उदार और प्रभावशाली था। उनके आश्रय में बहुत से किव रहते थे, जिनमें वल्लभ जी, हरिचरण्दास, हीरालाल, मनीराम, पन्नालाल और विजय-राम के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। रससिद्ध किव घनानन्द नागरीदास के परम मित्रों में से थे।

नगरीदास का देहावसान संवत् १८२१ में वृन्दावन स्थित किशानगढ़ राज्य की कुञ्ज में हुआ। यह स्थान आजकल नागर-कुंज के नाम से विख्यात है।

सम्प्रदाय विषयक विवाद:—नागरीदास वल्लभ-सम्प्रदाय में दीक्षित थे। परन्तु निम्बार्क-सम्प्रदाय के समर्थक उन्हें अपनी गद्दी का दीक्षित शिष्य बताते

१ राजरसनामृत, पृ० ५७

र निम्बार्क-माधुरी, ए० ६२०

हैं। उनके सम्प्रदाय के प्रश्न को लेकर दोनों में काफी विवाद रहा है। इस विषय में किसी निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचने के पूर्व दोनों पक्षों द्वारा दिए गए तथ्यों से अवगत हो लेना आवश्यक है।

वल्लभ-सम्प्रदाय के पक्ष का विवेचन :--हिन्दी साहित्य के इतिहासकारों तथा नागरीदास की जीवनी श्रीर कृतियों के श्रधिकांश श्रध्येताश्रों ने उन्हें वल्लभ सम्प्रदायानुयायी बताया है। नागर-समृच्चय की भूमिका में श्री राधा-कृष्णदास ने उन्हें वल्लभ-कुल से सम्बद्ध माना है । राधाकृष्णदास के कथन का ग्राधार कृष्णगढ़ राज्य के इतिहास लेखक कवीश्वर जयलाल का उल्लेख है। ये राघाकृष्णदास के समसामयिक एवं नागर समूच्चय के संशोधक थे। इनके अनुसार कृष्णगढ़ के संस्थापक महाराज कृष्णसिंह अपने मामा और वल्लभा-चार्यं जी की शिष्य परम्परा के नरवरगढ नरेश महाराज श्रासाकरण सिंह कछवाहा के सहयोग से वल्लभ-सम्प्रदाय में दीक्षित हुए थे। पं॰ रामचन्द्र ज्ञूक्ल ने इस विषय में केवल इतना ही लिखा है कि, 'वृन्दावन में उस समय वल्लभा-चार्यं की पाँचवीं पीढ़ी थी । २ वियोगी हरि ने नागरीदास के समप्रदाय की चर्चा करते हुए लिखा है कि "नागरीदास वल्लभ-कूल के गोस्वामी रग्ए-छोड जी के शिष्य थे।' रएछोड़ जी वल्लाचार्य की पाँचवीं पीढ़ी में आते हैं। श्री श्राचार्य जी के पुत्र गोस्वामी विट्ठल जी, तिनके श्री गिरघर जी टीकैत, तिनके श्री गोपीनाथ जी और तिनके रएछोड़ जी थे। यह गद्दी कोटा की है। नागरीदास के सेव्य ठाकूर श्री कल्यागाराय जी थे, पर बाहर साथ में श्री नृत्य-गोपाल का स्वरूप रखते थे। आज भी कृष्णगढ में श्री कल्याणराय श्रीर श्री नृत्यगोपाल के विग्रह विराजमान हैं। नागरीदास का भक्तियाव ग्राज भी वहाँ क्छ-कूछ भलकता है"। रे 'नागरीदास के विशेषज्ञ डाँ० फैयाजग्रली ने भी उनके सम्प्रदाय का विवेचन करते हुए उन्हें परम पुष्टिमार्गीय बताया है। <sup>8</sup> वृन्दावन के नागर-कूञ्ज में स्थित नागरीदास की समाधि पर ग्रंकित लेख से उनका वल्लभ सम्प्रदायानुयायी होना सिद्ध होता है। <sup>४</sup>

१ नागर-समुच्चय, भूमिका, पृ० ११

र हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३४७

र व्रजमाध्रीसार, पृ० १८७

भक्तप्रवर नागरीदास: उनके काव्य विकास से सम्बन्धित प्रभावों ग्रौर प्रतिक्रियाओं का एक ग्रह्ययन (ग्रप्रकाशित), पृ० ११६

४ श्री राधाकृष्ण गोवर्धनधारी । वृत्वावन यमुना तट चारी । लिलतादिक वल्लभ विठलेश । मोहन करो कृषा श्रावेस ॥

कविद्यीर काच्य १११

नागरीदास के आत्मोल्लेखों में उनका वल्लभ-सम्प्रदाय तथा उसके आचार्यों के प्रति अनन्य भाव अभिव्यक्त हुमा है । महाप्रभु वल्लभाचार्य और गोस्वामी विट्ठलदास की स्तुति में उनके द्वारा रचे गये बधाई के पद मिलते हैं। इस प्रकार के कुछ ग्रंश नीचे उद्धृत किए जा रहे हैं:—

१-नागरीदास न श्रौर कुछ त्रिविध ताप सीतल करन । परहित बल्लभ पदन तिहि सरन मंत्र की हों सरन ।।

-उत्सव माला, पद सं० २३१

२- वन श्री बल्लभ विदित घन्य घनि कुंवर बिभूषन । बिट्ठलेस सुत सात धन्य हरि ग्रंस बंस घन ।।

-बेराग्यवल्ली। छप्पय २

३-श्री वल्लभकुल वंदीं। करि घ्यान परम ग्रनन्दीं।

-व्रजलीला. पद सं० १

-पद सागर, पद सं० ७

निम्बार्क-सम्प्रदाय के पक्ष का विवेचन:—नागरीदास को निम्बार्क सम्प्रदाय से सम्बद्ध करने का सर्वप्रथम प्रयास ब्रह्मचारी विहारीशरण ने किया। उनके अनुसार नागरीदास ने बाल्यावस्था में भले हो वल्लभ-सम्प्रदाय में दीक्षा ली हो, किन्तु बृन्दावन प्रवास की कामना के उदय होने पर वे निम्बार्क

शेष:--

सुत को दे युवराजपद श्राप वृन्दावन श्राये। रूपनगर पति भक्ति वृन्द बहु लाड़ लड़ाये। सूरवीर गंभीर रसिक रिभवार श्रमानी। सन्त चरनामृत नेत्र उदिध लों गार्वे बानी। नागरीदास विदित सौ कृपा ट्रार नागर दिरय। सावंत सिंह नृप कलि विषे सत त्रता विधि श्राचरिय।।

-नागरकुन्ज वृन्दावन के प्रकीर्ण लेख की प्रतिलिपि इसमें चौपाई के प्रथम चार चरण नागर समुच्चय में 'महाप्रभु जू कौ उत्सव' के ग्रन्तर्गत रचित पद सं०१ से उद्धृत हैं। ग्रतएव इन पंक्तियों को नागरीदास का ग्रात्मोल्लेख कहा जायगा। सम्प्रदाय की सलेमाबाद की गद्दी के म्राचार्य गोविन्ददेव के शिष्य हो गये। इसके उपरान्त बजवल्लभशरण वेदान्ताचार्य मार्थ मार्थ नारायणदत्त शर्मा ने नागरीदास को निम्बार्कीय सिद्ध करने के प्रयोजन से बाह्य साक्ष्य पर म्राधारित निम्नलिखित तर्क प्रस्तुन किए हैं:--

- १—नागरीदास के पूर्वजों श्रीर समसामियकों में से किसी के वल्लभ-सम्प्रदाय के अनुयायी होने का प्रमाण नहीं मिलता । उनके पिता राजसिंह श्रीर माता दोनों ही निम्बार्क-सम्प्रदाय में दीक्षित थे।
- २— निम्बार्क-सम्प्रदाय के ग्राचार्यों के किशनगढ़ राज्य से बढ़ते हुए सम्बन्ध से वल्लभ-सम्प्रदाय के गोस्वामियों को ईष्या हुई । श्रतएव उन्होंने गुप्तचरों से काम लेना प्रारम्भ कर दिया । ऐसे गुप्तचरों का उल्लेख कवीक्वर जयलाल ने किया है । इसी ईष्या के कारण किशनगढ़ राज्य में संवत् १७६७-६ के विवरण के श्रन्तगंत ग्रग्निम उल्लेख ने किसी प्रकार स्थान प्राप्त कर लिया:—

"श्री जी गोसाईं जो श्री रगुछोड़लाल जी श्री साहिबा का दिखा गुरु नाव सुनायो।"

इस उल्लेख से स्पष्ट नहीं होता कि किसको मंत्र उपिदण्ट कर वल्लभ-सम्प्रदाय में दीक्षित किया गया ? यदि राजिसह अथवा नागरीदास को उस समय मन्त्र उपिदण्ट किया गया होता तो सुन्दर कुविर को केवल पाँच वर्ष की अवस्था में वृन्दावनदेव से दीक्षा दिलाने की क्या आवश्यकता थी ?

३—नागर-समुच्चय के एक पद के प्रथम चरएा 'श्री बल्लभकुल बंदौं' में 'बल्लभ' शब्द 'बल्लव' का प्रक्षिप्त रूप है। नागर-समुच्चय की किशनगढ़ के सरस्वती भवन की प्रति में 'बल्लव' शब्द ही प्रयुक्त हुआ है।

४ — किशनगढ़ राज्य की पुरातत्त्व सामग्री में नागरीदास के नाम की तीन मुद्राएँ मिलती हैं। इनमें से प्रथम मुद्रा (संवत् १७८५) पर प्रकीर्गा शब्दावली इस प्रकार है: —

श्री मोहन पादाब्ज, भृङ्ग भक्ति मतः शुभाः । राजसिंह कुमारस्य, सामन्त सिंहस्य मुद्रिका ।।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> सर्वेदेवर, वर्ष ३ म्रंक १ म्रौर २, ब्रजवल्लभशररण का नागरीवास विषयक लेख

र निस्बार्क-सम्प्रदाय के हिन्दी कवि (अप्रकाशित), पु॰ ४२

दूसरी मुद्रिका पर श्रंकित व्रजभाषा शब्दावली उनके वल्लभ-कुल में दीक्षित होने का संकेत करती है:—

श्री नगेन्द्र घर नागर नायक। निज वल्लभ कुल पुब्टि प्रदायक। तस्य कृपा ब्रजधाम उपासी। सावंतेस वृन्दावनवासी।।

तीसरी मुद्रा नागरीदास के सम्प्रदाय की बोधक न होकर उनके मुग़ल शासक बहाद्रशाह से घनिष्ट सम्बन्ध की प्रतीक है।

ब्रजवल्लभशरण ने इन तीनों में से केवल प्रथम मुद्रा को प्रामाणिक माना है, क्योंकि तत्कालीन लेखों में इसका प्रयोग किया गया है। शेष दो को उन्होंने अप्रामाणिक माना है। अतएव प्रथम मुद्रा के आधार पर निम्बाक मतानुयायी मोहनदास नागरीदास के गुरु सिद्ध होते हैं।

५—नागर-समुच्चय में प्रकाशित नागरीदास के चित्र में ग्रंकित तिलक इन्हें इसी सम्प्रदाय का सिद्ध करता है।

वस्तुत: नागरीवास की कृतियों के अन्तःसाक्ष्य और किशनगढ़ राज्य की सामग्री से प्राप्त सूचनाओं में परस्पर विरोध इस विवाद के मूल कारण हैं। नागरीवास को निम्बार्कीय सिद्ध करने के उपर्युक्त समस्त तर्क साहित्येत्तर बाह्य साक्ष्यों पर श्राधारित हैं। अत्तएव उनकी प्रामाणिकता तर्क से परे नहीं कही जा सकती।

मेरे विचार से निम्नलिखित कारगों से नागरीदास को वल्लभ सम्प्रदाया-नुयायी मानना उचित प्रतीत होता है:—

- (१) नागरीदास का वल्लभ-सम्प्रदाय में दीक्षा लेना उनकी स्वतन्त्र मनोवृत्ति का प्रतीक है। नागरीदास की रचनाश्चों में उनके व्यक्तित्व की स्वच्छन्दता श्रभिव्यक्त हुई है तथा उनकी श्रनुभूति का विस्तार श्रनेक रूपों में देखा जा सकता है।
- (२) नागरीदास कृत 'बल्लभ कुल वंदों' वाले पद धं यदि 'बल्लभ' को 'बल्लव' का प्रक्षित रूप मान भी लें, तो भी 'बल्लव' शब्द के श्रर्थं 'गोप' से उनके वल्लभ सम्प्रदायानुयायी होने के तथ्य की व्यंजना होती है। सख्य (गोप) भाव की भक्ति केवल वल्लभ-सम्प्रदाय की ही विशेषता है। नागर-समुच्चय में सखाभाव के पद उनके वल्लभ सम्प्रदायानुयायी होने के तथ्य की पुष्टि करते हैं।

१ महाप्रभु जू कौ उत्सव, पद सं० १

(३) ज़जबल्लभशरण ने नागरीदास के नाम की जिन मुद्दाम्नों का उल्लेख किया है, उनमें से नागरीदास के वल्लभ-सम्प्रदाय से सम्बन्ध की द्योतक मुद्रा को तत्कालीन लेखों में प्रयुक्त न होंने के कारण ग्रप्रामाणिक माना है, जो उचित नहीं प्रतीत होता। इस मुद्रा पर ग्रंकित पंक्तियाँ नागर-समुच्चय के प्रस्तुत पद से उद्भृत को गयी हैं:—

श्री राघा गोबर्द्धन घारो | वृन्दावन यसुना तट चारी || लिलतादिक बल्लभ विट्ठलेस | मो मन करो कृपा ग्रावेस || श्री नगेन्द्र घर नागर नायक | जिन वल्लभ रस पुष्टि प्रदायक | तस्य कृपा बन्न भक्त उपासी | सावंतेस वृन्दावन वासी || 1

- (४) जिस मुद्रा को ब्रजवल्जभशरण ने प्रामाणिक माना है, उसमें प्रयुक्त 'मोहन' शब्द को गुरु की अपेक्षा कृष्णवाचक मानना अधिक समीचीन प्रतीत होता है। निम्बार्कीय आचार्यों की परम्परा में 'मोहनदेव' नाम के किसी याचार्य का उल्लेख नहीं मिलता। पर उक्त नाम के किसी सामान्य निम्बार्कीय साधु से नागरीदास के दीक्षा लेने की कल्पना भी असंगत ही होगी।
- (५) नागर-समुच्चय में संग्रहीत वल्लभ-सम्प्रदाय के ग्रनेक पदकारों के पदों में उनके वल्लभ-सम्प्रदायी होने के तथ्य की पुष्टि होती है। यदि नागरीदास निम्बार्क-सम्प्रदाय में दीक्षित होते, तो नागर-समुच्चय में निम्बार्कीय पदकारों के पदों को प्रचुर संख्या में स्थान मिलता।

रचनाकारों के म्रात्मोल्लेखों की प्रामाग्गिकता स्वयं सिद्ध होती है। म्रतएव साहित्येत्तर बाह्य साक्ष्य की सामग्री की म्रपेक्षा नागरीदास के सम्प्रदाय

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> भारतेन्दु ने भी उत्तरार्द्ध भ₹तमाल में नागरीदास को वल्लभ-सम्प्रदायी मानते हुए लिखा है:—

<sup>&#</sup>x27;बल्लभ पथित हुदाइ कृष्णगढ़ राजित छोड्यौ। धन जन मान कुटुम्बित बाधक लिख मुख मोड्यौ॥

<sup>× × × × ×</sup> किर कुटो रमन रेती बसत संपद भिनत कुबेर भे | हिर-प्रेम-माल रस जाल के नागरीदास सुमेर भे ||

<sup>-</sup>उत्तरार्द्ध भक्तमाल, छन्द १ द

विषयक ग्रात्मोल्लेखों के ग्राघार पर उन्हें वल्लभ-सम्प्रदायी मानना उचित प्रतीत होता है ।

रचनाएँ:—नागरीदास की समस्त रचनाग्रों का संग्रह 'नागर-समुच्चय' के नाम से संवत् १६५५ [सन् १८६८ ई०] में ज्ञानसागर प्रेस, काशी से प्रकाशित हुग्रा था। नागर-समुच्चय का वर्तमान रूप निर्घारित करने का श्रेय कृष्णगढ़ दरबार के किव वृन्द के वंशज कवीश्वर जयलाल को है। इस रचना में नागरीदास की प्रेयसी बनीठनी तथा सूरदास, नन्ददास श्रादि श्रनेक भक्त पदकारों के भी पद संग्रहीत हैं। इसलिए वर्तमान नागर-समुच्चय को नागरीदास का कृतित्व न कह कर एक संकलन ही मानना उचित होगा। 'नागर-समुच्चय' में संग्रहीत नागरीदास की श्रिषकांश रचनाएँ नागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोटों में निर्दिष्ट हैं। है नागरीदास की रचनाग्रों की विविध प्रतियों के श्राधार पर उनके वैज्ञानिक सम्पादन की श्रावश्यकता है। यह कार्य श्रव नागरी प्रचारिणी सभा, काशी के द्वारा सम्पन्न हो गया है, परन्तु यह सम्पादन पूर्णत्या वैज्ञानिक नहीं कहा जा सकता। र

नागर-समुच्चय तीन खण्डों में विभाजित है:--

क — वैराग्य सागर ख — श्रृंगार सागर ग -- पद सागर इन तीन खण्डों में संकलित रचनाग्रों की सूची इस प्रकार है :— वैराग्य सागार :—

१-भक्तिमग दीपिका ६-ग्रिरिल पचीसी ११-मनोरथ मंजरी
१-देहदसा ७-छूटक पद १२-पद प्रबोधमाला
३-वैराग्यवटी ६-छूटक दोहा १३-जुगल भक्ति विनोद
४-रिसक रत्नावली ६-तीर्थानन्द १४-भक्तिसागर ग्रौर
१-वैराग्यवल्ली १०-रामचरित्र माला १५-श्रीमद्भागवत
पारायग्र विधि

प्रकार

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup>नागरी प्रचारिगी सभा, खोज रिपोर्ट १६०१ सं०११२ से १३१ तक की रचनाएँ, १६०६ सं० १६८, १६१२ सं०११८, १६२२ सं६६, १६२३ सं०२६०

र श्री कुंज वृन्दावन से भी 'नागरीदास की वाणी' शीर्षक ग्रन्थ प्रकाशित हुग्रा है ।

#### शृंगार सागर:-

१-ब्रज लीला ३७-गोवर्धनघारन के २२-इश्क चमन २-गोपी-प्रेम प्रकाश कवित्त २३-छटक दोहा ३-पद प्रसंग माला मजलिस-मन्डन ३८-होरी के कवित्त ४-ब्रज मैकुंठ तुला २४-रास अनुक्रम के ३६-फाग खेलन समै ५-भोर लीला दोहे अनुक्रम २५-ग्ररिल्लाष्टक ४०-वसंत वर्णन के ६-ब्रज सार ७-बिहार चन्द्रिका २६-सदा को मांभ कवित्त २७-वर्षा ऋतु की मांभ ४१-फाग विहार ५-प्रात रसमंजरी ६-भोजनानंद ग्रष्टक २८-होरी की मांभ ४२-फाग गोक्रलाष्टक २६-शरद की मांभ ४३-हिंडोरा के कवित्त १०-जुगल रस माधुरी ११-फूल विलास ३०-श्रीठाक्रर जी के ४४-वर्षा के कवित्त १२-गोधन भ्रागम ४५-छुटक कवित्त जन्मोत्सव के १३-दोहानानंद ग्रष्टक ४६-बन विनोद कवित्त ३१-श्री ठकूरानी जी के ४७-सूजानानन्द १४-लगनाष्टक १५-फाग विलास जन्मोत्सव के कवित्त ४८-वाल विनोद १६-ग्रीष्म विहार ३२-सांभी के कवित्त ४६-रास अनुक्रम के १७-पावन पचीसी ३३-सांभी फूल बीननि कवित्त १८-गोपो वैन विलास समें संवाद अनुक्रम ५०-निक्ंज विलास ३४-रास के कवित्त ग्रौर १६-रास रसलता २०-नैन रूप रस ५१-गोविन्द परचई ३५-चाँदनी के कवित्त ३६-दिवारी के कवित्त २१-सीत सार

#### पद सागर:--

१-वन जन प्रशंसा २-पद-मुक्तावली ३-उत्सव-माला

वैराग्य सागर, श्रुगार सागर और पद सागर की उपयुंक्त ६६ रचनायों के अतिरिक्त नागरीदास-कृत निम्मलिखित ६ रचनाएँ और बताई जाती हैं:—

१-नखशिख २-शिखनख ३-परचरियाँ ४-रेखता ५-बैन-विलास ७-गृतरस प्रकाश।

इनमें 'बैन विलास' श्रीर 'गुप्तरस प्रकाश' श्रप्राप्य हैं। नागरीदास की ये रचनाएँ स्वतंत्र काव्यग्रन्थ न होकर उनमें विणित विविध प्रसंगों के शोर्षक मात्र हैं। सभी कृतियों में रचनाकाल का निर्देश न होने के कारण उनका रचनाक्रम नहीं निर्धारित किया जा सका है। जिन रचनाश्रों में रचना-काल निर्दिष्ट है उनकी सूची प्रस्तुत की जा रही है:—

१—गोपी प्रेम प्रकाश (संवत्१८००) ६—भक्ति सार (सं० १७६६)
२—व्रजसार (सं० १७६६) १०-रिसक रत्नावली (सं० १७६२)
३-विहार चंद्रिका (सं० १७८८) ११-किल वैराग्य वल्लरी (सं० १७६५)
४—भक्तिमग-दीपिका (सं० १८०२) १२-पारायण विधि प्रकाश (सं० १७६६)
५-तीर्थानन्द (सं० १८००) १३-जुगल भक्ति विनोद (सं० १८०८)
६-फाग विहार (सं०१८०८) १४-निकुंज विलास (सं० १७६४)
५-सुजानानन्द (सं० १८१०) १६-वन जन प्रशंसक (सं० १८१६)

निर्दिष्ट रचनाकाल के अनुसार 'मनोरथ मंजरी' (सं० १७८०) नागरीदास जी की सर्वप्रथम तथा 'वनजन प्रशंसक' (सं० १८१६) अन्तिम रचना सिद्ध होती है। इस प्रकार नागरीदास का रचनाकाल सं० १७८० से १८१६ तक निश्चित होता है।

नागरीदास की रचनाओं में कृष्ण्णलीला के परम्परागत प्रसंगों की ही ग्रिमिंग्यिक्त हुई है, किन्तु भाषा और शैली की हिष्ट से इन्होंने कृष्ण्-काव्य की परम्परा में नवीन प्रयोग किये | ब्रजभाषा के साथ ही नागरीदास ने खड़ी-बोली में भी काव्य रचना की तथा कहीं-कहीं प्रेमाभिव्यक्ति में सूकी प्रेम-भावना एवं फ़ारसी उपमानों का भी आधार लिया है | परम्परा-संवहन के साथ कृष्ण् काव्य की परम्परा में नवीन प्रयोगों की हिष्ट से उनका महत्त्वपूर्णं स्थान है |

## भारतेन्द्र हरिश्चन्द्र

भारतेन्दु संवत् १६०७ से संवत् १६४१ तक जीवित रहे । भारतेन्दु ने महाप्रभु वल्लभाचार्य ग्रीर गोस्वामी विट्ठलनाथ की स्तुति में ग्रनेक पदों की रचना की है जिससे वे वल्लभ-सम्प्रदायी सिद्ध होते हैं।

रचनाएँ:— भारतेन्दु की काव्य-कृतियां श्री ब्रजरस्तदास द्वारा सम्पादित भारतेन्दु-ग्रन्थावली, भाग २ में संग्रहीत हैं। प्रस्तुत विवेचन में केवल उनकी कृष्णपरक कृतियों को ही सम्मिलित किया जा रहा है। भारतेन्दु की कृष्णपरक रचनाग्रों को तीन वर्गों में विभाजित किया जा सकता है — क – सिद्धान्त श्रौर स्तोत्र-ग्रन्थ, ख – कृष्ण लीलापरक रचनाएँ श्रौर ग – भक्तचरित।

- (क) सिद्धान्त श्रीर स्तोत्र-ग्रन्थ: इस वर्ग में भक्त सर्वस्व, वैशाख महात्म्य, प्रेमसरोवर, प्रातः स्मरण मंगलपाठ, श्री सर्वोत्तम स्तोत्र, निवेदन पंचक, प्रातः स्मरणस्तोत्र, श्रीनाथ स्तुति, स्वरूपचिन्तन, ध्रपवर्गदाष्टक, श्रपवर्गपंचक धौर पुरुषोत्तम पंचक नामक कृतियाँ श्राती हैं। इन रचनाश्रों में साम्प्रदायिक सिद्धान्त एवं स्तुति कथन की प्रवृत्ति पल्लवित हुई है।
- (ख) कृष्ण जीलापरक: इस वर्ग में प्रेममालिका, प्रेम सरोवर, प्रेमाश्च-वर्णन, प्रेममाधुरी, प्रेम तरंग, प्रेम प्रलाप, गीत गोविन्दानन्द, सतप्तई श्रुङ्कार, होली, मधु-मुकुल, रागसंग्रह, वर्षा विनोद, प्रेम फुलवारी, कृष्णवित्त, देवी छद्मलीला, तन्मयलीला, दानलोला, रानी छद्मलोला, वेणुगीत, मानलीला, फूल बुभीवल ग्रौर स्फुट कवित्त नामक रचनाएँ ग्राती हैं।

प्रेम मालिका:—(संवत् १६२८)-इसमें १०० पदों में राधाकुष्ण के रूप, सौन्दर्य श्रीर लीलाश्रों का चित्रण किया गया है।

कार्तिक स्नान:—(संवत् १६२६)-२५ पदों की इस रचना में व्रज की दीपावली का वर्णन किया गया है।

शेष:--

ख-मंगल बल्लभ नाम जगत उघरथी जेहि गाए । विष्णुस्वामि पथ परम महामंगल दरसाए ॥१०॥ नाम ग्रानंदनिधि बल्लभाधीश को विटठलेश्वर प्रकट करि दिखायी ॥२७॥

-प्रातःस्मर्ग संगल पाठ।

× × × × श्री वल्लभ सुमिरौ ग्रह श्रीगोपीनाथ पियारे । श्री बिट्ठल पुरुषोत्तम जगहित नर वपु घारे ॥

x x x

श्री बल्लभकुल को घ्यान यन कबहूँ नाहि बिसारिए।

-प्रातःस्मरग स्तोत्र, पद सं० ११

काव ग्रोर काव्य ११६

प्रमाश्रु वर्णन: — (संवत् १६३०) – ४५ पदों श्रीर छंदों की इस कृति में राधाकृष्ण के वर्षा ऋतु में हिंडोला भूलने का वर्णन किया गया है।

प्रेम माधुरी:—(संवत् १६३२)—इस रचना में १३१ पदों में कृष्ण के मथुरा प्रयाण से गोपियों को जो विरहानु मृति हुई थी उसका वर्णन प्रस्तुत करना रचना का प्रतिपाद्य है।

प्रेम तरग: - (संवत् १६३४) - पद, छन्द, रेखता, गजल म्रादि शेलियों में रची गई इस रचना के अन्तर्गत राघा भौर गोपियों का कृष्ण-वियोग विश्वत हुम्रा है।

प्रेम प्रलाप:—(संवत् १६३४)-७६ पदों ग्रौर छन्दों की इस रचना में ग्रात्मपरक शैली में राधाकृष्ण ग्रौर वल्लभ-सम्प्रदाय के ग्राचार्यों के प्रति प्रेम भाव वर्षित हुग्रा है।

गीतगोविन्दानन्द:— (संवत् १६३५)—यह रचना जयदेव के गीतगोविन्द का स्रनुवाद है!

सतसई सिंगार:—(संवत् १६३४)-बिहारी के भक्ति श्रौर श्रृंगार विषयक द्र दोहों की टीका है।

होली:—(सं० १६३४)-७६ पदों की इस रचना में राघाकृष्ण की फाग-क्रीड़ा का वर्णन हुम्रा है।

मधु मुकुल: — (सं०१६३७) – इस रचना में द१ दोहों में राधा-कृष्ण की फाग-क्रीड़ा का चित्रण किया गया है।

राग संग्रह:—(सं० १६३७)-विविध राग-रागिनयों में रिचत १३१ पदों के अन्तर्गत राधाकुष्ण की प्रेम-क्रीड़ाओं और वरुलभ सम्प्रदायी आचार्यों का माहात्म्य विश्वत हुआ है।

वर्षा विनोह: — (सं० १६३७) – इस रचना में १३० पदों श्रीर लोकगीतों के श्रन्तर्गत वर्षाऋतु का उल्लास तथा राघा श्रीर गोपियों का कृष्ण वियोग वर्णित है।

विनय प्रेम पचाला:—(सं० १६३८)—५० पदों और गजलों की इस रचना में किन की राधाकृष्ण के प्रति दैन्यानुभूति श्रभिव्यक्त हुई है।

प्रेम फुलवारी: — (सं० १६४०) – इस रचना में ६३ पदों के झन्तर्गत राधा-कृष्ण के प्रति प्रेमानुभूति वर्षिगत हुई है ।

कृष्णचरित: — (सं० १६४०) – इस रचना में कुल ५१ पद हैं जिनके अन्तर्गत राधाकृष्ण की प्रेम-लीलाओं का वर्णन हुआ है।

देवो छद्म लोला: -(सं० १६३०)-श्रट्ठारह पदों की इस रचना में राघा का सिखयों सिहत देवी का छद्मवेश घारण करना विणित हुआ है।

तन्मय लीजा:—(सं० १६३०)-केवल ७ पदों की इस रचना में राधा-कृष्णा के परस्पर अनुराग का चित्रण हुआ है ।

दान लीला: — (सं० १६३०) – यह वस्तुतः एक लम्बा पद है, जिसमें दान लीला की घटना वर्णित हुई है।

रानी छड्म लीला: — इस वर्णानात्मक रचना में राघा का गोपियों सिहत रानी का छद्मवेश घारण करना विखित है।

वेगा गीत: - (सं० १६३४)-इसमें मुरली विषयक १५ पद संकलित हैं।

मान लीला फूल बुक्तीवल: -- सं० १६३६)-एक पहेली के माध्यम से
राघा के मान घारण करने का ३१ दोहों में वर्णन हुआ है।

स्फुट कविताएँ: — इनका कोई निश्चित रचना काल नहीं ज्ञात होता । इस शीर्षक की रचना में छन्दों और पदों में राधाकृष्ण की विविध लीलाओं और किव के आत्मनिवेदन का चित्रण हुआ है।

(ग) भक्त चरित: - उत्तरार्द्ध भक्तमाल मे भक्तमालों की परम्परागत प्रशंसात्मक पद्धित के अनुकरण पर कुल १६६ दोहों भ्रौर छप्पय छन्दों के अन्तर्गत विविच वैष्णव भिक्त सम्प्रदायों भ्रौर भक्तों का चरित विश्वित हुआ है।

भारतेन्द्र की कृष्णपरक रचनाथ्रों में भक्तिकालीन कृष्णकाव्य की वर्ण्यन्यस्तु एवं शैली के प्रति विशेष धाकष्रेण दिखाई पड़ता है, किन्तु रीति-परम्परा के प्रभाव का भी वे सर्वथा परित्याग नहीं कर सके हैं। इसके धितिरक्त भाषा, शैली और छन्द प्रयोग के क्षेत्र में भी उन्होंने धनेक नवीन प्रयोग किये, जो यथास्थान विवेचित हुए हैं। वे वल्लभ-सम्प्रदाय के ग्रंतिम प्रतिष्ठित किव हैं।

## चैतन्य-सम्प्रदाय

त्रजप्रदेश चैतन्य सम्प्रदाय का प्रमुख केन्द्र रहा है। स्रभी तक ऐसा विश्वास था कि चैतन्य मत का व्रजभाषा साहित्य परिमाण में बहुत कम है। किन्तु स्रालोच्य युग में स्रनेक गौड़ीय कवियों और उनकी कृतियों के उल्लेख मिलते हैं। परिमाण की हिष्ट से राधावल्लभ-सम्प्रदाय के उपरान्त चैतन्य-सम्प्रदाय के साहित्य का स्थान ग्राता है। प्रस्तुत ग्रध्ययन में चैतन्यमत के निम्नलिखित कियों को सिम्मलित किया गया है—

भनोहरराय गौरगणुदास प्रियादास लिलत सखी वृन्दावनचन्द्र दक्ष सखी दानदास रामहरि वैष्णावदास रसजानि लिलत किशोरी सुवल स्थाम

# मनोहरराय

मनोहर नामधारो विविध किंव : — मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य में मनोहर नाम के कई किंवयों का उल्लेख मिलता है। यद्यि चैतन्य मतानुयायी 'मनोहर-राय' ग्रन्य सभी मनोहर नामधारी किंवयों से प्रियादास प्रदत्त 'राय' उपाधि के कारण सहज ही पृथक् हो जाते हैं, तथापि मिश्रबन्धुग्रों ने इन्हें ग्रौर जैन मतानुयायी मनोहर किंव को भ्रांतिवश एक ही समभ कर त्रृटिपूर्ण सूचनाएँ दी हैं। ग्रतएव मध्ययुग के मनोहर नामधारी किंवयों पर संक्षेप में विचार कर लेना उपयुक्त प्रतीत होता है।

- (१) प्रथम मनोहरदास मालवा निवासी हैं । इन्होंने संवत् १७०० के लगभग 'श्रवध-विलास' नामक ग्रन्थ की रचना की थी। र
- (२) दूसरे मनोहर दास निरंजनी हैं। ये निरंजनी सम्प्रदाय के सन्त थे। इनका समय संवत् १७१७ के लगभग बताया जाता है। इनके द्वारा रिचल षट्प्रक्नी, शत प्रक्नोत्तरी, ज्ञानमंजरी, वेदान्त परिभाषा श्रौर ज्ञानवचन चूिं एका नामक पाँच रचनाएँ प्राप्त होती हैं। इ

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> नाम (६११) मनोहर । कविताकाल-सं०१७५७ (द्वि०न्ने०रि०)ग्रन्थ-१ राघारमण रससागर, २-नामलीला ए० ३८, ३-धर्मपरीक्षा । मिश्रबन्धु विनोद,भाग २, ए० ४६६

२ लोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिग्गी सभा, सन् १६०६-११

<sup>&</sup>lt;sup>घ</sup> वही, सन् १६०३

- (३) तीसरे मनोहर लाल खण्डेलवाल हैं, जो संवत् १७१७ के लगभग विद्यमान थे। ये जैन मतानुयायी सांगानेर निवासी थे। इनका जैन मत सम्बन्धी 'धर्म परीक्षा' नामक ग्रन्थ प्रसिद्ध है। १
- (४) चौथे मनोहरदास संवत् १८५७ के ग्रास-पास हुए थे । ये सेवक जाति के चारण तथा जोधपुर के नरेश महाराज मानसिंह के ग्राश्रित थे। इनको गुरु ग्रायसु लाइलूनाथ ने एक लाख रुपया दिया था तथा एक ग्राम मानसिंह की ग्रोर से पुरस्कार स्वरूप मिला था। इनके 'जस ग्राभूषण-भाषा-चिन्द्रका' ग्रौर 'फूल चरित्र' दो ग्रन्थ मिलते हैं। र
- (५) पाँचवें एक कबीरपंथी मनोहरदास का भी उल्लेख मिलता है। इनके रेखते ग्रीर भूलने हस्तलिखित प्रतियों में पाये जाते हैं। इनके
- (६) छठवें चैतन्य मतानुयायी विवेच्य मनोहरराय हैं। नागरी प्रचारिगी सभा की खोज रिपोर्ट की सूचना के अनुसार ये संवत् १७५७ के लगभग विद्यमान थे। इन्होंने राधारमगा रससागर की रचना की। शिवसिंह सरोज में इनका जन्म संवत् १७८० दिया गया है, जो अगुद्ध है। ग्रियसंन ने भी इसी संवत् की पुनरावृत्ति की है।

१ खोज रिपोर्ट, नागरीप्रचारिग्णी सभा, सन् १६०२। सं० १३ तथा उसके निर्देश

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> कबीर-ग्रन्थावली, भूमिका (हिन्दी परिषद संस्कररा), पृ० ४३०

<sup>&</sup>quot;Manohar wrote the Radharaman Ras Sagar Lila dealing with pleasures of Krishna in Samvat 1757 (1700 A. D.). Shiva Singh says that the poet was born in Samvat 1780 (1723 A. D.), which date is accordingly reported by Grierson also, but in view of the above authentic date 1700 A.D. as that of the composition of work, this unverified alleged date of the poet must be rejected. No other poet of this name flourished about this time."

<sup>-</sup>Search report, N.P. Sabha, 1909-11, No. 192

सनोहरराय का परिचय और रचना-काल: — मनोहरराय के प्रामाणिक जीवनवृत्त और व्यक्तित्व के सम्बन्ध में थोड़ी बहुत जानकारी उनकी रचनाओं के ही द्वारा प्राप्त होती है। वाह्य स्रोतों में मनोहरराय के शिष्य प्रियादास कृत भक्तमाल की टीका से उनके विषय में स्फुट प्रशंसात्मक संकेत प्राप्त होते हैं। मनोहरराय की रचनाओं के अन्तःसाक्ष्य से ज्ञात होता है कि वे चैतन्य मत के गोपाल भट्ट (संवत् १५५७) की परम्परा में रामचरण भट्टराज के शिष्य थे। राधारमण रससागर के अनुसार चैतन्य महाप्रभु के कृपापात्र गोपाल भट्ट के शिष्य श्रीनिवासाचार्य थे और उनके शिष्य रामचरण चक्रवर्ती थे। मनोहरराय के गुरु रामचरन चट्टराज इन्हीं रामचरण चक्रवर्ती के शिष्य थे। मनोहरराय की एक अन्य रचना 'सम्प्रदायबोधिनी' से भी इस तथ्य की पृष्टि होती है। अन्तःसाक्ष्य से इसके अतिरिक्त मनोहरराय की जीवनी विषयक अन्य तथ्य प्राप्त नहीं होते। सामग्री के अभाव में उनके समुचित जन्म और देहावसान संवतों का भी निर्धारण नहीं हो सका है।

मनोहरराय की कृतियों में निर्दिष्ट रचनाकाल से उनके समय निर्धारण में कुछ सहायता मिलती है। उनके द्वारा रचित 'सम्प्रदायबोधिनो' तथा 'राधा-रमण 'रससागर' के रचनाकाल क्रमशः संवत् १७०७ है और संवत् १७५७ हैं। संवत् १७६६ में रचित भक्तमाल की टीका में प्रियादास ने उसे अपने गुरु

र श्रो चैतन्य कृपाल कृपा करि भट्ट गोपालौ ।
तिन श्रोनिवासाचार्य वर्य, करुणा को ग्राले ।
रामचरन तिन कृपा, चक्रवर्ती विख्याता ।
रामसरन भट्टराज कृपा तिन सारिह ज्ञाता ॥
सुद्ध-भिन्त रस राग तिन करुना कर दी आ दई ।
दास मनोहर नित्य गुरु पद फूली सिर पर लई ॥

<sup>-</sup>राधारमण रससागर, छ० सं० २

र चट्टराज कुल कमल रिव, छिव कविपरम उदार । रामशरण गुरु चरण पर मनोहर प्रान प्रधार ॥

<sup>-</sup>सम्प्रदायबोधिनी, दो० १

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सम्प्रदाय-बोधिनी, पृ० **१**२

श्र संवत् सत्रह सौ सत्तावन जानि कै। सावन बदि पंचमी महोत्सव मानि कै। निरिख श्री राधारमण लड़ेती लाल कौ। 'मनोहर' संपूरन बनराज बिचार्यो ख्याल कौ।।

<sup>-</sup>राधारमण रससागर, सं० ११३

मनोहर की प्रेरणा का प्रसाद माना है । यतः संवत् १७६०-६५ तक मनोहर राय की विद्यमानता की सम्भावना की जा सकती है । इस प्रकार मनोहरराय का रचनाकाल संवत् १७०० के लगभग से लेकर १७७० पर्यंन्त मानना अनुचित न होगा । प्रियादास कृत भक्तमाल की टीका से यह भी ज्ञात होता है कि उस समय वे वृन्दावन में प्रचित्त रसोपासना के प्रतिष्ठित गौड़ीय आचार्य थे:—

रसिकाई-कविताई जाहि दोनी तिन पाई,

भई सरसाई हिये नव नव पाय हैं।

रसरंगभवन में राधिका रमन बसें,

लसें ज्यों मुकुर मध्य प्रतिबिम्ब भाय हैं।

रसिक समाज में विराज रसराज करें,

चहें मुख सब फूले सुख समुदाय हैं।

जन मन हरि लाल नाम मनोहर पायों,

जनहें की मन हरि लीनों तातै 'राय' हैं।

मनोहरराय उपाधि श्रथमा वास्तिविक नाम :— राघारमण रससागर से ज्ञात होता है कि मनोहरदास इनका गुरु-प्रदत्त नाम था । मनोहरराय के वास्तिविक नाम का न तो कोई संकेत उनकी रचनाश्रों द्वारा ही प्राप्त होता है श्रीर न प्रियादास कृत भक्तमाल रसबोधिनी टीका ही, एतद्विषयक कोई सामग्री

महाप्रभु कृष्ण चैतन्य मनहरण जू के, चरण को घ्यान मेरे नाम मुख गाइये। ताही समे नाभा जी ने ग्राज्ञा दई लई, घारि टीका विस्तार भक्तमाल की सुनाइये।। —भक्तमाल सटीक, पृ० ११ कवित्त १

र भक्तमाल सटीक, प्र० ३५०, कवित ६२७ सद्गुन समुद्र सिंघु प्रेम पारावार, सील सदाचार को कवित जग छायों है। ता दिन सफल जन्म भयों है ग्रनाथ बंधु, मनोहर नाम राखि मोहि ग्रपनायों है।

<sup>-</sup>राघारमण रससागर, छ० सं० १

प्रस्तुत करतो है। प्रियादास ने अपने गुरु के लिए 'मनहरनजू' और 'मनोहरराय' नामों का प्रयोग किया है। अपनी रचनाओं में उन्होंने 'मनोहरदास', 'मनहरण-दास', 'मनोहर' और 'दासमनोहर' छापों का प्रयोग किया है। दिप्रयादास द्वारा निर्दिष्ट 'राय' उपाधि उनके उद्भट रिसक आचार्य के व्यक्तित्व की प्रतीक है। कदाचित् इसीलिए गुरु प्रदत्त नाम मनोहरदास के साथ ही वे मनोहरराय नाम से भी विख्यात थे।

रचनाएँ: — मिश्रबन्धुओं ने मनोहरदास के नाम से राघारमण रससागर, नामलीला और धर्मपरीक्षा नामक तीन रचनाओं का उल्लेख किया है। परन्तु बाबा कृष्णुदास के अनुसार राधारमण रससागर के अतिरिक्त सम्प्रदाय-बोधिनी, रिक्त जीवनो और क्षणुदा गीति चिन्तामिण भी मनोहरदास की ही रचनाएँ हैं। वेद प्रकाश गर्ग ने अपने एक लेख में उनके स्फुट पदों का भी स्वतंत्र रचना के रूप में उल्लेख किया है। वस्तव में मिश्रबन्धुओं द्वारा निर्दिष्ट धर्मपरीक्षा विवेच्य मनोहरराय की रचना न होकर उपर्युक्त विवेचित जैन मतानुयायी सांगानर निवासी मनोहरलाल की रचना है। धर्मपरीक्षा के रचनाकार के रूप में जैन मतावलम्बी मनोहरलाल का उल्लेख मिश्रबन्धु-विनोद में दो स्थानों पर मिलता है। अतः स्पष्ट है कि प्रथम विवरण के अन्तर्गत मनोहर के नाम पर धर्मपरीक्षा नामक अन्य को अमवश लिख दिया गया है। इसके अतिरिक्त मिश्रबन्धुओं को राधारमण रससागर के प्रारम्भिक शब्दों के आधार पर राधारमण रससागर और नामलीला के दो पृथक प्रन्थ होने का अम हो गया था। राधारमण रससागर की प्रतियों के प्रारम्भ में ऐसा उल्लेख मिलता है—

१ द्रष्टम्य:—राधारमण रससागर छं० सं०१,२,४,७,८ स्रादि, सम्प्रदायबोधिनी पृ० ११ दो०१६, क्षाणदा गीति चिन्तामणि पृ०१पद२

२ मिश्रबन्ध-विनोद, भाग २, पृ० ४६६

<sup>🤻</sup> क्षरणदा गीति चिन्तामिएा, भूमिका, पृ० ७

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> साहित्य, वर्ष १२, श्रंक २

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> खोज रिपोर्ट, नागरोप्रचारि**ग्**णी सभा, सन् १६००, सं० १२१

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> मिश्रबन्धु-विनोद, भाग २, पृ० ४३० तथा भाग ४, पृ० ८३

श्रथ श्री राघारमग्र रससागर नामलीला लिख्यते। अथवा:—

श्री राधारमण जयित ग्रथ श्री राधारमण रससागर नामलीला मनोहरदास कृत लिख्यते ।

ऐसा ज्ञात होता है कि इस उल्लेख के ही श्राधार पर सिश्रबन्धुयों ने 'राधारमण रससागर' श्रौर 'नामलीला' को दो भिन्न रचनाएँ मान लिया था। मनोहरराय की कृतियों को प्रकाश में लाने वाले बाबा कृष्णुदास ने इनकी नामलीला विषयक किसी भी रचना का उल्लेख नहीं किया है श्रौर न किसी श्रन्य साम्प्रदायिक स्रोत से ही नामलीला का मनोहरराय कृत होने का कोई विवरण प्राप्त होता है।

मनोहरराय के पदों का कोई स्वतंत्र संग्रह ग्रव तक लेखक के देखने में नहीं ग्राया है । मनोहरराय द्वारा संकलित 'क्षणदा गीति चिन्तामिणि' में ब्रज-भाषा के ग्रन्य वाणीकारों के पदों के साथ उनके भी २१ पद मिलते हैं । 'क्षणदा गीति चिन्तामिणि' के पदों के ग्रातिरिक्त बाबा कृष्णदास ने मनोहरराय के चैतन्य महाप्रभु विषयक पदों का भी उल्लेख किया है । किन्तु उन्होंने पदों के निश्चित प्राप्ति स्रोत का कोई संकेत नहीं दिया है। ' कदाचित् बाबा कृष्ण-दास के उल्लेख एवं 'क्षणदा गीति चिन्तामिणि' के ग्राधार पर ही गर्ग जी ने स्फुट पदावली का मनोहरराय की स्वन्तत्र रचना के रूप में उल्लेख किया है। इस प्रकार मनोहरराय कृत निम्नलिखित रचनाएँ सिद्ध होती हैं—

१-सम्प्रदायबोधिनी

३-अणुदा गीति चिन्तामिण ४--राधारमण रससागर

२-रसिक जीवनी<sup>२</sup>

सम्प्रदायबोधनी: —यह मनोहरराय की सर्वप्रथम कृति ज्ञात होती है, क्योंकि इसके पूर्व इनकी किसी भी रचना का उल्लेख नहीं मिलता । सम्प्रदाय-बोधिनी की पुष्पिका में उसका संवत् १७०७ की प्रति से लिखा जाना बताया गया है। रचनाकाल एवं प्रतिलिपिकार का कोई उल्लेख नहीं मिलता। र

<sup>े</sup> क्षरादा गीति चिन्तामिए, भूमिका-बाबा कृष्णदास

र रिसक जीवनी नामक रचना लेखक के यत्न करने पर भी सुलभ नहीं हो सकी । ग्रतएव प्रस्तुत विवेचन के श्रन्तर्गत उसके सम्बन्ध में विचार नहीं किया जा सका है।

३ इति श्री रसिकसिरोमिन स्वामी मनोहरदास विरचित सम्प्रदाय चतुष्ट्य वर्णनमयी सम्प्रदायबोधिनी सम्पूर्ण । —सम्प्रदायबोधिनी, पृ० १२

प्रामाणिकता का प्रश्न :—श्री प्रभुदयाल मोतल ने सम्प्रदायबोधिनी का प्रामाणिकता में सन्देह प्रकट करते हुए लिखा है कि ''ऐना प्रतीत होता है कि यह रचना मनोहरराय की न होकर इसी नाम के चैतन्य मतानुयायी किसी अन्य किन की है। इसका रचनाकाल भी प्रामाणिक नहीं जान पड़ता। जब राधारमण रससागर की रचना संवत् १७५७ में हुई, तब इसकी रचना १७०७ में नहीं हो सकती। इसकी रचना शैली अत्यन्त शिथिल है और इसमें आधुनिकता की छाव है''।

मेरे विचार से निम्नलिखित कारगों से सम्प्रदायबोधिनी विवेच्य मनोहर-राय की ही रचना ज्ञात होती है:—

- (१) सम्प्रदायबोधिनी ग्रीर राधारमण रससागर के रचनाकालों में ५० वर्षों का अन्तर लम्बी अवधि अवश्य है, परन्तु क्षणदा गोति चिन्ता-मिण के संकलन काल तथा रिसक जोवनो एवं स्फुट पदों के रचना कालों की जानकारी के अभाव में एतद्विषयक कोई भी निर्ण्य।नहीं लिया जा सकता । सम्प्रदायबोधिनी के पूर्व और राधारमण रससागर के पश्चात् मनोहरराय की किसी अन्य रचना का उल्लेख नहीं मिलता । अतः इस अवधि में ही इन दोनों कृतियों का रचनाकाल एवं संकलन काल पड़ना चाहिए । तात्पर्य यह है कि संवत् १७०७ से सं० १७५७ की अवधि मनोहरराय के कृतित्व से शून्य नहीं कही जा सकती ।
- (२) सम्प्रदायबोधिनी यदि किसी अन्य मनोहरराय की रचना होती तो राधारमण रससागर तथा उससे प्राप्त किव विषयक सूचनाओं में अन्तरं अवस्य होता। परन्तु दोनों रचनाओं की किव परिचय की सामग्री में पूर्ण साम्य है। इनसे प्राप्त सूचानाएँ एक ही मनोहर के आत्मोल्लेख हैं।
- (३) यह कहना तर्कसंगत नहीं है कि सम्प्रदायबोधिनी में आधुनिकता की छाप है। किन ने जिस सन्दर्भ में इस शब्द का प्रयोग किया है, वह चैतन्य महाप्रभु द्वारा प्रवितित रस-साधना की श्रेष्ठता एवं सम-सामयिक मत-मतान्तरों की सारहीनता को निर्दिष्ट करने के प्रयोजन

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> चैतन्य मत ग्रीर वज साहित्य, पृ० २३६

से प्रयुक्त हुआ है । श्रम्भतएव 'आधुनिक' शब्द के आधार पर सम्प्रदायबोधिनी को परवर्ती अथवा अन्य मनोहरराय की रचना नहीं माना जा सकता है।

- (४) सम्प्रदायबोधिनी में वैष्णाव सम्प्रदायों एवं भक्ति-सिद्धान्तों का सरल शैली में कथन मात्र हुआ है । किन ने निनिध सम्प्रदायों की गुरु और शिष्य परम्पराओं के निरूपण में उनके आधारभूत ग्रन्थों का आश्रय नहीं लिया है । अतः उसमें आचार्य अथवा शिष्य परम्परा की पूर्ण समाग्री खोजना असंगत होगा । वैष्णुव भिनत सम्प्रदायों तथा उनके सिद्धान्तों की सूचनात्मक रचना होने के कारण सम्प्रदाय-बोधिनी और राधारमण रससागर के कलापक्ष की तुलना करना भी सभीचीन नहीं ज्ञात होता । क्योंकि एक सिद्धान्त-ग्रन्थ है और दूसरा काव्य-ग्रन्थ ।
- (५) चैतन्यमत के ग्रद्धाविध ज्ञात मनोहर नाम के किसी भी ग्रन्य कज-भाषा किव द्वारा रचित सम्प्रदायबोधिनी नाम की कृत का उल्लेख नहीं मिलता। र

क्षणदा गीति चिन्तामिण: — प्रस्तुत रचना निम्बार्क, वल्लभ, चैतन्य, राघावल्लभ ग्रौर हरिदासी सम्प्रदायों के ४४ पदकारों के उत्कृष्ट पदों का संग्रह है। क्षणदा गीति चिन्तामिण के संग्रह का ग्रादर्श १ न्वीं शती के बंगला किव विश्वनाथ चक्रवर्ती का वैष्णव पदकारों का इसी नाम से प्राप्त संग्रह है। इस संग्रह में कृष्ण प्रतिपदा से लेकर पूर्णिमा पर्यन्त तीस क्षणदा हैं, जो राघामाध्य की विविध कृष्णुलीलाग्रों पर ग्राधारित हैं। सम्पूर्ण रचना दो भागों में विभक्त है, कृष्णु-क्षणदा ग्रीर गुक्ल-क्षणुदा। इनमें से प्रत्येक के ग्रन्तर्गत १५ उप क्षणुदाएँ हैं। ग्रन्य माधुर्यलीलाग्रों को ग्रपेक्षा रासलीला विषयक पद ग्राधक संख्या में संकलित हुए हैं। रासलीला का विस्तार ग्राठवीं क्षणुदा से पन्द्रहवीं क्षणुदा पर्यन्त है।

र श्री गौड़ देश भ्रति पूर्व ते ग्रद्याविध सब होय ।

माध्व सम्प्रदया कहत हे बाल वृद्ध ग्ररु जोय ॥७२॥

श्रव नवीन ग्राधुनिक मत सुन के भक्त समाज ।

दिविधा मन में मत करी पूर्वापर मत राज ॥—सम्प्रदायबोधिनी, पृ० र

र चैतन्य मत और वज साहित्य, पृ० १८४, २३४, ३४६।

र बंगला साहित्य की कथा, पृ० ६१-सुकुमार सेन

क्रवि धीर काव्य

क्षगादा गीति विन्तामिशा में मनोहरराय के २२ पद संकलित हैं । अन्य पदकारों के पदों की संख्या इस प्रकार हैं :—

नाम	पद सं०	नाम	पद सं०
चतुर्भुजदास	१०	हरिवल्लभ	3
कृष्णदास	१५	गोपाल	8
नन्ददास	88	दामोदर हित	8
विहारिगीदास	8	हितहरिवंश	२४
जगन्नाथ कविराय	४	कुम्भनदास	×
नरवाहन	१	हितब्रजलाल	₹.
कविमण्डन	8	हरिदास	ሂ
किशोरदास	२	सदानन्द प्रभु	₹
मथुराहित	२	हितमोहन	8
हित मनूप	8	परमानन्द	৩
गिरघर	8	च्यास जी	3
जादौ प्रभु	8	चतुर बिहारी	8
विट्ठल विपुल	R	वल्लभ जी	3
गदाघर भट्ट	४	विद्यापति श्रीगोपाल	२
रामराय	8	गोवर्द्धनेश	8
हरिनारायरा श्यामूदास	१	बनवारी	२
गोविन्द प्रभु	१३	सीलचन्द्र	१
स्या <b>मस</b> खी	१	हितभगवान	8
नागरीदास	१	नवल यखी	२
सूरदास	3	नामदेव	२
सूरदास मदनमोहन	१७	जनहरिया	8
मुरारीदास	Ę		

क्षरादा गीति विन्तामिए। में कुल २२२ पद संकलित हैं। इस संग्रह का प्रयोजन राघाकृष्ए। की माधुर्यलीलाग्नों तथा विविध कृष्णभक्ति सम्प्रदायों में प्रचलित माधुर्योपातना के सामान्य रूप का निर्देश है। मनोहरराय ने निम्बार्क, वल्लभ, राघावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों के पदकारों को भी यथास्थान महत्व दिया है। व्यक्तिगत दृष्टि से हित हरिवंश के पद सबसे श्रिधिक हैं। किन्तु सम्प्रदायों के अनुसार चैतन्य मत के ही बजभाषा किवयों के पदों को प्राथमिकता मिली है। 'क्षण्या गीति चिन्तामिण्' का इस दृष्टि से भी श्रपना महत्त्व है कि इसमें अनेक अप्रसिद्ध पदकारों के पद संकलित हुए हैं। ऐसे पदकारों के जीवन वृत्त एवं पदों का स्वतंत्र आलोचनात्मक श्रध्ययन श्रपेक्षित है। सम्पूर्ण बजभाषा साहित्य में क्षण्या गीति चिन्तामिण् ही एक मात्र ऐसा पद संग्रह है, जिसका श्रादर्श बंगला का उसी नाम का समसामियक पद संग्रह है।

राधारमण रससागर:—राधारमण रससागर का रचना-काल संवत् १७५७ है। इसमें कुल ११३ छन्द हैं। रचयिता ने अपने गुरु रामशरण और गोपालभट्ट की वन्दना के अनन्तर विविध ऋतुओं के क्रमानुसार राधाकृष्ण की लीलाओं का सरस शैली में कवित्त छन्दों के अन्तर्गत वर्णन किया है।

मनोहरराय का कृतित्व उनके व्यक्तित्व की विविधता का परिचायक है । चैतन्यमत के क्रजभाषा कवियों में मनोहरराय ही एकमात्र ऐसे किव हैं, जो एक साथ भक्त, सम्प्रदाय प्रचारक, इतिहासकार श्रीर संग्रहकर्ता हैं।

## प्रियादास

प्रियादास नामधारी विविध कवि: — म्रालोच्ययुग में प्रियादास नाम के तीन कृष्णभक्त कवियों का उल्लेख मिलता है —

- (१) प्रथम प्रियादास नाभादास कृत भक्तमाल के प्रसिद्ध टीकाकार हैं। इन्होंने नाभादास के भक्तमाल की 'भक्ति रसबोधिनी' नामक टीका की रचना की थी। इनका समय विक्रम की ग्रठारहवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध है।
- (२) दूसरे प्रियादास राधावल्लभ-सम्प्रदाय के भक्त थे। ये रीवाँ निवासी थे। इनके द्वारा रिचत राधावल्लभ-भाष्य, सिद्धान्तोत्तम, पद-रत्नावली श्रौर वैष्णव-सिद्धान्त नामक चार ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। इनका समय विक्रम की १६वीं शती का उत्तरार्द्ध है।
- (३) तीसरे प्रियादास भी राधावल्लभ सम्प्रदायानुयायी थे । इनका समय २०वीं शती का पूर्वार्द्ध है । ये पटना निवासी थे । इनके लिखे हुए ३७ ग्रन्थ बताये जाते हैं। २

१ साहित्य-रत्नावली, पृ० ७२, कवि सं० १७५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, ए० ७३-७४, कवि सं० १८३

परिचय: — इसमें से प्रथम चैतन्य मतानुयायी प्रियादास ही हमारे विवेच्य किव हैं। प्रियादास की जीवनवृत्त सम्बन्धी सामग्री का ग्रभाव है। गुजराती भक्तमाल के ग्राघार पर प्रियादास सूरत नगर के रामपुरा नामक ग्राम के निवासी थे। उनके पिता का नाम वासुदेव ग्रीर माता का नाम गंगाबाई था। वाबा कृष्ण्वास ने प्रियादास का परिचय देते हुए उन्हें सूरत नगर के राजपुरा ग्राम का निवासी तथा वासुदेव का पृत्र कहा है। वस्तुतः बाबा कृष्ण्वास के विवरण का ग्राधार उल्लिखित गुजराती भक्तमाल ही है। उन्होंने भ्रमवश 'रामपुरा' को 'राजपुरा' ग्रीर 'वामदेव' को वासुदेव लिख दिया है। प्रियादास के गुरु का नाम मनोहरराय था। सम्भवतः उन्होंने किशोरावस्था में ही वृन्दावन ग्राकर मनोहरराय से चैतन्यमत में दीक्षा ले ली थी। उनके जीवन के कुछ वर्ष तीर्थाटन में व्यतीत हुए थे। प्रयाग, चित्रकृट ग्रादि तीर्थ स्थानों की यात्रा करने के ग्रनन्तर वे जयपुर पहुँचे। वहाँ नाभादास के भक्तमाल के रचनास्थान (गलता गद्दी) पर रह कर प्रियादास ने उनके भक्तमाल की 'भक्तमाल-रसबोधिनी' नामक प्रसिद्ध टीका का प्ररायन किया।

प्रियादास के निश्चित जन्म और देहावसान संवतों की जानकारी नहीं हो सकी है | उनकी कृतियों के आधार पर उनका रचनाकाल निर्धारित करने में अवश्य सहायता मिलती है | प्रियादास ने 'भक्तमाल-रसवोधिनी' की रचना

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup>भक्तमाल के टीकाकार प्रियादास—भक्तभारत

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> त्रियादास-ग्रन्थावली, भूमिका, पृ० १

जन मनहरि लाल नाम मनोहर पायौ, उनहूँ को मन हिर लीन्हों ताते राय हैं। इन्हीं के दासादास प्रियादास जानौ तिन लें बलानौ मानौं टीका सुखदाई है।

<sup>-</sup>भक्तमाल टीका, पृ० ३५०, कवित ६२७

महाप्रभु चैतन्य हरि रसिक मनोहर नाम ।
सुमिरि चरन ग्ररविन्द नर बरनो महिमाधाम ।--रसिक मोहिनी दो० १

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> भक्तमाल सटीक, पृ० ३, कवित सं० १२

संवत् १७६६ श्रीर रिसक मोहिनी की संवत् १७६४ में की थी। संवत् १७६४ के उपरान्त उनकी किसी रचना का उल्लेख नहीं मिलता है। 'भक्तमाल रसबोधिनी' एक प्रौढ़ कृति है, जिसकी रचना उन्होंने पर्याप्त अनुभव के अनन्तर की होगी। अतः उनका समय सम्वत् १७३०-१७३५ के आसपास से लेकर १८०० पर्यन्त मानना असंगत न होगा। मीतल जी ने भी इन्हीं दो रचनाओं के ही धाधार पर प्रियादास का समय संवत् १७३० से १८०० वक माना है।

रचनाएँ: — प्रियादास कृत नाभादास के भक्तमाल की 'भक्तमाल रस-बोधिनी' नामक टीका ही उनकी सर्वाधिक प्रसिद्ध रचना है। इसके अतिरिक्त बाबा कृष्णुदास ने उनकी रिसकमोहनी, अनन्यमोहिनी, चाहवेलि, और भक्त-माल सुमिरिणी नाम की चार अन्य रचनाएँ 'प्रियादास-प्रन्थावली' के अन्तर्गत प्रकाशित की हैं।

भक्तमाल रसबोधिनी टीका: — प्रस्तुत रचना नाभादास कृत भक्तमाल की ६३४ छन्दों के ग्रन्तगंत रची हुई टीका है। इसकी रचना उन्होंने संवत् १७६६ में की थी। टीका की प्रकृति तथ्यात्मक की ग्रयेक्षा प्रशंसात्मक ग्राधिक है।

रसिक मोहिनी: — यह १११ दोहों की रचना है। इसमें ब्रज माहात्म्य, माधुर्योपासना और रसिक भक्त के लक्षिणों का कथन किया गया है। रसिक मोहिनी का रचनाकाल संबत् १७६४ है।

श्चनन्य मोहिनो: — इस रचना में ५२ दोहे और ७ कवित्त हैं । इसमें रिसकोपासना की अनन्यता, राधाकृष्ण की लीलाओं, वृन्दावन माहात्म्य श्चादि विषयों का वर्णन हुआ है। इसके अतिरिक्त हरिराम व्यास के पदों को भी प्रतिपाद्य विषय के प्रमाण हेतु संकलित किया गया है।

संवत् प्रसिद्ध दस सात उन्हत्तर, फाल्गुन ही मास बदी सप्तमी बिताय के नारायणदास सुखरास भक्तमाल लेके, प्रियादास दास, उर बसौ रही छाय के।

<sup>-</sup>भक्तमाल सटीक, कवित्त सं० ६३३

र संबत् दस सौ सात से, नब्बे श्रौ बढ़ि चार। तिथि त्रितिया वैशाखसुदी, प्रगट्यौ सत मनिहार।।

<sup>-</sup>रसिक मोहिनी, दो० १०४

र चैतन्यमत भीर वज साहित्य, पृ० २४३

चाहवेलि: - एक कवित्त ग्रीर ५० ग्रिरिल छन्दों की इस रचना में कृष्ण, राधा ग्रीर उनकी सिखयों के परिवार के सान्निध्य तथा व्रजवास की कामना का वर्णन हुन्ना है।

भक्त-सुमिरिनी :—इस रचना में २३५ प्रद्धालियाँ हैं । इसमें भक्तमाल ख्रीर 'भक्तमाल रसबोधिनी टीका' में निर्दिष्ट भक्तों की नामावली, नित्य उपासना में उनके स्मरण हेतु वर्णित हुई है । भक्त-सुमिरिनी की रचना राधारमण नामक किसी पुजारी के श्राग्रह पर हुई है । गौड़ीय भक्तों में भक्त-सुमिरिनी का नित्य-पाठ प्रचलित है । डाँ० भगवतीप्रसाद सिंह ने भक्ति-सुमिरिनी को प्रियाद्यास के शिष्य चैतराय की रचना माना है । परन्तु वास्तव में यह रचना चैत-राय की न होकर उनके गुरु प्रियादास की ही है । १

चैतन्य मत के व्रजभाषा किवयों में प्रियादास का महत्व उनकी नाभादास कृत भक्तमाल की टीका के कारण है। प्रियादास की अन्य रचनाम्रों से उनके उपदेशक के व्यक्तित्व का बोध होता है। उनकी रचनाएँ व्रज के गौड़ीय भक्तों में पर्याप्त लोकप्रिय हैं।

## वृन्दावनचन्द्र

परिचय: — वृन्दावन चन्द्र कृत 'ग्रष्टयाम' नामक रचना से उनके जीवन-वृत के निर्धारण में कुछ सहायता मिलती है । 'ग्रष्टयाम' में वृन्दावनचन्द्र ने कृष्ण श्रौर चैतन्य की स्तुति तथा प्रमुख चैतन्य मतानुयायी भक्तों की महिमा का कथन किया है । दससे उनका चैतन्य मतानुयायी होना श्रसंदिग्ध है । 'ग्रष्टयाम' के दो किवत्तों के श्रंतिम चरणों से ज्ञात होता है कि वृन्दावन-

१ दिग्विजयभूषरा, कवि-परिचय, पृ० ३५

र प्रष्टयाम व्रजवर्णन, पृ० १~२ श्री राघा दामोदर शिष्यो वृन्दावनामिघो वित्रः ॥ श्रष्टोत्तर शतनाम्नि व्यघात सतां प्रीत भाष्यम् ॥ --श्री कृष्णाष्टोत्तर शतनाम स्तीत्र ॥

श्री राधा दामोदर शिष्यों वृन्दावनामिधो विप्रः । गोपाल स्तव राजे भाष्यं ध्यततनोत्सतां प्रीत्ये ॥

<sup>-</sup>श्रीगोपाल स्तवराज

चन्द्र प्रियादास के समकालीन थे। १ प्रियादास का रचनाकाल विक्रम की ग्रठा-रहवीं शती का उत्तराई निश्चित है। 'ग्रष्टियाम' के साक्ष्य के ग्राधार पर वृन्दावनचन्द्र का रचनाकाल भी उन्नीसवीं शती का उत्तराई मानना समीचीन प्रतीत होता है।

म्रष्टियाम की भूमिका में वृत्दावनचन्द्र को राघादामोदर का शिष्य तथा गोविन्दभाष्यकार बलदेव विद्याभूषण का गुरु-भ्राता बताया गया है । इस कथन का ग्राघार 'कृष्णाष्टोत्तर शतनाम' ग्रौर 'गोपाल स्तवराज' नामक संस्कृत भाष्यों की पुष्पिकाएँ हैं। ग्रष्टियाम की भूमिका में इन दोनों भाष्यों के रचनाकार वृत्दावन ग्रौर ग्रष्टियाम के प्रयोता वृत्दावनचन्द्र को एक ही व्यक्ति माना गया है। बलदेव विद्याभूषण का रचनाकाल संवत् १७७५ से १८०० पर्यन्त है। यहट्याम के ग्रन्तःसाक्ष्य से भी इस तथ्य की पुष्टि हो जाती है।

रचनार : — वृन्दावनचन्द्र कृत 'कृञ्गाव्दोत्तर शतनाम' स्रौर 'गोपाल स्तवराज' के संस्कृत भाष्य, स्रव्याम स्रौर 'गोपाल स्तवराज भाषा' नामक चार रचनाएँ प्राप्त हैं। यहाँ उनकी व्रजभाषा रचनास्रों का परिचय दिया जा रहा है :—

ग्रह्टयाम :— अन्द्रयाम में राधाकृष्ण की अन्द्रकालिक दैनन्दिनी लीलाएँ हुए गोस्वामी कृत 'स्मरण मंगल' ग्रीर कृष्णदास कृत 'श्री गोविन्द लीलामृत' के ग्राधार पर विणित की गई हैं। इं अन्द्रयाम की छन्द संख्या ६२० है। सम्पूर्ण

प्रियादास जू के मिले भावत न ग्रान कछू, भई पहिचानि हरि रूप रसराजतें । -- ग्राट्यामः ब्रजवर्शन, पृ० ३

<sup>ै</sup> जहाँ प्रियादास जू की नैक हूँ चितौ न होत, पंडित ह्वै को कवि रसिक ह्वै जात हैं ।

२ ब्राब्टवाम, भूमिका, पृ० १-२

ह श्री रूप रस-कूप राग-मार्ग के हैं भूप,
सुमिरन मंगल नाम सों रची ग्रन्थ है।
जुगल विलास केली नित्य महारास वेली,
रिसक जनन सुमिरन महाकथ है।
कृष्णदास करना वरनालय रस बस भये,
किवराज ख्यात ग्रीर महा रसवंत हैं।
श्री गोविन्दलीलामृत मिष्टरस के
वारिध लीला ग्रष्ट्याम करनी जामें भगवंत है
--ग्रष्ट्याम लीला वर्णन, पृ० ६२

म्रष्टयाम वजवर्णन, सखी-स्वरूप वर्णन भीर लीला वर्णन के भ्रन्तर्गत विभाजित है।

237

गोपाल स्तवराज भाषा: यह संस्कृत 'गोपाल स्तवराज' का व्रजभाषा-ग्रनुवाद है। वृन्दावनचन्द्र की व्रजभाषा रचनाएँ उनके सफल ग्रनुवादक के व्यक्तित्व का ही बोध कराती हैं।

#### वृन्दावनदास

परिचय:—वृत्दावनदास की रचना 'प्रेमभिक्तचित्द्रका-भाषा' से ज्ञात होता है कि वे अद्वैताचार्य जी की शिष्य परम्परा में हुए थे । वृत्दावनदास यमुना तट पर अमरकं ज में निवास करते थे । १ प्रेमभिक्तचित्द्रका के भाषा विषयक आत्मोल्लेख के आधार पर वे ब्रजवासी ज्ञात होते हैं । प्रामाणिक समग्री के अभाव में वृत्दावनदास के निश्चित जन्म और देहावसान संवतों का निर्धारण नहीं किया जा सका है । 'प्रेमभिवतचित्द्रका भाषा' (संवत् १८१३) और 'बिलापकुसुमांजिल' (संवत् १८१४) के आधार पर उनका रचनाकाल विक्रम की उन्नसवीं शती के पूर्वाद्धं में माना जा सकता है ।

रचनाएँ:—-वृन्दावनदास कृत भक्तनामावली, प्रेमभिक्तचंद्रिका भाषा ग्रीर विलापकुसुमांजलि नामक तीन रचनाएँ प्राप्त हैं। मीतल जी ने वृन्दावनदास की इन रचनाग्रों के ग्रातिरिक्त उनके कुछ स्फुट पदों का भी उल्लेख किया है। इ परन्तु लेखक के देखने में वृन्दावनदास कृत कोई भी पद-संग्रह नहीं ग्राया।

किल प्रगटायो प्रश्न जिमि सीतापित मम ईश । जयित जयित श्रद्धैत प्रभु दे पद रज मम सीस ।।

<sup>--</sup>प्रेमभक्तिचन्द्रिका, दो० ४

भ्रमरकुंज रसकुंज मधि भानसुता के कूल । नव राधागोविन्द जहें जुग जुग जीवन मूल ॥ वही दो० २५७

२ बढ़ी ग्रमित ग्रभिलाषा । एपे सुगम न भाषा । तव निदेश सुखकारी । निज भाषा हित भारी ॥-प्रेमचंद्रिका, दो० २४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> चैतन्य मत भ्रोर वज साहित्य, पृ० २८०

प्रेमभिक्तचित्रका: — इसकी पूर्ति संवत् १८१३ की पौष गु० ५ को हुई थी। १ प्रेमभिक्त चित्रका गौड़ीय भक्त नरोत्तमदास ठाकुर की इसी नाम से प्राप्त बंगला रचना का ब्रजभाषा में पद्यानुवाद है। इसमें साम्प्रदायिक उपासना पद्धित के साथ राघारमण कृष्ण की माधुर्य लीलाग्नों का दोहा, चौपाई एवं छन्दों में वर्णन हुम्रा है।

विलाप कुसुमांजिल :—इसका पूर्तिकाल संवत् १८१४ है। यह वृन्दा-वनदास के पूर्ववर्ती स्नाचार्य रघुनाथदास गोस्वामी की संस्कृत रचना 'विलास कुसुमांजिल' का व्रजभाषा अनुवाद है। राधाकृष्ण का रूपिचत्रण तथा उनकी माधुर्य क्रीड़ाएँ विलाप कुसुमांजिल का प्रतिपाद्य हैं।

भक्त-नामावलो : — इसका रचनाकाल ग्रज्ञात है । भक्तनामावली देवकी नन्दन की 'वैष्णाववन्दना' नामक बंगला रचना का व्रजभाषा पद्यानुवाद है । वैष्णाव भक्तों से सम्बन्ध होने के कारण ग्रनुवाद में इसका नाम 'भक्तनामावलो रखा गया है।

वृन्दावनदास की सभी रचनाएँ अनूदित हैं। इनके सुजन का मूल प्रयोजन सम्प्रदाय प्रचार ज्ञात होता है। उपर्युक्त अनुवादों से वृन्दावनदास का व्रजभाषा के साथ ही संस्कृत और बंगला भाषाओं पर समानाधिकार सिद्ध होता है।

#### वैष्णवदास रसजानि

परिचय:—वैष्णवदास रसजानि का चैतन्य सम्प्रदाय के व्रजभाषा कियों में एक अनुवादक के रूप में महत्वपूर्ण स्थान है। नागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्टों से वैष्णवदास रसजानि के सम्बन्ध में अनेक अमात्मक सूचनाएँ प्राप्त होती हैं। सन् १६०१ की खोज रिपोर्ट में उन्हें संवत् १८२६ में विद्यमान प्रियादास का शिष्य और भक्तमाल-प्रसंग का रचनाकार बताया गया है। सन् १६०४ की खोज रिपोर्ट में वैष्णवदास और रसजानि की रचना भक्तमाल प्रसंग को उनकी और अग्रनारायणदास की संयुक्त कृति

प्रमभक्तिचिद्धिका, पृ० २३, दो०२६२

श्रीधक त्रयोदस जानि संवत सतदस म्राठ महि । पूर्ग ग्रन्थ सु मानि पूरा विदित सित पंचमी ॥

र संवत सत दस ग्राठ ग्रस वरष चतुर्वश जानि । पूस सरस सित पंचमी पूरन ग्रन्थ बखानि ॥

<sup>—</sup>विलाप कुसुमांजलि, पृ० १६, दो० १०१

<sup>&</sup>lt;sup>व</sup> नागरी प्रचारिग्णी सभा, खोज रिपोर्ट १६०१ । सं० ६४

बताते हुए उसका रचनाकाल संवत् १८४४ माना गया है। सन् १६०६- की लोज रिपोर्ट में उन्हें प्रियादास का पुत्र, वृत्दावनवासी धौर भक्तमाल- माहात्म्य का रचनाकार लिखा गया है। सन् १६०६-११ की लोज रिपोर्ट में प्रियादास की एक अन्य कृति 'गीतगोविन्द-भाषा' का परिचय देते हुए उनके प्रियादास के पुत्र होने की सूचना की पुनरावृत्ति हुई है। आगे की लोज रिपोर्ट में रसजानि और वैष्णवदास को दो पृथक्-पृथक् किव मान लिया गया है। परवर्ती लोज रिपोर्ट में भी इसी प्रकार के भ्रमात्मक विवरण दिए गए हैं। खोज रिपोर्ट के विवरण के ही आधार पर मिश्रबन्धुओं ने तीन वैष्णवदास और दो रसजानि नामक किवयों का विवरण दिया है। उन्होंने वैष्णवदास के गुरु का नाम भ्रान्तिवश नरहरिदास लिख दिया है। उन्होंने वैष्णवदास और रसजानि विषयक अपूर्ण और त्रुटिपूर्ण रचनाओं का कारण सामग्री के समुचित पर्यवेक्षण का अभाव ज्ञात होता है।

वैष्णुवदास रसजानि के जीवन वृत्त का सर्वाधिक प्रामाणिक साक्ष्य उनका कृतित्व ही है। वैष्णुवदास को रचनाओं से ज्ञात होता है कि वे नाभादास कृत भक्तमाल के यशस्वी टीकाकार प्रियादास के प्रौत्र थे श्रौर हरिजीवन नामक किसी चैतन्य मतानुयायी भक्त के शिष्य थे। है किन्तु श्री मीतल जी ने वैष्णुवदास

-भागवत-माहात्म्य, परिशिष्ट ग्रंश.

श्री प्रियादास रस रासि की पाय कृपा रसजाित । ग्रगम कियो निपटै सुगम, एकदशाहि वालािन ॥

-भागवत-माहात्म्य, एकादश स्कंध, दो० २६

हरिजीवन गुरु कृपा पाय सोइ रसजानि। श्री भागवत-माहारम्य की भाषा करी बखानि॥

–भागवत-माहात्म्य, परिशिष्ट ग्रंश

१ नागरी-प्रचारिसो सभा, खोज रिपोर्ट १६०४। सं० ८८

२ वही, १६०६-८। सं० २४७

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, १६०६-**१**१ । सं० ३२४

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वहीं, १६२६-३१। सं० १५०

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> मिश्रबन्ध् विनोद, भाग २, पृ० ८२६, कवि सं० ३७२

श्रियादास रस रासि को पौत्र वैष्णुवदास। ताहो को रस रसजानि तिन कीनी नाम प्रकास।।

के रचनाकाल के श्राघार पर उनके प्रियादास के वास्तविक पौत्र होने में सन्देह प्रकट किया है।

बाबा कृष्णदास द्वारा प्रकाशित वैष्णवदास-कृत गीतगोविन्द-भाषा की पुष्पिका में उसका रचनाकाल संवत् १७१७ दिया गया है। शे लोज रिपोर्ट में विवेचित हस्तलिखित प्रतियों में गीतगोविन्द-भाषा का रचनाकाल संवत् १८१४ वि० दिया गया है। ऐसा ज्ञात होता है कि बाबा कृष्णदास द्वारा निर्दिष्ट संवत् १७१७ गीतगोविन्द-भाषा का मूल संवत् १८१७ रहा होगा। प्रतिलिपि परम्परा में भ्रान्तिवश वह सं० १७१७ हो गया। क्योंकि किसी भी रचना की प्रतिलिपि उसकी पूर्ववर्ती नहीं हो सकती। इसके ग्रतिरिक्त उनकी एक ग्रन्य रचना 'भागवत-भाषा' के पूर्विकाल होता है। पिछे प्रियादास का समय प्रतिलिपि परम्परा में संवत् १८१७ के स्थान पर संवत् १७१७ हो जाना ही ग्रधिक सम्भावित एवं तर्कसंगत प्रतीत होता है। पीछे प्रियादास का समय संवत् १८०० तक निश्चित किया गया है। ग्राह ग्रीवगोविन्द-भाषा श्रीर भागवत-भाषा के रचनाकालों को देखते हुए उनके प्रियादास के पौत्र विषयक ग्रात्मोल्लेख में सन्देह के लिए कोई स्थान नहीं रह जाता।

समय: — प्रियादास के समय ग्रीर वैष्णवदास की रचनाश्रों में निर्दिष्ट रचनाकालों से उनके समय के निर्धारण में सहायता मिलती है। विगत विवेचन में प्रियादास का जन्म संवत् १७३०-३५ के लगभग ग्रनुमानित किया है। यदि

इति श्री गीत गोविन्द कविराज जयदव कृत भाषायांवैष्णवदास रसजािक कृतायां द्वादश सर्ग: संवत् १७७७ पौष वदी २ लिखितं। जयदेव।

श्रष्टादश शत जान चौदह श्रधिक यही । संवत् सरस प्रयान मगिसर मास सही । जैत गीत गोविन्द गाबहु रिसक श्रहो । कृष्ण श्राठे सार ता दिन पूरन भई । वारन में रिववार सबरे सुष । छई । जैत गोविन्द गाबहु रिसक श्रहो ॥

<sup>-</sup>नागरी-प्रचारिगो सभा, खो० रि० १६०६-११ । स० ३२४ <sup>च</sup> संवत् ग्रहटादस सत सात । जैठ वदी छठ मंगल गात ।।

<sup>-</sup>भागवत-भाषा, पृ० १२४

वैष्णावदास को प्रियादास से ३५-४० वर्ष ग्रवस्था में छोटा माने तो वैष्णावदास का म्राविभीव काल संवत १७६५ मयवा १७७० के लगभग पडना चाहिए। बाबा कृष्णदास ने भागवत-भाषा के पूर्तिकाल (सं० १८०७) विषयक उल्लेख की उपेक्षा करते हुए लिखा है, "भागवत-भाषा का रचनाकाल संवत १८२२. से लेकर संवत् १८३१ पर्यन्त है। यह श्री भागवत के समस्त स्कन्धों के अन्त में निर्दिष्ट कर दिया गया है।" परन्तु बाबा जी का प्रस्तृत उल्लेख ग्रनुमानाश्रित है, क्योंकि भागवत-भाषा के किसी भी स्कत्य के अन्त में उसका रचना-काल नहीं दिया गया है। २ वैष्णवदास रसजानि के नाम से प्राप्त 'भक्तमाल-माहात्म्य' श्रीर 'भक्त उरवसी' का रचनाकाल संवत १८०० है। र श्रतः संवत् १८१४ में रिचत गीतगोविन्द-भाषा उनको श्रन्तिम रचना सिद्ध होती है । संवत् १८१४ के ग्रनन्तर उनकी किसी भी रचना का उल्लेख नहीं मिलता है। परन्तु चैतन्य मत के उनके परवर्ती कवि रामहरि की 'सतहंसी' नामक रचना में संवत् १८३३ के लगभग उनकी विद्यमानता का उल्लेख प्राप्त होता है। <sup>इ</sup> इस ग्राधार पर वैष्णुवदास रसजानि का समय संवत् १७६५ के लगभग से लेकर १८४० के लगभग तक निर्धारित किया जा सकता है।

रचनाएँ:—वैष्णदास रसजानि की भक्तमाल-महात्म्य, भक्तमाल-प्रसंग, भक्तमाल रसबोधिनी टीका, भागवत-भाषा, भागवत-माहात्म्य-भाषा, गीत-गोविन्द-भाषा ग्रौर भक्ति-रत्नावली-भाषा नामक रचनाएँ कही जातो हैं। इनमें से भक्तमाल-प्रसंग, भक्तमाल रसबोधिनी टीका तथा भक्तमाल टिप्पणी एक ही रचना के विविध नाम हैं। मीतल जी के अनुसार यह विवेच्य वैष्णवदास की कृति न होकर निम्बार्क सम्प्रदायी वैष्णवदास की रचना है। मागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट में प्रस्तुत रचना को

१ गीतगोविन्द पद: व्रजभाषा भूमिका, पृ० ४

र भागवत-भाषा, दूसरा खण्ड, दशम, एकादश श्रीर द्वादश स्कन्ध ।

रे चैतन्य मत श्रीर वजसाहित्य, ए० २६६

करी - सून की कृषा बल, 'संतहंसी' बल नाम । करी वैष्णवदास बल, बल वृन्दावन घाम ॥ - सतहंसी, दो० ६ =

४ रूपकला कृत भक्तमाल टीका, ए० ३४ । इसका समय संवत् १८०० के लगभग माना गया है । उदयशंकर शास्त्री ने इनका समय सं० १७८२ से सं० १८८४ तक माना है । -श्री भक्तमाल । बुन्दावन, ए० २०

वैद्यावदास भ्रीर भ्रग्रनारायगादास का संयुक्त कृतित्व माना गया है। इस भ्रम का मूल कारण उद्धृत पद में 'श्रग्रनारायण' नाम का प्रयोग श्रीर पाठ विकृति है । वस्तुतः ग्रग्रनारायगा विषयक पद भक्तमाल के टीकाकार प्रियादास का है, जो भक्तमाल के प्रणेता नाभादास की स्तुति में लिखा गया था। ग्रग्रनारायण का पूर्वांश 'अय' भक्तमाल के रचियता के गुरु अग्रदास श्रीर नारायण भक्त-माल के रचयिता नारायणदास (नाभादास) से सम्बद्ध है। परन्तु सन् १६०४ की खोज रिपोर्ट में इस रचना के उद्धृत ग्रंश की पुष्पिका से प्रस्तुत रचना प्रियादास के पौत्र वैष्णवदास रसजानि कृत ही सिद्ध होती है। र यह रचना रूपकला द्वारा सम्पादित 'भक्तमाल' के अन्त में प्रकाशित है। वृन्दावन से प्रका-शित भक्तमाल के एक संस्करण में वैष्णावदास रसजानि कृत प्रस्तुत टीका भी सम्मिलित की गई है। 'भागवत-भाषा-माहात्म्य' कोई स्वतन्त्र रचना न होकर भागवत-भाषा का ही ग्रंश है । पद्मपुराख के उत्तरखण्ड में विख्ति भागवत-माहात्म्य का प्रसंग मूल भागवत के साथ ही प्राप्त होता है । भ्रतएव उसके श्रनूदित ग्रंश को भी भागवत-भाषा से ही सम्बद्ध करना समीचीन प्रतीत होता है। 'भक्त उरवसी' भक्तमाल की प्रियादास कृत टीका पर वैष्णावदास रसजानि की टिप्पस्मी कही जाती है। कदाचित् यह रचना भी कवि की भक्त-माल सम्बन्धी रचनाग्रों के ही समान भक्तमाल रसबोधिनी टीका का ही श्रन्य

-भक्त-माल, रूपकला संस्कारण

१ नागरी प्रचारिसी सभा, खोज रिपोर्ट १६४१-४३। सं० ८८

र रसजानि वैष्णवदास, वेदप्रकाश गर्ग। परिषद् पत्रिका, वर्ष १, श्रंक २

र रिसक रूप हिर रूप पुनि श्री चैतन्य स्वरूप । हृदय कूप श्रनुरूप रस, उफ्तत्यो उहै श्रनूप । श्री नारायग्रदास जी की कही भक्त सुमाल । पुनि ताकी टीका करी, प्रियादास सुरसाल ।। ताकी साधुन के कहै, करी माहात्म्य बखान । लै प्रन्थन मत साधुनक, परचैरस की खान ॥

प्रियादास ग्रति हो सुखकारी । भक्त-माल टीका विस्तारी । तिनकौ गौत्र परम रंग भीनौ । भक्तन हित महात्म यह कीनौ ।।

—भक्त-माल (रूपकला संस्करण)

नाम है। भक्तमाल की इसी नाम की संवत् १८०० की एक टीका लालचन्द्र दासकृत भी प्राप्त है। इस प्रकार वैष्णावदास की निम्नलिखित प्रामाणिक कृतियाँ सिद्ध होती हैं:—

१-भागवत-भाषा २-गीतागोविन्द-भाषा ३-भक्तरत्नावली धौर ४-भक्तमाल-माहात्म्य । मीतल जी ने वैष्णवदास के स्फुट पदों का भी उल्लेख करते हुए उनका एक पद उद्धृत किया है । किन्तु वैष्णवदास विरचित पदों की प्राप्ति का कोई अन्य उल्लेख नहीं मिलता ।

भागवत-भाषा: — प्रस्तुत रचना भागवत का स्कन्ध कमानुसार व्रजभाषा में अनुवाद है। यह लगभग १५ हजार छन्दों में पूरा हुआ है। भागवत-भाषा का पूर्तिकाल संवत् १८०७ है।

गीतगोविन्द-भाषा: —गीतागोविन्द-भाषा का रचनाकाल संवत् १०१४ है। जयदेव-कृत गीतगोविन्द का यह विविध छन्दों के झन्तर्गत रचित अनुवाद है। इसमें द्वादश सर्गों के झन्तर्गत कृष्ण और राधिका विहार विश्वित है।

भक्तरत्नावली-भाषा: — यह चैतन्य मत के प्रसिद्ध भक्त विष्णुपुरी द्वारा संकलित भक्ति-रत्नावली (संस्कृत) का व्रजभाषा ग्रनुवाद है।

भक्तमाल-माहात्म्य: — भक्तमाल-माहात्म्य में उसके रचनाकाल का कोई निर्देश नहीं है। रूपकला ने वैष्णवदासकृत इस टीका का समय संवत् १८०० के लगभग श्रनुमानित किया है।

वैष्णावदास रसजानि की सभी रचनाएँ उनके समर्थं अनुवादक के व्यक्तित्व की परिचायक हैं। चैतन्य मत के अन्य अनुवादकों से भिन्न उनकी हिष्ट साम्प्र-दायिक न होकर रसवादी भी रही है, जिसका प्रमाण उनका गीतगोविन्द का व्रजभाषा अनुवाद है।

### स्बल श्याम

परिचय और रचनाकाल: --- सुबल श्याम-कृत चैतन्य चरितामृत के व्रज-भाषा ग्रनुवाद से उनकी जीवनी विषयक तथ्य प्राप्त होते हैं। चैतन्य चरिता-मृत के ग्रनुसार सुबल श्याम चैतन्य मत के नारायण भट्ट को वंश परम्परा के

१ भक्तमाल रूपकला संस्करण, पृ० ३५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> चैतन्य मत श्रौर व्रज साहित्य, पृ० २७६

यदुपित भट्ट के शिष्य थे। श्रमिन उपास्यदेव की वन्दना के सन्दर्भ में सुबल-ध्याम ने ध्रपने समकालीन गोस्वामी जगन्नाथ और श्यामचरण का भी सश्रद्धा स्मरण किया है। भीतल जी ने नारायण भट्ट से यदुपित भट्ट तक की परम्परा तथा जगन्नाथ और ध्यामचरण के समय के आधार पर सुबल ध्याम का समय अठारहवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध तथा जन्म सं० १७४० लिखा है। बाबा कृष्ण-दास ने उनका अस्तित्व काल लगभग २५० वर्ष पूर्व अनुमानित किया है। चैतन्य चरितामृत की प्राप्त हस्तप्रति का लित् काल सं० १८२८-२६ है। इ इसके आधार पर भी सुबल ध्याम को अठारहवीं शताब्दी में मनाने का

सुबल स्याम कदाचित् रचनाकार का उपनाम था। यद्यपि चैतन्य चरितामृत (व्रजभाषा) के प्रत्येक परिच्छेद के ग्रंत में किन ने 'सुबल स्याम' छाप का प्रयोग किया है, र तथापि ग्रनेक स्थलों पर उसका नाम 'बेनीकृष्ण' भी प्राप्त होता है, जिससे उपर्युक्त तथ्य की पुष्टि होती है। चैतन्य चरितामृत की भाषा को सुबल स्याम ने 'निज भाषा' कहा है। इससे ज्ञात होता है कि ने व्रजप्रदेश के निनासी थे।

-चैतन्य चरितासृत, व्रजभाषा, पृ० ३, छन्द १३

१ मनहू को दुरलभ जे, सुलभ करी ते जिन्हों, तेई श्री यदुपति जू सिर पे सहाइ हैं। —दैतन्य चरितामृत, ब्रजभाषा, पृ० १६४

र तिनहीं को रूप थ्राप श्री गुसाई जगन्नाथ,
प्रगट विराजमान जग हित कारी हैं ॥
—चैतन्य चरितामृत, व्रजभाषा, ए० ६०६
भयौ श्री ध्यामचरण नाम ध्रभिराम,
ताते थ्राठ जाम हियें रहें स्याम के चरन हैं ।

र चैतन्य यत ग्रीर वजसाहित्य, पृ० २५०

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> चैतन्य चरितासृत, वजभाषा, भूमिका-ख

४ ऐसे मैन सैंन जिहि सैन म्रागे गर्ज तजे, सर पाँच छूटें जाहि छूटे छल-बल हैं। मोहन मदन ताहें म्रिभराम राम,नाम तिन्हों बस किये जिन्हों ताहि तेसबल हैं।

<sup>-</sup>चैतन्य चरितामृत, ग्रादि लीला, ए० २, छं० ११

रचना: — मुबल श्याम-कृत केवल एक ही रचना चैतन्य चरितामृत (त्रज-भाषा) प्राप्त है। मूल चैतन्य चरितामृत बंगला किव कृष्णदास द्वारा रचा ग्रया था। त्रजमण्डल में चैतन्य महाप्रभु की जीवन-गाथा और भक्ति-सिद्धान्तों को प्रचारित करने के उद्देश्य से सुबल श्याम ने इसका त्रजभाषा में अनुवाद किया। १ इसका निश्चित रचनाकाल ग्रज्ञात है। सुबल श्याम के महत्त्व का एक मात्र ग्राधार उनका यही ग्रनुवाद है।

#### गौरगणदास

परिचय:—गौरगणदास के सम्बन्ध में उनकी रचनाओं से जात होता है कि वे चैतन्य मत में दीक्षित थे। उन्होंने अपनी प्रार्थना नामक रचना में रूप गोस्वामी और सनातन गोस्वामी को अपना गुरु कहा है। इस आधार पर गौरगणदास का समय सोलहवीं शती का अन्त और सत्रहवीं शती का प्रारम्भ होना चाहिए। मीतल जी ने गौरगणदास की 'सिद्धान्त प्रनाली शाखा' नामक रचना और मांक शैली के आधार पर उनका समय अठरहवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध माना है। कुँवर चन्द्रप्रकाश सिंह ने गौरगणदास का समय कबीर के कुछ ही बाद बताया है। किन्तु गौरगणदास की रचनाओं की भाषा में फारसी शब्दावली की प्रचुरता और मांक शैली के प्रयोग को देखते हुए उनका समय अठरहवीं शती मनाना ही उचित प्रतीत होता है, क्योंकि सोलहवीं और सत्रहवीं शती तक न तो मांक शैली का प्रयोग मिलता है और न व्रजमाषा पर खड़ी-बोली के शब्द-विन्यास का प्रभाव ही दिखाई पड़ता है। गौरगणदास-कृत सिद्धान्त-प्रणाली शाखा के अन्तर्गत चैतन्य मत की शाखाओं-प्रशाखाओं और चौसठ महंतों के विवरण के आधार पर भी उन्हें रूप और सनातन गोस्वामियों का शिष्य एवं समसामयिक मानना उचित नहीं प्रतीत होता।

१ चैतन्य चरितासृत, वजभाषा ग्रादि लीला, छन्द सं० ६,१४,१५

र गौर पारषद नमो रहे प्रेम बस मत सदा ही।
नमो श्री गुरुदेव सनातन रूप दोड भाई।।
--गौरांगभूषएा विलास, छन्द० सं० २१

र चैतन्य मत ग्रीर वजसाहित्य, पृ० २१७

चैतन्य सम्प्रदाय की हिन्दी कविता — कुंवर चन्द्रप्रकाश सिंह, त्रिपथगा, पृ० ११, सितम्बर १९५६।

रचनाएँ :—गौरगणदास की तीन रचनाएँ प्राप्त हैं —गौरांगभूषण-विलास, श्रृंगार मंभावली भौर सिद्धान्त-प्रणाली शाखा, जो बाबा कृष्णदास द्वारा प्रकाशित 'गौरांगभूषण मंभावली' में संकलित हैं।

गौरांगभूषाण-विलास: — इसमें ६६ मांभ, १ कुण्डलिया श्रीर ६ दोहा के अन्तर्गत राघाकृष्ण की माधुर्य भक्ति, रूप श्रीर लीलाश्रों का चित्रण किया गया है।

शृंगार मंभावली: — यह रचना दो खण्डों में विभाजित है । पूर्वार्ड में एक छण्पय और ३१ मांभों के अन्तर्गत राधाकृष्ण का रूप चित्रण हुआ है तथा ३७ मांभों में राधाकृष्ण की माधुर्य-भक्ति के प्रतिपादन के साथ वन्दना की नई है। र

सिद्धान्त-प्रगाली शाखा: — इसमें चैतन्यमत के श्राचार्यों का नामोल्लेख करते हुए रूप श्रीर सनातन गोस्वामियों द्वारा प्रतिपादित माधुर्य भक्ति का कथन किया गया है। र

समीक्ष्य युग के मांभकारों में गौरगणदास का महत्त्वपूर्ण स्थान है । उनकी मांभों में राधा-कृष्ण के रूप एवं लीलाओं का चित्रण हमा है ।

## ललित सखी

परिचय: — लिलत सखी के सम्बन्ध में उनकी रचनाम्रों तथा बाह्य साक्ष्य से बहुत कम सूचनाएँ प्राप्त होती हैं। लिलत सखी चैतन्य मत के नारायए। भट्ट की नवम् पीढ़ी में होने वाले मुरलीघर भट्ट के शिष्य थे। हे लिलत सखी उनका उपनाम् था, यह निरुचयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। लिलत सखी की एक रचना 'कुंवरिकेलि' का पूर्तिकाल संवत् १८३६ है। इसके घाघार पर उनका रचना-

१ गौरांगभूषए। मंभावली, पृ० ४-१६ तक

२ वही, पृ० १६-३१ तक

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, पृ० ३२-३४ तक

श्रीनारायण कृपा करि कहाँ जी...कहानी रहिस, दो० १ श्री गुरु मुरलीघर दया करिके देहु मोहि उपदेस, दो० ३

४ संवत् दससे आठ सो और छतीस विचारि! यह प्रबन्ध पूरण भयौ रतनागिरि की पारि॥

<sup>-</sup>क्वरिकेलि, दो० ११७

काल विक्रम की उन्नीसवीं शती का मध्य स्वीकार करना तकंसंगत प्रतीत होता है।

रचनाएँ:—लित सखी की दो रचनाएँ 'कुंवरिकेलि' और 'कहानी-रहिसि' प्राप्त हैं। मीतल जी ने उनके 'लिलतिप्रिया' की छाप से प्राप्त कुछ संदिग्ध पदों का भी उल्लेख किया है। परन्तु उन्होंने इन पदों की प्राप्ति का कोई प्रामाणिक विवरण नहीं दिया है। ' 'कुंवरिकेलि' और 'कहानी-रहिस' में उनकी 'लिलतसखी', 'लिलतसखी मुरलीधर' और 'मुरलीधर' छापों का प्रयोग हुआ है।

कहानी-रहिस: — इसका रचना-काल ग्रज्ञात है । बाबा कृष्णदास ने संवत् २००१ की हस्त-प्रति के ग्राधार पर इसका प्रकाशन किया है। इसमें ५३ छन्दों के ग्रन्तर्गत लाडिली (राधा) ग्रीर उसकी माता का वार्तालाप विणित हुग्रा है। राधा ग्रपनी माता से कहानी कहने का ग्राग्रह करती हैं। माता उसे उसके जन्म एवं तदनन्तर होने वाले विविध संस्कारों की कथा सुनाती हैं।

कुंबरिकेलि:—११६ छन्दों की इस रचना में सखियों सहित राघा की विविध की ड़ाओं का चित्ररा हुआ है । कुंबरिकेलि का पूर्तिकाल संवत् १८३६ है।

चेतन्य मत में लिलतसखी ही एकमात्र लीला नाटचकार हुए । उनकी 'कहानी-रहिस' का समीक्ष्य युग के लीला नाट्यों में महत्त्वपूर्ण स्थान है।

## दक्षसखी

परिचय: — दक्षसखी की रचनाओं से ज्ञात होता है कि वे चैतन्य मत के गोस्वामी गोपाल भट्ट की शिष्य परम्परा से सम्बद्ध थे। र दक्षसखी उनका वास्तविक नाम था अथवा साधनापरक यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। 'दक्षसखी' कदाचित् गुरा मंजरी दास के शिष्य थे। र उन्होंने अपनी दो रचनाओं

१ चैतन्य मत भ्रौर व्रजसाहित्य, पृ० २६८

र जयित राघारमण श्री चैतन्य कृपाल। जयित सखी गन वृन्द जयित श्री भट्ट गोपाल॥

<sup>-</sup>म्राट्टकाल लीला, (हस्तप्रति-बाबा कृष्णदास)

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> श्री गुरामंजरी कृपाल जू, यह मांगत है भृत्य। , श्रमनी मोकौं जानि वै, कृपा करीगे नित्य॥

<sup>-</sup>वनविहार लोला (हस्तप्रति, बाबा कृष्णदास)

'श्रष्टकाललीला' श्रीर 'वनिवहार' की क्रमशः संवत् १८३६ श्रीर संवत् १८३५ में पूर्ति की थी। इस ग्राधार पर दक्षसखी का रचनाकाल विक्रम की उन्नसवीं शती का मध्य माना जा सकता है।

रचनाएँ: - वाबा कृष्णादास के संग्रह में दक्षसखी की मंगली-ग्रारती, च्यंजनावाली, ग्रष्टकाल लीला ग्रीर वनविहार नामक चार रचनाएँ प्राप्त हैं।

मंगल ग्रारती: —यह १७ चौपाइयों की राघारमण की स्तुति विषयक रचना है | इसका रचनाकाल ग्रज्ञात है |

व्यंजनावली:---३५ चौपाइयों की इस रचना में राघाकृष्ण के भोग के विविध व्यंजनों की नामावली प्रस्तुत की गई है। इसका भी रचनाकाल स्रज्ञात है।

ग्र**टकाल लीला:** -यह रचना रूप गोस्वामी-कृत 'स्मरण मंगलस्त्रोत' पर ग्राघारित है। इसमें २०५ छन्दों के ग्रन्तर्गत राधाकृष्ण की ग्रष्टप्रहर लीलाग्रों का चित्रण किया गया है। इसका पूर्तिकाल संवत् १८३६ है।

वनविहार लीला: —७२ चौपाइयों की इस रचना में राधाकृष्ण के वन-विहार का वर्णन किया गया है। इसकी पूर्ति संवत् १८३५ में हुई थी। र

दक्षमखी की सभी रचनाएँ साम्प्रदायिक पूजा की प्रेरगा से रची गई प्रतीत होती हैं। इसीलिए उनमें काव्य तत्त्व का ग्रभाव मिलता है।

## रामहरि

परिचय:— 'रामहरि' की रचनाग्रों से ज्ञात होता है कि वे चैतन्य मत के गोपाल भट्ट की शिष्य परम्परा में हुए थे । र्भ 'रामहरि' कदाचित् उनका उपनाम था। क्योंकि उन्होंने 'ध्यान-रहिंस' ग्रीर 'सतहंसी' नामक रचनाग्रों

भई पूर्ण लोला म्रति सुन्दर संवत् म्रष्टादस से ह्यौ है।
वर्ष तीस षट मास जुश्रावन कृष्ण द्वादिस यह ग्रन्थ कह्यौ है।
-श्रष्टकाल लोला, (हस्तप्रति, बाबा कृष्णदास)

<sup>े</sup> संवत् दस भ्रौ भ्राठ से, वर्ष पैंतीसी जान।

<sup>-</sup>वनविहार लीला, (हस्तप्रति, बाबा ऋष्णदास)

रै शिरधर गधारमन पद अट्ट गोपाल सहाई ।
कोश धनंजय ग्रादि ग्री कछुक नाम कहाई ।। —लघुनामावली, दोहा १

में ग्रपने मूल नाम 'हरिराम' की छाप का प्रयोग किया है। 'रामहरि' ने सतहंसी नामक रचना में वैष्णुवदास का नामोल्लेख करते हुए, उसे उनकी प्रेरणा से रचित बताया है। इस ग्राघार पर रामहरि को वैष्णुवदास का समसाम-ियक माना जा सकता है। रामहरिकृत 'घ्यान-रहिंस' (संवत् १८२०) ग्रीर 'प्रेम-पत्री' (संवत् १८३६) नामक दो रचनाग्रों के ग्राघार पर उनका रचनाकाल संवत् १८३२ से संवत् १८३६ पर्यन्त निश्चित होता है। विगत विवेचन में हम वैष्णुवदास रसजानि का समय संवत् १८४० के लगभग निर्धारित कर चुके हैं। इस प्रकार रामहरि वैष्णुवदास के समकालीन होने के तथ्य की पुष्टि हो जाती है।

रचनाएँ:— रामहरि की ग्राठ रचनाएँ प्राप्त हैं, जो इस प्रकार है:—
१-ध्यान रहिंस ४-लघुनामावली ७-प्रेमपत्री
२-बुद्धिविलास १-लघुशब्दावली द-रस पचीसी
३-सतहंसी ६-बोध-वावनी
बाबा कृष्णदास ने इनका प्रकाशन 'रामहरि-ग्रन्थावली' नाम से किया है।
ध्यान-रहिंस:—यह संवत् १८२० की रचना है। ३७ दोहों की इस रचना
में बारहखड़ी शैली में ग्राराध्ययुगल के रूप, प्रकृति ग्रादि विषयों का वर्णन
किया गया है।

रामहरि लै पत्रिका पहुँचे तुमरे ग्राम ॥ -प्रेमपत्री, दो० १०

संवत् रस त्रय वस उउप माधव सुदि रिव राम ।

१ हा हा हरत हिय प्रीतम प्रिया, 'हरीराम' मुसकाय ।
हेरत हैं प्राली तिन्हें, हरे हरे हहराय ।।३४॥
प्रखर बतीसन में किया, प्रिय प्यारी अनुराग ।
बांचि बिचारे तिनन को 'हरीराम' बड़ भाग ।।३५॥ -ध्यानि-रहिस
हरीराम है जौहरी, जौहर परख प्रवीन ।
तिहिं पूरे जो हिर करी, जौहर भरे नवीन ।। -सत-हंसी, दोहा ६०
राची सून की कृपा बल, सतहसी बत नाम ।
करी वैष्णवदास बल, बल वृन्दावन धाम ।। -सतहंसी, दो० ६५
संवत् ग्रष्टदस बीस है, सावन भावन मान ।
कृष्णपक्ष दिन सप्तमी, मंगल-मंगल जान ।।
-ध्यान-रहिस, दो० ३७

बुद्धिविलास: ----रामहरि ने इस रचना में कबीर, तुलसी, रसलान ध्रादि भक्त किवयों के साथ स्वरचित भक्ति, नीति ग्रौर श्रुंगारपरक दोहे संकलित किये हैं। सम्पूर्ण रचना में कुल २५५ छन्द हैं।

सतहंसी: - इसमें कुल १०२ दोहे हैं। संख्या के श्राधार पर इनका नामकरण हुग्रा है। इसका प्रतिपाद्य राधाकृष्ण के रूप श्रीर उनकी लीलाग्रों का चित्रण है। सतहंसी में रामहरिकी चमत्कारवृत्ति प्रधान है। इसकी रचना संवत् १८३३ में हई थी। १

लघुनामावली: —इसका रचनाकाल संवत् १८३४ है। लघुनामावली में १०२ दोहों के अन्तर्गत घनंजय कोश, अमरकोश और नन्ददास कृत नाममाला की शैली के अनुकरण पर एक शब्द के पर्यायवाची शब्द दिये गए हैं। र

लघुशब्दावली: — यह भी १०० दोहों की कोशात्मक रचना है । किव को इसकी रचना की प्रेरिणा नन्ददास कृत श्रनेकार्थ मंजरी से प्राप्त हुई थी। <sup>इ</sup> लघुशब्दावली का रचनाकाल संवत् १८३४ है।

बोध बावनी: — इसका रचनाकाल संवत् १८३५ है। इसमें ग्रन्य कियों के भावों पर ग्राधृत ५४ दोहों के ग्रन्तर्गत कृष्णभक्ति ग्रौर नीतिपरक सिद्धान्तों का कथन किया गया है।

प्रेमपत्री: — प्रेमपत्री संवत् १८३६ की रचना है । इसमें केवल दस दोहे हैं। १ गोपियों द्वारा कृष्ण को लिखा गया पत्र इसका प्रतिपाद्य है।

राम राम वसु विद्यु प्रबद, माघ शुक्ल मधु बान ।
 कुंज दिन वृत्दावन प्रगति, चारू रुप सुजान ।।
 —सत्तर्हसी

र भ्रब्द खण्ड जुग च्यार तिस, सावन सुक्ला तीज ।
'रामहरि' ब्रजवास करि, सदा कृष्ण रंग भीज ॥
—लघुनामावली, दोर्ट्रं १०२

व वेद राम बसु कलानिधि, संवत् मास जुक्वार । सुक्ल पक्ष पून्यो सरद, वृन्दावन गुरुवार ॥ —लघुशब्दावली, दो० ६८

श्रगहन पूत्यो संवत् है श्रष्टादस पैतीस।
 वरषोत्सव बलदेव कौ, वृन्दावन रजनीस।।
 —बोधबावनी, दो० ५३

४ संवत् रस त्रय वसु उदय माघव सुघि रवि राम ।
—प्रेमपत्री, दोहा १०

रस पचीसी:--पचीसी नाम होते हुए भी इसकी छन्द संख्या २७ है । इसमें रसेश्वरी राघा का रूप-चित्रण किया गया है । रस-पचीसी में उसके रचनाकाल का निर्देश नहीं है ।

रामहरि की रचनाम्रों में उनकी चमत्कार एवं उपदेश वृत्ति पल्लवित हुई है। उनकी काव्य-रचना का उद्देश्य रसात्मक नहीं कहा जा सकता। केवल विषयगत विविधता की ही हिष्ट से उनकी रचनाश्रों का महत्त्व है ।

ल लितकिशोरी

परिचय: -- ललित किशोरी का वास्तविक नाम शाह कुन्दन था। उनका जन्म संवत् १८२२ की कार्तिक कृष्ण २ को लखनऊ में हुया था। ललित-किशोरी के पूर्वज लखनऊ के प्रसिद्ध घनाढ्य थे। ललित किशोरी की प्रारम्भिक शिक्षा फारसी भाषा के माध्यम से हुई थी । परन्तु उन्होंने अपने अध्यवसाय से संस्कृत, व्रजभाषा ग्रादि भाषात्रों तथा विविध ललित कलाग्रों का ज्ञान प्राप्त किया था । संवत् १६०६ में ललित किशोरी के प्रथम बार वज प्रदेश की यात्रा की । इसके उपरान्त संवत् १६१३ में उन्होंने वृन्दावन में सपरिवार स्थायी रूप से रहना प्रारम्भ कर दिया । वृन्दावन में ललित किशोरी ने चैतत्य सम्प्रदाय के राधारमण जी के गोस्वामी राधागोविन्द से दीक्षा प्राप्त की थी। संवत् १६२५ में उन्होंने 'ललित क्ंज' नाम के मन्दिर का निर्माण कराया था । संवत १६१४ के राष्ट्रीय विष्लव में उन्होंने राजकीय दमन से क्रज की रक्षा की थी , जिससे अंगरेजी सरकार ने उन पर अभियोग चलाया। परन्त वे ग्रन्तत: उससे मुक्त हो गये। उनका देहावसान संवत् १६३० की कार्तिक शु० २ गुरुवार को हुआ था। १

ललित किशोरी के भक्तिनिष्ठ व्यक्तित्व की प्रशंसा उनके समसामयिक भारतेन्द्र ने ग्रत्यन्त घादर भाव से की है। राधाकृष्ण गोस्वामी ने भी

१ स्रभिलाष माध्री, भूमिका, पृ० ६

२ प्रथम लखनऊ बसि, श्री वन सौं नेह बढ़ायो। तहँ श्री जगल स्वरूप घारि, मन्दिर बनवायौ॥ द्वापर की सुखरास, इस कलियुग में कीती। सोइ भजन-ग्रानन्द-भाव, सहवरि रंग भीतौ॥ लाखन प्द ललित किसोरि का, नाम प्रगिट बिरचे नए। कूल प्राप्रवाल पावन करत, कुन्दन लाल प्रगट भए।।

<sup>-</sup>भारतेन्द्र, भक्त-माल छन्द, १८७

लिलत किशोरी के प्रति प्रशस्ति परक कथन किया है। र इसके स्रतिरिक्त लिलत किशोरी की भक्ति, सात्विक प्रवृतियों स्रोर व्रजानुराग की स्रनेक कथाएँ 'स्रभिलाष माधुरी' की भूमिका में विश्वित हुई हैं। र

रचनाएँ:—लिलत किशोरी की रचनाएँ तथा पद 'ग्रिभिलाष माधुरी' के अन्तर्गत संकलित हैं। इनमें प्रमुख हैं, विनय श्रृंगार शतक, जुगल विहार शतक, बाराखड़ी श्रौर बारामासी । इनके ग्रितिरिक्त लिलत किशोरी ने कृष्ण-परक गजलें भी प्रचुर संख्या में रची । उनकी एक अन्य अप्रकाशित रचना 'रसकिलका' भी कही जाती है। लिलत किशोरी के पदों के सम्बन्ध में प्रसिद्ध है कि उनके अनुज 'लिलतमाधुरी' ने स्वरचित अनेक पदों में अपनी छाप के स्थान पर 'लिलत किशोरी' छाप का प्रयोग किया है। किन्तु इस ग्राधार पर लिलत किशोरी श्रौर लिलतमाधुरी के पदों में भेद कर सकना अत्यन्त कठिन है।

लित किशोरी की रचनाम्रों तथा पदों में राधा-कृष्ण की माधुर्य भिक्त तथा लीलाम्रों का वर्णन हुम्रा है। पद तथा मुक्तक शैली के साथ ही गजलों की रचना द्वारा उन्होंने कृष्ण-काव्य की परम्परा में फ़ारसी छन्द का सफल प्रयोग किया। वे चैतन्यमत के म्रांतिम प्रतिष्ठित कवि थे।

#### राधावल्लभ-सम्प्रदाय

समीक्ष्य युग में राधावरलभ सम्प्रदाय के अन्तर्गत सबसे अधिक काव्य-रचना हुई । बाबा किशोरीशरण अलि द्वारा सम्पादित 'साहित्य-रत्नावली' में राधावरलभ सम्प्रदाय के अद्याविध ज्ञात किवयों और उनकी कृतियों के उल्लेख मिलते हैं, जिनमें से प्रस्तुत अध्ययन में निम्नलिखित किवयों को सम्मिलित किया गया है:—

श्वांड़ि बादशाही वैभव, लक्ष्मनपुर त्यागौ ।
श्री वृत्दावनवास हृढ़बत प्रति प्रनुराग्यौ ॥
'ललित निकुंज' बनाय, राधिका रमन विराजे ।
रासिबलास प्रकाश, लच्छ पद रचना भाजे ।
ब्रजराज मध्य समाधि लिय, जुगल आत निर्भय निपुन ।
श्री ललित किशोरो, ललितमाधुरी, प्रेममूर्त्ति वृत्दाविपिन ॥
—भक्तमाल, राधाचैरण गोस्वामी

र ग्रमिलाव माघुरी, भूमिका, ए० ७-५

गोस्वामीहित रूपलाल प्रेमदास

भ्रनन्य भ्रली चन्द्रलाल गोस्वामी

रसिकदास सहचरिसुख

चाचा हित वृन्दावनदास कृष्णदास भावुक

हठी जी

# गोस्वामी हितरूपलाल

जीवनी विषयक स्रोत:—राधावल्लभ सम्प्रदाय के एक युगान्तरकारी आचार्य थे। गोस्वामी हित रूपलाल का जीवनचरित्र उनके यशस्वी अन्तेवासी चाचा वृन्दावन कृत 'हित रूपचरित्र वेली' और 'हित अन्तर्ध्यान वेली' में सविस्तार विणित है। यद्यपि इन रचनाओं में कथन की अपेक्षा प्रशस्ति-गान की प्रधानता है, फिर भी गोस्वामी हित रूपलाल के सम्बन्ध में इतनी सामग्री अन्यत्र नहीं मिलती। इस विचार से इन रचनाओं की उपादेयता स्वयं सिद्ध है।

परिचय:—गोस्वामी हित रूपलाल का जन्म वैसाख कृष्ण सप्तमी की संवत् १७३० में हुआ था। १ बाल्यावस्था में राधावल्लभीय भक्त श्री दामोदर सेवक ने इन्हें भगवदोन्मुख होने का स्वप्न दिया। बाल्यावस्था में एक बार अपने पिता और बन्धु के साथ मार्ग में जाते समय भगवद्कृपा से एक मतवाले हाथी के प्रहार से बच गए। दामोदरवर जी के स्वप्न से प्रेरित होकर इन्होंने यमुना तट पर हरिदास नामक किसी साधु से सम्बन्ध स्थापित किया। ग्यारह वर्ष की अवस्था में गोस्वामी रूपलाल ने भक्तिपरक प्रस्तुत पद की रचना की थी।

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> सत्रह से ग्रड़तीस वर्ष साके बषान किय। साते माधव मास ऋष्ए पक्ष जन्म तवे लिय।।

<sup>-</sup>हित रूपचरित्र वेली

२ भये वर्ष षट पाँच के बानी कृपा उदोत:
पद बरन्यौ यह प्रथम ही जग्यौ सुधा मन सोता। —वहीं

ऐरी मेरी वाग्गी की भंवरबा लोभी कहूँब न जाइ रे।
रेसम की बांध्यों भौरा उड़ि-उड़ि जाइ रे।
मेरे हियरा कौ बांध्यों लोभी कहूँब न जाइ रे।
नेह लताति प्रेम बंगला छवायौ रे।
सेज रो के बीच प्रिय ग्रानन्द बढ़ायौ रे।
ता ग्रनन्द के बीच हित रूप दरसायौ रे।

गोस्वामी रूपलाल के गुरु गोस्वामी हरिलाल थे । उन्हीं से इन्होंने साम्प्रदायिक रस-पद्धित की दीक्षा ली थी। र दामोदरवर जी से भी इनका चिनिष्ठ सम्बन्ध था। उनके यहाँ होने वाले सन्त समागम में वे नियमित रूप से सिम्मिलित होते थे। र चाचा बृन्दावनदास ने गोस्वामी हित रूपलाल की म्नमण्शील प्रवृत्ति के सन्दर्भ में उनकी गुजरात, बंगाल, जगन्नाथपुरी म्नादि यात्राम्नों का विस्तारपूर्वंक वर्णन किया है। है इन यात्राम्नों में उन्हें म्नत्यन्त सम्मान मौर म्नादर प्राप्त हुमा था। जब यात्रा के चार वर्ष व्यतीत हो गए भौर वे वापस नहीं म्राये तो गोस्वामी हरिलाल को चिन्ता हुई। म्नतः उन्होंने म्नपने दो शिष्यों को एक पत्र के साथ गोस्वामी रूपलाल को शीझ ही बुला ले माने के लिए भेजा। प्रस्तुत पत्र 'हित रूप चरित्र वेली' में उद्धृत है। प्र

उतारी, श्री राघावल्लभ जयति।

'स्विति श्री मत परम प्रानिष्ठिय चितं । रूपलाल जी जोग्य लिखितं । श्रुभिंचतक हरिलाल, मुकुन्द लाल, घनश्याम लाल के श्रासीर्वाद दण्डवत वचनो । इहां कुसल है । तुम्हारी कुसल सदा वाछत है । ग्रुपरंच पत्री श्राये बहुत दिवस भये है सु कहाँ ते पत्री देखत पत्र कुसल कौ लिखने बाबा तुम वेगि दे श्रातो हमारे नैत तुम हुवे । श्रव बहुत दिन भये साली भरे वेग श्रावो संतोस धन है हमारी इष्ट की सप्त है । पुजारी जगन रावल मुकुन्द छब्बू कौ बेटा कृष्ण्यास को जै राधावल्लभ वेग दे लाला को ले भावो । दिन बहुत भये है जुगल हरी जो हरी पुह कर मधुसूदन भृति की दण्डवत । वत्सयाल वा गोपाल ग्रुपने सनेही से साथ ग्रावो तो भली है । मिती कार्तिक बदी ॥ सम्वत् १७६७ ॥ पातसाह दिल्ली ग्राए है । गुरु पर मुहीन है । मामी चाची जी भुवा जी ग्रुमृती वदनौ नदी नन्हिया विचित्री की ग्रसीस बीकानैर के महाजन हैं वेष्ण्य हैं जैतसी के बन्धु वग हैं । यह कछू चाहै तो रुपैया दोजे इनका गया करवे की ग्रास है ।

यह घटना संवत् १७६७ की है। पत्र पाते ही गोस्वामी रूपलाल ने वृन्दावन ग्राने के लिए प्रस्थान कर दिया। योड़े दिन बाद काशी ग्रीर ग्रागरा होते हुए गुरु सेवा में बृन्दावन ग्रा पहुँचे। संवत् १७६४ में उनकी माता कृष्ण कुँविर रोगग्रस्त हुईं ग्रीर उसी में उनका देहान्त हो गया। १ ग्रपने जीवन के उत्तर-काल में ये दिल्ली ग्रीर जयपुर गये। जयपुर के तत्कालीन महाराजा जयसिंह ने राधावल्लभ सम्प्रदाय को ग्रवंदिक घोषित कर दिया था। गोस्वामी रूपलाल ने उत्तरस्वरूप कई सैदान्तिक ग्रन्थों की रचना करके जयसिंह की घारणा को निर्मूल सिद्ध कर दिया। संवत् १८०० में ये पुनः बज लौट ग्राये ग्रीर रसेश्वरी राधा की साधना में लीन रहने लगे। १ संवत् १८०१ में सिधिया राजा ने

<sup>ै</sup> सत्रह से चौरानवे सम्वत कहीं बखानि।

कृष्ण कुंवरि माता कछ दुखित भयौ तब जानि।।

बेन थके नारी घुटी बेठे सब तेहि काल।

बन्ध वचन ऐसे कहै श्री हित मुकुन्द मिणलाल।।

<sup>-</sup>हित रूप चरित्र वेलि, (ह० प्रति, बाबा किशोरीशए। ग्रलि)

र ठारह से पुनि साघ की बरनो कथा रसाल। श्री हित रूप जू ग्राइयो बरसाने तिहि काल।।

<sup>-</sup>हित रूप चरित्र वेली, (ह॰ प्रति, बा॰ किशोरीशरण ग्रलि)

गोस्वामी रूपलाल को सम्मान दिया था। १ इसके कुछ ही दिनों के उपरान्त भ्राराध्य युगल की लीलाभूमि वृत्दावन में ही इनका निकुंजवास हुम्रा। चाचा वृत्दावनदास की हित भ्रन्तध्यीन वेली के भ्रनुसार यह घंटना संवत् १८०१ की है। २

रचनाएँ:—गोस्वामी रूपलाल-कृत प्रभूत साहित्य प्राप्त है। मिश्रबन्धुग्रों ने सन् १६०२ की खोज रिपोर्ट के ग्राघार पर उनके वाणी, समय-प्रबन्ध, वृन्दावन रहस्य, सर्वतत्त्व सारोद्धार, गनशिक्षा बत्तीसी, सिद्धान्तसार, वंशीयुक्त युगल घ्यान, मानसिक सेवा प्रबन्ध नाम के ग्राठ ग्रन्थों का नामोल्लेख किया है। योस्वामी लिलताचरण ने उनके स्फुट पदों के ग्रांतिरक्त 'प्रथम विजय चौरासी' गामक दो पद संग्रहों का भी उल्लेख किया है। वाबा किश्रोरीशरण ग्रांल ने लेखक को गोस्वामी रूपलाल की ५३ रचनाग्रों की सुची दो है, अं इस प्रकार है:

१साधु-लक्षरा	६—विजयत्व चतुरासी
२-सर्वस्व सिद्धान्त भाषा-सार	१०—विजय चतुरासी
३ — म्राचार्य गुरु सिद्धान्त	११—खिचरी शृंखला
४ - रूप सनातन वल्लभाचार्यं सहित	१२—श्री हित प्राकृट्य
स्वकीया परकीया चर्चा	१३—वंशावलि
५—तिलक-व्यौरो	१४—सेवाधिकार
६—दिव्य रत्नमाला	१५—वर्षोत्सव
७—सिद्धान्त के पद	१६गुरु शिक्षा
= समय-प्रबन्घ	१७गूढ़ ध्यान

<sup>ै</sup> ठारह से ऊपर वरष एक लग्यों जबै ईश्वरी जू, सिंघ राजा दिल्ली तबहि स्रायों है। राजामल स्रादि दें पठाये है दी मान धान भी, रूपलाल जी कौ बड़ौं मान दें बुलायों है।

-हित रूप चरित्रवेली (ह॰ प्रति, बाबा किशोरीशरण श्रलि)

-हित अन्तर्ध्यान वेली (प्रति, बा॰ किशोरीशरण अलि)

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> संवत विगत भ्रठारह से इक सोम कुंज मग चली ।।

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> मिश्रबन्धु विनोद, भाग १, ए० ३२६

थ गोस्वामी हित हरिवंश सम्प्रदाय भ्रौर साहित्य, पृ० ४८६

४ साहित्य रत्नावली, पृ० २५-३२

१८-वृत्दावन रहस्योद्धार	४ <i>∽</i> –रघुपति वर प्रसा <b>द</b>	
१६-रस-रत्नाकर	४६-रुक्मिग्गो वर प्रसाद	
२०-मन शिक्षा बत्तीसी	५०-कृष्णदासी मनोहारी प्रसाद	
२१-मानसिक सेवा समय प्रबंधोल्लास	५१–राधिका वर मंत्र प्राप्ति	
२२-सिद्धान्तसागर	५२-श्री राघावल्लभ तथा चतुरासी-	
२३-वंशीयुक्त घ्यान	प्रागह्य	
२४-साँभी	५३ -गोपाल भट्ट परिचय	
२५-सर्वतत्व-सिद्धान्त	५४-मादी सेवा प्रगट	
२६–भक्तिभाव-विवेक रत्नावलि	५५-श्रो राघावल्लभ ग्रभिषेक	
२७-व्रजभक्ति भाव-प्रकाश	५६-श्री नरवाहन परिचय	
२८-प्रेमवर्धन पत्रिका	५७-हरिवासरे महाप्रसाद श्री कृष्ण	
२६-वाणी विलास	<b>श्राज्ञानुसार</b>	
३०–मांभ हिंडोरा	५८-रूप सनातन भट्ट त्रय प्रति	
३१-भाव ब्यौरो	जुगल दर्शन प्राप्ति	
३२-गुराभेद भक्ति-भाव-विवेक	५६-श्री बांकेविहारी प्रागट्य	
रत्नावलि	६०-श्री राघावल्लभीय सिद्धान्त	
३३-सम्प्रदाय निर्ण्य	निर्णंय	
३४-गुरु सिद्धान्त	६१-व्यास परिचय	
३५-श्रृंगार समयोल्लास	६२-रूप सनातन सह बल्लभाचार्यं	
३६-जलक्रीड़ा प्रवन्घोल्लास	वर्गान	
३७-राजयोग क्रीड़ा	६३-सिद्धान्त कोष प्राप्ति	
३८-संघ्या समय क्रीड़ा	६४-श्री हरिदास स्वामी को इतिहासः	
३६-सयन-क्रीड़ा	६५-पदावलि वसंत घमार	
४०-श्री प्रिया-घ्यान	६६-वर्षोत्सव के पद	
४१-नित्य विहार जुगल घ्यान	६७-हित रूपमाला	
४२-गौतमीय तंत्र पंच पंचाशत पटल	६ ६ – सिद्धान्त पद	
४३–राघा-स्त्रोत	६६-मानमोचन-स्तोत्र	
४४-साधव-लीला विलास	७०—मुख्य सखो वर् <del>णन</del>	
४५-नित्य वंशी स्वरूप प्रागट्य	७१–रसवासी	
४६-वंशी श्रन्तार किल प्रगट विलास	७२–दानवेली	
४७-रंगीलाल प्रागट्य वर्णन	७३–रामनवमी	

७४-नृसिंह चतुर्दंशी	७६−िनकुंज-केलि-लीला
७५-प्रेम वैचित्री लीला	<ul><li>= ० – हित प्रताप परिचय</li></ul>
, ७६-मुरली गान-लीला	८ १-पं चाघ्यायी
७७–वन-लीला	<b>८२</b> –हित प्राकृट प्रमा <b>ग</b>
. ७=–चर्यानिवारगा	<b>५३−</b> हरिवंश नामावलि

इस विस्तृत सूची की अनेक रचनाएँ उत्सव, सिद्धान्त आदि से सम्बद्ध विस्तृत पद अथवा पदों के शीर्षक मात्र हैं। 'रस रत्नाकर' नामक रचना का 'सिद्धान्त-रत्नाकर' में संग्रहीत रिसकदास के 'रससार' से विषय और भाषा की हिष्ट से अद्भुत साम्य हैं। 'अतएव उसकी प्रामाश्चिकता के सम्बन्ध में सन्देह हैं। परन्तु जब तक गोस्वामी रूपलाल-कृत समस्त रचनाएँ प्रकाश में नहीं आ जातीं तब तक उनकी प्रामाश्चिकता के सम्बन्ध में निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। प्रस्तुत सूची में लेखक को यत्न करने पर भी केवल निम्नलिखित रचनाएँ ही देखने को मिल सकीं—

१—वृन्दावन रहस्य सर्वस्व-सार	४८ दोहा
२—सिद्धान्त-सार	८६ दोहा, २१ चौपाई
३—-रस-रत्नाकर	२२ दोहा, २१ चौपाई
४—श्री प्रिया ध्यान	४५ दोहा
५ — नित्य विहार जुगल घ्यान	२३ दोहा
६—वानी-विलास	२६ दोहा
७—पद-बन्घ सिद्धान्त	३० पद
८—समय प्रबन्ध	<b>८</b> ५ पद
<b>९—</b> विजय चौरासी प्रथम	<b>८४ पद</b>
१०—विजय चौरासी द्वितीय	<b>८४ पद</b>

इनके श्रितिरक्त गोस्वामी रूपलाल के राधाकृष्ण के जन्मोत्सव, हरिवंश-कृत वधाई श्रादि से सम्बन्धित पद बाबा तुलसीदास द्वारा सम्पादित शृङ्गार रस सागर में संकलित हैं।

गोस्वामी रूपलाल राघावल्लभ सम्प्रदाय के प्रतिष्ठित श्राचार्य थे । इसी-लिए उनकी वागी में सिद्धान्त कथनाकी प्रधानता मिलाती है । उन्होंने भनेक

१ सिद्धान्त रत्नाकर, पृ० ११-१५

कवि घौर काव्य १५७

कृतियों की रचना तो विशुद्ध सम्प्रदाय प्रचार के उद्देश्य से की थी। ऐसी रचना का काव्य की दृष्टि से कोई मूल्य नहीं है। किन्तु राधा-कृष्ण की विविध लीलाओं तथा उत्सवों से सम्बन्धित पदों में उनकी काव्य प्रतिका सुन्दर रूप में अभिव्यक्त हुई है।

#### ग्रनन्य ग्रली

जीवन-वृत्त: --- भक्त कवियों ने किसी भी योजनाबद्ध पद्धति से अपने जीवन के विषय में बहुत कम लिखा है । किन्तु राधावल्लभी कवि अनन्य ग्रली इसके ग्रपवाद हैं। 'स्वप्न-प्रसंग' में प्राप्त ग्रात्म चारित्रक उल्लेख उनकी जीवनी के निर्माण में विशेष सहायक हैं। स्वप्त-प्रसंग में कुल पन्द्रह प्रसंग हैं। श्रनुसन्धित्सुत्रों ने इसी के स्राधार पर स्ननन्य स्रली का जीवन परिचय दिया है । इनका वास्तविक नाम भगवानदास तथा भ्रनन्य भ्रली साधना परक उपनाम था। भ्राठ वर्ष की अवस्था में इन्होंने श्री जी के चरणों की शरण ग्रहण की थी। बाल्यावस्था में ही इन्होंने हित हरिवंश-कृत 'हित चौरासी' के चार पद कंठस्य कर लिये थे। इसके उपरान्त इन्होंने राघावल्लभाय भक्त झवदास-कृत वृत्दावन सत कंठस्थ किया । उन्होंने लिखा है कि एक दिन मैंने स्वप्न में देखा कि कोई भगवानदास ! भगवानदास !! कह कर पुकार रहा है। श्रीर कह रहा है कि भ्रव तू उठ भ्रीर वृन्दावन चल । तदनन्तर इन्होंने हित चौरासी का ग्रघ्ययन किया 'चलिहि किन मानिनि कुंज कूटीर' वाले पद के श्रतिरिक्त शेष समस्त पद कंठस्थ कर लिये। जब अनन्य अली बीस वर्ष के हए, तो उनके भाई का देहावसान हो गया। इसके उपरान्त इन्हें वृन्दावन प्रवास के प्रेरक अनेक स्वप्न दिखाई दिए । एक बार इन्होंने स्वप्न मैं देखा कि गोस्वामी गोविन्दलाल उन्हें भ्रविवाहित रहने का उपदेश देते हुये कह रहे हैं कि 'त्मको हम वृत्दावन ले चलेंगे।" इससे प्रेरणा प्राप्त कर के संवत् १७५६ ज्येष्ठ बंदी द्वितीया को वे वृन्दावन आये । उस समय राधावल्लभ जी का विग्रह वृन्दावन के मन्दिर से कामवन ले जाया गया था। श्रतएव श्रनन्य श्रली को वहाँ जाना पडा । कामवन में श्री जी के दर्शन में राधा का विग्रह न देख कर इन्हें श्राश्चर्य हुआ। श्री जी के दर्शन करते समय इन्हें श्रपने दिवंगत भाई की उपस्थिति का बोध हुम्रा तथा उनके पूछने पर उन्होंने श्री जी की प्रेरणा से प्रपने वृन्दावन ग्रागमन का रहस्य बताया।

इसके उपरान्त ध्रनन्य ध्रली ध्रपने गुरु के दर्शन हेतु कामवन से वृन्दावन चले थ्राये। इन्होंने अपना ग्रावास स्थान घ्रुवदास की कुटी के निकट बनाया। वहाँ रहते हुए अनन्य ग्रली को अपने व्यवसाय सम्बन्धी स्वप्न ग्राने लगे, जिससे इनका मन उद्धिग्न रहने लगा। उन्होंने अपने मन की दुविधा गुरु से कही। गुरु ने उन्हें अधिक न सोने का निदान बताया। फलस्वरूप ग्रनन्य ग्रली ने रात्रि जागरण और घ्रुवदास द्वारा रचित लीलाओं का गायन अपना नित्य कर्म बना लिया। एक रात्रि में दामिनी की विलक्षण ज्योति के रूप में अनन्य ग्रली को राधा जी का साक्षात्कार हुआ। वहाँ रहते हुए उन्होंने राधा-मुधानिधि के दो सौ इलोक कंठस्थ कर डाले, किन्तु सन्नह इलोक होष रह गए। तब वे पुनः सावन की तीज को श्री जी के दर्शनार्थं कामवन गए। वहाँ तीन दिन तक निर्जल साधनारत रहने पर इन्होंने राधा जी की कृपाजनित दिव्य वाणी सुन कर उनके ग्रादेश से प्रसाद ग्रहण किया।

दसर्वे प्रसंग में ग्रनन्य ग्रली ने श्रपने गुरु की सेविका एक वैश्याणी का उल्लेख किया है, जिसके पिता-भाई मुगलों के सेवक थे। ग्रनन्य ग्रली ने उसका दिया हुग्रा कुछ भी स्वीकार नहीं किया। एक बार उसके हाथ की बनाई हुई खीर खा लेने से इन्हें बहुत से ग्रग्रुभ स्वप्न दिखाई दिए। ग्यारहवें प्रसंग में इन्होंने पुन: एक ग्रन्य विणक के घर के प्रसाद को ग्रहण कर उसके श्रग्रुभ प्रभाव का उल्लेख किया है। एक बार श्यामदास नामक गुजराती से कठोर वचन कहने पर इन्हें स्वप्न में यम के दर्शन हुए, जिनके प्रायश्चित स्वरूप ग्रनन्य श्रली ने उससे चरण पकड़ कर क्षमा याचना की। इनकी भक्तिनिष्ठा से प्रसन्न हो कर राघा जी ने इन्हें 'ग्रनन्य ग्रली' नाम दिया, जिसे उन्होंने ग्रपने साधनागत नाम के रूप में स्वीकार कर लिया। चौदहवें ग्रौर पन्द्रहवें प्रसंगों में भी ग्रनन्य ग्रली की उत्कृष्ट भक्ति-भावना का ही ग्राभास मिलता है।

यद्यपि स्वप्न प्रसंग के साक्ष्य से अनन्य अली के भक्त व्यक्तित्व का ही अमुख रूप से परिचय मिलता है, तथापि उनके जीवनवृत सम्बन्धी कुछ तथ्य तो स्पष्ट हो ही जाते हैं। स्वप्न प्रसंग के आधार पर २० वर्ष की अवस्था में अनन्य अली का वृन्दावन आगमन संवत १७५६ निविचत है। इस आधार पर इनका जन्म संवत् १७३६-४० के लगभग होना चाहिए । मिश्र-बन्धुओं ने कदाचित स्वप्न प्रसंग द्वारा प्रस्तुत समाग्री को ही हिन्ट में रख कर अनन्य अली का समय १७५४ के आस-पास माना है।

१ मिश्रबन्ध् विनोद, द्वितीय भाग, ए० ५२४

कविता-काल ग्रीर रचनाएँ: - ग्रनन्य ग्रली की कृतियों के सन्दर्भ में उनके किविता-काल का उल्लेख करते हुए डॉ० विजयेन्द्र स्नातक ने लिखा है कि 'इनके ग्रन्थ ग्रनन्य ग्रली की वाणी के नाम से संकलित हैं । प्रियादास नामक किसी व्यक्ति ने इनकी प्रतिलिपि की है, जिसमें २८० पृष्ठ हैं । यह हस्तप्रति गोस्वामी मनोहरलाल जी, ग्रहमदाबाद, के पास सुरक्षित है । लिपि करने का काल संवत् १८५३ लिखा है, रचनाकाल संवत् १७५६ तक है । संवत् १७६० के बाद का कोई ग्रन्थ नहीं मिलता । ग्रतः इसके ग्रास-पास ही इनका निधन-काल समक्ता चाहिए । 'ग्रनन्य ग्रलो की रचनाग्रों के इसके ग्रतिरिक्त भी ग्रन्थ संग्रह 'ग्रनन्य ग्रली की वाणी' ग्रीर 'लीलादरस-विलास' नाम से प्राप्त हैं । 'लीलादरस विलास' को एक हस्तिलिखत प्रति नागरी प्रचारिणी सभा के संग्रहालय में सुरक्षित है । 'लीलादरस विलास' में उसका पूर्ति संवत् १७५२ दिया हुगा है । ग्रत्य ग्रनन्य ग्रली का काव्य-काल सामान्यतया संवत् १७६० तक मान लेना समीचीन प्रतीत होता है ।

बाबा किशोरीशरण ग्रलि ने ग्रनन्य ग्रली की ७६ रचनाएँ बताई हैं। विजयेन्द्र स्नातक ने बाबा वंशीदास के संग्रह के ग्राधार पर उनकी ७६ रचनाग्रों की सूची देते हुए लिखा है कि बाबा वंशीदास के संग्रहीत पदों की संख्या ३४५६ है। यदि समस्त ग्रन्थों की पद संख्या उपलब्ध हो सके तो वह लगभग ६००० होगी। वागरी प्रचारिणी सभा की 'लीलादरस विलास' वाली प्रति में ग्रनन्य ग्रली द्वारा रचित लीलाएँ संग्रहीत हैं। वस्तुतः ग्रनन्य ग्रली द्वारा रचित राधा-कृष्ण की विविध लीलाग्रों से सम्बधित-पदों एवं छन्दों के संग्रह ही स्वतंत्र रचनाग्रों के नाम से ग्रभिहित किये गये हैं। यहाँ हम उनकी ७६ प्राप्त रचनाग्रों की सूची प्रस्तुत कर रहे हैं:—

रचनाएँ	पद एवं छन्द संख्या
१-स्वप्न प्रसंग (वार्ता)	
२–जीव प्रकार	११३
३-मन विनती लीला	१२६

१ राघाबल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रीर साहित्य, पृ० ४६१

र संवत् सत्रह सौ परे साठि ग्ररु ठारह चार ।

माव मास की त्रवसी सुक पक्ष सुमवार ॥

—हस्त प्रति (ना० प्र० सभा, काशी)

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> राषावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त श्रौर साहित्य, पृ० ४६२

४-ग्राशा ग्रन्टक		<b>८</b> दोहे
५-श्री हरिवंशाष्टक		<b>म</b> चौपाई
६-वृन्दावन दास की प्रथम ग्रवस्था		१०३
" दितीय श्रव	स्था	१०६
" तृतीय श्रव		३३ त्रिपदी छन्द
क-श्री हितूज के चरनि की ने		<b>5</b>
ख-श्री हितूज के नाम की नेम		5
ग-श्री हितूज के बानी की नेम		१०
घ-श्री रसिक ग्रनन्य संग को नेस	<b>र</b>	१०
ङ-जीविकाको नेम		8
च-श्री राधावल्लभ सो नेम		9
छ-श्री वृन्दावन को वास	•	<b>१</b>
चतुर्थ ग्रवलोकन ग्रवस्था	ı.	१०० दोहे-सर्वेया
	ख-ग्रीष्म ऋतु	
ग-फूल रचना	घ-गेंद खेल	
ड-प्रेम सरोवर क्रीड़ा	च-पावस ऋतु	- 6-6
छ-शरद ऋतु	ज-हिम ऋतु	भ-सिसिर ऋतु
क-प्रार्थंना		
७-श्री चरण प्रताप लीला		30
<b>∽ श्री</b> क्रीड़ासर खेल		१११ दुपाई
६-प्रतिबिम्ब लीला		११८ दुपाई-दोहे
१०-श्री लाडिली जूकी नामाविल		१२७ ""
११-श्री लाल जूनामावलि		३४ <b>१</b>
१२-श्री हरिवंश जू की नामाविल	•	58
१३-वृन्दावनं रजघानी लीला		१०
१४-वंशी विलास लीला		६५ दोहे चौपाई
१५-परिचर्या विलास लीला	1	४४ दोहे
	६ १७-स्वप्त लीला	80.
	१ <b>१६-सु</b> रत्रांत विल	
	२ २१-कुंज विलास	
२२-सिंगार विलास लीला	२३-जुगल सभा	विनोद लीला

कवि ग्रौर काष्ट्य			868
२४-राज भोज लीला		२५-उत्थापन समय विलास	६५
२६-संघ्या समय विलास		२७-शयन समय विलास	
२८-वसंत ऋतु लीला	३८	२६-ग्रीष्म ऋतु लोला	<b>66</b>
३०-पावस ऋतु लीला	१२०	३१-शरद् ऋतु लीला	<b>१३</b> २
३२-सिसुर ऋतु लीला	४४	३३-हिम ऋतु लोला	३८
३४-फूल रचना विलास	२०	३५-भोने चीर शोभा विलास	18
३६-चंद चित्र		३७-महाशील विनोद विलास	३६
३८–स्नान विलास लीला		३६-महाशीतल विनोद विलाल व	नीला
४०-चंग खेल विलास		४१-जल-नौका विलास लोला	
४२–जल-विहार लीला	१०४	४३-चरन <b>ग्र</b> ष्टक	5
४४-नवल जुगल विनोद लीला	२०	४५-व्याह विनोद लीला	58
४६-चौपड़ खेल लीला	७४	४७-शतरंज खेल विलास	२इ
४८-थल नौका खेल लीला		४६-गेंद खेल लीला	१३२
५०-भड्डू खेल दिलास लीला	5	५१-ग्रांख-मिचौनी खेल (ग्रपूर्ग)	३२
५२-वचन विलास	१०	५३-हास विलास	808
५४-विरह विलास	50	५५-मगन विलास लोला	१०४
५६-छिब चन्द्रावली लीला		५७-संजोग विलास लीला	66
५६–लज्जा विलास	४४	५६-मान विलास	
६०-दान विनोद लीला		६१-रूप विलास	
६२-सेवा विलास		६३-छिब लता विलास लीला	
६४-ललिता विलास लीला		६५-माधुरी लता विलास लीला	હ છ
६६-खमी लता विलास लीला		६७-लावण्य प्रभा विलास लीला	
६८-कंचन लता विलास		६६-चंद्रलता लीला	
७०-मृदुता विलास लीला	७२	७१–सुकुमारता की सीमा	७२
७२-मोहनता की सीमा		७३-नवल विलास लीला	२ड
७४-विमल विलास लीला		७५-सौरभ विलास लीला	80
७६–चातुर्य विलास लीला	३ १	७७-भोरता विलास लीला	<i>७</i> ₹
७८-नेत्र विलास लीला	38	. ७६–दरस विलास लीला	55

इन रचनाओं के भ्रतिरिक्त भ्रनन्य श्रली द्वारा रचित फुटकल दोहे भी मिलते हैं। बाबा बंशीदास के संग्रह की उपर्युक्त सूची तथा नागरी प्रचारिशी सभा की 'लीला दरस विलास' वाली प्रति में संकलित रचनाग्रों की सूची में पूर्ण साम्य है। विविध लीलाग्रों के शीर्षकों में मात्र इतना ग्रन्तर है कि 'लीला दरस विलास' वाली प्रति में 'विलास' के श्रन्त्य साम्य पर श्रिष्ठकांश लीलाग्रों का नामकरश हुन्ना है तथा 'दरस विलास लीला', जो उपर्युक्त सूची की श्रन्तिम रचना है, वही सभा की प्रति में ग्रनन्य ग्रली को सम्पूर्ण रचनाग्रों का सामान्य शीर्षक है। ग्रनन्य ग्रली कृत राधा-कृष्ण की विविध लोलाग्रों तथा बधाई के पद बाबा तुलसीदास द्वारा सम्पादित श्रुगार रस सागर में भी संग्रहीत हैं।

राधा-कृष्णा की विलास लीलाएँ नित्य विहार म्रादि मनन्य मली की रचनाम्रों की प्रतिपाद्य हैं। उनके द्वारा विश्वित मधिकांश लीलाएँ उत्सवपरक हैं।

### रसिकदास

परिचय और रचना-काल :—मध्ययुगीन कृष्ण-काव्य की परम्परा में रिसकदास नाम के अनेक भक्त कियों के उल्लेख मिलते हैं। रिसकेश्वर कृष्ण के प्रति दैन्यानुभूति का अभिव्यंजक होने के कारण इस नाम ने भक्ति सम्प्रदायों में लोकप्रियता प्राप्त कर ली। राधावल्लभ सम्प्रदाय में ही इस नाम के पाँच भक्तों का उल्लेख मिलता है। प्रस्तुत विवेचन में जिन रिसकदास का उल्लेख किया जा रहा है, वे राधावल्लभीय गोस्वामी धीरीधर के शिष्य थे। चाचा वृन्दावनदास ने 'रिसक परिचयावलो' के एक छप्पय में रिसकदास को भेलसावासी बताते हुए उनके व्यक्तित्व की ग्रत्यन्त सराहना की है। रिसकदास की कृतियों

१ राधावल्भ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रीर साहित्य, पृ० ४६६-५००

र प्रनऊ प्रभु सुभ श्री हरिवंशा। तिन पद पद्य रसिक ग्रवतंशा।। छंद हरिश्री धीरीघर चरना। मंगल रूप ग्रमंगल करना।। —प्रसादलता (प्रतिलिपि, बाबा किशोरीशरण ग्रील)

बहुरि वृन्दावन बसिबी। वास र प्रथम भेलसा में सदा हुलसिबौ। श्री राधाबल्लभ इष्ट भजन ग्रावत होयौ। भरि मगन प्रेम भावना रहत सुख दीयौ ॥ गुरु पद्धति रसरीति विचार रसिक श्ची हरिवंश प्रसाद तें चित्र कुंडा केलि कौतुक ग्ररयो । गुपत गांस रस मिथुन को श्री रसिकदास उर सचि घरयौ।। -रसिक परिचय वाली, (प्रतिलिपि, बाबा किशीरोशरण प्रति)

४० पद

प्रसाद लता (संवत् १७५४) तथा रस कदम्ब चूड़ामिशा (संवत् १७५३) में निर्दिष्ट रचनाकाल के ग्राधार पर इनका काव्यकाल संवत् १७४३ से संवत् १७५३ तक निश्चित होता है। रसिकदास के गुरु धीरीघर का समय संवत् १६७० से १७६० तक है। ग्रतएव रसिकदास का भी समय विक्रम की श्राठरहवीं शती उत्तराई तक माना जा सकता है।

रचनाएँ: -- रसिकदास की कुछ रचनाग्रों के ग्रतिरिक्त सभी के नाम के साथ 'लता' शब्द संयुक्त मिलता है। डॉ० विजयेन्द्र स्नातक र ग्रौर गोस्वामी लिलताचरण रे ने रसिकदास-कृत २० लताग्रों तथा 'रसकदम्ब चूड़ामिए' नामक एक ध्रन्य ग्रन्थ का उल्लेख किया है। राधावल्लभीय ग्रन्थ सूची में उनकी ३१ रचनाएँ बताई गई हैं। हस सूची का श्राधार मिश्रबन्ध विनोद प्रतीत होता है। दोनों में केवल इतना भ्रन्तर है कि मिश्रबन्धु विनोद में दी गई सूची में बानी नामक एक ग्रन्य रचना भी सम्मिलित की गई है, जो वस्तुतः कोई स्वतंत्र कृति न हो कर रसिकदास की समस्त रचनाओं का बोधक शब्द है। नीचे रसिकदास की सम्पूर्ण रचनाग्रों की सूची प्रस्तृत की जा रही है। रचनाग्रौं का आकार निर्देश बाबा किशोरीशरण अलि वृन्दावन के संग्रह के आधार पर किया गया है:---

१-हिताष्टक

२-रसकदम्ब चूड़ामिशा, दो भाग (सं० १७५३) ११६ पद ३-मनोरथ लता (मात्रिक भ्रोर वर्गा वृत्त) ११७ पद,३४ छन्द ४-प्रसाद लता ५-सौन्दर्य लता १४२ दोहे ६-माधुर्य लता (संवत् १७४४) १०१ दोहे ७-सोभाग्य लता ४७ सवैये, कवित्त, दोहे **५**-विनोद लता ६६ पद, ४१ कवित्त, द दोहे ६-तरंग लता २२ दोपाई ₹०-विलास लता ७४ दोहे, चौपाई, कुंडलिया ११-सुखसार लता

१ राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० ५०१

र गोस्वामी हितहरिवंश: सम्प्रदाय ग्रीर साहित्य, पृ० ४७५

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> साहित्य-रत्नावली, पृ० २३-२५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> मिश्रबन्धु विनोद, भाग २, ५० ४५६

-	
"	-

#### परवर्ती हिन्दी कृष्णभक्ति-काष्य

१२-ग्रद्भुत लता	५७ पद
<b>१</b> ३—कौतुक लता	१० पद
<b>१</b> ४रहस्य लता	४६ पद
१५-रतन लता	४५ पद
१६—ग्रतन लता	२७ पद
१७-रतिरंग लता (संवत् १७४६)	३४ पद
१८-हुलास लता	२४ पद
१६-ग्रानन्द लता	४४ पद ५१
२०–शुकसार लता	१०१ पद
२१-चारु लता	५४ पद
२२-भक्ति सिद्धान्त मिए।	
२३-पूजा विलास	
<b>२४-</b> पूजा विलास	
२४-एकादश महात्म्य	
२६-कुंज कौतुक	
२७-रससार	
२८-घ्यान लीला	
२६-वाराह संहिता	
३०−म्रष्टक	
३१-ग्रभिलामलता	२७ कुंडलियाँ

बाबा तुलसीदास द्वारा सम्पादित श्रृंगार रस सागर में भी रिसकदास के उत्सवों एवं बधाई के पद संकलित हैं। रिसकदास की रचनाओं में राधाकृष्ण की विविध प्रेमलीलाओं का वर्णन हुम्रा है। रचनाओं के शीर्षकों से उनकी वर्ण्य-वस्तु का बोध स्वतः हो जाता है।

### चाचा वृन्दावनदास

जन्म और देहावसान संवत् :—चाचा वृन्दावनदास के जीवन वृत्त पर उनके ग्रात्मचारित्रिक उल्लेखों से ग्रांशिक प्रकाश पड़ता है। परन्तु प्राप्त सामग्री से उनके समुचित जन्म एवं देहावसान संवतों के निर्धारण में ग्रंथिक सहायता नहीं मिलती। मिश्रवन्धुग्रों ने चाचाजी का रचनाकाल संवत् १७७० माना है। श्री सम्भवतः उसी ग्राधार पर वियोगी हरिर शौर ग्राचार्यं शुक्ल ने भी चाचाजी का जन्म संवत् १७६५ के लगभग स्वीकार किया है। डॉ० विजयेन्द्र स्नातक ने चाचाजी की संवत् १८०० की एक रचना 'ग्रष्टयाम' के ग्राधार पर उनका जन्म संवत् १७५० से १७६५ के बीच होने की सम्भावना व्यक्त की है। चाचा जी-कृत 'हित ग्रन्तघ्यान वेली' के ग्रनुसार गोस्वामी हित रूपलाल का गोलोकवास संवत् १८०१ है। उस समय तक चाचा जी सम्प्रदाय में पर्याप्त प्रतिष्ठा प्राप्त कर चुके थे। चाचा जी की एक श्रन्य रचना 'हित रूपचित्र बेलि' से ज्ञात होता है कि संवत् १७६४ के पूर्व ही वे गोस्वामी रूपलाल से दीक्षा प्राप्त कर चुके थे। दीक्षा के समय यदि उनकी श्रवस्था २०-२५ वर्षं के लगभग मार्ने, तो संवत् १७६५ के पूर्व उनके जन्म की सम्भावना तर्कसंगत नहीं प्रतीत होती।

चाचा जी के जन्म संवत् के समान उनके देहावसान संवत् का भी कोई निश्चित उल्लेख नहीं मिलता। फलस्वरूप हमें इनकी कृतियों के रचनाकाल का ग्राश्रय लेना पड़ता है। 'रिसक परिचावली' चाचा जी की ग्रन्तिम रचना है। परन्तु 'सेवक जस विश्दावलि' के उपरान्त यह रचना ग्रपूर्ण है। 'सेवक जस विश्दावली' का रचनाकाल संवत् १८४४ है। इस ग्राधार पर यह ग्रनुमान ग्रसंगत न होगा कि संवत् १८४४ के ग्रास-पास ही चाचाजी की दिव्य-धाम यात्रा हुई होगी।

चाचाजी वृन्दावनदास की जाति, वंश ग्रौर जन्म-स्थान के सम्बन्ध में भी ऐसी सामग्री प्राप्त नहीं है, जिसके ग्राधार पर इनके सम्बन्ध में कोई निर्ण्य लिया जा सके। 'लाड़सागर' की भूमिका में चाचाजी की वाणी के ग्राधार पर उन्हें ब्राह्मण कहा गया है। परन्तु भूमिका लेखक ने एतद्विषयक कोई भी प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया है। वज की जनश्रुतियों के ग्रनुसार चाचाजी कायस्थ थे तथा कुछ लोग उन्हें वैश्य भी बताते हैं। विलाड़सागर की भूमिका

१ मिश्रवन्धु विनोद, भाग २, पृ० ६५६

र ब्रज माधुरीसार, पृ० २१५

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३५५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> राधावल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० २१३

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> लाड़सागर, भूमिका, पृ० १०५

द राधावल्लभ सम्प्रदाय: सिद्धान्त ग्रीर साहित्य, पृ० ५१३

में चाचाजी को गृहस्य बताते हुए संवत् १८०१ में उनका विरक्त होना लिखा गया है। परन्तु चाचाजी की वाग्गी में उनके गृहस्य होने के संकेत नहीं मिलते श्रौर न संवत् १८०१ में उनका विरक्त होना ही सिद्ध होता है। 'हित रूप चरित बेलि' से ज्ञात होता है कि वे संवत् १७६४ के पूर्व ही गोस्वामी रूपलाल से दीक्षा ले चुके ये तथा संवत् १७६४ में जब रूपलाल की माता कृष्ण कुंवरि श्रस्वस्य हुई तो उस समय चाचाजी भी विद्यमान थे। श्रतः संवत् १७६४ तक चाचाजी के गृहस्य होने का कोई प्रमाग नहीं मिलता।

जन्म-स्थान : — वृन्दावनदास के जन्म-स्थान का प्रश्न भी उलका हुआ है। यद्यपि चाचाजी का ब्रजानुराग उनकी रचनाथ्रों में अनेक स्थलों पर श्रिम्य्यक्त हुआ है, तथापि यह निर्विवाद रूप से नहीं कहा जा सकता कि मूलतः वे व्रज्ञ के ही निवासी थे अथवा किसी अन्य स्थान से आकर वहाँ रहते थे। रामचन्द्र गुक्ल ने उनका निवास-स्थान पुष्कर क्षेत्र बताया है। परत्तु डॉ० विजयेन्द्र स्नातक ने आचार्य गुक्ल के मत का निराकरण करते हुए लिखा है कि "आतँ विका में आपके कृष्णगढ़ से पुष्कर आने का उल्लेख तो है, किन्तु पुष्कर को अपना जन्म-स्थान अथवा निवास-स्थान कहीं नहीं लिखा। कृष्णगढ़ नरेश बहादुर सिंह के पास इनका रहना तो रचनाओं से सिद्ध होता है, किन्तु शैंशव अवस्था अथवा युवावस्था में उनके पास रहने का कोई संकेत नहीं है।" परत्तु वस्तुतः प्रामाणिक सामग्री के अभाव में चाचाजी की जाति एवं वंश के समान उनके जन्म-स्थान के विषय में भी कुछ निरूचयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। रचनाओं के अन्तःसाक्ष्य से केवल इतना ज्ञात होता है कि उनके जीवन का ग्रधिकांश व्रजमण्डल में व्यतीत हुआ था।

रचनाएँ:—चाचा वृन्दावनदास की रचनाकाल सहित सर्वप्रथम प्राप्त रचना 'ग्रब्टयाम समय प्रबन्ध' संवत् १८०० कार्तिक शुक्ला एकादशी की है।

१ लाइसागर, भूमिका, पृ० ५

र सत्रह से चौरानबे सम्वत् कहा बखानि ।

कृष्ण कुंबरि माता कछू दुखित भयो तब जानि ।३०६।

नैन थके नारी छुटी बैठे सब तेहिकाल ।

बंधु वचन ऐसे कहे श्री हित मुकुंब मिणलाल ॥३०७॥

<sup>-</sup>हितरूपचरित्र बेलि (प्रति बाबा किशोरीशरण प्रलि, वृन्दावन)

ह हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३५५

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> राघावल्सम सम्प्रदाय: सिद्धान्त ग्रोर साहित्य, पृ० ५१४

गोस्वामी रूपलाल से उन्होंने संवत् १७६४ के पूर्व दीक्षा प्राप्त कर ली थी। अतएव यह अनुमान असंगत न होगा कि इसी के आस-पास उनकी काव्य-साधना भी प्रारम्भ हुई होगी। परन्तु संवत् १८०० के पूर्व की कोई रचना प्राप्त न होने के कारण उनके द्वारा स्फुट पदों के रचे जाने की ही अधिक सम्भावना प्रतीत होती है। वृन्दावनदास की रचना अष्ट्याम के केलिदास नामक लेखक का भी उल्लेख मिलता है। उसके सम्बन्ध में प्रसिद्ध है कि वह चाचाजी के पदों को लिपिबद्ध करने का कार्य करता था। केलिदास के सम्बन्ध में कुछ स्फुट उल्लेख भी प्राप्त होते हैं, जिनसे उसकी वृन्दावनदास से धनिष्ठता का बोध होता है।

श्रालोच्यकालीन समस्त कृष्ण-भक्त किवयों में परिमाण की हिष्ट से चाचा वृन्दावनदास का साहित्य सर्वाधिक है। बाबा किशोरीशरण श्राल ने उनके १५८ ग्रन्थ बताये हैं। रचनाग्रों के परिमाण की प्रचुरता के ही कारण सूरदास के समान चाचाजी के सम्बन्ध में भी यह जनश्रुति है कि उन्होंने सवा लाख पदों की रचना की थी। र इस जनश्रुति का ग्राधार चाचा जी की रचना 'मन प्रबोध बेली' (सं० १८१३) के लेखक केलिदास का उल्लेख है। श्री राधाचरण गोस्वामी ने तो उनके द्वारा विरचित चार लाख पदों की

-हीरादास कृत छुप्पय से

–वही

१ (क) काम क्रोध मद रिपु प्रबल मै न छिद्र पानै जुकोऊ । महामीन या सिंधु के केलिदास सम ना हिल कोऊ ।।

<sup>(</sup>ख) भाव-भाव निज गुरुन की बानी लिखि रसिकन सुख दियौ । श्री गुरु ग्रज्ञा पाइक निपुन केलिदास राम को वियौ ॥

र साहित्य रत्नावली, पृ० ४६-५६ तक

ह ब्रज निकुंज रस ग्रमर कह्यौ सुनि मुसकति दंपति । सवा लक्ष बानी रचित दुलराये राघापति ।।

<sup>-</sup>हरीबास कृत छप्पय से ।

हित वृन्दाबन तिनको भृत्य । वाग्गी सवा लक्ष तिन कृत्य ।
 —मनप्रबोध बेली से :

बात कही है। १ इसी भौति सम्प्रदाय में उनके ३६० ग्रष्टयाम लिखने की भी किंवदन्ती प्रचलित है। परन्तु चाचाजी-कृत कुल १४ श्रष्टयाम ही प्राप्त हो सके हैं। उन्होंने स्वयं भी इतने ही श्रष्टयाम स्वरचित बताये हैं। उनके द्वारा विरचित साहित्य की व्यापकता का उल्लेख करते हुए डॉ॰ विजयेन्द्र स्नातक ने लिखा है "कि हमने अपनी शोध में कुछ हस्तलिखित पुस्तकें ऐसी देखी हैं जिनके श्राधार पर यह श्रनुमान तो सहज ही में होता है कि चाचाजी के दैनिक नित्य कमं में वागी रचना उसी प्रकार समाविष्ट थी जैसे श्री राधावल्लभ लाल की सेवा-पूजा। कभी-कभी रात्रि को भी मन की तरंग धाने पर यह गायन कर उठते थे। किवदन्ती है कि चाचाजी जब कहीं बाहर घूमने निकलते तब भी लेखक केलिदास उनके साथ रहता था । उनके जीवन का सबसे घ्रधिक ग्रानन्द विधायक कार्य पद रचना ही था। अतः लक्षाधिक पद-रचना की बात अतिश-योक्ति मात्र नहीं हो सकती । हाँ, चार लाख पद-रचना का कोई भी प्रमाण श्रद्धावधि नहीं उपलब्ध हमा है।" यद्धपि, इस प्रकार के समस्त स्रतिशयोक्ति-परक उल्लेखों का ग्राधार चाचाजी-कृत साहित्य का ग्रसाघारण विस्तार ही है, तथापि चाचाजी द्वारा सवा लाख पदों की रचना के कथन को भी पूर्णतया भ्रतिशयोक्ति शून्य नहीं माना जा सकता । उनके प्राप्त साहित्य में छन्दों एवं पदों की कुल संख्या २० सहस्र के लगभग है, जिनमें चौपाई, दोहा, सोरठा,

<sup>े</sup> सरस मधुर ग्रति लिलत दिख्य कोमल पद श्रेगी। चार लाख तें ग्रधिक सकल जग विस्मय देनी। पद-पद भाव ग्रपार सार ग्रन्थन को भाख्यौ। परम विषाद ग्रति सुक्ष्म रूप हित को ग्रभिलाख्यौ। श्री रूपलाल गुरु कृपा ते हित वानी हारद कह्यौ। हित वृत्दावन मधुर रस हित वृत्दावन नीचे कह्यौ।

<sup>-</sup>नव भक्तमाल (राधाचरण गोस्वामी)

रं लीला सांवर गौर की यह सागर बिनुपार । चौदह रतन प्रकट भये ग्रौरों भरे ग्रपार । कढ़े जु काढ़त कढ़े मित कर सबै न कोय। कृषा इष्ट्र गुरु की वली सो लाबै तु टटोय ॥

<sup>-</sup>ग्रब्टयाम, चाचा वृन्दावनदास ।

<sup>🤻</sup> राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० ५१२

दुपई ब्रादि छोटे-छोटे छन्द भी सम्मिलित हैं। यदि इन्हें ४ चरगों के छन्दों एवं पदों के ब्रिनुमानित परिमाण में बदला जाय तो यह संख्या ४ हजार से प्रधिक नहीं होगी। श्रतएव चाचा वृन्दावनदास के कृतित्व की व्यापकता को स्वीकार करते हुए भी एतद्विषयक संख्यावाचक उक्तियों को ग्रतिशयोक्ति मानना ही तर्कसंगत प्रतीत होता है।

चाचा वृन्दावनदास की अधिकांश रचनाग्रों में उनके रचनाकाल का निर्देश हुआ है, जिससे रचनाग्रों के कालक्रम निर्धारण में पर्याप्त सहायता मिलतो है। परन्तु कुछ रचनाएँ ऐसी भी हैं जिनमें रचनाकाल का निर्देश नहीं हुआ है। इस प्रकार उनकी रचनाग्रों को दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है, रचनाकाल सहित कृतियाँ और रचनाकाल रहित कृतियाँ:—

#### रचनाकाल सहित कृतियां —

नाम	संवत्	पूर्णतिथि
१-ग्रष्टयाम (समय प्रबन्घ)	१८००	कार्तिक शुक्ला एकादशी
२–हरि प्रताप वेली	१८०३	माघ बदी सातें
३–सत्संग महिमा वेली	१८०४	माघ कृष्ण त्रयोदशी
४-त्रज विनोद वेली	१८०४	माघ शुक्ल सार्ते
५-करुना वेली	१८०४	ज्येष्ठ कृष्ण पंचमी
६-भक्त सुजस वेली	१८०४	
७-जमुना महिमा वेली	१५०४	पौष सुदी सातें
<-श्रो वृन्दावन महिमा वेली	१८०५	माघ शुक्ल एकादशी
<b>६</b> –रसना हित उपदेश वेली	१८०५	पूस बदी एकादशी
१०-मन उपदेश वेली पद बन्ध	१५०६	पौष शुक्ल त्रयोदशो
११-भक्त प्रसाद वेली पद बन्ध	१८०६	पौष शुक्ल त्रयोदशी
१२-ग्रष्टयाम समय प्रवन्ध	१८१०	श्रावण सुदी तीज
१३-म्रब्टयाम समय प्रबन्ध	१८१०	माघ वसन्त पंचमी
१४-व्रज प्रसाद वेली पद बन्ध	१८११	माघ सुदी पून्यौ
१५-श्री राघावल्लभ जन्मोत्सव वेली	१८०२	भादौं सुदी
१६-वृन्दावन ग्रभिलाष वेली	१८१२	म्राषाढ़ शुक्ल एकादशी
१७-श्रो हरिवंश सहस्र नाम	<b>१</b> =१२	श्रगहन सुदी द्वितीय

१८-मंगल विनोद वेली	<b>१८१</b> २	पौष सुदी तीज
१६ - कुपा ग्रभिलाष वेली	१६१२	पौष सुदी एकादशी
२०-राघा प्रसाद वेली	१८१२	माघ शुक्ल पंचमी
२१-श्रीकृष्ण सगाई ग्रभिलाष	<b>१</b> ८१२	फाल्गुन शुक्ल एकादशी
२२-श्रीकृष्णपति पशुपति शिक्षा बेली	<b>१</b> ८१३	चैत्र सुदी दुतिया
२३-ज्ञान प्रकाश बेली	१८१३	चैत्र शुक्ल नवमी
२४-बारह खड़ी भजनसार वेली	<b>१</b> 5१३	चैत्र शुक्ल त्रयोदशी
२५-हित प्रताप बेली	<b>१</b> ८१३	माघ कृष्ण त्रयोदशी
२६-हरिकला वेली	१८१३	
२७-मन प्रबोध बेली	<b>१</b> ८१३	श्रावण मास
२८-ग्रष्टयाम समय प्रबन्ध	<b>१</b> ८१३	माहवदी पंचमी
२६-मन चेतावन बारहमासी	<b>१</b> ८१७	ज्येष्ठ शुक्ल तृतीया
३०-हरिकला बेली	१८१७	श्राषाढ़ बदी एकादशी
३१-जमुनाप्रताप बेली	१८१७	कार्तिक बदी एकादशी
३२-श्री वृषभानुनन्दिनी श्रीनन्दन-		
ब्याह मंगल बेली	१८१७	कार्तिक बदी एकादशी
३३-राधा जन्मोत्सव बेली	१८१८	
३४-घ्रव्टयाम	१८१८	माघ बदी द्वितीया
३५-हितरूप चरित्र बेली	१८२०	चैत्र शुक्ल पूर्णिमा
३६-दास पत्रिका	१८२०	ज्येष्ठ बदी एकादशी
३७-श्रीकृष्ण गिरि पूजन बेली	१८२०	कार्तिक बदी एकादशी
३८-विमुख उद्घारन बेली	१८२ <b>१</b>	चैत्र पूर्णिमा
३६-ग्रब्टयाम समय प्रबन्ध	<b>१</b> ८२३	सावन सुदी षष्ठी सोमवार
४०-सुबुद्धि चितवन बेली	१८२४	कातिक गुक्ल १३ गुरुवार
४१-वृन्दावन जस प्रकास बेली	१८२४	माधव गुक्ल पक्ष ११
४२-म्रष्टयाम समय प्रबन्ध भाग	१८२६	मार्गशीर्षं बदी दसमी
۶۹- »	"	माघ बदी द्वितीया
४४-जुगल प्रीति प्रकास पचीसी पद बन्ध		फाल्गुन सुदी सप्तमी
४५-ग्रब्टयाम समय प्रबन्ध	१८३०	माघ कृष्ण नौमी
४६-राधानाम उत्कर्ष बेली	१८३१	वैशाख बदी सप्तमी रविवार
४७-श्रीकृष्ण विवाह उत्कंठा बेली	१८३१	वैशाख बदी सप्तमी रविवार

४८-कृष्ण बाल केलि पचीसी	१८३२	श्राह्विन कृष्ण दशमी
४६-म्रब्टयाम समय प्रबन्व	१८३२	माघ सुदो पंचमी
५०-ग्रब्टयाम समय प्रबन्ध	१८३३	पौष सुदो द्वितीय कृष्णगढ़
५१-ग्रार्तपत्रिका	१८३४	माघौ एकादशी
<b>५२</b> –विवेक पत्रिका	१६३४	श्राषाढ़ बदी पंचमी
५३-लाडिलो की मंहदी छबि उत्कर्ष	-	
शोडषो पद बन्ध	१८३५	पौष गुक्ला एकादशी
५४-प्रेम प्रकाश शोडवो पद बन्ध	१८३५	पौष गुक्ल त्रयोदशो
<b>५५-राधा ला</b> ड़ सागर	<b>१</b> 5३५	माघ गुक्ल नौमी
५६-राघागान शोडवो	<b>१</b> ८३६	माधौ शुक्त तृतीय सोमवार
५७-प्रिया रूप गर्व पची सी	१८३६	ज्येष्ठ बदी सप्तमी
५०-जुगल सनेह पत्रिका	१६३६	कार्तिक सुदी पंचमी
५६-कृष्ण उद्योताष्टक	१८३६	पौष कृष्ण एकादशी
६०-चौदहों ग्रब्टयाम समय प्रबन्ध	१८३७	कार्तिक सुदी सप्तमी
६१–व्रज प्रेमानन्द सागर	१८३८	
<b>६</b> २-प्रेम पहेली	१८३६	श्रगहन सुदी त्रयोदशी
६३-भिक्त प्रार्थना बेली	१८४०	चैत्र सुदी सातें
६४-राघा रूप प्रताप बेली	१८४०	वैशाख कृष्ण सप्तमी
६५-मन परचावन बेली	१८४०	भाद्र शुक्ला तृतीया
६६-राधारूप नाम उत्कर्ष बेली	१५४०	भाद्र शुक्ला तृतीया
६७-वृन्दावन प्रेम विलास बेली	१६४०	पौष शुक्ल सप्तमी
६८-कृष्ण नाम रूप मंगल बेली	१८४०	पौष शुक्ल दशमी गुरुवार
६१-इष्ट मिलन उत्कण्ठा बेली	१८४१	श्रावण गुक्ल द्वितीया
७०–हरिभक्त गीता	१५४२	चैत्र शुक्ल सप्तमी
७१-लीलासार विचार	१५४३	पौष कृष्ण द्वादशी
७२–सेवक भक्ति परिचयावली	१५४४	<ul> <li>कार्तिक गुक्ल त्रयोदशी गुरुवार</li> </ul>
७३-सेवक जस विरदावली	१५४४	मार्गशोर्षं कृष्ण पंचमो गुरुवार

#### रचनाकाल रहित कृतियां :--

१-गृह परम्परा नामावली

२--कृष्ण चरणाष्टक

३--जमूना स्तव ग्रष्टक

४-- कुशस्वली ग्रष्टक

५-फल स्तुति सेवक वाणी

६-स्वामिनी चरण प्रतापाष्टक

७-प्रिया लाड् ग्रष्टक

<---वारहमासा विहार बेली

६--कृपा मनोरथ पत्रिका

१०--कुंज सुहाग पचीसी

११--मथुरा प्रतापाष्टक

१२--पुष्कर माहातम्य

१३--करुणा (सिद्धान्त पद)

१४- ग्रभिलाष बत्तीसी

१५ — ललिता प्रेम कहानी पद बन्ध ग्रष्टक

१६-हित कृपा विचार सार वेली

१७-तेरहों ग्रब्टयाम

१८—स्वामी चरगा चिह्न प्रतापाष्टक

१६-श्रीकृष्ण चरग चिह्न प्रतापाष्टक

२०-- शृंगाराष्टक

२१--मंगल छोरी

२२--गौनचार

२३--कवित्त पचीसी

२४---हित कल्पतर

२५-भ्रमरगीत पद बन्ध

२६--छद्म शोडषी

२७--जोगी लीला

इन रचनायों के घ्रतिरिक्त चाचाजी-कृत साम्प्रदायिक उत्सवों तथा रासलीला के ग्रन्तर्गत ग्रिमिनीत होने वाली छद्मलीलायों से सम्बन्धित स्फुट पद भी प्रचुर संख्या में प्राप्त हैं। बावा बंशीदास द्वारा सम्पादित प्रृंगार रस सागर में चाचा जी के बधाई श्रौर विविध उत्सवों से सम्बन्धित पद प्रचुर संख्या में संग्रहीत हैं।

चाचा बुन्दावनदास राघावल्लभ सम्प्रदाय के प्रमुख स्तम्भ माने जाते हैं। तुलसी के समान उन्होंने अपने युग की विविध काव्य-शैलियों का सफलतापूर्वक प्रयोग किया तथा कृष्ण-लीलाओं के अन्तर्गत अनेक नवीन सन्दर्भों की उद्भावना द्वारा अपनी उवंर कल्पना शक्ति का परिचय दिया। परिमाण एवं उत्कृष्टता दोनों ही हिष्टयों से आलोच्यकालीन कृष्ण-भक्त-कवियों में उनका स्थान सर्वोपिर है।

#### प्रेमदास

परिचय: हित रूपलाल गोस्वामी के शिष्यों में प्रेमदास 'हित-चतुरासी' के प्रसिद्ध टीकाकार के रूप में विख्यात हैं। मिश्रवन्धुश्रों ने प्रेमदास को हित हिर्दिश का अनुयायी बताते हुए इनका समय संवत् १७६१ निश्चित किया

है। र राघावल्लभ सम्प्रदाय में प्रेमदास की प्रतिष्ठा का कारण उनकी हित-चतुरासी की टीका है। मिश्रबन्धुग्रों की मान्यता का ग्राघार हित-चतुरासी की टीका ही ज्ञात होती है। चाचा वृन्दावनदास-कृत 'हरिकला बेलि' (संवत् १०१३-१०१७) के ग्रनुसार प्रेमदास की मृत्यु ग्रहमदशाह ग्रब्दाली के संवत् १०१४ के ग्राकमण में हुई थी। हित-चतुरासी के रचनाकाल ग्रीर ग्रब्दाली के ग्राक्रमण के ग्राघार पर प्रेमदास का कविता काल विक्रम की ग्रहारहवीं शती का उत्तरार्द्ध निश्चित होता है।

रचनाएँ: — मिश्रवन्धुओं ने प्रेमदास की अरिल्ल, हरिवंश चौरासी, रससार संग्रह, प्रेमदास की वाणी नामक चार रचनाएँ वतलायी हैं। बाबा किशोरी-शरण अलि ने इनकी श्रीहितनाम रत्न मिणुमाला, टोका चतुरासी जी, पद्मावलि, व्याहलो हित जन्म बथाई और रस सागर संग्रह छह ब्रजमाणा रचनाओं का उल्नेख किया है। इनमें टीका चतुरासी, पद्मावलि तथा व्याहलो क्रमशः हरिवंश चतुरासी, प्रेमदास की बानी तथा अरिल्ल के नामान्तर मात्र हैं। इस प्रकार किशोरीशरण अलि द्वारा निर्दिष्ट रचनाओं में से केवल 'हितनाम रत्न माला' और 'रससार संग्रह' ही ऐसी रचनाएँ हैं, जिनका उल्लेख मिश्रवन्धु विनोद में नहीं मिलता। इनके अतिरिक्त प्रेमदास के कुछ स्फुट पद भी प्राप्त होते हैं, जो बाबा तुलसीदास-कृत श्रृंगार रस सागर में संग्रहीत हैं।

प्रेमदास की वाणी में मुख्य रूप से राधा-कृष्ण की लीलाओं एवं सेवा-पद्धति का निरूपण हुआ है ।

### चन्द्रलाल गोस्वामी

परिचय: — चन्द्रलाल गोस्वामी के जीवनवृत्त सम्बन्धी सूचनाएँ चाचा वृन्दावनदास-कृत रिसक परिचयावली से प्राप्त होती हैं। वे चाचा वृन्दावनदास के समसामियक थे। राधावल्लभ भक्तमाल में चन्द्रलाल गोस्वामी का जन्म संवत् १८६० वताया गया है, अजो उनकी प्राप्त कृतियों में निर्दिष्ट रवनाकाल

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> मिश्रबन्धु विनोद, भाग २, पृ० ६८७

२ राघावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त ग्रौर साहित्य, पृ० ५१६

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> साहित्य-रत्नावली, पृ०४५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> राघावह्लभ, भक्तमाल, पृ० १३६-४०

को देखते हुए भ्रान्त प्रतीत होता है। चन्द्रलाल गोस्वामी कृत 'वृन्दावन प्रकाश माला' (संवत् १८२४) के धाधार पर मिश्रवन्धुओं ने उनका कविता-काल संवत् १८२४ के लगभग माना है। चन्द्रलाल गोस्वामी की दो धन्य रचनाओं—टीका उपसुधानिधि (संवत् १८३५) और भागवतपचीसी (संवत् १८५४)—के श्राधार पर उन्हें उन्नीसवीं शती के उत्तराई तक विद्यमान माना जा सकता है।

रिसक परचयावली र के अनुसार चन्द्रलाल गोस्वामी हिताचार्य के ज्येष्ठ पुत्र गोस्वामी वनचन्द्र की पुत्री किशोरी जी के वंश में जन्मे थे। इनके पिता का नाम गोस्वामी गोवर्धन नाथ था। चन्द्रलाल गोस्वामी ने राधावल्लभीय साधना पद्धित के प्रसार में पर्याप्त योग दिया। इसी उद्देश्य से उन्होंने राधावल्लभ समप्रदाय में आकर ग्रन्थों के ब्रजभाषा में पद्यानुवाद एवं भाष्य प्रस्तुत किये।

रचनाएँ:—मिश्रवन्धुग्रों ने चन्द्रलाल गोस्वामी-कृत निम्नलिखित दस रचनाएँ बताई है रें:—

१-वृन्दावन प्रकाश माला (सं० १८२४)
 २-जिस्त्रंटा माधुरी (सं० १८३४)
 ३-भागवतसार पचीसी (सं० १८४४)
 ४-वृन्दावन महिमा
 १०-भावना पचीसी
 १०-भावना पचीसी

मिश्रवन्धु विनोद की इस सूची का घ्राघार सन् १६०६-११ की खोज रिपोर्ट ज्ञात होती है, क्योंकि खोज रिपोर्टों में केवल 'राघा उप सुघानिधि' की

१ मिश्रबन्ध विनोद, भाग २, पृ० ७२

<sup>े</sup> श्री वनचन्द्र सुता सुबश ग्रादरै रिसक जन।
वानी सानी ग्रमी वदन उच्चरत सुदित मन।
हित मारग रसरीति ग्रयं विस्तारविचक्षन।
कृपा द्रवित रहे हियौ सुमित संचरयौ भजन घन॥
सुत गोवर्धन नाथ के मूरित सुभाष्य हग देखिए।
श्री चन्द्रलाल लाली ग्रिधक, सज्जनता हिये बिसेखिये।

<sup>-</sup>रसिक ग्राचार्य परिचयावली, छप्पय सं० २४२

ह स्रोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिग्गी सभा, १६०६-११, सं० ३६-४३

टीका का ही इन रचनाग्रों के ग्रांतिरिक्त उल्लेख मिलता है। राधावल्लभीय संग्रह ग्रन्थों में उनकी ३५ रचनाएँ बताई गई हैं। साहित्य-रत्नावली से उद्धृत चन्द्रलाल गोस्वामी की रचनाग्रों की प्रस्तुत सूची में प्रत्येक रचना के विषय का निर्देश उसके सामने कर दिया गया है। १

रचना का नाम	विषय
१ –हिताष्टक	स्तव
२-श्री हित कृपापात्र नामावली	इतिहास
३-म्रभिलाष बत्तीसी	भिवत
४-मन ग्रभिलाष बत्तीसी	,,
५-समय पचीसी	**
६-भावना पचीसी	,,
७श्री हितोत्सव (ग्रप्राप्त)	बघाई
<-हित शर <b>णा</b> गत फल स्तुति	"
६-सटीक भावना सुबोघिनी	,,
<b>१०</b> -श्री हित कुलोत्सव	,,
<b>११-ह</b> दय सर्वस्व	"
<b>१२</b> -ग्रब्टयाम	"
१३-यमुनाष्टक	स्तव
१४-टीका कर्णानन्द	33
१५−टीका वृन्दावन शतक	"
<b>१६−</b> टीका यमुनाष्टक	,,
<b>१७</b> –टीका उप सुघानिघि	भिवत
<b>२</b> ५-दोहावली	<b>3</b> 9
१६-वृत्दावन प्रकाश माला	इतिहास
२०-टीका चतुरा <b>सी जी</b>	भक्ति
२१-मंदिर विलास	इतिहास
२२–स्फुट कवित	भक्ति
२३-भागवत पचीसी	,,
२४-चौपर के पद	93

<sup>1</sup> साहित्य-रत्नावली, पृ० ३२

इस सूची में मौलिक तथा अनूदित दोनों प्रकार की रचनाएँ सम्मिलित हैं। चन्द्रलाल गोस्वामी ने चैतन्यमतानुयायी प्रबोधानन्द सरस्वती के 'वृन्दावन महिमा मृतम' के पाँच शतकों का ब्रजभाषा पद्यानुवाद भी किया। यह अनुवाद चन्द्रलाल गोस्वामी के उदार हिंद्रकोरण का प्रमाण है। बाबा तुलसीदास द्वारा सम्पादित श्रृंगार रस सागर में अन्य राधावल्लभीय पदकारों के साथ चन्द्रलाल गोस्वामी-कृत विविध उत्सवों, कृष्ण-लीलाओं तथा बधाई के पद भी संकलित हुये हैं।

## सहचरि सुख

परिचय:—सहचरि सृक्ष के निश्चित जन्म एवं देहावसान संवत् अज्ञात हैं। वे सुप्रसिद्ध राधावल्लभीय आचार्य गोस्वामी कमलनयन के शिष्य थे। धिमश्रवन्धुओं ने गोस्वामी कमलनयन का समय संवत् १८०० के आस-पास स्वीकार किया है है, जो सत्य से बहुत दूर नहीं प्रतीत होता। सामान्य रूप से सहचिर सुक्ष का कविता-काल विक्रम की अठारहवीं शती का पूर्वाई माना जा सकता है। राधावल्लभ भक्तमाल के अनुसार सहचिर सुक्ष पंजाब के रहने वाले थे। वृन्दावन में गोस्वामी कमलनयन के शिष्य हो जाने पर इनकी कविता करने की इच्छा हुई, परन्तु कवित्व शक्ति हीन होने से सफलता प्राप्त नहीं कर सके। कुछ समय उपरान्त सेवक जी के स्वप्नदर्शन एवं आर्शीवाद से रास मण्डल पर इनकी काव्य-वाग्री प्रस्फुटित हुई। तदनन्तर इन्होंने माँभों, छन्दों एवं पदावली की रचना की। ध

रचनाएँ:—-'साहित्य-रत्नावली' में बाबा किशोरीशरण श्रलि ने सहचिर सुख-कृत वर्षोत्सव की स्फुट पदावली, मांभ तथा किवत्त-सवैयों का उल्लेख किया है। इसहचिर सुख के पद 'सखी-सुख' की छाप से भी प्राप्त होते हैं। लेखक को सहचिर सुख-कृत स्फुट पदावली श्रीर मांभ ही प्राप्त हो सके हैं। बाबा वंशीदास द्वारा सम्पादित श्रुगार रस सागर में सहचिर सुख के वर्षोत्सव एवं कृष्णुलीलाश्रों से सम्बन्धित पद संकलित हैं।

र गोस्वामी हित हरिवंश: सम्प्रदाय ग्रौर साहित्य, पृ० ४६७

र मिश्रबन्ध विनोद, भाग २, ए० ५३४

३ राधावल्लभ भक्तमाल ए०, ३६८

<sup>&</sup>lt;sup>प्र</sup> साहित्य-रत्नावली, पृ० ३२

सहचरि सुख के पदों में राधा-कृष्ण की लीलाओं के अन्तर्गत लोक तत्त्वों को प्रचुर प्रश्रय मिला है।

### कृष्णदास भावुक

कृष्णदास भावुक गोस्वामी विनोदवल्लभ के शिष्य थे। १ प्रेमदास ने संवत् १७६१ की 'हित चौरासी' की टीका के मंगलाचरण में इनका बड़ी श्रद्धा के साथ स्मरण किया है। २ इस ब्राघार पर कृष्णदास भावुक का समय विक्रम की ब्राठारहवीं शती का उत्तराद्धं माना जा सकता है।

रचनाएँ:—बाबा किशोरीशरण श्रलि ने कृष्णुदास भावुक की वृन्दावनाष्ट्रक, व्यासनन्दन जू को व्यान, गुरु प्रणाली श्रीर पदावली नामक पाँच रचनाएँ बताई हैं। योस्वामी लिलताचरण ने इनके वृन्दावनाष्ट्रक, हरिवंशाष्ट्रक श्रीर बघाई के पदों का उल्लेख किया है। कृष्णुदास भावुक के बघाई श्रीर कृष्णुलीला विषयक पद बाबा वंशीदास द्वारा सम्पादित श्रृंगार रस सागर में संग्रहीत हैं। वृन्दावनाष्ट्रक श्रीर हरिवंशाष्ट्रक में श्राठ-श्राठ पदों के श्रन्तर्गत वृन्दावन श्रीर गोस्वामी हित हरिवंश का महात्म्य विणित हुश्रा है। व्यासनन्दन जू को व्यान में प्रसिद्ध भक्त हरिराम व्यास का व्येय रूप विणित हैं। गुरु प्रणालो में राधावल्लभीय श्रावार्यों का कथन किया गया है।

कृष्णादास भावुक के राधा-कृष्ण की जन्म-बधाई, उत्सवों एवं लीला विषयक पद राधावल्लभ सम्प्रदाय में पर्याप्त लोकप्रिय हैं।

# हठो जी

हठी जी की गराना राघावल्लभ सम्प्रदाय के किवयों में होती है, परन्तु निम्बार्क माघुरीकार ने साम्प्रदायिक आग्रहवश इन्हें निम्बार्कीय कहा है।  $^{2}$  इनके जीवनवृत्त से सम्बन्धित वहुत कम तथ्य प्रकाश में आ सके हैं। हठो की

१ हित हरिवंश गोस्वामी : सम्प्रदाय ग्रौर साहित्य, पृ० ४८०

र कृष्णदास जू हैं मम प्रानधन श्री वैचासिक चरण कमल पर श्रति मगन ।।

<sup>-</sup>हित चतुरासी की टीका (प्रतिलिपि बाबा कृष्णदास)

र साहित्य-रत्नावली, पृ० ४०

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> हितहरिवंश गोस्वामी : सम्प्रदाय ग्रौर साहित्य, पृ० ४८०

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> निम्बार्क-माधुरी, पृ० ६२७

प्रसिद्ध रचना 'राघा-सुघाशतक' के रचनाकाल संवत् १८३७ के आधार पर इनका काव्य-काल विक्रम की अठारहवीं शती का पूर्वाई ज्ञात होता है। हठी जी ने उपर्युक्त रचना में अपने गुरु के प्रति श्रद्धा-भावना व्यक्त करते हुए भी उनका नामोल्लेख नहीं किया है। श्रिवसिंद्ध ने इनका रचना-काल (संवत् १८८७) बताया है। स्मिश्रवन्धुओं ने इन्हें ब्रजभाषी और काव्य-रचना की इष्टि से पद्माकर के समकक्ष माना है। श्र

रचना: — हठी जी की एक मात्र प्राप्त रचना 'राघा-सुधाशतक' है । 'राघा-सुधाशतक' में कुल ११ दोहे तथा १०३ कवित्त और सवैया हैं।

राधा-सूधः शतक में सिखयों से सेवित राधा का रीति परम्परा से प्रमावित ऐरवर्यपूर्ण वित्रण किया है।

### हरिदासी सम्प्रदाय

हरिदासी सम्प्रदाय के प्रवर्त्तक स्वामी हरिदास निम्बार्क स्वामी की परम्परा में झाते हैं। हरिदासी सम्प्रदाय के समीक्ष्यकाल के झाचार्य किवयों का व्यक्तित्व विशेष महत्त्व रखता है। हरिदासी सम्प्रदाय के झाचार्य लिलतिक शोरी देव ने टट्टी स्थान की स्थापना की। यह नाम इतना झिक प्रचलित हुआ कि हरिदासी सम्प्रदाय को टट्टी सम्प्रदाय के नाम से म्रिभिहित किया जाने लगा। इस युग के हरिदासी सम्प्रदाय के निम्नलिखित किवयों और उनकी कृतियों का म्राध्ययन किया जा रहा है:—

लिलतिकशोरी देव शील सखी
लिलतमोहिनी देव भगवत रिसक
सहचरिशरण शीतल दास
रूप सखी रिसकबिहारी बनीठनी
किशोरदास

-राधा-सुधाशतक, दो० ६

१ रिति सुदेव वस सित सिहत, निरमल मधु को मास ।
माधव तृतीया भृगु निरित रच्यौ ग्रन्थ सुलदास ।।
—राधा-सधाज्ञतक, दो० १०

र गुरु पद हित में घरि के सुमृत वेद परमान । हठी कछू बरनन करत राघा रूप निघान ॥

१ शिवसिंह सरोज, पृ० ५०५

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> मिश्रबन्धु विनोद, भाग २, ५० ५०१

### ललितकिशोरी देव

महत्त्व एवं स्रोत: — लिलतिकशोरी देव हिरदासी सम्प्रदाय के अष्टाचारों में सतावें श्राचार्य थे। सम्प्रदाय के इतिहास में लिलत किशोरी देव का व्यक्तित्व अत्यिष्ठक महत्त्वपूर्ण है। लिलतिकशोरी देव के परवर्ती किव किशोरदास ने लिखा है कि उन्होंने सम्प्रदाय की उपासना पद्धित की व्याख्या कर के उसे बोध-गम्य बनाया तथा निम्बार्क सम्प्रादय के विकृत होते हुए वातावरण की प्रतिकिया स्वरूप हरिदासी सम्प्रदाय के केन्द्र निधुवन को त्याग कर टट्टी स्थान की स्थापना की। लिलतिकशोरी देव की जीवनी एवं व्यक्तित्व सम्बन्धी सूचनाएँ किशोरदास कृत 'निजमत सिद्धान्त' सहचरिशरण कृत 'लिलत प्रकाश' और आचार्योत्सव सूचनिका, शीलसखी-कृत आचार्य मंगल तथा साम्प्रदायिकों द्वारा रिचत बधाई के पदों से प्राप्त होती है।

परिचय: - लिलितिकिशोरी देव भदावर प्रदेश में चामिल नदी के तट पर हथिकान्त नामक ग्राम में किसी सम्पन्न माथुर ब्राह्मणा कुल में उत्पन्न हुए थे। इनका वास्तविक नाम गंगाराम था। रेप्रारम्भ में ही ये व्यावहारिक जीवन से

ग नागरी प्रचारिग्गी सभा की खोज रिपोर्ट में विवेक्य लिलतिकशोरी देव को हरिदासी सम्प्रदाय का लिखते हुए भी उन्हें चैतन्य मत के शाह लिलतिकशोरी बताया गया है जो प्रशुद्ध है । —ना० प्र० स०, खोज रिपोर्ट १६३२-३४।१३४

र लोभी लोग भोग के लालच पिच मरते विद्या ग्राचार । जो न प्रगटती लिलत किशोरी तो न प्रगटती नित्य बिहार ॥ –सिद्धान्त-रत्नाकर, पृ० ११६

विश्व को भवावर को तामें पास सिलला है, वामिल है नाम ताको ताके तट ग्राम है। तासी हथिकान्त कहें वास द्विज राजिन को, माथुर कहावें सोइ महिमा को घाम है। ताही कुल माहि भये प्रगट सु गंगा राम, ग्रिति श्रिभिराम स्यामा स्याम हो सौ काम है। धारी एक टेक बाकी पद्धति श्रनन्य ताकी, गुन हू श्रनेक प्यारे लिलत ललाम हैं। —निजमत सिद्धान्त, पृ० १३७

निलित रह कर भजन-भाव में मग्न रहा करते थे। एक बार तीर्थाटन के उद्देश्य से ये जगन्नाथपुरी पहुँचे। वहाँ एक दिन भक्त-माल की कथा के प्रसंग में स्वामी हरिदास का एक छप्पय सुन कर अत्यन्त प्रभावित हुए तथा वृन्दावन जा कर हरिदासी परम्परा के तत्कालीन आचार्य रिसकदेव से उन्होंने दीक्षा ग्रहण कर ली। रिसकदेव ने विधिवत् दीक्षित कर के इनका नाम लिलतिकशोरी रक्ला। स्वामी हरिदास के आदर्शानुसार वे केवल कोपीन, कंथा और करुआ का उपयोग करते हुए अत्यन्त विरक्त भाव से वृन्दावन में निवास करते थे।

'निजमत सिद्धान्त' के अनुसार लिलतिकशोरी देव का जन्म सं० १७३३ में हुआ था। वे १० वर्ष तक जीवित रहे। २५ वर्ष की अवस्था में संवत् १७५६ में रिसकदास के देहावसान के अनन्तर वे हरिदासी सम्प्रदाय के आचार्य पीठ पर प्रतिष्ठित हुए। उन्होंने ६५ वर्षों तक इस पद को सुशोभित किया। इस प्रकार इनका देहावसान संवत् १८२३ सिद्ध होता है। १ अपनी भक्ति-भावना, सत्यनिष्ठा एवं महनीय व्यक्तित्व के कारण सम्प्रदाय में लिलतिकशोरी देव को स्वामी हरिदास का द्वितीय रूप कहा गया है:—

प्रेम की पताका दिन राति फहराति जाकी,

बाजत निशान सृदु वृन्दावन धाम है।

इयामा-श्याम ग्रांखिनि में नाम यश लाखिन में,

भाषिन में जात बिलहारी जन ग्राम है।

परम प्रचण्ड तेज मार्तण्ड हू ते ग्रानि,

शीतल शशी के सम सोमा ग्रभिराम है।

स्वामी हरिदास जू को दुत्तिय ग्रनूप रूप,

लित किशोरी कैथीं लित ललाम हैं।

१ निम्बार्क माधुरी, पृ० ३२७

<sup>े</sup> लिलत किशोरी लिलत प्रगट पट अगहन बढ़ आठे दिन ।
सत्रह को तेंतीस मनोहर लिह न भूलो इक छिन ।।३।।
आट आगु नब्बह की तामे सदन मिद्ध पच्चीस ।
वर विराम पैंसठ भरि कीन्हों रिसकन को जू अधीश ।।४।।
आन्तर्ध्यान पौष बिढ़ हरि को, रिसक सहस उर दाहू ।
वर्ष अठारह से तेइसा हुषं हन्यो सब काहू ॥
—निजमत सिद्धान्त, पृ० १३९

३ निजमत सिद्धान्त, किशोरदास, पृ० १३७

कवि ग्रीर काव्य १८१

सहचरिशरग्-कृत 'ललित प्रकाश' में भी ऐसा ही उल्लेख है कि प्रपने गुरु द्वारा निर्दिष्ट व्रजरस से संतुष्ट न हो कर उन्हें भी छोड़ कर ललितिकिशोर देव पुलिनों में चले ग्राये श्रौर तत्परचात् प्राचीन ग्रष्टाचार्यों की वाणी का मन्थन कर के उन्होंने स्वामी हरिदास के सखी-भाव को स्वीकार किया । है इन्होंने ही स्वामी हरिदास जी के जन्मोत्सव को सात दिन तक मनाये जाने की (भाद्र शुक्ल २ से श्रष्टमी तक) परम्परा का सूत्रपात किया था।

निधुवन में लिलितिकशोरी देव का प्रभाव उत्तरोत्तर बढ़ता गया, जिससे पुजारियों में उनके प्रति द्वेष-भाव उत्पन्न होने लगा । अन्त में लिलितिकशोरी देव निधुवन त्याग कर यमुना-तट पर आकर रहने लगे । उनके शिष्यों ने वहाँ पर एक चबूतरा बना कर लताओं और वृक्षों का रोपन कर उस स्थान को अत्यन्त रमणीय बना दिया । प्राकृतिक सौंदर्य की रक्षा हेतु उसके आस-पास बांस की टिट्ट्याँ लगा दी गईँ । इसी से इस स्थान का नाम टट्ट्टी स्थान प्रसिद्ध हो गया । लिलितिकशोरी देव के प्रभावस्वरूप यह स्थान इतना अधिक प्रसिद्ध हुआ कि उनके बाद हरिदासी सम्प्रदाय को ही टट्टी सम्प्रदाय के नाम से अभिहित किया जाने लगा ।

लिलिकिशोरी देव के असाधारण व्यक्तित्व, स्वाभिमान, सत्यनिष्ठा एवं उदारता आदि की सम्प्रदाय में अनेक कथाएँ प्रसिद्ध हैं। परवर्ती मुगल शासक मोहम्मदशाह को स्वामी हरिदास जी के साथ अकबर और तानसेन का कोई चित्र प्राप्त हुआ। उसने पता लगवा कर उनकी गद्दी पर अधिष्ठित लिलित-किशोरी देव के दर्शन की इच्छा व्यक्त की। परन्तु उन्होंने मोहम्मदशाह का आगमन अस्वीकार कर दिया। फलस्वरूप मोहम्मदशाह ने एक चित्रकार भेज कर लिलिकिशोरी देव का एक चित्र उतार मँगवाया। में मोहम्मदशाह ने दिल्ली के सिहासन पर सन् १७२० से सन् १८४० तक शासन किया। लिलितिकशोरी देव भी इसी समय विद्यमान थे। अतः लिलित प्रकाश में विणित इस घटना की सत्यता की सम्भावना की जा सकती है।

सवाई जयसिंह ग्रौर ललितिकशोरी देव के सम्बन्ध को भी लेकर निजमत सिद्धान्त में एक प्रसंग ग्राया है। एक बार जयसिंह के वृत्दावन ग्रागमन पर

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> लिलत प्रकाश, सहचरिशरग, पृ० ७२-७४

२ वही

लिलितिकशोरी देव के प्रतिद्वन्द्वियों ने इनके विरोध में जयसिंह से बहुत कुछ कहा। ग्रतः उसने लिलितिकशोरी देव की परीक्षा हेतु अपना एक दूत भेजा। संयोग से उसी समय कोई सेवक भोग के लिए रूखी रोटी लाया था। लिलित-किशोरी देव ने अन्य पदार्थ तो भक्तों में वितरित कर दिये और स्वयं रूखी रोटी खाकर रह गये। एक दिन ये करवा में रज भर कर शरीर पर छोड़ रहे थे उसी समय जयसिंह मंत्री ग्राश्रम में ग्राये। उनके द्वारा पीठाधीश का परिचय पूछे जाने पर लिलितिकशोरी देव के शिष्यों ने निम्नलिखित शब्दों में अपने ग्राचार्य की प्रशस्ति सुनाई:—

नित्य विहार सार मुख घामा । लिलत किशोरी इन कर नामा ।।
निरिवरोध हरिदास उपासी । यथालाभ संतोष विलासी ।।
वृन्दावन विच विचरत कैसे । वेदन मध्य विदुष मन जैसे ।।
इनके मद वत्सर कछ नहीं । संत महन्त विलोक सहाहीं ॥

इससे लिलत किशोरी देव के महान् व्यक्तित्व की व्यंजना होती है। शीलसखी-कृत 'ग्राचार्यमंगल' में लिलतिकशोरी विषयक बधाई के पदों, किवत्तों, दोहों, सोरठों ग्रादि में इनका माहात्म्य ग्रत्यन्त श्रद्धापूर्वक विश्वत हुग्रा है।

रचनाएँ:—नागरीप्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट में लिलतिकशोरी के नाम से हिंडोरा, लिलत-लावनी, लिलत पद और पदमाला नामक चार रचनाएँ बताई गई हैं। वस्तुतः ये रचनाएँ उनके एक ही विषय से सम्बन्धित पदों के संग्रह हैं। इनके स्वतंत्र नाम होते हुए भी इन्हें पृथक् रचना नहीं कहा जा सकता। ब्रह्मचारी बिहारीशरण ने इनके प्रायः ४०० दोहों और पदों को ग्रष्टाचार्यों की वाणी में संकलित बताया है। वस्तुतः ग्रष्टाचार्यों के वाणी संग्रह में लिलतिकशोरी देव की ३२६ साखियाँ ४ किवत्त-सबैये, १०७ सिद्धांत के पद और २४ बधाइयाँ संकलित हैं। डॉ० गोपालदत्त शर्मा को लिलतिकशोरी देव की रचनाग्रों के दो ग्रन्य संग्रह प्राप्त हुए हैं। तीनों संग्रहों में कुल मिलाकर लगभग १२०० साखियाँ, जिनमें बीच-बीच में चौशोला, ग्ररिल्ल तथा सबैये भी हैं, ५० रस को चौपाइयाँ, १३० सिद्धान्त के पद, १४७ रस के पद तथा २५

१ निजमत सिद्धान्त, किशोरदास, पृ० १४८

र सिद्धान्त रत्नाकर : ग्राचार्य मंगल, पृ० १४-२६ तक

बघाई के पद प्राप्त हैं। र लिलितिकशोरी की वाणी में साम्प्रदायिक भक्ति, उपासना, वैराग्य ग्रादि का प्रतिपादन हुग्रा है।

वचितका: — स्फुट रचनाम्रों के म्रतिरिक्त लिलितिकशोरी देव के उपदेशों का एक संग्रह 'वचितका' नाम से भी प्राप्त हैं । इसमें १३३ सूक्तियाँ सग्रहीत हैं जिनमें लिलितमोहिनी देव को दिये गये उपासना विषयक म्राठ निर्देश विश्वित हुए हैं ।

डॉ॰ देवीशंकर श्रवस्थी ने इन रचनाश्रों के श्रितिरिक्त लिलितिकशोरी देव द्वारा फारसी लिपि में रचित साखियों के एक संग्रह का भी उल्लेख किया है। परन्तु साम्प्रदायिक संग्रहों में उनकी किसी भी फारसी रचना का विवरण नहीं मिलता। शाह लिलितिकशोरी देव द्वारा रचित फारसी गजलों का एक संग्रह श्रवश्य प्राप्त है। सम्भवतः डॉ॰ श्रवस्थी ने इसे हरिदासी श्राचार्य लिलित-किशोरी द्वारा रचित मान लिया है।

लिलिकिशोरी देव हरिदासी सम्प्रदाय के म्राचार्य थे। उनकी वाग्री में राघा-कृष्ण के नित्य विहार एवं सखी-भाव की उपासना के कथन की प्रधानता मिलती है। हरिदासी सम्प्रदाय में लिलितिकशोरी देव की म्रत्यन्त प्रतिष्ठा है।

## ललितमोहनी देव

लिलतमोहिनी देव हरिदासी सम्प्रदाय के अष्ट आचार्यों में अंतिम हैं। इनकी जीवनी एवं व्यक्तित्व के सम्बन्ध में जनश्रुतियों, किशोरदास के निजमत सिद्धान्त और सहचरिशरण के लिलत प्रकाश से कुछ सूचनाएँ प्राप्त होती हैं।

परिचय: — लिलतमोहिनी देव माघकृष्ण एकादशी सं० १७८० में अभेरछा नगर में ज्यास वंश में उत्पन्न हुए थे। १ ऐसा प्रतीत होता है कि वे प्रसिद्ध

—निजमत-सिद्धान्त, पृ० १४**१** 

र स्वामी हरिदास का सम्प्रदाय श्रौर उनका वाग्गी साहित्य (स्रप्रकाशित), पृ० ४०६-

२ श्रठारहवीं शती के ब्रजभाषा काव्य में प्रेमाभक्ति (श्रप्रकाशित), पृ० ३२५.

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> ग्रभिलाषमाधुरी में संकलित फारसी गजलें, पृ० १-१६ तक

लिलत मोहनी प्रभा सोहनी प्रश्वित सुदि दशमी कौ । कियो प्रकाश शरद जनु चंद्रमा वर्षायौ सुद्रमो कौ ।। संवत सत्रह सु अशो कौ श्रिति प्रमोद कौ दानो । शरए। माघ बदि इक दशमी कौ, सबही ने यह जानी ।।

भक्त हरिराम व्यास के वंशज थे। वृन्दावन प्रवास के पूर्व लिलितमोहिनी देव ने कुछ वर्षों तक गृहस्य जीवन व्यतीत किया था। बाद में सब कुछ छोड़ कर विरक्त भाव से वृन्दावन घाये धौर लिलितिकशोरी देव से साम्प्रदायिक मान्यता के ग्रनुसार करूग्रा, कोपीन, गूदड़ी ग्रादि लेकर विरक्त परम्परा के हरिदासी भक्त वन गए:—

परिहरि घन दारादि गृह नाति पात कुल रोति। वृन्दावन वासो भये करि विराग सों प्रीति॥ श्री गृह ने नितको दइउ कहवा ग्रौर कोपीन। घारि गृदरा बन्ध पर महर ग्रभय पद दीन॥ १

लितमोहिनो देव के समय टट्टी स्थान की महत्ता अपने चरमोत्कर्ष पर थी। इसीलिए यह स्थान 'लिलतमोहिनी देव का घेरा' नाम से भी विख्यात है। उन्हीं के द्वारा हरिदासी सम्प्रदाय में समाज की प्रथा का प्रवर्तन हुआ, जिसमें सामूहिक रूप से राघा-कृष्ण की लीलाओं का गान और भक्ति विषयक सैद्धान्तिक तर्क-वितर्क होता है। अर्द्ध-नासिका से पूर्ण नासिका पर्यन्त तिलक का प्रचलन इन्हीं की प्रेरणा से प्रारम्भ हुआ। लिलतमोहिनी देव की अपने गुरु लिलतिकशोरी देव के प्रति अगाघ निष्ठा थी। निम्नलिखित छन्द से इसका प्रमाण मिलता है—

प्रभु के ढिंग जाय प्राणाम करि पद पद्मन रज ले शिरघारी। जनु सेवक धर्म धरे तनु को पुर बैठि गयो ग्राति ग्रानन्दकारी।।

बैतवे के तीर श्रोरछो नगर चारु,
तुगारन्य तीरथ ने महिमा बढ़ाई है।
ताही मैं प्रकट ह्वे के विमल विलास कियो,
च्यास वंश हू को श्रांत श्रोप ले चढ़ाई है।
सेवा रामचन्द्र जू को भाव सो करीं है।
जिन भिक्त परिपाटी गूढ़ सबको पढ़ाई है।
मोहिनी लिलत दुति बिलत कृपाल तासों,
दिये हैं बहाई मान दीनता हढ़ाई है।
—निजमत सिद्धान्त, पृ० १४०

तथा-

र निजमत सिद्धान्त, पृ० १४१

शिष ग्रन्तर की ग्रभिलाष लखी निज ग्रानन ते गुरुदेव उचारी । रहि पास हमारे करौ टहिलें महती निरखी विल बेलि ग्रागरी ॥

लिलतमोहिनी देव के प्रभाव की अनेक कथाएँ हरिदासो सम्प्रदाय में प्रचलित हैं। मरहठा शासक महादजी सिन्धिया ने उनके सहयोग से एक बृहत् रासलीला का आयोजन करवाया था। यह रासलीला अपूर्व थी। लिलतमोहिनी देव ने इसकी प्रशंसा करते हुए लिखा है—

महान प्रेम सो सुजान कृष्ण लीला रुचिर राधिका समेत सब गोपिका बनी ठनी । मृदंग ताल बीन लें प्रवीन ते बजावहीं रसाल बेनु किन्नरी उमंग तान त्यौं तनी । सभा प्रभा ग्रनेकघा विनोद भाँति-भाँति को सुसिन्घियाहि को प्रजीति प्रोति-रोति हू घनी ।

कृपानियान मोहिनी निहार के प्रसन्न भागिरा गंभीर उच्चरी खरीमनो सुधासनो । ह

ऐतिहासिक हिष्ट से लिलतमोहनी, महादजा सिन्धिया के समकालीन ठहरते हैं। इबज के प्रति महादजी का अगाध प्रेम था और उसने बज के तीर्थं-स्थलों एवं मन्दिरों का जीर्गोद्धार भी कराया था। अतएव लिलतमोहिनों के सहयोग से रासलीला के अभिनय की घटना का घटित होना भी असम्भावित नहीं ज्ञात होता। लिलतमोहिनी देव के व्यक्तित्व की प्रशंसा उनके परवर्ती सहचरिशरण ने भी अपने 'लिलतप्रकाश' में की है—

श्री लितत मोहिनी लिति-सुयस को दंड विचारो । प्रीत प्रतेचा प्रवर सरस तुन्नीर निहारौ ॥ विमल मनोरथ विशिष भरे ता विच श्रित रूरे । खेंचि खेंचि खर छिप्र करहु संयुक्त बल पूरे ॥ श्री गुरु महान सो सीखलै धनु विद्यामानी । कामादि निकट भट जीति के भिजय स्थाम स्थामा घनी ॥

<sup>ै</sup> निम्बार्क-माधुरी, पृ० ३३८

र नाम महादजी सिंचिया वृन्दावन बिच श्राय । श्री गुपाल लीला करी परम प्रीति दरसाय ॥

<sup>-</sup>निम्बार्क-माध्री, पृ० ३३६

३ निम्बार्क-माधरी, पृ० ३४०

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> बज का इतिहास, प्रथम भाग, पृ० २०६

<sup>&</sup>lt;sup>ध</sup> निम्बार्क-माधुरी, ए० ३३७

्चनाएँ: लिलितमोहिनी देव की कोई स्वतंत्र रचना नहीं प्राप्त होती । उनके साखी तथा पद प्रष्टाचार्यों की वागी में संकलित हैं। निम्बार्क-माधुरीकार ने उनके १० पद ग्रौर १८ सिख्याँ उद्भृत की हैं। लिलितमोहिनी की रचनाग्रों में राघा-कृष्ण की प्रेम-क्रीड़ाग्रों तथा भक्ति का उपदेशपरक शैली में वर्णन हुग्रा है।

# सहचरिशरण

परिचय:— सहचरिशरण का एक अन्य नाम 'सखीशरण' भी था। ये टट्टी स्थान के राधिकादास के शिष्य थे। इनका जन्म संवत् १०३० में हुआ था। इतिहासकारों ने सहचरिशरण के सम्बन्ध में भ्रान्त सूवनाएँ दी हैं। मिश्रवन्धुओं ने सखीशरण के 'सरस मंजाविल' और 'गुरुप्रणालिका' नामक अन्थों का उल्लेख करते हुए भी भ्रमवश उन्हें अयोध्या का महन्त सखीशरण लिख दिया है। किन्तु अयोध्या के रिसक राम भक्तों की परम्परा में सखीशरण नाम के किसी भी महात्मा का उल्लेख नहीं मिलता है। उसी प्रकार डॉ० भगीरथ मिश्र ने सहचरिशरण को राधिकादास का शिष्य मानते हुए भी सहचरिशरण को (संवत् १०३७) में उत्पन्न बताया है, जो साम्प्रदायिक मान्यता के अनुसार तर्कसंगत नहीं है।

सहचरिशरण ने सं० १८४१ में राधिकादास से दीक्षा प्राप्त की थी। राधिकादास के टट्टी स्थान की गद्दी पर ग्रासीन होने के पूर्व सहचरिशरण उनके साथ बुंदेलखण्ड में भ्रमण करते थे। ग्रपने गुरु भ्राता ठाकुरदास के देहावसान की सूचना मिलने पर सम्पतिशरण ग्रीर दम्पतिशरण के साथ राधिकादास वृन्दावन चले ग्राये ग्रीर सहचरिशरण वहीं रह गए। राधिकादास संवत् १८६८ से १८७८ तक टट्टी स्थान के ग्राधिकारी रहे। उनके देहावसान पर दम्पतिशरण ग्रीर सम्पतिशरण ने सहचरिशरण को वृन्दावन ग्राने के लिए एक पत्र भेजा, जिने प्राप्त करके सहचरिशरण को ग्रत्यन्त दुख हुग्रा। सहचरिशरण ने इस पत्र के विषय में स्वयं लिखा है:—

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> निम्बार्क-माधुरी, पृ० ३४१-३४४

र निम्बार्क-माधुरी, पृ० ४१६

<sup>&</sup>lt;sup>इ</sup> मिश्रबन्धु विनोद, भाग ३, ए० ७८३

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय, पृ० ३१७-३५६

४ हिन्दी साहिस्य का उद्भव ग्रीर विकास, पृ० ४५

विरह निकेत पुनि पत्रिका लिखी जु जिन,

वीन्हीं सो हमारे पास ग्रातुर पठाय के ।

वांचत ही गुरु के वियोग शोक भूल गयो,

संपति ग्रीर दम्पति की दुख रह्यो छाय के ।

ग्रायो मैं उताल दोउ दौरिके रसाल मिले,

कीन्हीं है प्रणाम नवनेह उफनाय के ।

बाबा जू के चरित्र बिचित्र बहु भाँति कह्यो,

सुनि के सुहायो मन राख्यो है बसाय के ।

वृन्दावन श्रागमन पर सहचरिशरण को टट्टी स्थान का श्रिधकारी बनाया गया <sup>२</sup> तथा संवत् १८२५ तक वे इस पद पर श्रासीन रहे।

रजनाएँ:—ब्रह्मवारी विहारीशरण ने सहचरिशरण की 'ललितप्रकाश' भीर 'सरस मंजावलि' नाम की दो रचनाथ्रों का उल्लेख किया है। वियोगी हिर श्रीर प्रभुदयाल मीतल र ने भी यही दो रचनाएँ बताई हैं। डाँ० गोपालदत्त शर्मा ने इनके श्रितिरक्त गुरु प्रणालिका, श्राचार्थोत्सव सूचना, नखशिखध्यान और वचनिका सिद्धान्त भी सहचरिशरण की श्रन्य रचनाएँ बताई हैं। व

लित प्रकाश: — इस ग्रंथ में स्वामी हरिदास से लेकर लिलतमोहिनी देव तक के ग्राचार्यों का चरित्र चित्रण हुग्रा है। लिलतप्रकाश की सामग्री का ग्राघार किशोरदास कृत निजमत-सिद्धान्त है। यह ग्रंथ दो खण्डों में विभाजित है, इसके पूर्वार्ड में ५२० ग्रीर उत्तरार्ड में ५१५ छंद हैं, जिनमें चौपाई, दोहा ग्रीर सवैया प्रमुख हैं। इसके ग्रंत में सहचरिशरण के परवर्ती ग्राचार्यों का विवरण महंत रणछोड़दास ने लिखा है।

१ निम्बार्क-माघुरी, पृ० ४१७

संत महन्त कथा करिके गहिवांही ।
 मोहि न दीव्हीं जाति राखि लीव्हों वन माही ।
 मम ग्रव गुनत ग्रमित वरासन पर बैठारयो ।
 जिमि सुकलाषी पक्षपात हरि शिर पर घार्यो ।—निम्बार्क-माघुरी ४१७

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> निम्बार्क-माधुरी, पृ० ४१७

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> ब्रजमाध्रीसार, पृ० २४६

४ स्वामी हरिदास जी तया ग्रष्टाचार्यों की जीवनी ग्रीर रचनाएँ, पृ० १४५

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> स्वामी हरिदास ग्रौर उनका वाणी-साहित्य, पृ० ४१३ (ग्रप्रकाशित)

सरस मंजावली: — यह १४६ छंदों की संक्षिप्त रचना है जिसमें १४० मांभ तथा शेष ग्ररिल्ल छंदों का प्रयोग हुग्रा है। राधाकृष्ण का रूप चित्रण रचना का प्रतिपाद्य है।

ग्राचार्योत्सव सूचितका: —केवल १६ छंदों की इस रचना में स्वामी हरिदास से लेकर लिलितमोहनी देव तक के ग्राचार्यों से सम्बन्धित उत्सवों का सूचनात्मक उल्लेख हुग्रा है।

गुरु प्रगालिका, नलशिलच्यान श्रीर वचितका सिद्धान्त संक्षिप्त रचनाएँ हैं। गुरु प्रगालिका, श्राचार्योत्सव सूचितका के समान टट्टी स्थान के श्राचार्यों से सम्बद्ध रचना है। नलशिख में राधाकृष्ण के श्रृंगार तथा वचितका में साम्प्रदायिक सिद्धान्तों का व्रजभाषा गद्य में वर्णन किया गया है।

सहचरिशरण के महत्व का कारण उनकी लिलत प्रकाश थ्रौर सरस-मंजाविल नामक रचनाएँ हैं । लिलत प्रकाश के द्वारा हरिदासी सम्प्रदाय के भक्त ग्राचार्यों के व्यक्तित्व थ्रौर कृतित्व के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण सूचनाएँ प्राप्त होती हैं तथा सरस मंजाविल उनके उत्कृष्ट किव रूप की परिचायक है । हरिदासी सम्प्रदाय के वे ही कदाचित् एकमात्र किव हैं, जिन्होंने राधाकृष्ण के रूपचित्रण में मांभ शैली का ग्राध्यय लिया है । समीक्ष्यकालीन मांभकारों में सहचरिशरण का महत्वपूर्ण स्थान है ।

#### रूपसखी

परिचय: — रूपसखी की 'सिद्धान्त-रत्नाकर' में संकलित वागी के ग्राधार पर उनके हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षित होने के स्पष्ट संकेत मिल जाते हैं। रे ऐसा प्रतीत होता है कि 'रूप' इनके वास्तविक नाम का द्योतक ग्रंश है तथा हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षित होने के उपरान्त सखी भाव के उपासक हो जाने से वे रूपसखी के नाम से विख्यात हुए होंगे। इसके ग्रतिरिक्त यह भी सम्भावना ज्ञात होती है कि हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षित होने पर वास्तविक नाम के स्थान पर उन्होंने 'रूपसखी' ही ग्रपना नाम रख लिया हो।

श्रपने गुरु का उल्लेख करते हुए रूपसखी ने रसिकदेव श्रीर उनके शिष्य लिलतिकशोरी का नामोल्लेख किया है। र प्राप्त सामग्री की परीक्षा करने पर

१ सिद्धान्त-सरोवर: सिद्धान्त के पद, पृ० १-४० तक

र भी ललितिक शोरी की ऋषा, गायो नित्य विहार | रिसक सिरोमनि महल कौ, ग्रान ग्रमित ग्रपार || ─रूपसखी की वागी, पृ०४० छन्द ८९

ज्ञात होता है कि इन्होंने मंत्र-दोक्षा तो रिसकदेव जी से ली थी, किन्तु उनके दिवंगत होने पर लिलतिकशोरो देव से साम्प्रदायिक भक्ति सिद्धान्त का ज्ञान आस किया था। इसीलिए इन्होंने भ्रपनी कृतियों में रिसकदेव भ्रौर लिलत-किशोरो देव के प्रति समान रूप से श्रद्धा व्यक्त की है।

रिसकदेव का समय संवत् १७४१ से १७५८ तक ग्रीर लिलितिकशोरी देव जी का समय संवत् १७५८ से १८२३ तक माना जाता है। इस ग्राघार पर रूपसखी का समय विक्रम की उन्नीसवीं शती का उत्तरार्द्ध निश्चित होता है।

रचनाएँ: — रूपसखी की सिद्धान्त विषयक वाणी निम्बाकं शोध मण्डल से प्रकाशित संग्रह 'सिद्धान्त-सरोवर' में संग्रहीत है। इसमें १५७ पद, किवत्त ग्रीर सवैये स्वामी हरिदास, बिहारिदास, रिसकदास के माहात्म्य, वृन्दावन के दिव्य स्वरूप, एवं सखी भावोपासना से सम्बद्ध हैं। १६२ चौपाई, चौबोला, ग्रारिल्ल ग्रीर दोहे साम्प्रदायिक माधुयं भिन्त से सम्बद्ध हैं। इसके ग्रातिरिक्त निम्बाकं शोध मण्डल के संग्रहालय में उनके ६०० भिन्त विषयक पद, किवत्त, सवैये ग्रादि छंद प्राप्त हैं। इ

रूपसली की वाग्गी में राघा-कृष्ण की सखी भावोपासना के कथन की प्रधानता है।

# किशोरदास

परिचय: — किशोरदास के जीवनवृत्त की कुछ सूचनाएँ उनके द्वारा रिचत 'निजमत-सिद्धान्त' से प्राप्त होती हैं। किशोरदास का जन्म जयपुर राज्य की राजधानी ग्रामेर में हुग्रा था। किशोरदास के पिता का नाम कासीराम सारस्वत ग्रीर माता का खेमादेवी था। हरिदासी सम्प्रदाय के छठे ग्राचार्यं

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गुरु श्री रिसकदास महाराज। ग्रनन्य नृपित स्वामी ग्रिभिरामी श्री हरिदास समाज ॥ परम हंस नित्य वस उजागर वन विहार रस गाज। चरन सरन नित्य रूप टहल मैं महल हमारो राज॥

<sup>-</sup>रूपसखी की वासी, पृ० २६, पद १२७ तक

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> सिद्धान्त-सरोवर, रूपसर्खी की वाग्गी, पृ० १-३२ तक

३ वही, पृ० ३२-४० तक

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> निम्बार्क शोध मण्डल संग्रह, श्रीनिकुंज वृन्दावन । सिद्धान्तरत्नाकर भूमिका, पृ० ४०

रसिकदेव के शिष्य पीताम्बर देव ने संवत् १७६१ में वैसाख की तृतीया के दिन किशोरदास को अपना शिष्य बनाया था। किशोरदास ने अपनी रचनाओं में अनेक स्थलों पर इस तथ्य का संकेत किया है। किशोरदास के उल्लेखों से यह भी ज्ञात होता है कि वे किशोरावस्था में ही हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षित हो गए थे। इस आधार पर उनका जन्म संवत् १७७० से १७७५ तक माना जा सकता है। किशोरदास के देहावसान-संवत् का भी निश्चय नहीं हो सकता है। निजमत-सिद्धान्त' में उसके रचना का उल्लेख नहीं है। प्रभुदयाल मीतल के अनुसार इसकी रचना संवत् १६२० के लगभग हुई होगी। यदि संवत् १७७० के लगभग किशोरदास का जन्म संवत् मानें तो 'निजमत-सिद्धान्त' की पूर्ति के समय उनकी अवस्था ५०-५५ वर्ष के लगभग रही होगी, ऐसी स्थिति में संवत् १८५० के पूर्व ही उनका देहावसान मानना उचित प्रतीत होता है। मिश्रबन्धुओं ने किशोरदास का रचनाकाल संवत् १६०० दिया है, जो अगुद्ध है।

पीताम्बर देव का शिष्यत्व ग्रहण करने के ग्रनन्तर किशोरदास वृन्दावन चले ग्राये | इसके उपरान्त पिता के ग्राग्रह ग्रीर गुरु के ग्रादेश पर कुछ दिन के लिए घर चले गए । परन्तु वृन्दावन का ग्राकर्षण ग्रीर भिन्त का ग्रावेग इन्हें

-निजमत-सिद्धान्त, पृ० २

श्री पीताम्बर देव जू गुरुपद युगल निवास। ग्रंथ मीन निर्मित उदित दास किशोर प्रकाश।

-निजमत-सिद्धांत,पृ० ३८८

परमधर्मधुर मुकुट मिन, श्रुति ग्रज लहैं न भेव। सो श्री गुरु मो मन बसो श्री पीताम्बर देव॥

-सिद्धान्त-सरोवर, पृ० ४१

तुम मेरे हित प्रगट वपु, श्री पीताम्बर देव। किशोरदास तुम पर सरनि, तुम मो सिर गुट सेव।।

-सिद्धान्त-सरोवर, पृ० ६६६

भ सप्तादश इक्यानवे संवत सर सुखदीन। वैसाखी तृतिया सुकल मोहि शिष्य कर कीन।। —निजमत-सिद्धान्त २ श्री गुरु श्री पीताम्बर देवा। तिनको जन विज्रु लहै न मेवा।

<sup>🤻</sup> भक्तकवि व्यास जी, पृ० ३३

पुनः ब्रजभूमि की ग्रोर खींच लाया। यहाँ उन्होंने रिसकिवहारी के मंहिर में सेवा का कार्य संभाला ग्रौर ग्राजीवन भिक्त एवं साहित्य साधना में संलग्न रह कर ग्रपनी जीवन लीला समाप्त की।

रचनाएँ:—मिश्रबन्धुओं ने किशोरदास के निजमत-सिद्धान्तसार, गणुपित माहात्म्य, और श्राध्यात्म रामायण का उल्लेख किया है। परन्तु साम्प्रदायिक स्रोतों में निजमत-सिद्धान्त के श्रतिरिक्त शेष दो रचनाओं 'गणुपित-माहात्म्य' और 'श्राध्यात्म रामायण' का कोई भी उल्लेख नहीं मिलता। ये दोनों रचनाएँ किसी श्रन्य कि की ज्ञात होती हैं। डॉ॰ गोपालदत्त शर्मा ने किशोरदास की निम्नलिखत रचनाएँ मानी हैं —

१-निजमत-सिद्धान्त ६-सर्वेया पचीसी

२-रस के पद ७-बिहारिन दास जू की चरित्र

३-सिद्धान्त-सरोवर ५-म्रास्घीर जी कौ चरित्र

४-सिद्धान्तसार संग्रह ६-फुटकल कवित्त

५-उपदेश म्रानन्द सत

इन रचनाथ्रों में निजमत-सिद्धान्त श्रीर रस के पदों के श्रतिरिक्त शेष सभी रचनाएँ बाबा विश्वेश्वरशरण द्वारा सम्पादित 'सिद्धान्त-सरोवर' में संकलित हैं। <sup>ह</sup>

इन कृतियों में उनका रचनाकाल नहीं दिया गया है। किन्तु उनमें किशोर-दास जी के हस्ताक्षर हैं और इस प्रकार लिखा है, "लिषतं श्री वृन्दावन धाम मचे दसकत स्वयं।"

निजमत-सिद्धान्त:— इसके अन्तर्गत निम्बार्काचार्य से लेकर स्वामी हरिदास और उनकी परम्परा के अध्याचार्यों का जीवनवृत्त तिथि संवत् सिहत विश्वित हुआ है। इसके अतिरिक्त सम्प्रदाय को भक्ति-पद्धित, साधना, दर्शन एवं राधाकृष्ण की लीलाओं का भी वर्णनात्मक शैली में कथन किया गया है। इतिहास की दृष्टि से निजमत-सिद्धान्त हरिदासी सम्प्रदाय का संदर्भ प्रन्थ है।

१ मिश्रबन्धु-विनोद, भाग ३, पृ० १०२६

र स्वामी हरिदास ग्रीर उनका वासी साहित्य, ललितमोहिनी देव (ग्रप्रकाशित)

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सिद्धान्त-सरोवर, पृ० ४१–२४६ तक

इसका रचनाकाल संवत् १८२० के लगभग माना गया है। रिनजमत-सिद्धान्त सं० १९७२ में टट्टी स्थान से प्रकाशित हुआ था।

सिद्धान्त-सरोवर: — इसमें भक्ति श्रोर नीति सम्बन्धी विषयों पर १००१ साखियाँ संकलित हैं, जिनका प्रतिपादा गुरु महिमा, शिष्यों के भेद, उनके लक्षरण, उपासना पद्धति तथा नित्यविहार की महत्ता श्रादि हैं। सिद्धान्त-सरोवर की रचना में किव ने सरोवर का रूपक घटित किया है।

ग्रंथ नाम सिद्धान्त सरोवर | ता मधि जल उपास जल कलवर ।।१।। जग्यासी उर श्रवनि श्रनूपा | ता मधि नीर रहिस हितरूपा ।।२।। रिसक श्रन्थ संग हढ पाजा । श्रम्रत श्र्यं करत निज काजा ।। कवल द्रबंध लगिन श्रिलपांना । सौरभ वक्ता वदत विधाना ॥३॥ श्रोता उर तरंग उपजावै । करत प्रस्त सुठि चक्र भ्रमावे । रीभिन प्रफुलित तरु भुकि वेली । श्रनभे उदित दलिन फिल फैली॥४॥ षग मन षगत गांग धुनि छाई । प्रेम बचन मुक्ता सुषदाई ॥ स्वामी वंस हंस भिष जांने । चकवा चिकत होत भ्रम माने ॥५॥ बांचत श्रग्य रमत मुरगाई । भीजत पंख न मधरी षाई ॥ पैरत विमल विवेक विचारी । किसोरदास सिर नित्य विहारी ॥६॥

सिद्धान्तसार-संग्रह: — यह पद शैली में विभिन्न राग-रागिनयों में लिखी गई सिद्धान्त विषयक रचना है। ग्रन्थ के श्रारम्भ श्रीर श्रन्त में सात-सात दोहे हैं। नारद-सनकादि ऋषियों से लेकर श्रनेक भक्त श्राचार्यों की महिमा का ज्ञान करते हुए गुरु महात्म्य, भगवत महिमा, नित्यविहार श्रादि विषयों की प्रौढ़ एवं परिमार्जित शैली में व्याख्या की गई है। इसमें कुल मिलाकर २६२ पद हैं।

श्रद्भुत ग्रानन्द सत: - इसके श्रन्तर्गत १०० कवित्तों में राधाकुष्ण के विहार का वर्णन किया गया है।

उपदेश ग्रानन्द सतः :— इस रचना में १०० ग्ररिल्ल छंदों में राधाकृष्ण की ग्रष्टयाम लीला वर्शित हुई है।

सवैया पचीसी: - २५ सवैया छंदों के अन्तर्गत संसार की असारता का वर्णन करते हुए स्वामी हरिदास द्वारा प्रवित्त रसोपासना की पद्धित की सर्वश्रेष्ठता प्रतिपादित की गई है।

र भितत कवि ज्यास जी, ए० ३३

र सिद्धान्त-सरोवर, पृ० ६३

फुटकल कवितः -- सिद्धान्तसरोवर में ४६ कवित्त संकलित हैं। स्फुट रूप में लिखे गए इन कवित्तों में उपदेश वृत्ति प्रधान है।

विहारिनदास जू कौ चरित्र — केवल ११ किवत्त छंदों को इस संक्षिप्त रचना में साम्प्रदायिक भ्राचार्य विहारिनदास की मिक्तिनिष्ठा का वर्णन किया गया है।

आसुधीर को चरित्र:—इस रचना में हरिदासी भक्त आसुधीर के चरित्र का माहात्म्य केवल ६ कवित्तों में विश्वित हुआ है।

रस के पद: — हरिदासी सम्प्रदाय के अनुयाइयों के अनुसार किशोरदास ने रस परिलुप्त पदों की भी पर्याप्त मात्रा में रचना की थी। परन्तु उनका अब तक कोई संग्रह प्राप्त नहीं हुग्रा है। निम्वार्क-माधुरी में राधा-कृष्ण की लीला-विषयक दो पद संग्रहीत हैं। १

हरिदासी सम्प्रदाय के किवयों में इतिहासकार के रूप में किशोरदास का क्यितित्व सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण है।

## शोलसखी

परिचय: — शीलसखी के समय श्रौर उनके जीवनवृत विषयक प्रामाणिक सामग्री का श्रभाव है। उनकी रचना श्राचार्य-मगल के श्रन्तः साक्ष्य के श्राघार पर केवल इतना कहा जा सकता है कि शीलसखी उनका उपनाम था तथा वे लिलतिकशोरी देव के शिष्य थे। चलितिकशोरी के प्रति उनकी श्रमाध श्रद्धा थी। लिलतिकशोरी देव का समसामयिक मानने पर शीलसखी का समय विक्रम की श्राठवीं श्रती का उत्तराद्धें श्रौर उन्नीसवीं शती का पूर्वार्द्धें निश्चित होता है। सिद्धान्त-रत्नाकर की भूमिका में गोविन्द शर्मा ने शीलसखी को मथुरावासी चौबे कहा है। किन्तु शर्मा जी का मत उचित नहीं प्रतीत होता, क्योंकि रचनाकार ने रचना के श्रन्त में श्रात्मपरिचय न देकर लिलत-

१ निम्बार्क-माधुरी, ए० ३५०-५१

२ (क) ममिसर सोहत छत्र सम, श्री लिसत किशोरी दास।
इनकी ऋषा प्रताप तें, छिन छन बढ़त हुलास।।
-श्राचार्य-मंगल, पृ०२५, दो०१२

<sup>(</sup>ख) ग्राचार्य-मंगल:--लिलतिकशोरी जी कौ प्रताप, पृ०१४-२६ तक।

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सिद्धान्त-रत्नाकर—भूमिका, पृ० ५०

किशोरी देव और उनके दो-चार शिष्यों का माहात्म्य वर्णित किया है। श्वामी जी की मान्यता का ग्रावार 'ग्राचार्य-मंगल' का निम्नलिखित ग्रंश है:—

णायुर कुल को मुकुट, जगमगात चहुँ स्रोर। भानु ज्योति जिनि द्रगन में उलुक माध भये चोर।।

शीलसखी कृत उहिलखित दोहा लिलतिकशोरी देव के शिष्य स्थामदास की प्रशंसा में लिखा गया है। इस उपनाकार से सम्बद्ध करना तर्कसंगम नहीं प्रतीन होता। इसके अतिरिक्त कोई भी भक्त आत्मपरिचय के संदर्भ में अपने को 'मुकुटमिए।' नहीं कह सकता। अतएव लेखक के विचार से शीलसखी को माथुर चौबे कहना उचित नहीं प्रतीत होता।

रचनाएँ: - शोलसखी की केवल एक रचना ब्राचार्य-मंगल प्राप्त है, जो सिद्धान्त-रत्नाकर में संब्रहीत है। ब्राचार्य-मंगल में स्वामी हरिदास, विहारीन-देव, लिलतिकशोरी देव, तथा उनके दो शिष्यों माधोदास श्रीर स्यामदास काा चरित संक्षेप में विश्वित है। प्रस्तुत रचना चरितपरक मंगलकाव्य कही ज सकती है।

## भगवत रसिक

परिचय: - भगवत रिसक हिरदासी सम्प्रदाय के झब्टाचार्यों में से झंतिम माचार्य लिलतमोहिनी देव जी के शिष्य थे । प्रिश्नवन्धुओं ने भूल से भगवत रिसक को हिरदास जी का शिष्य बताते हुए उनका जन्म-संवत् १६० मान लिया है। भगवत रिसक के जीवनवृत्त विषयक बहुत कम सूचनाएँ प्राप्त हैं सहचरिशरण ने लिलत प्रकाश में लिलत मोहिनी देव के अनेक शिष्यों का उल्लेख करते हुए भो भागवत रिसक का कोई परिचय नहीं दिया है। लिलतमोहनी देव

वस्ततः मिश्रवन्धुम्रों के विवरण का माघार नागरी प्रचारिणी सभा का खोज रिपोर्ट है। खोज रिपोर्ट में भगवत रिसक को हरिदास का शिष्य म्रौर संवत् १६१७ के लगभग वर्तमान बताया गया है, जो भ्रान्त है। दे० खोज रिपोर्ट, सन् १६००, सं० २६ तथा खो०रि० ३०-३२, ३४ सं० २०

१ ग्राचार्य-मंगल, पृ० ३२

२ वही, पृ० ३२, दो० १७

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, पृ० २१- ३२ तक

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> निम्बार्क-माधुरी, ए० ३५३ :२:

४ मिश्रबन्धु-विनोद, भाग १, ए० ३४८

का समय सम्प्रदाय में संवत् १८२३ से १८५८ तक माना जाता है। १ स्रतएव भगवत रिसक का भी समय इसी के लगभग रहा होगा। शुक्ल जी, वियोगी हिर स्रौर विहारीशरण ने इनका जन्म-संवत् १७६५ माना है। २ शुक्ल जी ने इनका रचना-काल संवत् १८३० से १८५० तक बताया है। लिलतमोहिनी देव के समय के स्राधार पर भगवत रिसक का समय उन्नीसवीं शती के उत्तरार्ढं के मुख्य तक मानना उचित प्रतीत होता है।

भगवत रिसक की रचनाम्रों से उनके भक्त रूप का ही परिचय मिलता है। ये सखीभाव से राधाकृष्णा की उपासना करते थे ग्रौर 'रिसक' उनका उपनाम था।

श्राचरम् लिलता सखी, रिसक हमारी छाप।

नित्य किशोर उपासना, जुगल मंत्र को जाप।

जुगल मंत्र को जाप वेद रिसकन के बानी।

श्री वृन्दावन धाम इष्ट स्यामा महारानी।।

प्रेम देवता मिले बिन सिध होय न कारज।

भगवत सात सुखदाित प्रगट में रिसकाचारज।।

भगवतरिसक के हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षित होने के प्रचुर प्रमाण उनकी रचनाग्नों में प्राप्त हैं। श्रतएव हरिदासी वैष्णावों की दिनचर्या का इनके द्वारा दिया गया निम्नलिखित विवेचन इनके दैनिक कार्यक्रम के रूप में माना जा सकता है—

कुंजन ते उठ प्रात गात जमुना में घोवे ।
निधिवन कर दंडौत बिहारी की मुख जोवे ।
करें भावना बैठि स्वच्छ थल रहित उपाधा ।
घर-घर लेइ प्रसाद लगें जब भोजन साधा ।
संग करें भगवत रिसक कर करुवा गूदरि गरे ।
वुन्दावन बिहरत फिरें जगल रूप नैनिन भरे ॥

१ निम्बार्क-माधुरी, ए० ३५३

र हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३४७; व्रजमाधुरीसार, पृ० २१६ निम्बार्क-माधुरी, पृ० ३४३

र व्रजमाध्रीसार, पृ० २२२

<sup>&</sup>lt;sup>°</sup> वही, प्रं० २२१

उपर्युक्त उद्धराग से स्पष्ट है कि भगवत रिसक प्रातःकाल उठकर यमुना में स्नान करते थे। तत्पश्चात् निधुवन में स्वामी हरिदास को दण्डवत करके कृष्ण जी का भोग लगाते थे धौर ग्राराध्य के ध्यान में मग्न हो जाते थे। सम्प्रदाय के प्रतीक करवा भौर ग्रदरी उनके वेश के श्रभिन्न ग्रंग थे। तीसरे प्रहर ग्रुगल छवि के स्वरूपानन्द में लीन होकर वृन्दावन में ग्रमण करते थे।

रचनाएँ: —नागरी प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट में भगवत रिसक की 'अनन्य रिसकाभरण' ग्रीर 'निर्विरोध मनरंजन' नामक रचनाएँ बतायी गई हैं।' निम्बार्क माधुरीकार ने भगवत रिसक के कुल १२५ पद, छण्पै, किवत्त द्व कुण्डलियाँ, ५२ दोहे ग्रीर एक घ्यानमंजरी नामक रचना का उल्लेख किया है। 'ध्यानमंजरी' वस्तुतः 'जुगलघ्यान' है। वियोगी हरि ने इनके द्वारा रिचत कुण्डलिया ग्रादि छंदों तथा 'ग्रनन्य निश्चयात्मक ग्रन्थ' की चर्चा की है। 'भगवत रिसक की वाणो के पूर्वार्द्ध में श्रनन्य-निश्चयात्मक, नित्य बिहारी जुगल घ्यान, लड़ेती जू को घ्यान, सोरह सिलयन को घ्यान, तथा अनन्य रिसकाभरण (श्रृंगार केलि सागर) ग्रीर उत्तरार्द्ध में नीतिपरक निर्विरोध मनरंजन, होली ग्रीर धमार के पद संग्रहीत हैं।

श्चनन्य निश्चयात्मक ग्रन्थ: —यह नीतिपरक रचना है। इसमें आडम्बर पूर्णं मक्ति की कटु आलोचना तथा राघाकृष्ण की बुद्ध भाव से उपासना का समर्थन किया गया है।

नित्य बिहारी-जुगल ध्यान: — इस रचना में विविध छंदों के प्रन्तर्गत राषाकृष्ण के सौन्दर्य तथा उनके ध्येय श्रृंगारी रूप का कथन किया गया है।

श्चनत्यरिकाभरण: - इस रचना के लिए 'श्वंगार केलि सागर' नाम मिलता है । राघाकृष्ण की श्वंगार कीडा इसका प्रतिपाद्य है ।

निर्विरोध मनरंजन: - इस रचना में मन को सांग्रारिक विषयों से मोड़ कर भगवदोन्मूख करने का नीतिपरक कथन किया गया है।

होली घमार के पद: — इन पदों में होली के उल्लास तथा राघाकृष्णु की फाग क्रीड़ा का वर्णन हुआ है ।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> नागरी प्रचारिगी सभा खोज रिपोर्ट १६००। सं० २६, ३०, ३१, ३३ तथा खो०रि० १६३२-३४, सं० २०

र निम्बार्क-माध्री, पृ० ३५४

है वजमाघरीसार, पृ० २१६

भगवत रिसक की वाणी में प्रमुख रूप से राघाकृष्ण की भक्ति का सैद्धान्तिक कथन ही हुन्ना है। काव्य-हिष्ट से उनके केवल पद ही महात्त्वपूर्ण हैं।

## शीतलदास

परिचय: — शीतलदास के जीवनचरित से सम्बन्धित प्रामाणिक सामग्री का ग्रभाव है। साम्प्रदायिक स्रोतों से ही इनके समय के सम्बन्ध में विरोधी सूचनाएँ प्राप्त होती हैं। शीतल की रचनाग्रों के सम्पादक महन्त भगवानदास ने उन्हें स्वामी मोहिनीदास का शिष्य बताया है, जो कदाचित् हरिदासी सम्प्रदाय के ग्राचार्य लिलतमोहिनी देव हैं। किन्तु विहारीशरण ने शीतलदास को मोहनीदास के शिष्य चतुरदास के क्रपापात्र ठाकुरदास का शिष्य बताया है, जिनका समय संवत् १८५६ से १८६८ तक है। शीतल की रचनाग्रों का ग्रन्तः-साक्ष्य इस सम्बन्ध में सर्वथा मौन है। मिश्रबन्धुग्रों ने शीतल के खड़ीबोली काव्य की प्रशंसा करते हुए उनका समय संवत् १८३० बताया है। यदि महन्त भगवानदास के बताए हुए शीतल के समय को ठीक मान लिया जाये तो उसकी संगति मिश्रबन्धुग्रों द्वारा बताए गए समय से बैठ जाती है। वस्तुतः निश्चित प्रमाणों के ग्रभाव में शीतल के जीवनवृत्त ग्रौर समय के सम्बन्ध में कोई निर्णय ले सकना ग्रत्यन्त कठिन है। किर भी इतना तो निश्चित ही है कि वे उन्नीसवीं शती के किष्य ।

शीतलदास की रचनायों में 'लालिबहारी' शब्द के प्रयोग की बहुलता के प्राधार पर ऐसा अनुमान किया जाता है कि ये लालिबहारी नाम के किसी लड़के पर ग्रासक्त थे। सामान्य रूप से इस नाम का प्रयोग उनकी रचनायों में कृष्ण के लिए हुआ है, किर भी कई स्थानों पर लौकिकता की छाप स्पष्ट है। शीतल के काव्य में विश्वित प्रेम के 'हक़ीकी' और 'मजाजी' रूपों के ग्राधार पर उनके लौकिक प्रेम की सम्भावना मात्र की जा सकती

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गुलजार चमन, भूमिका

<sup>े</sup> निम्बार्क-माधुरी, ए० ३७८

र गुलजार चमन, छं० ११, १८, २६, ३४, ५४, ७२, ८२, ६४ म्रादिः म्रानन्द चमन, छं० ३, ४३,५१, ११२ म्रादिः, बिहार चमन छं० ६ म्रादि

है। १ निश्चित प्रमाणों के अभाव में इस सम्बन्ध में कोई निर्णय नहीं दिया जा सकता।

रचनाएँ: —शीतलदास की तोन रचनाएँ 'वमन' नाम से प्राप्त हैं, गुलजार चमन, श्रानन्द चमन श्रीर बिहार चमन।

गुलजार चमन:—इस रचना में कुल १२१ मांभ छंद हैं जिनमें फारसी पद्धति पर राधाकृष्ण के रूप-चित्रण के सन्दर्भ में भक्ति का कथन किया। गया है।

श्चानन्द चमन: —११२ मांभ छंदों की इस रचना में फारसी प्रेम-पद्धति के श्राघार पर राधाकृष्ण का रूप चित्रण किया गया है।

बिहार चमन: — इस रचना में केवल २४ मांभ छंद हैं, जिनमें राधा-कृष्ण के रूप श्रीर उनके बिहार का चित्रण किया गया है।

शीतलदास के कृतित्व का वैशिष्ट्य उसकी भावधारा और भाषा प्रयोग में सिन्निहित है। सुकी प्रेम भावना और राधाकृष्ण की माधुर्य भक्ति के समन्वय के द्वारा उन्होंने कृष्णुकाव्य की परम्परा में नवीनता का समावेश किया। भाषा में फारसी शब्दावली की प्रचुरता और खड़ीबोली के व्याकरण की छाप के कारण शीतल का समस्त साम्प्रदायिक किवयों में महत्त्वपूर्ण स्थान है।

# बनीठनी 'रसिक बिहारी'

परिचय:—बनीठनी 'रसिक बिहारी' किशनगढ़ नरेश सावतिसह (नागरी-दास) की उपपत्नी थीं । बनीठनी इनका वास्तिविक और 'रिसक बिहारी' उपनाम था । जब नागरीदास विरक्त होकर वृन्दावन आये तो बनीठनी जी भी उनके साथ वृन्दावन चली आयीं और हरिदासी सम्प्रदाय के रिसक बिहारी जी के मंदिर में निवास करने लगीं । बनीठनी के जीवनचरित विषयक बहुत कम तथ्य प्राप्त हुए हैं । बनीठनी के नागरीदास से प्राप्त सम्बन्ध के अतिरिक्त उनके सम्बन्ध में प्राप्त अधिकांश सूचनाएँ संदिग्ध एवं अपूर्ण हैं । वृन्दावन में बनीठनी की समाधि है । उस पर अंकित लेख के अनुसार वे हरिदासी सम्प्रदाय में दीक्षित थीं । इस सम्प्रदाय के आचार्य नरहरिदास की कृपा से उन्हें वृन्दावनवास प्राप्त हुआ था तथा इनके शिष्य रिसकदास से इन्होंने शिक्षा प्राप्त की थीं । इस लेख के अनुसार बनीठनी का देहावसान आषाढ़ शुक्ल १५ बुधवार संवत् १८२२

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> गुलजार चमन, छं० ६,२८, ३३,४१,५४,६३,१०६,११६ ग्रादि; ग्रानन्द चमन, छं० ४२,८७, ६२ ग्रादि; बिहार चमन, छं० १,५,१३ ग्रादि।

को हुम्रा था। <sup>१</sup> संवत् १८२२ में जब नागरीदास का वृन्दावन में स्वर्णवास हुम्रा तो बनीठनी उनके पास थीं। <sup>२</sup>

बनीठनी की समाधि पर प्रकीर्गा लेख के आधार पर बनीठनी को रसिक-दास की शिष्या माना जाता है। किन्त्र लेखक के विचार से बनीठनी जी रसिकदास की शिष्या नहीं थीं ग्रीर न उन्हें रसिकदास के गुरु नरहरिदास की क्रुपा से वुन्दावन-वास ही प्राप्त हुमा था । नागरीदास का समय संवत् १७५६ से १८२१ तक मान्य है। ग्रतः बनीठनी का भी समय इसी के लगभग होना चाहिए। यदि उन्हें नागरीदास से श्रवस्था में कुछ बड़ा भी मान लें, तो भी बनीठनी का जन्म-संवत् १७५० से पहले किसी स्थिति में नहीं हो सकता। सम्प्रदाय में रसिकदास का समय संवत १७४१ से १७५८ तक निश्चित है। श्रतः उनके गुरु नरहरिदास की कृपा से बनीठनी के वृन्दावनवास का प्रश्न ही महीं उठता। संवत् १७५० के लगभग बनीठनी का जन्म मान लेने पर संवत १७५८ तक उनका रसिकदास से दीक्षा लेना भी ग्रसंगत सिद्ध होता है क्योंकि रसिकदास के गोलोकवास के समय बनीठनी की अवस्था अधिक से अधिक प्र-६ वर्ष की रही होगी। इसके ग्रतिरिक्त नागरीदास के साथ बनीठनी का वृन्दावन म्रागमन नागरीदास के पिता राजसिंह की मृत्यू (सं० १८०५) के उपरान्त ही माना जा सकता है। उस समय हरिदासी सम्प्रदाय के रिसक-बिहारी के मन्दिर के आचार्य पीठ पर ललितिकशोरीदेव जी आसीन थे। परन्तु बनीठनी द्वारा रचित पदों में ललित किशोरी देव जी का उनके गुरु रूप में कोई भी संदर्भ नहीं मिलता। अतएव रिसकदास को बनीठनी का गुरु मानना उचित नहीं प्रतीत होता । इस सम्बन्ध में लेखक का यह अनुमान धसंगत न होगा कि रसिकविहारी के मन्दिर में श्रावास करने पर भी सम-

श्री विहारिन बिहारि लिलतादिक हरिदास । नरहरि रिसकिनि की कृपा दियौ वृन्दावनवःस ।। रिसकदास गुरु की कृपा लहमा भर सत्संग । विष्णुहि वृन्दावन मिल्यौ भक्त बिहार ग्रानंग ।। रिसक बिहारी सामरी ब्रजनागर सुर काज । इन पद पंकज मधुकरी सेवत विष्णु समाज ।।

<sup>-</sup>बनीठनी की समाधि पर ग्रंकितः

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> नागर-समुच्चय: नागरीदास का जीवन चरित्र, पृ० २

वंशीग्रलि गृहस्य थे। उनका विवाह पन्द्रह वर्ष की ग्रवस्था में हुग्रा था तथा बीस वर्ष की ग्रवस्था में उनके पुण्डरीकाक्ष नाम का एक पुत्र उत्पन्न हुग्रा। वंशीग्रलि श्रीमद्भागवत के रसिद्ध कथाकार थे। तीस वर्ष की ग्रवस्था में वे बुन्दावन में स्थायीवास के निमित्त ग्रा गए। बुन्दावन के ग्रावास कम में ही वे विरक्त हो गए तथा सखी-भाव के ग्रनन्य उपासक के रूप में उन्होंने पर्याप्त ख्याति ग्राजित की। संवत् १८२२ में ५८ वर्ष की ग्रवस्था में वे ग्राधिवन गुक्ल १ को बुन्दावन में गोविन्दघाट पर स्थित ललितकुंज में निकुंजवासी हुए।

रचनाएँ: — वंशीम्रलि की रचनाएँ संस्कृत भीर हिन्दी भाषाभ्रों में प्राप्त होती हैं। उनकी संस्कृत रचनाम्रों में राघातत्त्वप्रकाश, भ्रोर राघासिद्धान्त प्रसिद्ध हैं। इसके अतिरिक्त उन्होंने संस्कृत में मोक्षवाद, शक्ति स्वातंत्र्य-परामर्श श्रीर राघा-उपनिषद् की टीका भी की। वंशीम्रलि की कृष्णुभक्ति विषयक व्रजभाषा रचनाएँ स्फुट पदों के रूप में प्राप्त होती हैं। परन्तु वंशी- अलि की दो व्रजभाषा रचनाएँ रासपंचाध्यायी भ्रीर हृदय-सर्वस्व बहुत प्रसिद्ध हैं। उनके स्फुट पद विविध पद संग्रहों में भी संकलित हुए हैं। वंशीम्रलि की व्रजभाषा रचनाम्रों के विषय में डॉ० शरणुबिहारी गोस्वामी का कथन उल्लेखनीय है: —

"वंशीग्रलि की वाणी विशव है। उसमें सिद्धान्त के ४१ पद, वात्सल्य के ४६ पद, माधुर्यशत के १२४ पद तथा वर्षोत्सव के ग्रनेक पद हैं। श्री लाडिली जू की वधाई, श्री लिलता जू की वधाई, उनकी वंशावली, हृदय सर्वस्व, श्री राधा महारास का एक बृहत् संकलन है, जिसमें वंशीग्रलि जी के ग्रन्य अनेक पद हैं।"

वंशीग्रलि की रचनाग्रों में सरस एवं उत्कृष्ट शैली में सखीभाव की उपासना का प्रतिपादन हुग्रा है। ग्रपनी रचना में वंशीग्रलि ने पद शैली के ग्रांतिरक्त कित्त ग्रीर सबेयों का भी प्रयोग किया है। लिलत-सम्प्रदाय की सखीभाव की उपासना पद्धति एवं भिक्त भावना के लिए वंशीग्रलि की रचनाएँ ग्राचार रूप में स्वीकार की जाती हैं। उनके पदों में भिक्त के वात्सल्य, सखी, माधुर्य, शान्त ग्रांदि भावों की सुन्दर ग्राभिव्यंजना हुई है। वंशीग्रलि ने राधा की वात्सल्य भिक्त की व्यंजना के द्वारा भिक्त के एक नवीन रूप का

<sup>े</sup> कृष्णभिनत-काव्य में सखीमाव, पृ० ६९६

प्रतिपादन किया । साम्प्रदायिक उत्सवों से सम्बन्धित पदों में वंशीग्रिलि को भक्ति प्रसूत लोकानुभूति की सुन्दर ग्रिभव्यंजना हुई है, परिग्णामतः उनके पदों का कलात्मक उत्कर्ष भी पर्याप्त महत्त्वपूर्ण बन पड़ा है।

## किशोरोग्रलि

परिचय: — किशोरीप्रलि लिलत-सम्प्रदाय के संस्थापक वंशीग्रिलि के शिष्य थे। सम्प्रदाय में ऐसी मान्यता है कि वंशीग्रिलि द्वारा प्रवर्तित उपासना पद्धित के मर्म को उन्होंने जितनी सफलता के साथ ग्रात्मसात किया था, उतना किसी ग्रन्य के द्वारा सम्भव नहीं हो सका। किशोरीग्रिलि के व्यक्तित्व ग्रीर कृतित्व की प्रशंसा करते हुए राधाचरण गोस्वामी ने नव भक्तमाल में एक छप्पय की रचना है। डॉ० शरणिबहारी गोस्वामी ने रिसकमाल में संकलित विनयचन्द्र कृत बधाई के ग्राधार पर किशोरीग्रिलि का परिचय दिया है, जिसके अनुसार किशोरीग्रिलि का पृत्व नाम जगन्नाथ भट्ट था। पिता का नाम ज्ञजनाथ था ग्रीर इनका जन्म मथुरा में हुग्ना था, इनकी पत्नी का नाम किशोरी था। किशोरी के प्रति इनकी ग्रासिक्त बहुत ही बढ़ी हुई थी। उसकी मृत्यु हो जाने पर ये किशोरी-किशोरी पुकारते संकेत (बरसाना) चले ग्राय। कहा जाता है कि ग्रपना नाम पुकारते हुए भक्त को स्वयं किशोरी राधा ने ग्रपना दर्शन दिया। " बरसाने पहुँच कर जगन्नाथ वंशीग्रिलि के शिष्य बन कर लिलत-सम्प्रदाय में दीक्षित हो गए ग्रीर तदनन्तर उनका नाम किशोरग्रिल विख्यात हुगा।

किशोरोग्रलि के विषय में इससे ग्रधिक विवरण नहीं मिलता। मिश्र-बन्धुग्रों ने किशोरोग्रलि का समय लगभग संवत् १८३७ स्वीकार किया है। इ

श्री वंशी गुरु चरग्र कमल मधि हद् विस्वासा । सर्वशास्त्र सम्पन्न सुजयपुर नगर निवासा । विविध ग्रन्थ हद् पंथ कियौ पंडित गण जीते । भाव भावना विशद कुंज श्रनुभव नित कीते । श्री वृन्दावन वास रत पद वाग्गी निरुपम लिलत ।। श्री किशोरीश्रलि जगन्नाथ की प्रेम प्रथा जग में विदित ।।

<sup>-</sup>नव भक्तमाल, छ० सं० ८

र हिन्दी कृष्णभक्ति-काष्य में सखीभाव, पृ० ६९ =

<sup>&</sup>lt;sup>इ</sup> मिश्रबन्धु-विनोद, भाग २, पृ० ८१८

ढाँ० शरणिबहारी गोस्वामी ने राघावल्लभी गोस्वामी चन्द्रलाल का सम-सामयिक बताते हुए उनकी वाणी में संकलित एक पत्री का साक्ष्य दिया है, जिसके अनुसार ये संवत् १८३१ तक जीवित थे। १

रचनाएँ: — किशोरीम्रलि की स्फुट रचनाएँ हस्तलिखित ग्रन्थों के रूप में संकलित हैं। डाँ० शरणबिहारी गोस्वामी के पास किशोरीम्रलि का वाणी का एक हस्तलिखित संग्रह सुरक्षित है, जिसके सम्बन्ध में उन्होंने लिखा है: —

"लगभग चार सौ पृष्ठों की इस हस्तिलिखित वाणी में किशोरी अलि जी के पद एवं दोहे संकलित हैं। प्रारम्भ में ही इनके 'जगन्नाय' नाम से संस्कृत का राधाप्रेमाष्टक जुड़ा हुआ है, तत्परचात जजभाषा की वाणी है। इसमें मन दिक्षा, लिलता जू के मंगल, बृन्दावन मंगल, बीन के पद, विनय मंगल, अष्ट-याम के पद, फुटकर पद, गुसाईं जी की बधाई सांभी, भागवत स्तुति, सुकदेव स्तुति, रिसक महिमा, बृन्दावन महिमा, रसकेलि कहानी, पहेली, द्वितीय अष्टयाम, व्याहली, पूर्वानुराग, वर्षोत्सव के पद, शरद रास के पद, श्रादि संकलित हैं। इनकी संवेत विहारलीला और भ्रमरगीत भी इसी में संगृहीत हैं।"

किशोरी स्रलि की उपर्युक्त निर्दिष्ट रचनाएँ वर्ण्यंवस्तु एवं भावधारा की हिष्ट से वंशीस्रलि की भक्ति पद्धति का प्रभाव लिए हैं। परन्तु उनकी रचनाएँ कलात्मक हिष्ट से भी पर्याप्त सम्पन्न हैं। किशोरीस्रलि के स्फुट पद माधुर्यरस से स्राप्तावित हैं तथा उनमें राधाकृष्ण की मधुर लीलास्रों की सुन्दर स्रभिव्यक्ति हुई है। भ्रमरगीत की रचना द्वारा उन्होंने सहचिर भावा श्रित कृष्णभक्ति-काव्य की परम्परा में एक नवीन उद्भावना की। इस हिष्ट से वे चाचा कृदावनदास के समकक्ष सिद्ध होते हैं।

## ग्रलबेली ग्रलि

परिचय: — लित-सम्प्रदाय के किवयों में अलबेली अलि की सर्वाधिक स्याति रही है। किन्तु दुर्भाग्यवश अलबेली अलि के जीवन-वृत्त के विषय में सूचनाओं का अत्यन्त अभाव है। अलबेली अलि वंशीअलि के शिष्य थे। वियोगी हरि ने अलबेली अलि के व्यक्तित्व और कृतित्व के विषय में भक्त-

र हिन्दी कृष्णभिन्त-कान्य में सखीभाव, पृ० ६९६

<sup>•</sup> २ वही, पृ० ७००

माल की पद्धित पर एक प्रशंसात्मक छःपय लिखा है। श्रम् अलबेली अलि के शिष्य होने के तथ्य के आधार पर पं॰ रामचन्द्र शुक्ल ने वंशी अलि का किवता काल १८ वीं शताब्दी का अन्तिम समय स्वीकार किया है, जो उचित ही प्रतीत होता है। श्रम् अलबेली अलि के विषय में किसी अन्य स्रोत से कुछ भी नहीं ज्ञात होता।

रचनाएँ: — अलबेली अलि की रचनाओं का कोई स्वतंत्र संकलन नहीं प्राप्त होता । वियोगी हरि ने उनके "समय-प्रबन्ध पदावली" नामक एक ग्रन्थ का उल्लेख किया है । समय-प्रबन्ध-पदावली में अलबेली अलि की 'गुसाई जी को मंगल' और 'गुरु परम्परा' नामक दो अन्य रचनाओं का भी संकलन हुआ है । इधर डाँ० बाबूलाल गोस्वामी ने अलबेली अलि की वृन्दावनसंत नामक एक अन्य रचना का भी उल्लेख किया है, जिसमें वृन्दावन का परम्परा-युक्त माहात्म्य एवं सौन्दय विग्त हुआ है ।

श्रलवेलो श्रलि की वाणी में मुख्य रूप से सखीभाव की श्रभिष्यिक्त हुई है, जिस पर वंशीश्रलि की उपासना पद्धित का प्रभाव प्रत्यक्ष रूप से परि-लक्षित होता है। राधा-कृष्ण के कीड़ा-विलास श्रीर वृत्वावन के सौन्दर्य वर्णन में श्रलवेली श्रलि की काव्यकला का उत्कृष्ट रूप परिलक्षित होता है। उनकी भाषा में नाद सौन्दर्य श्रीर श्रलंकार योजना का सुन्दर विन्यास मिलता है।

#### संकेत ग्रलि

परिचय: — संकेतम्रलि वंशीम्रलि की शिष्य परम्परा में लाड़लीप्रसाद के शिष्य थे। इनका वास्तविक नाम शंकरप्रसाद था तथा ललित-सम्प्रदाय में

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> गुरु गोविन्द में भेद-भाव निह् कछु है मान्यो ।
भजन कीरतन चारु सार जीवन को सान्यो ॥
सुधो सुसील सुसन्त सहज रस रासि रंगीला ।
निरमत्सर निरछंद कंद नव नेह रसीलो ।
रिच समै-प्रबंध पदावली लली-लाल गुन-गान कर ।
श्री वंशीग्रिल को शिष्य श्री श्रालबेली श्रील रसिकवर ॥

<sup>-</sup>ब्रजमाधुरी सार, पृ० १६४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३५४-५५

र वंशीग्रलि जी का सम्प्रदाय : लिलत-सम्प्रदाय : सिद्धान्त श्रोर साहित्य, पु० २५६-२६० (अप्रकाशित)

दीक्षित होने के ग्रनन्तर ये संकेत ग्रलि के नाम से विख्यात हुए । संकेत ग्रलि के विषय में ग्रिंघिक सूचनाएँ नहीं प्राप्त होतीं। संकेत ग्रलि की रचना 'संकेतलता' के ग्राघार पर इनका रचना काल संवत् १६३७ के ग्रास-पास निश्चित होता है।

रचनाएँ:—जैसा कि संकेत किया जा चुका है, संकेत श्रलि की एक मात्र रचना संकेतलता प्राप्त है। संकेतलता में विनय, साम्प्रदायिक उत्सवों शौर राधा-कृष्ण की विविध लोलाश्रों से सम्बन्धित पद श्रीर छंद संकलित हुए हैं। राधा-कृष्ण की लोलाश्रों के चित्रण में संकेत श्रलि की कला का सुन्दर निदर्शन हुग्रा है।

# २-सम्प्रदायमुक्त कवि श्रौर काव्य

यह संकेत किया जा चुका है कि भिक्तकाल से ही कृष्णुभिक्त-काव्य की एक ऐसी अवांतर घारा प्रवाहित हो रही थी, जिसके प्रणीता कृष्णुभिक्त के किसी भी सम्प्रदाय से सम्बद्ध नहीं थे। राघाकृष्णु, लोकमन में पर्याप्त गहरे उतर चुके थे तथा उनकी विविध लीलाएँ अपनी लिलत प्रकृति के प्रभावस्वरूप अनेक कियों को काव्य-रचना की अनवरत प्रेरणा दे रही थीं। कृष्णुभिक्त और कृष्णुलीलाओं की सहज रसवत्ता और लोकप्रियता के ही कारणु बहुत से सम्प्रदायेतर किव उनके आधारभून ग्रन्थों के अनुवाद कार्य में प्रवृत्त हुए तथा प्रकारान्तर से इस प्रकार के समस्त यत्नों ने कृष्णुचरित को लोलाओं को अपनी काव्य-रचना का आलंबन बनाने वाले सम्प्रदायेतर किवयों की दो कोटियाँ निर्धारत की जा सकती हैं। प्रथम के अन्तर्गत रीति किव आते हैं, जिन्होंने राघा-कृष्णु की लीलाओं का उपयोग लक्षणु-ग्रन्थों में विविध काव्यांगों के विवेचन हेतु उदाहरणों के रूप में किया तथा द्वितीय में वे किव आते हैं, जिन्होंने निर्देश्य रूप से राधाकृष्णु की लीलाओं के स्पुट प्रसंगों को काव्य-वस्तु के रूप में आत्मरंजन अथवा लोकरंजन के उद्देश्य से स्वीकार किया है।

श्रालोच्य युग की सीमा में श्राने वाने रीति कवियों में देव, भिखारीदास, पद्माकर, बेनीप्रवीन, ग्वाल श्रीर द्विजदेव उल्लेखनीय हैं। सभी कवियों ने लक्ष्या ग्रन्थों के श्रन्तर्गत प्रायः उदाहरणों के रूप में राघा-कृष्ण के रूप सौंदर्य श्रीर लीलाश्रों का चित्रण किया है। श्रातः इनके कृतित्व का एक श्रंश ही सीमित

र इन कवियों की कुछ रचनाओं के नाम, जिनमें कृष्णलीलाएँ वर्णित हुई हैं, इस प्रकार हैं:—

हिंदि से कुष्णाभिक्ति-काव्य के घन्तर्गत लिया जा सकता है। इन सभी में केवल ग्वाल ही ऐसे लिक्षत होते हैं, जिन्होंने रीति निरूपण के साथ राघा-कृष्ण की खीलाधों और उनके विविध उपकरणों से सम्बन्धित स्वतंत्र काव्यों की रचना की, किन्तु ग्वाल की इस प्रकार की समस्त रचनाओं में रीति तत्व ही मुखर रहे हैं तथा उनका ग्रन्तस भी तदन्रूष्ण ही निर्मित हुआ है।

रीतिकाव्य सर्वथा लोकिक काव्य है, परन्तु लोकिक होते हुए भी उस पर कृष्णुभिक्त का पूरा प्रभाव है। रीतिकाव्यों में रावा-कृष्णु की भिक्त, प्रेम धौर लीलाधों की ध्रनेक उक्तियाँ भरी पड़ी हैं तथा उनके नाम, रूर, लीला धौर वाम के सभी उपकरण उनमें विणित हुए हैं। कृष्णुलीला के नंद, यशोदा, ग्वाल सखा, लिलता, विशाखा, चन्द्रकला, कृष्णा ध्रादि सभी पात्र उनमें ध्रा गए हैं। राघा-कृष्णु-लीला के विविध स्थलों का भी रीति किवयों ने निरन्तर स्मरणु किया है, क्योंकि उनकी परिधि से बाहर लीलाधों, की रसवता ध्राहत-सी प्रतीत होती है। गोकुल-वृन्दावन की माखनचोरी, दानलीला, मानलीला, चीरहरणुलीला, पनघटलीला ध्रादि का इन्होंने पर्याप्त रोचक वर्णन किया है। इन लीलाधों के साथ वृन्दावन के कृज, यमुनातट, वन, कदम्ब ध्रादि सभी रीति किवयों की कराना में ध्रवतरित हुए हैं। इन सबके साथ हो लक्षणु ग्रन्थों के बीच-बीच में राधा-कृष्णु धौर उनकी लीलाधों के प्रति रीति किवयों की भक्तिपरक ध्रभिव्यक्तियाँ भी बराबर मिलती हैं। ध्रस्तु, स्थूल रूप से कृष्णुलीनाधों के समस्त उपकरणु रीतिकाव्यों में मिल जाते हैं।

किन्तु रीतिकाव्यों पर कृष्णभिक्त और कृष्ण-लीलाओं का पूर्ण प्रभाव होते हुए भी उन्हें हम भिक्त-काव्य की कोटि में नहीं ले सकते । रीतिकिवयों ने राधा-कृष्ण की लीलाओं का उपयोग सर्वथा भिन्न और लौकिक सन्दर्भ में

बेनीप्रवीनः- नवरसतरंग

देवः - भावविलास, ग्रष्टयाम, भवानीविलास, प्रेमतरंग, कुशलविलास, रसविलास, प्रेमचंन्द्रिका, रसानंद लहरी, रागरत्नाकर, ग्रादि । भिखारीदासः -काष्यिनर्र्णय, श्रृंगारिनर्र्णय, रससारांश ग्रादि । पद्माकरः - पद्माभरण, जगद्विनोद, ग्रादि ।

ग्वालः यसुनालहरी, भक्तपावन, रसिकानंद, रसरंग, कृष्णजू को नलसिल, दूषणादर्पण, गोपीपचीसी, राधा-माधविमलन, कृष्णाष्टक ग्रादि।

दिजदेव:- श्रंगारलतिका भ्रौर श्रंगारबत्तीसी

किया है। राधा-कृष्ण के समस्त कियाकलापों का उद्देश्य लौकिक है। मुरलीवादन, गोचारण, दानलीला, निकुंजलीला आदि सभी का उनकी दृष्टि में एक
भौतिक प्रयोजन है। राधा-कृष्ण उनके काव्य में नायक और नायिका की
अभिधा में विणित होकर श्रृंगार के सर्वोङ्ग विवेचन में सहायक हुए हैं। उनका
रूप चित्रण रीति किव की ऐहिक सौन्दर्य दृष्टि को ही अभिव्यक्त करता है।
जहाँ तक रीति किवयों के काव्य में प्राप्त भिवतपरक अभिव्यक्तियों का प्रश्न है
उन्हें, कृष्णभिनत के सामान्य धर्म के रूप में प्रचलन तथा किवयों की संस्कारगत
भिक्त का प्रतिफलन मानना उचित प्रतीत होता है। भिखारीदास की प्रसिद्ध
पंक्ति, "आगे के किव रीभिहें तो किवताई सही, नत राधिका कन्हाई सुमिरन
को बहानो है" रीतिकाव्य के राधा-कृष्ण विषयक दृष्टिकोण की स्पष्ट उद्वोषणा
है। इस काव्य में विणित राधा-कृष्ण इतने प्रभावशाली सिद्ध हुए कि वे
सम्प्रदाय में दीक्षित अनेक किवयों की भावना को भी संचालित करते हुए
लक्षित होते हैं। अस्तु, समस्त रीति काव्य तथा उससे प्रभावित कृष्ण का
राधाकृष्ण की लीलाओं का लौकिक संवाहक मात्र कहना उचित होगा।

इस युग में निरपेक्ष्य रूप से राधा-कृष्ण की लीलाग्रों पर ग्राधारित काव्यों की रचना करने वाले अनेक कवियों और उनकी कृतियों के उल्लेख खोज रिपोटी श्रीर इतिहास-ग्रन्थों में प्राप्त होते हैं । यहाँ उन सब का विवरण देना ग्रनावश्यक-सा प्रतीत होता है । ग्रागे कृष्णभिक्त ग्रीर कृष्ण-लीलापरक ग्रावार ग्रन्थों के अनुवादों के विवेचन में इस प्रकार के कुछ कवियों का उल्लेख किया गया है। किन्तु आलोच्य यूग में इस परम्परा के समस्त रचनाकारों में बख्शी हंसराज (१७३२ ई० के लगभग), मंचित (१७६६ ई०), बीबी रत्नकुँवरि (सन् १८०० र्ड०), रघुराजसिंह (१८५० ई०), व्रजनिधि (१७६४-१८०३ ई०) ग्रांदि उल्लेख-नीय हैं। बस्ती हंसराज की विविध कृष्णुलीलाओं से सम्बन्धित सनेहरागर. विरह्विलास, बारहमासा, कृष्णाजू की पाती, श्री जुगलस्वरूप, विरह-पत्रिका, फागतरंगिनी, चुनिहारिन लीला. श्रादि रचनाएँ मिलती हैं। इनके अन्तर्गत राघाकृष्ण के सौन्दर्य चित्रण तथा विविध पौराणिक ग्रीर लौकिक-लीलाग्रों का अनुरंजनकारी वर्णन हुन्ना है। मंचित की दो रचनाएँ, सुरभीदानलीला, भीर 'कृष्ण्यन' प्राप्त हैं। इनमें से प्रथम में दानलीला विश्वित हुई है तथा द्वितीय में रामचरितमानस की शैली के अनुकरण पर कृष्णचरित वर्णित हमा है । बीबी रत्नकुँवरि कृत 'प्रेमरत्न' एक संक्षिप्त रचना है जिसमें कृष्णलीलाम्रों का वर्णन किया गया है । महाराज रघुराजसिंह की कृष्णचरित विषयक केवल दो रचनाएँ 'हिंक्मणी-परिण्य' और 'भागवत-माहात्म्य' मिलती हैं। इनमें हिंक्मणी-परिण्य 'पर्याप्त महत्वपूर्णं है। इसके अन्तर्गत हिंक्मणी और कृष्ण की प्रेम कीड़ा के चित्रण में किव की उद्भावना सर्वथा मौलिक है। 'भागवत-माहात्म्य' इसी नाम की संस्कृत रचना का भाषानुवाद है! क्रजिनिध की कृष्ण-लीलापरक रचनाओं में प्रीतिलता, स्तेह-संग्राम, फागरंग, प्रेम प्रकाश, विरहसलिला, स्तेह बहार, मुरलीविहार, रास का रेखता, रंग चौपड़, प्रीति पचीसी, प्रेमपंथ, ब्रजप्टुंगार, पदसंग्रह आदि अनेक रचनाएँ मिलती हैं। इन सभी रचनाओं की सृजन-प्रेरणा कृष्णलीलाओं के परम्परागत तथा लोक-प्रचलित रूपों में सिलिहत है। इनकी भाषा, शैली अभिव्यंजना आदि पर रीति प्रभाव प्रचर मात्रा में मिलता है।

सम्प्रदायमुक्त कृष्णभिक्त-काव्य की उपयुंक्त विवेषित दोनों ही परम्पराएँ इस तथ्य की प्रतीक हैं कि कृष्णभिक्त सम्प्रदायों से इतर कवियों में भी कृष्णलीलाओं के प्रति पर्याप्त आकर्षण विद्यमान था। आराध्य युगल भी लोक के रंग में रंग कर जनसामान्य को अनुरंजित कर रहे थे।

# ३--म्रन्दित-काव्य

यालोच्य युग में संस्कृत ग्रीर बंगला के कृष्ण लीलाग्रों एवं भक्ति संबंधी श्राधारभ्त ग्रन्थों के अनुवादों की प्रवृत्ति को विशेष बल मिला। अनुदित-काव्य के क्षेत्र में साम्प्रदायिक ग्रीर साम्प्रदायमुक्त दोनों ही परम्परा के कृष्णपरक किवयों की कृतियाँ मिलती हैं। निम्बार्क, बरलभ ग्रीर चैतन्यमत के ग्राधारभूत सिद्धान्त-ग्रन्थ, संस्कृत, बंगला ग्रीर उड़िया भाषाग्रों में रचे गये थे। सम्प्रदाय प्रचार हेतु उनको ब्रजभाषा में सुलभ बनाना ग्रत्यन्त ग्रावश्यक था। इस ग्रभाव की पूर्ति हेतु साम्प्रदायिक कृष्णभक्ति-काव्य में उन कृतियों के अनुवाद की परम्परा विकसित हुई। इस प्रकार कृष्णभक्ति के मानक पौराणिक एवं साम्प्रदायिक ग्रन्थों की भावधारा को लोक सामान्य के लिए बोधगम्य बनाना अनुदित साहित्य की रचना का मुख्य प्रयोजन कहा जा सकता है। किन्तु कुछ रचनाग्रों के अनुवाद इस प्रकृति के ग्रपवाद रूप में भी मिलते हैं, जिनका प्रमुख श्राकर्षण मूल रचनाग्रों का साहित्यक पक्ष रहा है।

साम्प्रदायिक कवियों द्वारा भ्रनूदित साहित्य की तुलनात्मक स्थित:-

श्रनूदित साहित्य की रचना में चैतन्यमत के कवियों का सर्वाधिक योगदान दिखाई पड़ता है। निम्बार्क, बल्लभ, राधावल्लभ श्रीर हरिदासी सम्प्रदायों में

उनके उद्भवकाल में ही धनेक रससिद्ध किव हुए, जिनकी काव्यमयी वाणी कृष्णचरित ग्रीर माधुर्य भक्ति के लिए वरदान सिद्ध हुई । गोस्वामी हितहरिवंश श्रीर स्वामी हरिदास ने तो लोक में प्रचार के उद्देश्य से श्रपनी भक्ति विषयक मान्यताओं को संस्कृत के साथ वजभाषा के भी माध्यम से प्रतिपादित किया था। इसके प्रतिरिक्त इन सम्प्रदायों ने संगठित रूप में साहित्य रचना को प्रेरणा दी किन्तु चैतन्य महाप्रभू के अनुयाइयों द्वारा व्रजभाषा साहित्य की रचना के किसी सामूहिक यत्न का उल्लेख नहीं मिलता। यद्यपि ब्रज प्रदेश में चैतन्य मत का प्रभूत साहित्य रचा गया, तथापि वह ग्रधिकतर संस्कृत ग्रीर बंगला भाषाओं में था । अन्य सम्प्रदायों की स्पर्धा में उन्होंने अपने सम्प्रदाय को लोकप्रिय एवं प्रभावशाली बनाने के लिए उसके ग्राकर ग्रन्थों को व्रजसाषा में रूपान्तरित करने की ग्रावश्यकता का श्रनुभव किया। यही कारण है कि चैतन्य मत के आलोच्य युगीन अनेक किव अनुवादक के रूप में दिखाई पड़ते हैं । चैतन्यमत के कवियों का अनुवाद कार्य में प्रवृत्त होने का एक यह भी कार गुजात होता है कि गौड़ीय ग्राचार्यों द्वारा प्रतिपादित भिक्त ग्रीर दर्शन के गूढ़ शास्त्रीय विवेचन ने एक प्रकार से अपने सम्प्रदाय के व्रजभाषा कवियों के लिए मौलिक काव्य रचना का मार्ग अवरुद्ध-साकर दिया था। अतएव मौलिक उद्भावनाम्रों के स्रभाव में चैतन्यमत के व्रजभाषा कवियों का सैद्धान्तिक ग्रन्थों के ग्रनुवाद में प्रवृत होना एक प्रकार से स्वाभाविक भी था। ग्रस्तु, रचनाग्रों का पौराणिक एवं सेद्धान्तिक महत्त्व, नवीन सामग्री का श्राकर्षए। तथा सम्प्रदाय प्रचार ब्रन्नदित काव्य की रचना के सामान्य प्रयोजन ज्ञात होते हैं।

# श्रनूदित काव्य का वर्गीकरण

मूल रचनाओं को भाषा के ग्राधार पर ग्रनूदित रचनाओं को दो वर्गों में विभाजित किय। जा सकता है:-

- (क) संस्कृत से अनुदित रचनाएँ
- (ख) बंगला से अनुदित रचनाएँ

इनमें सबसे श्रधिक अनुवाद संस्कृत रचनाओं के मिलते हैं। बंगला-ग्रन्थों के अनुवाद की परम्परा चैतन्य मत के ही श्रन्तर्गत मिलती है।

(क) संस्कृत से अनुदित रचनाएँ:-संस्कृत से जिन रचनाओं के अनुवाद हुए उनमें भागवत, विष्णु, स्कंद आदि पुराण, भागवत-माहात्म्य

स्रीर भगवद्गीता प्रमुख हैं। इनमें भी भागवत के स्रनुवादों की संख्या सबसे स्रिवक है।

भागवत के भाषानुवाद:—वैष्णुव धर्म धौर कृष्णुभक्ति के विकास के संदर्भ में हम देख चुके हैं कि भागवत कृष्णुभिक्त-काव्य का उपजीव्य प्रत्थ रहा है। भागवत धौर उसकी कृष्णुलीलाधों के प्रति साम्प्रदायिक कवियों के साथ ही लोकमन भी उसके प्रभाव से ग्रह्मता नहीं बचा। इसीलिए सम्प्रदाय-मुक्त कियों कृत भागवत के व्रजभाषा अनुवाद प्रचुर संख्या में मिलते हैं। विवेच्य युग में कृष्णुभिक्त से अपने प्रकृतिगत विरोध के होते हुए भी संत धौर रामकाव्य धाराधों के कियों का भी भागवत की भावधारा एवं कृष्णुलीलाओं के प्रति भुकाव दिखाई पड़ता है। इस प्रकार भागवत के विवेच्ययुगीन अनुवादों को दो मुख्य वर्गों में विभाजित किया जा सकता है:—

१-साम्प्रदायिक किवयों कृत अनुवाद २-सम्प्रदाय-मुक्त किवयों कृत अनुवाद सम्प्रदाय-मुक्त वर्ग के अनुवादों की भी तीन परम्पराएँ मिलती हैं:-१-स्वच्छन्द वर्ग के अनुवाद २-रामभक्त किवयों कृत अनुवाद ३-संतमत के किवयों कृत अनुवाद

प्रस्तुत विवेचन में केवल साम्प्रदायिक तथा सम्प्रदायमुक्त वर्ग के स्वच्छन्द परम्परा के श्रनुवादों को ही सम्मिलित किया गया है । साम्प्रदायिक कृष्णभक्त कवियों कृत भागवत के श्रनुवाद:—

इस वर्ग के अनुवादों में निम्बार्क, वल्लभ, चैतन्य और राधावल्लभ सम्प्रदायों के किवयों की कृतियाँ प्राप्त हुई हैं। हरिदासी सम्प्रदाय के भागवत के किसी भी भाषानुवाद का उल्लेख नहीं मिलता। वस्तुतः राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों के प्रवर्तक आचार्यों ने राधाकृष्ण की प्रेमलक्षणा भिक्त तथा माधुर्य लोलाओं का अपनी उपासना पद्धतियों के अन्तर्गत विधान करते हुए भी भागवत की कृष्णलोलाओं के सम्पूर्ण धरातल को नहीं ग्रहण किया। उन्होंने राधा-माधव की लौकिक वृन्दावन एवं निकृंज लीलाओं पर आधारित स्वतंत्र साधन पक्षी माधुर्योपासना का प्रवर्तन किया था। अतएव

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गवेष्णा, मार्च १९६४, लेखक का 'भागवत के भाषानुवादीं की परम्परा' शीर्षक लेख

इन सम्प्रदायों के किवयों का भागवत के भाषानुवादों की ग्रोर ग्राकृष्ट न होना एक प्रकार से स्वाभाविक-सा था। राघावल्लभ-सम्प्रदाय में श्रवश्य इस तथ्य के कुछ ग्रपवाद मिलते हैं। इनमें हरिदासकृत 'भागवत दशम स्कंघ' (रचना-काल ?) ग्रौर हितदासकृत 'भाषा-भागवत दशम-स्कंघ' (१८वीं शती पूर्वाईं) विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। इन दोनों श्रनुवादों में भागवत दशम-स्कंघ की कृष्णालीलाएँ विशित हुई हैं।

इस सम्बन्ध में एक महत्त्वपूर्ण तथ्य यह है कि आलोच्ययुग में वल्लभ-सम्प्रदाय के साहित्य में भी भागवत के अनुवादों की प्रवृत्ति पल्लवित नहीं हो सकी। गोस्वामी हरिराय जैसे प्रातेभासम्पन्न आचार्य तक ने राधा-कृष्ण की वात्सल्य और माधुर्य लीलाओं तक ही अपनी वार्गी का विस्तार सोमित रक्खा। सम्भवतः श्रष्टछापी कवियों के भागवत की कृष्णुलोलाओं पर आधारित कृतित्व ने काव्यगत मौलिक उद्भावनाओं के क्षेत्र में वल्लभ-सम्प्रदाय के परवर्ती कवियों का मार्ग अवरुद्ध-सा कर दिया था। उनके लिए श्रष्टछापी कवियों का साहित्य ही श्रस्तित्व संरक्षण एवं सम्प्रदाय प्रचार के लिए पर्याप्त इलाधनीय एवं उपयुक्त माध्यम था। श्रतएव उन्हें भागवत के अनुवादों की कोई आवस्यकता नहीं पड़ी। आलोच्ययुग में वल्लभ-सम्प्रदाय के श्रन्तगंत जयकृष्णकृत भागवत दशम-स्कंध' (सन् १७६५ ई०) जैसी एकाध रचनाओं का इस दिशा में अपवाद स्वरूप उल्लेख मिलता है। भागवत दशम-स्कंध में केवल कृष्ण-जन्म तक की ही कथा विणित हुई है।

निम्बार्क और चैतन्य सम्प्रदायों में भागवत के अनुवादों की प्रवृत्ति की अपेक्षाकृत अधिक प्रश्नय मिला। निम्बाकीय और गौड़ीय कवियों द्वारा किए गए अनुवादों में भागवत की सम्पूर्ण कथा एवं काव्य-गरिमा लक्षित होती है। भागवत के निम्बाकीय अनुवादों में कृष्णुदासकृत 'भागवत-भाषा' श्रीर अबदासीकृत 'अजदासी भागवत' नामक कृतियाँ प्राप्त हुई हैं। ये दोनों अनुवाद भागवत की सम्पूर्ण कथा को समेट लेते हैं। चैतन्यमत के अन्तर्गत

१ लोज रिपोर्ट नागरी प्रचारिगो सभा, सन् १६३२-३४, सं० ७७

र साहित्य-रत्नावली, पृ० ६२

१ लोजरिपोर्ट नागरी प्रवारिगो सभा, सन् १६३२-३४, सं० ६८

<sup>8</sup> साध्यंतहरी भूमिका, पृ० ५

ध सम्मेलन पत्रिका, भाग ४६, सं० १, ब्रजदासीकृत भाषा-भागवत

भागवत के वैष्णवदास रसजानि कृत 'भागवत-भाषा' श्रीर बलवंतराव सिधे (१६वीं शती उत्तराद्धं) 'भागवत दशम स्कंध' नामक दो श्रनुवाद मिलते हैं। इनमें भागवत-भाषा में केवल दशम स्कंध की ही कृष्ण लीलाएँ श्रनूदित हुई हैं। रसजानि श्रीर ब्रजदासीकृत श्रनुवाद शालोच्ययुग के भागवत के समस्त श्रनुवादों में कथा की पूर्णता तथा श्रनुवाद की प्रकृति की दृष्टि से सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण हैं। श्रतएव इन पर पृथक् रूप से विचार करना समीचीन होगा।

वैष्णवदास रसजानि कृत भागवत-भाषा:--यह सम्पूर्ण भागवत का श्रनुवाद है। भागवत-भाषा की रचना दोहा-त्रीपाई छंद में हुई है, जिनकी संख्या लगभग पंद्रह सहस्र है। मीतल जी ने भागवत-भाषा की कई हस्तिलिखित प्रतियों का उल्लेख किया है। मागवत का यह अनुवाद रसजानि के समर्थ श्रन्वादक के व्यक्तित्व का सूचक है। यह भागवत का भविकल श्रनुवाद है। रसजानि ने प्रालोच्ययूग के भागवत के प्रन्य प्रनुवादकों के सहस्य कृष्ण की म्रलीकिक एवं म्रसूर-संहारक लीलाम्रों के प्रति उपेक्षात्मक दृष्टि नहीं रक्खी है। चैतन्य मत की माधुर्योपासना के अनुयायी होते हुए भी उन्होंने माधुर्यं श्रीर माध्रयेतर लीलाश्रों के अनुवाद में प्रकृतिगत एवं प्रभावगत अन्तर नहीं माने दिया है । भागवत-भाषा के अन्तर्गत भागवत के अतिरिक्त कृष्ण-कथा के भ्रत्य किसी स्रोत का भाश्यय नहीं दिखाई पड़ता। कथा की प्रवाहमयता को सुरक्षित रखने के प्रयोजन से चौपाई छंद का प्रयोग प्रधान रूप से हमा है। भागवत की कथा के कमानुसार प्रत्येक दोहे के भारम्भ में विश्वित प्रसंग की वस्तु के निर्देश की प्रवृत्ति मिलती है। रसजानि ने भागवत के किसी भी प्रसंग को स्वानुभूति प्रथवा कल्पना से प्रनुरंजित नहीं किया है। मूल तथ्यों श्रीर भावों के रूपान्तर में उन्हें पर्याप्त सफलता मिली है। मुल भागवत श्रीर

र रसजानि कृत भाषा-भागवत के प्रथम, द्वितीय, दशम, एकादश ग्रीर द्वादश स्कंघ बाबा कृष्णदास द्वारा प्रकाशित हो चुके हैं, शेष ग्रप्रकाशित हैं।

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> चैतन्यमत घोर बज साहित्य, पृ० ३३६

३ वही, पृ० २६९

किर परिहास सु दिक्सनी, कुषित करी जबुराय। मधुर बचन किह सान्ति पुनि, करी साठएँ ध्याय।

<sup>-</sup>भागवत-भाषा, खंड २, पृ० २१५

रसजानि कृत अनुवाद के निम्न उद्भृत अंश से प्रस्तुत अनुवाद की सफलता का अनुमान लगाया जा सकता है:—

मूल:-

श्चन्तिति भगवित सहसेव बजाङ्गनाः ।

श्चतप्यंस्तमक्षाणाः करिण्य इव यूयपम् ॥१॥

गत्यानुरागिस्मतिविश्वमेक्षितौर्मनोरमालायिवहारिविश्वमैः ।

श्चाक्षिप्तिचित्ताः प्रमदा रमापतेस्तास्ता विचेष्टा जगृहुस्तदात्मिकाः ॥२॥

गतिस्मतप्रेक्षणमाण्णादिषु प्रियाः प्रियस्य प्रतिकृष्टिमूर्तयः ।

श्चमावहंत्वित्ववलास्तदात्मिका न्यवेदिषुः कृष्णविहारिवश्चमाः ॥३॥

गायन्थ्यउच्चैरमुमेव संहता विचित्रपुरुक्मत्तकवद् वताद् वतम् ।

पप्रच्छराकाशवदन्तरं बहिभूतिषु सन्तं पुरुषं वनस्पतीन् ॥४॥

हण्टो वः किच्चदश्वस्य प्लक्ष न्यग्रोघ नो मनः ।

नन्वसूनुर्गतो हत्वा प्रेमहासाबलोकनैः ॥४॥

#### रसजानिकृत धनुवाद :--

स्रोविक हिर सन्तर्हित भए। तियिन के हुगिन स्रोट ह्वे गए। पुनि ते तपिन लगों तन ऐसे। तिन हाथी हथिनो कोऊ जैसे।। चालित प्रेम बहुरो जो हास। पुनि स्रवलोकिन सहित विलास। बहुरि मनोहिर वचन विहार। सौरो कृष्ण किलास स्रपार।। तियिन के चित तिनके बस परे। ह्वे तद्रूष्प चरित हिर करे।। बोलिन चितविन चलिन हिसिन स्रव। हिर को सी होय गई सव। यह में कृष्ण करन यों लागी। केवल तन्मयता करि पानी।। होय बावरो बन रन हेरित। ऊँचे सुर किर तिय हिर टेरित।। हिर सबके बाहर भीतर यों। सदा विराजत है स्रकास ज्यों।। ता हिर स्नेह किर पार्गी। द्रुम बेलिन प्रति कृष्ण लागीं।। स्रहो पिलूखन हे पीपलवर। कहाँ तुमिन कहूँ देखे हिर।। प्रेमहास स्रवलोकिन डारि। मन हर ले गर नंद बुलार।।

१ भागवतदशम-स्कंब, पूर्वार्ख, प्रध्याय ३०

<sup>🤔</sup> भागवत-भाषा, द्वितीय खण्ड, ग्रध्याय ३०, प्र० १०४

बजदासीकृत भाषा-भागवत :— रसजानि कृत भागवत-भाषा के समान बजदासीकृत भाषा-भागवत भी भागवत का पूर्ण अनुवाद है। भाषा-भागवत के अतिरिक्त यह अनुवाद 'बजदासी भागवत' के नाम से भी प्रसिद्ध है। भाषा-भागवत मूल भागवत का अविकल अनुवाद नहीं है। अनुवादिका ने कृष्ण की माधुर्यं लीलाओं को स्वानुभूति से अनुरंजित किया है, किन्तु माधुर्यं तर लीलाओं के अनुवाद में यह प्रवृत्ति लक्षित नहीं होती। भाषा-भागवत के अन्तर्गत रासलीला के प्रसंग का अनुवाद बजदासी की मौलिक उद्भावनाओं एवं व्याख्यात्मक अभिव्यक्ति की दृष्टि से विशेष महत्वपूर्ण है। भागवत में रास की शारदी विभावरी का वर्णन इस प्रकार हुआ है:—

भगवानिष ता रात्रीः शरदोत्फुल्लमिल्लिकाः । वीक्ष्य रत्तुं मनश्चक्रे योगमायामुपाश्रितः ॥१॥ तदोडुराजः ककुभः करैर्मुखं प्राच्या विलिम्पन्नरुखेन शन्तमैः । स चर्षणीनामुदगाच्छुचौ मृजन्, त्रियः त्रियाया इव वीर्ध दर्शनः ॥२॥ हष्ट्वा कुमुद्दन्तमखडमंडण्लं, रमाननाभं नवकुंकमारुखम् । वनं च तत्कोमलगोभिरंजितं जगौ कलं वामह्यां मनोहरम् ॥३॥ निशम्य गीतं तद्ननङ्गवर्द्धनं व्रजस्त्रियः कृष्णगृहीतमानसाः । श्राजग्मुरन्योन्यमलक्षितोधनाः स यत्र कान्तो जवलोलकुण्डलाः ॥४॥

ब्रजदासी ने भागवत के उपर्युक्त ग्रंश का स्वानुभृति रंजित ग्रनुवाद, मूल की व्याख्या करते हुए भ्रपनी मौलिकता का परिचय दिया है:—

श्री शुक कहत शरद रिष्ठु माही । फूलि मिल्लिका रही सुहाही ।। निसा चाँदनी लसत सुढ़ार । तार्के लिख श्री नंद कुमार ॥ करिवे लीला रास रसाल । कियमनोर्थ निज चित तिहि काल॥ श्रपनी माया जोग सु बेनु । करलै घरी ग्रधर सुख देनु ॥

<sup>ै</sup> भाषा-भागवत की एक हस्तिलिखित प्रति गीता प्रेस गोरखपुर के संग्रहालय में सुरक्षित है। इस प्रति में एकादश स्कंघ नहीं है, परन्तु हाइश स्कंघ के ग्रन्त में स्कंघात्मक ग्रष्टयायों की सूची उसके कथानक परिचय के साथ विस्तारपूर्वक दी हुई है। इसका प्रतिलिपिकाल संवत् १८८५ ई० है।

२ भागवत, दशम-स्कंघ, पूर्वार्द्ध ग्रध्याय २६

याही सों सब लीला होत | किय ता है सुर की उद्योत |।
भौंतरि उदित पूर्वहावार | नींह कलंक जा में निरधार ||
सहय ग्रीग नित ज सों न्यारो | प्रमु मम रूपी महा सुढ़ारो ||
पूर्व दसा मनु भिंत नारी | तिहि निज लाज विरन श्रनुसारी ||
मुख मंडित करि सोभा चढ़ाई | सो सबहिन को लगत सोहाई ||
चन्द उदय ते बिंद्ध सुख छाप | मिट्यो सकल जीवन संतार ||
कुंकुम मंडित ज्यों श्री ग्रानन | ऐसे भयो सिंस कानन ||
ताकी किरनन ते बिंद्ध ग्राई | वृन्वावन मंडित दरसाई ||
देखि उमंग वजराज कुमार | चाइयो करन सुरंग विहार ||
हर्यो जइ गोपिन-मग जाकरि | एगु बेनु सबद कीन्ही हरि ||
सो सुरली को सुबद सुद्दार | सुनति भई गोधी ता वार ||
सवा सुन्यों नींह ग्वालनि वाहीं | सुने न रहते के गृह माहीं ||
चले जावते प्रभु के पास | तौ मिट जातो रंग विजास ||

इस प्रकार भाषा-भागवत में वर्ण्य प्रसंग को विस्तार देकर उसे बोधगम्य बनाने की प्रवृत्ति मिलती है । स्रनुवादिका ने मूल को शब्दगत एवं भागवत गुल्यियों को प्रत्यन्त सफलत पूर्वक सुलभाया है । भाव संरक्षण एवं तदनुकूल शब्दावली का प्रयोग भाषा-भागवत की महत्वपूर्ण विशेषता है ।

भाषा-भागवत में दोहा, चौराई छंदों को प्रधानता है। इसके ग्रितिरकत किल्ल, सबैया, छप्पय ग्रादि छंदों का भी प्रयोग हुग्रा है। ग्रनुवादिका ने भावानुरूप छंद प्रयोग का विशेष घ्यान रखा है। भाषा-भागवत में प्रयुक्त भाषा सुबोध एवं साहित्यिक है।

रसजानि और बजदासी कृत अनुवादों की तुलना: - ये दोनों अनुवाद भागवत की सम्पूर्ण कथा को समेट लेते हैं। रसजानि कृत भागवत-भाषा और बजदासी कृत भाषा-भागवत की शब्दावली के विन्यास क्रम से उनकी प्रवृत्ति एवं स्वरूप का बोध होता है। भागवत-भाषा की रचना का उद्देश भागवत की कथा का भाषान्तर है, किन्तु भाषा-भागवत के अन्तर्गत अनुवाद के अतिरिक्त भागवत की कृष्ण-कथा की स्वानुभूति-परक कलात्मक एवं विश्लेषणात्मक अभिन्यक्ति की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है।

१ सम्मेलन पत्रिका, भाग ४६, ए० ७७ से उद्धृत

भागवत-भाषा की रचना का उद्देश प्रवारात्मक है, जब कि भाषा-भागवत के ग्रन्तर्गत माधुर्यं लीलाग्रों के ध्रनुवाद में मिलने वाली मौलि क उद्भावनाएँ ग्रनुवादिका की काव्य-प्रतिभा की परिचायक हैं। रसजानि ने मूल कथा की प्रवाहमयता को सुरक्षित रखने के आग्रहवश केवल दोहा और चौपाई छंदों का प्रयोग किया है। प्रत्येक श्रष्टयाय के आरम्भ में दोहे का प्रयोग मिलता है। पूरे श्रष्ट्याय की कथा चौपाई छंद में ही चलती है। इसके विपरीत जजदासी कृत भाषा-भागवत में दोहा चौपाई के श्रतिरिक्त सबैया, कवित्त, छुप्पय श्रादि वर्णनात्मक छंदों को भी स्थान मिला है।

दोनों अनुवादों में सुबोध एवं प्रवाहमयी व्रजभाषा का प्रयोग हुआ है । उनके उपर्युक्त विवेचित ग्रंशों के श्राधार पर यह कहना ग्रसंगत न होगा कि भागवत-भाषा में श्रभिष्यक्त रसजानि का व्यक्तित्व मुख्य रूप से अनुवादक का हैं, किन्तु भाषा-भागवत से बजदासी के अनुवादिका एवं कवियत्री के ध्यक्तित्व का युगपद-बोध होता है ।

#### सम्प्रदाय मुक्त कवियोंकृत ग्रनुवाद:-

इस वर्ग के किवयों द्वारा किये गये भागवत के अनुवाद सबसे अविक संख्या में मिलते हैं। नीचे प्राप्त प्रमुख अनुवादों का कालक्रमानुसार संक्षिप्त विवरण दिया जा रहा है।

दशम स्कंघ भाषा (सन् १७४४ ई०)

इस अनुवाद के प्रगीता हरिलाल चतुर्वेदी हैं। 'दशम स्कंघ भाषा' में केवल कंस बध तक की कथा अनुदित हुई है।

## कृष्णचन्द्रिका र (सन् १७५४ ई०)

प्रस्तुत रचना अषैराम कृत है । यह अपूर्ण है । कृष्णचिन्द्रका वस्तुतः भागवत का संक्षिप्त रूप है, किन्तु कृष्ण-चरित्र अत्यन्त विस्तार पूर्वक विश्वात हुआ है । कृष्ण-जन्म, वृन्दावन-महात्म्य, राधा-विरह, नखशिख चित्रण, गोपी-विरह आदि प्रसंगों के अन्तर्गत किव की मौलिक उद्भावनाओं एवं रीति काव्य की अलंकृत शैली का प्रभाव लक्षित होता है ।

१ खोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिगो सभा, सन् १६३२-३४। सं० ७४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, सन् १६३८-४०। सं० **१** 

भाषा-भागवत एकावश स्कंघ (सन् १७५६ ई०)

इसके प्रयोता हरिदास ब्रह्मया हैं। 'भाषा-भागवत' एकादश स्कंघ, भागवत के एकादश स्कंघ की कथा अनुदित हुई है।

**ब्रानन्द-मंगल**२ (प्रति सन् १७७२ ई०)

इस अनुवाद का रचनाकाल अज्ञात है। अनुवाद क का नाम नानीराम है। आनन्द मंगल वस्तुतः भागवत दशम स्कंघ का अनुवाद है।

कृष्णचन्द्रिका<sup>३</sup> (सन् १७८१ ई०)

यह भागवत दशम स्कंघ पूर्वार्ड का अनुवाद है। कृष्णचिन्द्रका के रचनाकार गुमान द्विज नाम के किव हैं। इसके अन्तर्गत अनुवाद के पूर्व पिगल, परीक्षित प्रसंग और पांडवों की कथा विणित हुई है।

कृष्णचन्द्रिका है (सन् १७=२ ई०)

इस अनुवाद के लिए 'भागवत-दशम स्कंध भाषा' नाम प्राप्त होता है। अनुवादक मोहनदास मिश्र नाम के किव हैं। 'कृष्णचित्रका' के अन्तर्गत भागवत दशम स्कंध के २६ वें अध्याय तक की कथा अनुदित हुई है।

भागवत-न्दाय-स्कंध<sup>४</sup> (प्रति सन् १७८६ ई०)

प्रस्तुत रचना बाजूराय कृत है । यह वस्तुतः ग्रनुवाद न होकर भागवतः दशम स्कंघ की कथा का संक्षित रूपान्तर है ।

भाषा-भागवत-द्वादश स्कंध (प्रति सन् १७६२ ई०)

प्रस्तुत रचना जैसा कि इसके नाम से विदित होता है, भागवत के बारहर्वें स्कंघ का ग्रनुवाद है। ग्रनुवादक देवीदाप नाम के कवि हैं।

कृष्ण विनोद<sup>७</sup> (सन् १८२२ ई०)

यह भागवत दशम स्कंघ का अनुवाद है। अनुवादक राय विनोदी लालः नाम के किव हैं।

१ खोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिगी सभा, सन् १६०४। सं० ५५

२ वही, सन् १६०६-८। सं० २६०

३ वही, सन् १६०५। सं० २

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, सन् १६०६-११। सं० ६६

४ वही, सन् १६०६। सं० ६

६ वही, सन् १६०४। सं० ४४

क बही, सन् १६०२। सं० १०२

हरिभक्ति-विलास (प्रति काल सन् १८२३ ई०)

इसके प्रियोता बुन्देललण्ड के प्रसिद्ध राजा विक्रमशाह हैं। 'हरिभिक्त विलास' पूर्वार्द्ध ग्रीर उत्तरार्द्ध दो खण्डों में विभाजित है। इन दोनों खण्डों में भागवत दशम स्कंघ के पूर्वार्द्ध ग्रीर उत्तरार्द्ध खण्डों का ग्रनुवाद हुग्रा है।

मागवत-पुराला-भाषारे (सन् १७६६ ई०)

यह अनुवाद नवलदास कृत है । इसमें केवल कृष्ण-जन्म तक की कथा अनुदित हुई है ।

भगवत-भाषा : — इसके प्रणेता उन्नोसवीं शती के किव लिखराम हैं। इसका निश्चित रचनाकाल ग्रयवा प्रतिलिपिकाल ग्रज्ञात है। इसमें भागवत दशम स्कंब की कृष्णुलीलाएँ अनूदित हुई हैं।

भागवत के अनुवादों की उपर्युक्त दोनों परम्पराएँ लोक-जीवन में कृष्ण-कया की लोकप्रियता की प्रतीक हैं। अधिकांश अनुवाद केवल भागवत दशम स्कंघ के हैं तथा इनके अन्तर्गत उसमें विश्वत कृष्ण-चित्त के स्फुट प्रसंगों को परिवित्त रूप में स्थान मिला है। भागवत के इन अनुवादों में नामकरण की विविधता मिलती है, परन्तु अधिकांश शीर्षकों से कृष्णलीलाओं के उनके मुख्य प्रतिपाद्य होने का स्पष्ट वोध होता है।

#### कृष्तापरक ग्रन्य पुरागों के श्रनुवाद : —

इस युग में भागवत के अतिरिक्त विष्णु और स्कंद पुराणों के भी ज्ञजनभाषानुवाद मिलते हैं। स्कंद पुराण का सुन्दर कुँवरि कृत अनुवाद 'स्कन्द-पुराण भाषा' के नाम से प्राप्त है। इसमें स्कन्द पुराण के अनुसार कृष्ण-चरित विण्ण हुआ है। विष्णु पुराण का भी केवल एक अनुवाद भिखारीदास कृत 'विष्णु पुराण भाषा' नाम से मिलता है। इसके अन्तर्गत अनेक पौराणिक कथाएँ अनुदित हुई हैं।

गीता के ग्रन्वाद: —गीता के ग्रनुवादों का प्रयोजन भिक्तपरक न हो कर कृण्ण द्वारा उपदिष्ट सिद्धान्तों का उपदेशात्मक कथन मात्र ज्ञात होता है। इस दिशा में ग्रिषकतर सम्प्रदायमुक्त ग्रप्रसिद्ध कवियों की ही कृतियों के

१ खोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिसी सभा, सन् १६०३। सं० ७२..७३

२ वही, सन् १६०६-११। सं० २१६

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> वही, सन् १६०६-११। सं० १६३

श्राचार्य भिलारीदास, पृ० १००-१०१, ग्र० नारायणदास लक्का

उल्लेख प्राप्त होते हैं। गीता के ग्रालोच्यकालीन उल्लेखनीय ग्रमुवादों में जनभुवाल कृत 'भगवतगीता' (सन् १७०५ ई०), भगवत गीता र (रचनाकार, प्रति सन् १७३४ ई०), भगवतगीता भाषा र (रचनाकार सन् १७४१ ई०), हरिदास कृत भागवतगीता भाषा र (सन् १७६२ ई०), हरिवल्लभ कृत 'भगवतगीता र' (प्रति १७६२ ई०), ग्रानन्द कृत 'भगवतगीता ह' (सन्१७७२ ई०) ग्रादि का नाम लिया जा सकता है। ये कृतियाँ गीता की ग्रविकल ग्रमुवाद नहीं हैं। इनके ग्रन्तगंत गीता की प्रस्थात कथा एवं उपदेशों का स्वतंत्र पद्धति से नियोजन करके वर्णनात्मक प्रवृत्ति को प्रमुखता मिली है। गीता के उपर्युक्त ग्रमुवाद इस तथ्य के प्रतीक हैं कि कृष्णा की माधुर्योगसना के साथ ही लोक-मन उनके उपदेशक योगी, धर्मात्मा के व्यक्तित्व से सर्वथा शून्य नहीं था। इन ग्रमुवादों का कृष्णा की प्रेमलक्षणा भित्त से कोई सम्वन्ध नहीं है। कृष्णाचरित एवं कृष्णा भित्तरक ग्रन्य रचनाग्रों के ग्रमुवाद:—

इस वर्ग के अन्तर्गत जिन संस्कृत रचनाओं के अनुवाद प्राप्त हुए हैं उनका मूल रचना, अनुवादक, अनुवाद-काल और सम्प्रदाय के उल्लेखों सहित विवरण इस प्रकार हैं:—

<mark>श्</mark> रनुवाद	मूल रचना	धनुवादक	श्रनुवाद <b>काल</b>	संप्रदाय
'बारह संहिता भाषा'	बारह संहिता	रसिकदास	सन् १७०० के लगभग	राघावल्लभ
गौतमीय तंत्र	गौतमीय तंत्र	गो० रूपलाल	१ <b>=</b> वीं शती उत्तरार्ढे	राघावल्लभ
विलाप कुसु- मांजलि भाषा	_	<b>वृत्दा</b> वनदास ा	सन् १७५७ ई	॰ चैतन्य

<sup>े</sup> खोज रिपोर्ट, नागरी प्रचारिएों सभा, सन् १६०६-११ । सं० १३२

२ वही, सन् १६३२-३४। सं० ११

वही, सन् १६०५ । सं० ६१

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, सन् १६०६- । सं० २५६

४ वही, सन् १६०२; सं० ६० सन् १६०६- । सं० २६०; सन् १६०६ । सं० ११७

ह वही, सन् १६०४। सं० ११

ग्र <b>नुवा</b> द	मूल रचना	<b>ग्रनुवादक</b>	धनुवाद काल	सम्प्रदाय
ब्रह्मसंहिता दिग्दशिनो टीका-भाषा	जीवगोस्वामी कृत ब्रह्म संहिता दिग्द- शिनी टीका	रामकृदा	१५वीं शती उत्तरार्ढं	चैतन्य
भक्ति रत्नावलि भाषा	विष्साुपुरी कृत भक्ति रत्नावली	वैष्णवदास रसजानि	<b>१</b> =वीं शती उत्तरार्द्ध	चैतन्य
स्मरगुमंगल भाषा	रूप गोस्वामी कृत स्मरण मंग	दामोदर <b>दास</b> ल	१=वीं शती पूर्वार्ड	चैतन्य
स्मरग्गमंगल भाषा	"	गुरामंजरी	25	17
स्मरणमंगल भाषा	"	गो० मधुसूदन	<b>१</b> ६वीं शती उत्तरार्द्ध	"
स्मरगमंगल भाषा	71	बलवंतरावसिधे	,,	"
रासपंचाध्यायी भाषा	भागवत दशम स्कंघ का रास प्रसंग	रामकृष्ण कालंजर निवासी	१८वीं शदी	राधावल्लभ
रासपंचाघ्यायी रासपंचाघ्यायी भाषा	"	गो० सुखलाल गोविन्दचर <b>ग्</b>	१८वीं शती सन् १८३२ ई०	" चैतन्य
रासपंचाघ्यायी	**	गोपालदास	१६वीं शती पूर्वाद्ध	चैतन्य
वृत्दावन-महिमा- मृतम	प्रबोधानन्द सरस्वती कृत वृन्दावन-महिमा- मृतम्	नन्दलाल गोस्वामी	१८वीं शती पूर्वाद्ध	राघावल्लभ
गीतगोविन्द	जयदेव कृत	वैष्णवदास	सन् १७५७ ई०	चैतन्य
भाषा	गीतगोविन्द	रसजानि		
गीतगोविन्दानंद	"	भारतेन्दु	सन् १८७८ ई०	वल्लभ
गोपालस्तव-	गोपालस्तव-	<b>चृ</b> न्दावनचन्द्र	१६वीं शती	चैतन्य
राज भाषा	राज भाष्य		उत्तराई	
हंसदूतम्	रूप गोस्वामी	पन्नालाल प्रेम पुंज	१६वीं शती उत्तरार्ढ	चैतन्य

इस मूची में से कुछ प्रमुख अनुवादों का विवरण नीचे प्रस्तुत किया जारहाहै:—

विलाप-कुसुमांजित : —वृन्दावनदास ने रघुनायदास गोस्वामी कृत इसी नाम की मूल रचना के १०४ क्लोकों का उनके क्रमानुसार १०४ छन्दों के अन्तर्गंत अनुवाद किया है। मूल के सहस्य अनुवाद में भी कित की आराध्युगल के प्रति विरहानुभूति अभिष्यक्त हुई है। सम्पूर्ण अनुवाद में तत्सम् शब्दावली के द्वारा भाव को बोधगम्य बनाने की प्रवृत्ति प्रधान रही है।

द्वसमंहिता दिग्दर्शनी टीका:— ब्रह्मसंहिता का गौड़ीय भक्तों में सिद्धान्त ग्रन्थ के रूप में ग्रत्यन्त महत्व है। 'चैन्त्यचरित मृत' में भी ब्रह्मसंहिता का माहात्म्य विश्वत हुमा है। ब्रह्मसंहिता की भावधारा को गौड़ीय भक्तों के लिए सुलभ बनाने के प्रयोजन से जीव गोस्वामी ने उसकी संस्कृत टीका का प्रश्यिन किया। रामकृपा ने रूप गोस्वामी कृत 'ब्रह्मसंहितादिग्दर्शिनी टीका' का ब्रजभाषानुवाद करके उसे ग्रपेक्षाकृत ग्रधिक लोकप्रियता प्रदान की। रामकृपा के इस ग्रनुवाद में मूलस्य भाव के विश्लेषश् की प्रवृत्ति प्रधान है। सम्पूर्श ग्रनुवाद में चौपाई, दोहा ग्रीर सोरठा छन्दों का प्रयोग हुमा है।

स्वरशः अंगल: — इस नाम से रूप गोस्वामी द्वारा रिवत 'संस्मरणमंगल' नामक स्तोत्र के कई व्रजभाषानुवाद मिलते हैं । मूल स्मरणमंगल में केवल ११ क्लोक है तथा गौड़ीय भक्तों में इनकी अत्यन्त प्रतिष्ठा है । चैतन्यमत के किवयों द्वारा विणित राघा-ऋष्ण की अष्टकालिक लीलाओं एवं अष्टयाम प्रन्थों का मूलाधार यही रचना है । स्मरणमंगल के आलोच्यहाँ व व्रजभाषानुवादों में

× ×

निद्धान्तशास्त्र नहीं ब्रह्मसंहिता सम । गोविन्द महिमा ज्ञानेरं परम कारण ॥ ग्रन्य ग्रक्षरे कहे सिद्धान्त ग्रपार । सकल वैष्णशास्त्र मध्ये ग्रति सार ।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> विलाप कुसुमांजलि मूल क्लोक ६२० । छन्द संख्या ६२

र महाभक्त गरा सह ताहाँ गोण्टी हैल । ब्रह्म संहिताध्याय ताहोइ पाइल ॥

<sup>-</sup>चैतन्यचरितासृत, मध्यलीला (नवम परिच्छेद)

<sup>&</sup>lt;sup>चै</sup> चै**तन्यमत ग्रौर व**जसाहित्य, पृ० २५५, २७८, ३४१ ग्रौर ३४३

दामोदरदास, गुणामंजरी, गोस्वामी मधुसूदन ग्रीर बलवंतराव सिधे कृत मनुवाद विशेष उल्लेखनीय हैं। दामोदरदास कृत ग्रनुवाद में ग्राठ प्रकाश हैं। गुण-मंजरी ग्रीर मधुसूदन गोस्वामी ने मूल स्मरणमंगल का ग्रनुकरण किया है। बलवंतराव सिधे के ग्रनुवाद में मूल स्मरणमंगल के ग्रतिरिक्त उसके ग्राघार पर कृष्णादास द्वारा रचित 'गोविन्द लीलामृत' की वस्तु को भी सम्मिलित किया गया है। इन ग्रनुवादों में प्रधान रूप से दोहा छन्द का प्रयोग हुग्रा है तथा तत्सम् शब्दावली की प्रचुरता है। स्मरणमंगल के ग्रनुवादों को संख्या गौड़ीय भक्तों में उसकी लोकप्रियता की प्रतीक है।

रासपंचाध्यायी:—रासपंचाध्यायी की वर्ण्यवस्तु दशम भागवत स्कंघ के रास विषयक प्रसंग पर आधारित है। यद्यपि भागवत के भाषानुदादों के अन्तर्गत रास का प्रसंग भी अनूदित हुआ है तथापि माधुर्यभाव की संवेदनात्मकता एव रासलीला की उत्हृष्टता के कारण रासपंचाध्यायी के कुछ स्वतंत्र अनुवाद भी हुए। रासलीला की सैद्धान्तिक मान्यता सभी कृष्णा-भक्त समप्रदायों में है, परन्तु आलोच्ययुग में रासपंचाध्यायी के राधावल्लभीय श्रीर गौड़ीय किवयों के ही अनुवाद मिलते हैं। राधावल्लभीय अनुवादों में रामकृष्णा कृत रासपंचाध्यायी भाषा गोस्वामी सुखलाल कृत रासपंचाध्यायी विशेष उल्लेखनीय हैं। चैतन्यमत में इस विषय की गोपालदास कृत रासपंचाध्यायी और नन्दिकशोर कृत 'रासपंचाध्यायी' और नन्दिकशोर कृत 'रासपंचाध्यायी' और गोवन्दिचरण कृत 'रासपंचाध्यायी' भाषा नामक कृतियाँ मिलती हैं।

रासपंचाध्यायी के अनुवादों में मूल भागवत की कथा के वर्णन की प्रवृत्ति प्रधान है तथा विषयानुरूप कोमलकांत पदावली प्रयुक्त हुई है। इन अनुवादों में प्रधान रूप से रोला दोहा और चौपाई छन्दों का प्रयोग हुआ है। वन्दावन महिमासृतनः—

चैतन्य मतानुयायी प्रबोधानन्द सरस्वती द्वारा रचित 'बृन्दावनमिहमा-मृन' का द्रायापानुबाद राधावल्लभीय चंद्रलाल गोस्वामी कृत 'बृन्दावन शतक' नाम से प्राप्त है। है मूलतः चैतन्य मत की रचना होते हुए एक राधावल्लभीय भक्त के द्वारा अनुदित होने के कारण चन्द्रलाल गोस्वामी के

१ साहित्य रत्नावली, पृ० १८२०

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> चैतन्यमत श्रीर वजसाहित्य, ए० ३१२-३१३

र तेलक को इस अनुवाद की एक हस्त प्रति बाबा कृष्ण्यास के पास देलते को मिली, जो केवल पांच शतकों तक ही सीमित है।

इस अनुवाद का विशेष महत्व है । कहा जाता है कि प्रबोधानन्द सरस्वती ने कुल एक सौ शतकों की रचना की थी, किन्तु उसके अभी तक केवल सत्रह शतक ही प्राप्त हुए हैं। इस अनुवाद में एक श्लोक को एक कवित्त के अन्तर्गत रूपान्तरित किया गया है। तत्सम शब्दावली के प्रयोग के साथ भाषा में प्रवाहमयता मिलती है। अनुवाद की प्रकृति अनुभूत्यात्मक है। प्रतिपाद्य को बोधगम्य बनाने के उद्देश्य से मूलस्थ भाव के विश्लेषगा की प्रवृत्ति प्रधान रही है।

गीतगोविन्द :— इस युग में जयदेव कृत गीतगोविन्द के चैतन्य ग्रीर विस्ति-सम्प्रदाय के अन्तर्गत वैष्णवदास रसजानि ग्रीर भारतेन्दु कृत दो अनुवाद—'गीतगोविन्द' शौर 'गीतगोविन्दानन्द' नाम से प्राप्त हैं। रसजानि के अनुवाद में विविध सर्गों एवं उनके क्लोकों के अनुसार रूपान्तर की प्रवृत्ति मिलती है, परन्तु भारतेन्दु ने संक्षितीकरण द्वारा कई क्लोकों को एक ही पद में अनूदित कर दिया है। रसजानि कृत अनुवाद में पद शैली के ग्रितिक्त दोहा, सोरठा, चौपाई, सर्वया, शोभा, किवत्त ग्रादि छन्दों का भी प्रयोग हुग्रा है। परन्तु भारतेन्दु ने एकाध स्थलों को छोड़ कर प्रायः पदशैली की ही प्रधानता रक्की है। दोनों ही अनुवादों में ज्ञजभाषा की सरलता गीतगोविन्द की लिलत पदावली के सौन्दर्य का स्फलतापूर्वक वहन कर सका हैं। भाव रूपान्तर में छन्द योजना, पद विन्यास एवं ग्रिन्थित्त की दिष्ट से इन अनुवादों में मिलने वाले भेद दोनो किवयों की मौलिकता के परिचायक हैं।

गोपाल स्तवराज: — यह गौतमीयतंत्र का वृन्दावनदास कृत भाष्य है। वृन्दावनदास ने स्वयं इसका व्रजभाषानुवाद 'गोपाल स्तवराज भाषा' के नाम से किया है। इस अनुवाद में मूल के अनुसार कृष्ण के रूप का चित्रण किया गया है। 'गोपालस्तवराज भाषा' एक स्तोत्रात्मक रचना है।

# ख-बंगला से श्रन्दित रचनाएँ

कृष्णभक्ति सम्प्रदायों में केवल चैतन्यमत के ही कवियों की बंगला से वजभाषा में अनूदित कृतियाँ मिली हैं। आलोच्ययुग में कृष्णदास कृत 'चैतन्य

र श्री वृन्दावनमहिमासृतम्, भाग १ भूमिका

२ भारतेन्दु-ग्रन्थावली, भाग २ पृ० ३०३-३२८

१ श्रष्टयाम भूमिका, वृन्दावनचन्द्र

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> राघारमरा रससागर, परिशिष्ट में प्रकाशित

चरितामृत', नरोत्तम कृत 'प्रेमभिक्त चिन्द्रका' ग्रीर देवकीनन्ददास कृत 'विष्णव-वंदना के व्रजभाषानुवाद विशेष महत्व के हैं। नीचे इन श्रनृवादों का विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है:—

चैतन्य चिरतासृत:—गौड़ीय भक्तों में चैतन्य महाप्रभु विषयक इस रचना की चिरत काव्य को हिंदर से ही नहीं दर्शन ग्रीर काव्य के समन्वय के कारण भी ग्रत्यन्त प्रतिष्ठा है । बंगला 'चैतन्य चिरतामृत' तीन खण्डों में विभाजित है ग्रादि; मध्य ग्रीर ग्रंत । सुबल स्याम द्वारा ग्रनूदित चैतन्य- चिरतामृत (व्रजभाषा) के भ्रद्यावधि केवल दो ही खण्ड ग्रादि ग्रीर मध्य प्राप्त हो सके हैं । मूल पर ग्राघारित सुबल स्याम के उल्लेख के ग्राघार पर बाबा कृष्णदास का ग्रनुमान है कि उन्होंने चैतन्यचिरतामृत के तृतीय खण्ड का भी भ्रनुवाद किया था। सुबल स्याम को मूल रचना के जीवनी एवं दर्शन विषयक तथ्यों को रूपान्तरित करने में प्रपूर्व सफलता मिली है । मूल चैतन्य- चिरतामृत के पयार छन्द की प्रवाहमयता को सुरक्षित रखने के प्रयोजन से दोहा, किवत्त सवैया ग्रादि वर्णानात्मक छन्दों का प्रयोग हुग्रा है ।

प्रेमभिक्तचिन्द्रका: —नरोत्तम ठाकुर कृत 'प्रेमभिक्तचिन्द्रका' का गौड़ीय भक्तों में सिद्धान्त एवं स्तोत्र ग्रन्थ के रूप में ग्रत्यन्त महत्त्व है।

शेष लीलार सूत्र गरा कैल किछु विवररा।
इहा विस्तरिते चित्त हय।
याके जिंद श्रायु:शेष विस्तारिव लीला,
शेष यदि महाप्रभु कृपा हय।
एइ श्रन्त लीलासर सूत्र मध्ये,
विस्तार करि किछु करिल वर्णन ।
इहा मध्ये परिजने वर्णिते न पारि,
तेव एईं लीला भन्त गरा घन।

-चैतन्यचरितामृत (मध्यलीला) द्वितीय परिच्छेद

श्रनुवाद के श्रन्तर्गत सुबल स्थाम ने प्रस्तुत श्रंश का द्रजभाषा रूपान्तर किया है, परन्तु इसे कृष्णदास का उल्लेख समभना चाहिए न कि श्रनुवादक का। लेखक के विचार से इसे श्रनुवाद के तृतीय खएड के श्रस्तित्व का संकेत मानना उचित नहीं है। वस्तुतः चैतन्यचरितामृत के तृतीय खण्ड के श्रनुवादः के सम्बन्ध में निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता।

१ द्रहरूह्यः---

वृन्दावनदाम ने प्रेमभक्ति चन्द्रिका के व्रजभाषानुवाद द्वारा उसे व्रजमण्डल के गौड़ीय भक्तों में धौर भी लोकप्रियता प्रदान की। चौपाई, दोहा धौर उल्लाला छन्दों में रिचत इस अनुवाद की भाषा सरल एवं सुबोध है।

#### वैष्णाववन्दना :---

इसकी रचना बंगला में देवकीनन्दनदास ठाकुर ने की थी । वैष्णववन्दना का मूल रूप देवकी नन्दनदास कृत 'वैष्णविभागि' नाम से संस्कृत में रचा गया था । गौड़ीय भक्तों में लोकप्रिय इस भक्त स्तोत्र का वैष्णवदास ने भक्तनामावली' नाम से अजभाषा में उल्था किया । 'भक्तनामावली' कुल १५६ दोहों और सोरठों में पूरी हुई है । इसके अन्तर्गत ब्रजमण्डल के रचना-कार के समसामयिक वैष्णव भक्तों की नामावली विश्वित हुई है ।

बंगला से अनूदित कृतियों की व्रजभाषा में अनुवादकों का दृष्टिकोरण विज्ञुद्धतावादी रहा है । मूल कृतियों की बंगला पदावली का अनूदित रचनाओं की व्रजभाषा में मिश्ररण नहीं मिलता । सिद्धान्त एवं चरितपरक होने के काररण अधिकांश अनुवादकों ने इन्हें स्वानुभूति से अनुरंजित होने से बचाया है । अतएव वंगला से अनूदित रचनाओं को भाषा की दृष्टि से विशुद्ध अनुवाद माना जा सकता है ।

## 8—सिद्धान्त-काव्य

धर्म प्रेरित और अपनी पूर्व परम्परा से सम्बद्ध होने के कारण आलोच्य काद्य का एक अंग ऐसा भी है, जिसका एक मात्र प्रयोजन सामान्य तथा साम्प्रदायिक भिनत सिद्धान्तों का कथन रहा है। तुलनात्मक दृष्टि से सिद्धान्त कथन की प्रवृत्ति सबसे अधिक राधावल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत मिलती है, तदनन्तर कमशः निम्बार्क, चैतन्य, बल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों का स्थान आता है।

इस युग में राधावत्लभ सम्प्रदाय में गोस्वामी रूपलाल कृत 'राधावत्लभीय सम्प्रदाय निर्णय', 'हित रूप रत्नमाला', 'गुरु-सिद्धान्त', 'गुरु शिक्षा', 'मन बत्तीसी' 'सर्व तत्व सिद्धान्त' 'भित्त विवेचक रत्नावली', 'गुर्ण-भित्त भाव विवेक', 'तर्वसिद्धान्त', 'भाषासार', भ्राचार्य-गुरु सिद्धान्त', 'साधु लक्षण्' रिसकदास कृत 'भिक्त-सिद्धान्त मिणि', सर्वसुखदास, 'भ्रष्टयाम विधि, ग्रति-बल्लभकृत 'हितपद्धति', मन्त्र ध्यान पद्धति, गोस्वामी चन्द्रलाल कृत 'ग्रष्टयाम विधि तथा चाचाहुन्दावनदास कृत 'हरिप्रताप वेली'; 'सरसंग महिमा वेली,

'भक्तसूजस वेली', 'यमुना महिमा वेली' रसनाहित उपदेश वेली', 'मन उपदेशवेली', भक्त प्रसाद वेली पद वध', 'ज्ञान प्रकाश वेली', 'वृन्दावन जस प्रकाश वेली' ग्रादि तथा ग्रन्य किवयों द्वारा ग्रनेक सिद्धान्त विषयक कृतियाँ रची गईं। इन सभी रचनाग्रों में कृष्णभिक्त का सामान्य कथन तथा साम्प्रदायिक विचारधारा का पिष्टपेषणा हुग्रा है।

निम्वार्क-सम्प्रदाय की सिद्धान्तपरक कृतियों में वृन्दावनदेव कृत 'मिन्त सिद्धान्त कौमुदी', 'दीक्षा-मंगल', सुन्दर कुंवरि कृत 'वृन्दावनगोपी माहात्म्य', 'मित्र शिक्षा', सुदर्शनदास कृत 'मानसी अष्टयाम', 'ध्यान मंजरी', 'ज्ञान संदीपनी', 'निकुंज लीला' ग्रादि का नामोल्लेख किया जा सकता है। इनके अन्तर्गत मौलिक सिद्धान्त विवेचन नहीं मिलता। सभी कृतियों में भिन्त के बाह्य विधानों तथा कर्मकाण्ड ग्रादि का कथन किया गया है।

यह संकेत किया जा चुका है कि चैतन्य मत का सिद्धान्त विषयक काच्य अधिकतर अनुवादों के ही रूप में मिलता हैं। अजभाषा में रचित मौलिक कृतियों का चैतन्य-मत में लगभग अभाव-सा रहा है। इस युग में चैतन्य-मत की ऋद्धान्तपरक अनूदित रचनाश्रों में सुवल स्थाम कृत 'चैतन्यचरितामृत', वृन्दावनदास कृत 'प्रेमभिवनचित्रका', 'विलाप कुरुमांजलि', वृन्दावन चन्द्र कृत 'श्रप्याम', 'गोपालस्तराज भाषा' तथा 'स्मरण-मंगल के अजभाषा अनुवादों को लिया जा सकता है। इसके अतिरिक्त दक्षसखी कृत 'मंगल आरती' और लिलतिकशोरी कृत 'अष्टयाम' आदि कुछ अन्य कृतियां भी मिलती हैं जिनमें कर्मकाण्ड तथा पूजा विधान का ही कथन प्रधान रहा है। उपर्युक्त रचनाओं में से अधिकांश के अन्तर्गत अनुवाद होने का कारण मूल कृतियों की वण्यंवस्तु एवं भावधारा की हो अभिव्यक्ति प्रधान रही है।

वल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत सिद्धान्त विषयक बहुत कम कृतियों की रचना हुई तथा इस क्षेत्र में हिरिराय, नागरीदास के स्फुट पद और भारतेन्दु की कुछ कृतियाँ मिलती हैं, जिनमें भिनत सर्बस्व, 'प्रातःस्मरए। मंगल पाठ', 'स्वरूप चितन' सर्वोत्तम स्तोत्र, 'श्लीनाथ स्तुति' ग्लादि के नाम उल्लेखनीय हैं । इसके अतिरिक्त स्फुट, विशेषकर बधाई के पदों में भी इनके साम्प्रदायिक सिद्धान्तों का कथन हुआ है। किन्तु भारतेन्द्र को उपर्युक्त सभी रचनाएँ स्तोत्रात्मक शैली में रची गयी हैं तथा उनका नित्य पूजा और उपासना से अपेक्षाकृत घनिष्ठ सम्बन्ध लक्षित होता है।

हरिदासी-सम्प्रदाय में भी वल्लभ-सम्प्रदाय के समान सिद्धान्त-काच्यों का अभाव-सा मिलता है। इस दृष्टि से लिलतिकशोरी देव और लिलतमोहिनी देव के स्फुट पद, दोहे, किशोरदास कृत 'निजमत-सिद्धान्त', 'सिद्धान्तसरोवर', भगवतरिसक कृत 'अनन्य निश्चयात्मक ग्रन्थ' तथा 'निविरोध मनरंजन' श्रादि कुछ ही रचनाएँ मिलती हैं। इन कृतियों में प्रधान रूप से स्वामी हरिदास द्धारा प्रवित्त सखी भावोपासना की विवृति हुई है। उपर्युक्त सभी कवियों में किशोरदास की कृतियों में सखी-उपासना के उपदेशात्मक कथन के प्रति विशेष सजगता मिलती है, किन्तु इसका भी उद्देश्य एकमात्र सम्प्रदाय प्रचार ही लक्षित होता है।

सभी सम्प्रदायों के सिद्धान्त-काव्य का ग्रवलोकन करने से ज्ञात होता है कि इसके सृजन में रसात्मक दृष्टिको ए का पूर्ण स्रभाव रहा है तथा रचना-कार सैद्धान्तिक ग्रिभिव्यक्तियों को ग्रनुभूत्यात्मक धरातल नहीं प्रदान कर सके हैं । फिर भी सिद्धान्त-काव्य में विविध समप्रदायों के प्रवर्तक भ्राचायों द्वारा प्रतिपादित भक्तिपद्वति की परिधि के निर्धारण का यस्न मिलता है, जो एक सीमा तक इनकी रचना का मूख्य प्रयोजन कहा जा सकता है। सत्य तो यह है कि सभी सम्प्रदायों के प्रवर्तक आचार्यों और भिक्तकाल के रस सिद्ध कवियों के प्रन्थों में जो सिद्धान्त निरूपए। हो चुका था उलकी तुलना में इस युग के किवयों के लिए कोई नवीनता ला सकना उनके सामर्थ्य के बाहर था। ऐसा प्रतीत होता है कि साम्प्रदायिक सिद्धान्तों की विवृत्ति द्वारा वे अपने को परम्परा से सम्बद्ध सिद्ध करना चाहते थे, इसीलिए सिद्धान्त-निरूपगा में सक्षम न होने पर भी उनमें सिद्धान्त-कथन की म्रपूर्व म्रिभिरुचि परिलक्षित होती है। इसके अतिरिक्त विविध सम्प्रदायों के सिद्धान्त-काव्यों में सशक्त भाषा, और परिष्कृत ग्रभिव्यंजना शैली का भी पूर्ण ग्रभाव मिलता है । ग्रस्तु सिद्धान्त-काव्य के केवल दो प्रयोजन साम्प्रदायिक परम्परा का निर्वाह तथा सम्प्रदाय प्रचार प्रतीत होते हैं। इसीलिए कहीं-कहीं उसमें नीति-तत्वों एवं उपदेश वृत्ति का प्राधान्यसा हो गया है । इस काव्य के स्राधार पर कृष्णाभिक्त सम्प्रदायों की उपासना पद्धति का कोई मौलिक एवं सम्यक विश्लेषएा करना न तो सम्भव ही है ग्रौर न उचित ही प्रतीत होता है।

# ५-भिन्त चरित तथा साम्प्रदायिक इतिहास-काव्य

श्रालोच्य युग में कृष्णाभक्त किवयों द्वारा वैष्णाव भक्तों के चरित एवं उनकी परम्पराग्नों की विवेचक काव्य कृतियों की पर्याप्त संख्या में रचना हुई । चरित तथा परम्परा विषयक काव्य साम्प्रदायिक किवयों द्वारा ही रचा गया। भिक्तचरित काव्यों के ग्रतिरिक्त सम्प्रदायों के प्रवर्तक ग्राचार्यों एवं प्रतिष्ठित भक्तों से सम्बन्धित प्रशस्ति मूलक बधाई के पद भी प्रचुर मात्रा में रचे गये।

भक्त-चरित: — भक्तचरितों की सबसे अधिक रचना राधावल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत हुई । राधावल्लभ सम्प्रदाय के उपरान्त इस दृष्टि से क्रमशः चैतन्य, निम्बार्क और वल्लभ सम्प्रदायों का स्थान आता है । हरिदासी सम्प्रदाय के अन्तर्गत स्वामी हरिदास तथा अन्य भक्त आचार्यों के प्रशस्तिपरक बधाई के पद तो अनेक कवियों ने रचे, किन्तु स्वतंत्र-भक्त चरित काव्यों की रचना को विशेष प्रेरणा न मिल सकी।

राधावल्लभ-सम्प्रदाय के भक्त-चरित काव्य के प्रगीतायों में गोस्वामी ह्मपलाल, गोस्वामी गुलावलाल, परमानन्ददास, कृष्णादास भावुक चाचावुन्दावन-दास, 'प्रियादास ग्रादि उल्लेखनीय हैं। गोस्वामी रूपलाल कृत 'हित प्रताप परिचय' 'श्री व्यास परिचय', 'रूप सनातन सह वल्लभाचार्य वर्णन', 'स्वामी हरिदास जू को इतिहास', 'रूप सनातन भट्टत्रय', 'गुगल दर्शन प्राप्ति', 'नरवाहन परिचय', 'गोपाल भट्ट परिचय', कृष्णादास मनोहारी प्रसाद', 'रंगीलाल प्रागट्य' 'हित चरित' ग्रादि रचनाएँ मिलती हैं। गोस्वामी गुलावलाल कृत 'इतिहास नारद को' ग्रोर 'हित प्रताप', परमानन्ददास कृत 'सेवक मंगल', कृष्णादास कृत 'व्यास नन्दन जू को ध्यान' प्रियादास दनकौर कृत 'सेवक चरित' ग्रादि कृतियाँ भक्त-चरित काच्यों के ग्रन्तर्गत ग्राती हैं। गोस्वामी रूपलाल के शिष्य चाचावुन्दावनदास कृत 'हित रूप ग्रन्तर्थान वेलि', 'गुरु कृपा वेलि' ग्रीर 'सेवक भक्ति परचावली' जीवनी काव्य की तथ्यात्मकता ग्रीर प्रशस्त काव्य की श्रद्धाभावना की ग्रुपपद् ग्रमिव्यक्ति की दृष्टि से विशेष महत्त्व रखती हैं।

निम्वार्क-सम्प्रदाय में इस परम्परा की किशोरदास कृत 'बिहारिन दास जू को चरित्र' श्रोर 'श्रासुधीर जू को चरित्र' श्रादि प्रशस्तिपरक संक्षिप्त रचनाएँ ही मिलती हैं। चैतन्यमत के श्रन्तर्गत सुबल स्याम कृत चैतन्य महाप्रभु को

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> साहित्य रत्नावली, पृ० २६-३१

र बही, पृ० २०

<sup>&</sup>lt;sup>घ</sup> वही, ए० ४२

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, पृ० ६०-६१

जीवनी विषयक एक मात्र रचना चैतन्यचरितामृत (अनूदित) मिलती है । बल्नभ-सम्प्रदाय में भक्त-चरित काव्य रचना की प्रवृत्ति को अन्य कृष्ण-भिक्त सम्प्रदायों की तुलना में अपेक्षाकृत कम प्रश्रय मिला। गोस्वामी हरिराय कृत वार्ता साहित्य के विपुत्र विस्तार एवं चरित्र वर्णन की प्रशस्ति-परक तथ्यात्मक एवं लौकर जक शैली के प्रभाव स्वरूप भक्त-चरित काव्यों की रचना को विशेष प्रेरणा नहीं मिल सकी। नागरीदास कृत 'गोविंद परचई' जैसी एकाधि रचनाएँ इस दिशा में अपवाद ही मानी जार्येगी। भक्त चरित काव्यों के स्थान पर बल्लभ-सम्प्रदाय में महाप्रभु बल्लभाचार्य, गोस्वामी बिट्ठलनाथ तथा अन्य आचार्यों एवं भक्तों की प्रशस्ति में बवाई के पदों की रचना की प्रवृत्ति मिलती है।

भक्तनामावली एवं साम्प्रदायिक परम्परा विषयक काठ्यः — स्वतंत्र भक्तचरित काव्यों की श्रपेक्षा भक्त-नामाविलयों एवं सम्प्रदायिक परम्परा विषयक काठ्यों की प्रचुर मात्रा में रचना हुई । भक्तचरित काठ्यों के सहश्य इस वर्ग की रचनाएँ भी केवल साम्प्रदायिक किवयों द्वारा ही रची गई तथा श्रन्य सम्प्रदायों की श्रपेक्षा राधावल्लभ-सम्प्रदाय के वाणीकारों का कृतित्व दोनों ही हिष्टियों से श्रपना वैशिष्ट्य रखता है । राधावल्लभ-सम्प्रदाय के श्रन्तर्गत साम्प्रदायिक इतिहास एवं परम्परा विषयक दो प्रकार की रचनाएँ मिलती हैं । प्रथम वर्ग के श्रन्तर्गत ऐसी रचनाएँ श्राती है जिनमें सम्प्रदाय की पूजा एवं उपासना विषयक घटनाएँ विणित हुई हैं । दूसरी प्रकार की कृतियों में साम्प्रदायिक श्राचार्यों श्रीर भक्तों के चित्त विणित हुए हैं । प्रथम वर्ग की कृतियों में गोस्त्रामी रूपलाल कृत 'राधावल्लभ श्रभिषेक', 'गादी सेवा प्रागट्य' 'इतिहास वेदन कौ,' 'राधावल्लभ तथा चतुरासी प्रागट्य', जतनलाल कृत 'रिसक श्रन्य सार', गुलावलाल कृत 'गुरु प्रणाली', कृष्णुदास मानुक कृत 'गुरु प्रणाली', जयकृष्णु कृत 'सेवाधिकार इतिहास' श्रादि रचनाएँ सम्मिलित की जा सकती हैं । इन कृतियों में रचना-कारों की साम्प्रदायिक हिष्ट पल्लवित हुई है । दूसरे वर्ग की रचनाग्रों में

१ साहित्य-रत्नावली पृ० २५-३२

२ वही, पृ० २०-२२

६ वही, पृ० ४०

<sup>&</sup>lt;sup>प्र</sup> वही, पृ० ४**१** 

खुस्याल १ कृत 'हित वंशाविल', चन्द्रलाल गोस्वामी १ कृत 'हिनकृपापात्र नामावली' ग्रीर 'वृन्दावन प्रकाशनाला', चाचावृन्दावनदास कृत 'रिसिक श्रनन्य परचावली', 'हित रिसकमाल' ग्रीर 'हित वंशाविल', गोविन्द ग्रिल कृत 'रिसिक ग्रनन्य गाथा' ग्रादि रचनाएँ मिलती हैं। इन रचनाग्रों से ग्रालोच्य युग में राधावल्लभ सम्प्रदाय के संगठन की दृढ़ता एवं प्रभाव शक्ति का सहज ग्रनुमान किया जा सकता है।

भक्तनाजाविलयों और साम्प्रदायिक-परम्गरा विषयक काव्य-रचना के क्षेत्र में परिमाण की हृष्टि से राधावलनभ-सम्प्रदाय के उपरान्त चैतन्य मत का स्थान ग्राता है। चैतन्यमत में मनोहरराय कृत 'सम्प्रदायवोधिनी', वृन्दावनदास कृत 'भक्तनामावली', (ग्रनुवाद) प्रियादास कृत 'भक्तमाल रसबोधिनी', साधुचरणदास कृत 'रिसकविलास' श्रौर ग्रादि रचनाएँ मिलती हैं। इन सभी रचनाग्रों में प्रियादास कृत भक्तमाल रसबोधिनी, के ग्रातिरिक्त शेष सभी को भक्तनामाविलयों के रूप में स्वीकार करना उचित होगा, क्योंकि इनके ग्रन्तर्गत भक्तों के चरित विवेचन ग्रथवा सिद्धान्त-कथन की ग्रपक्षा भक्तों के नामोल्लेख की प्रवृत्ति प्रधान रही है।

इस परम्परा की निम्बार्कीय रचनाश्रों में गोविन्दशरण देव कृत 'हरिभिक्त सुयश भास्कर', घनानंद कृत 'परहंस वंश विल', किशोरदास कृत निजमत-सिद्धान्त, सुदर्शनदास कृत श्राचार्य परम्परा नामक कृतियाँ मिलती हैं। इन सभी रचनाश्रों में जीवनी एवं सिद्धान्त कथन के युगपद् विवेचन की हिष्ट से निजमत-सिद्धान्त सबसे श्रधिक महत्वपूर्ण है। श्रन्य कृतियों में परम्परा के निर्देश तथा श्राचार्यों श्रीर भक्तों के नाम कथन की प्रधानता मिलती है।

श्रालोच्ययुग में वल्लभ तथा हरिदासी सम्प्रदायों के श्रन्तगंत इस परम्परा की कृतियाँ सबसे कम संख्या में रची गई हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि गोस्वामी हरिराय कृत वार्ता साहित्य की लोकप्रियता एवं महत्ता ने स्वतंत्र भक्त चरित काव्यों के सहस्य साम्प्रदायिक परम्परा एवं इतिहास विषयक काव्य रचना के भी पथ को श्रवरुद्ध कर दिया था। वल्लभ-सम्प्रदाय में नागरी-दास कृत 'पद प्रसंगमाला' श्रीर भारतेन्दु कृत 'उत्तरार्द्ध भक्तमाल' श्रादि जो कृतियाँ मिलती भी हैं उनमें उनके पूर्ववर्ती भक्तमालों के श्रनुकरण की

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> साहित्य रत्नादली पृ० ४२

र वही, पृष्ठ ४३-४४

प्रवृत्ति प्रधान रही है। हरिदासी सम्प्रदाय में भी इस परम्परा में सहचरिश्वरण कृत लिलतप्रकाश और भगवत रिसक कृत अनन्य निरुचयात्मक ग्रंथ आदि कुछ स्फुट यत्न ही दिखाई पड़ते हैं। वस्तुतः निम्बार्क-समप्रदाय की परम्परा से सम्बद्ध होने के कारण अधिकतर हरिदासी आचार्यों का चरित निम्बार्कीय रचनाओं के ही अन्तर्गत विणित हुआ है। हरिदासी समप्रदाय के भक्तों के लिए इस क्षेत्र में नवीनता ला सकना एक प्रकार से असम्भव साथा। इसीलिए हरिदासी समप्रदाय में सामप्रदायिक परम्परा एवं इतिहास विषयक कृतियों की रचना को विशेष प्रेरणा नहीं मिल सकी।

इस युग का कृष्णपरक किवयों द्वारा रिचत एवं साम्प्रदायिक इतिहास विषयक काव्य एक प्रकार से भक्तमाल साहित्य का ही परिवर्तित रूप है। वरुलम और चैतन्य मत की रचनाओं पर उनके पूर्ववर्ती भक्तमालों एवं भक्तनामाविलयों, विशेषकर नाभादास कृत भक्तमाल की वर्ण्यवस्तु एवं शैली का पर्यात प्रभाव मिलता है। नागरीदास कृत पदप्रसंगमाला में निर्दिष्ट भक्तों की नामावली और भारतेन्दु कृत उत्तरार्द्ध भक्तमाल की शैली पर नाभादास के भक्तमाल का स्पष्ट प्रभाव देखा जा सकता है। निम्बार्क, राधावरूलम और हरिदासी सम्प्रदायों की भक्तचिरत एवं साम्प्रदायिक-परम्परा विषयक रचनाओं में अनुकररणशीलता की प्रवृत्ति अपेक्षाकृत कम दिखाई पड़ती है।

वल्लभ ग्रीर चैतन्य तथा निम्बार्क, राघावल्लभ ग्रीर हरिदासी सम्प्रदायों के भक्तचरित काव्यों में भावधारा की दृष्टि से पर्याप्त समानता मिलती है। वल्लभ ग्रीर चैतन्य मत के भक्त चरित काव्यों में रचनाकारों का उदार दृष्टिकोण ग्रिमिच्यक्त हुग्रा है। परन्तु निम्बार्क, राघावल्लभ ग्रीर हरिदासी सम्प्रदायों के वाणीकारों की कृतियों में उनके सम्प्रदाय के ग्रथवा ग्रधिक से ग्रधिक कृष्णोपासक ग्राचार्यों एवं भक्तों को ही स्थान मिल सका है। भक्तचरित काव्यों में मिलने वाले दृष्टिकोण विषयक इस ग्रन्तर का मूल कारण रचनाकारों की साम्प्रदायिक दृष्टि तो है ही, साथ ही इसका एक ग्रन्य कारण यह भी ज्ञात होता है कि बल्लभ ग्रीर चैतन्य मत की उल्लिखित कृतियों का ग्राघार ग्रधिकांश में नाभादास कृत भक्तमाल है, जो स्वयं संकीर्णता की भावना से परे है। भक्तमाल में वैष्णवभक्तों के चयन एवं उनके चरित्र निरूपण में सामान्य निष्ठा का भाव ग्रभिष्यक्त हुग्रा है। ग्रतपुत्व भक्तमाल के इस उदार दृष्टिकोण का उसकी ग्रनुवर्ती रचनाग्रों में

प्रतिफलित होना स्वाभाविक प्रतीत होता है। कृष्णपरक कियों द्वारा रिचत भक्त-चिरत एवं परम्परा विषयक काव्य भक्तों के जीवनवृत्त सम्बन्धी सूत्रों की दृष्टि से पर्याप्त महत्वपूर्ण है। धार्मिक एवं सांस्कृतिक दृष्टि से भी यह काव्य पर्याप्त उपादेय है। भक्तचरितों के संदर्भ में लोकमन की धार्मिक भावधारा का अनुशीलन तद्विषयक नवीन तथ्यों के उद्घाटन में सहायक हो सकता है। वैष्णव-प्रशस्ति काव्य की रूढ़ियों का तो यह कोश है। परन्तु जहाँ तक अनुभूति पक्ष का सम्बन्ध है, भक्त-चरित-काव्य को कृष्णपरक नहीं कहा जा सकता। उसके अन्तर्गत यद्यि कृष्णभक्त आचार्यों एवं भक्तों के चरित्र निरूपण में संदर्भ वश उनके द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों की भी अभिव्यक्ति हुई है तथापि उनका धरातल अनुभूत्यात्मक नहीं है। अतएव इस काव्य को कृष्णलीलाओं एवं कृष्णभक्ति से सम्बद्ध करना उचित नहीं प्रतीत होता।

### ६--टोका-काव्य

आलोच्य युग में साम्प्रदायिक कृष्णभक्त कवियों द्वारा कृष्णभिक्त की आधार भूत सिद्धान्तपरक रचनाओं की अनेक काव्यात्मक टीकाएँ रची गईं। कृष्णभिक्त सम्प्रदायों में टीका-काव्य के क्षेत्र में राधावल्लभ और चैतन्य सम्प्रदायों के किवयों की ही रचनाएँ प्राप्त हुई हैं। निम्बार्क, बल्लभ और हिरदासी सम्प्रदायों के अन्तर्गत टीका-काव्य की प्रवृत्ति नहीं मिलती। निम्बार्क सम्प्रदाय के किवयों के प्रचारात्मक दृष्टिकोण का अभाव इसका कारण कहा जा सकता है। बल्लभ-सम्प्रदाय में टीका साहित्य का विकास, काव्यात्मक टीकाओं के रूप में न होकर गद्यात्मक वार्ताओं के रूप में हुआ। गोस्वामी हरिराय कृत गोकुलनाथ की वार्ताओं की "भावप्रकाश" नाम से विख्यात टीका इस तथ्य की प्रतीक है। स्वामी हरिदास और उनके परवर्ती आचार्यों ने अपनी भिक्त-साधना को शास्त्रीय बंधनों से मुक्त रखा। उनके ब्रजभाषा में रचित सरस पद ही सम्प्रदाय प्रचार के माध्यम बनें। परिणामतः हरिदासी सम्प्रदाय के किवयों को अपने आचार्य की वाणी की टीकाएँ रचने की आवश्यकता ही नहीं पड़ी।

टीका-काव्य का वर्गीकरण: — विषय की दृष्टि से इस युग के कृष्णपरक कवियों द्वारा रिचत टीका-काव्य के दो वर्ग किए जा सकते हैं: —

१ - भक्तमाल ग्रंथों की टीकाएँ

२-कृष्णलीलाओं एवं सिद्धान्त परक रचनाओं की टीकाएँ।

द्वितीय वर्ग के टीका-काव्य को भाषा की दृष्टि से पुनः दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है:—

- (क) संस्कृत रचनाओं की टीकाएँ
- (ख) व्रजभाषा रचनाओं की टीकाएँ।

भक्तमाल ग्रंथों की टीकाएँ: — भिक्तचिर्त ग्रंथों में केवल चैतन्यमत के किवयों द्वारा रची गई नाभादास के भक्तमाल की प्रियादास कृत 'भक्तमाल रस बोधिनी', वैष्णवदास कृत 'भक्तमाल टिप्पणी' नामक टीकाएँ मिलती हैं। राजावरूलभ-सम्प्रदाय में भक्तचिरत ग्रंथों की टीकाएँ नहीं रची गईं। प्रियादास की भक्तमाल की व्रजभाषा टीका इस परम्परा की सर्वाधिक महत्वपूर्ण रचना है। 'भक्तमाल रस बोधिनी' में भक्तमाल में निर्दिष्ट घटनाओं के विस्तार एवं उनके रसात्मक अभिव्यक्तिकरण की प्रवृत्ति मिलती है। भक्तमाल में वर्णित अधिकांश भक्तों के चिरत्र और उनकी भावधारा को प्रियादास की इस टीका ने ही बोधगम्य बनाया। वैष्णवदास कृत 'भक्तमाल टिप्पणी' में संक्षिप्तीकरण की प्रवृत्ति मिलती है। भक्तचिरत काव्यों के सदृश्य टीकाओं को भी कृष्ण-लीलाओं एवं कृष्णभित्त से सम्बद्ध करना असंगत होगा।

कृष्णलोलाओं एवं सिद्धान्तपरक ग्रन्थों की टीकाएँ:—इस वर्ग की संस्कृत और व्रजभाषा रचनाओं की टीकाएँ प्रधान रूप से राधावल्लभ-सम्प्रदाय में ही रची गई। चैतन्यमत के अन्तर्गत नंद किशोर कृत 'भागवत-दर्गण' ही एक मात्र ऐसी टीका है जो इस परम्परा में सम्बद्ध की जा सकती है। आलोच्ययुग में राधावल्लभ-सम्प्रदाय में गोस्वामी हितहरिवंश की 'राधासुधानिधि' (संस्कृत) और 'हित-चौरासी' (व्रजभाषा) की अनेक टीकाएं रचीं गईं। राधावल्लभीय भक्तों ने इन रचनाओं की टीकाओं के माध्यम से अपने सम्प्रदाय की माधुर्योपासना के प्रसार में पर्याप्त योग दिया।

राधासुधानिधि की टीकाएँ:—गोस्वामी हितहरिवंश द्वारा संस्कृत में रिचत २७० श्लोकों का यह स्तोत्र-काव्य राधावल्लभीय उपासना पद्धित का आधार ग्रन्थ है। राधावल्लभ-सम्प्रदाय में भिक्त युग से ही 'राधासुधानिधि' की टीकाओं की पुष्ट परम्परा प्राप्त होती है। आलोच्य युग में इस

परम्परा को अपेक्षाकृत और भी बल मिला। राधासुधानिधि की इस युग की जात व्रजभाषा पद्यात्मक टीकाओं में से निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं .-

टीका का नाम	टीकाका र	रचनाकाल
टीका राधासुधानिधि	स्वामिनीशरण	१८ वीं शती
टीका राधासुधानिधि	संतदास	१८ वीं शती
टीका राधामुद्यानिधि	हितदास	संवत् १८३२
टीका राधासुधानिधि	तुलसीदास	१८ वीं शती
टीका राधासुधानिधि	लड़ैंतीलाल	संवत् १६२८
टोका राधासुद्यानिधि	गो० मनोहरवल्लभ	१६ वीं शती
टीका राध मुधानिधि	गो० क्रपालाल	१६ वीं शती
टीका राधासुधानिधि	श्रीवृन्दावनदास	१६ वीं शती

इन टीकाओं में सामान्य रूप से राघासुघानिधि की वर्ण्यवस्तु के अनुरूप राघानाम-मिहमा. राघा-शृंगार-मंडन, राघा और कृष्ण का पारस्परिक प्रेम, निकुंज-लीला, प्रेम में सूक्ष्म मान एवं विरह. राघा का दिव्य सौंदर्य एवं उसका विलक्षण प्रभाव, राघाकृष्ण का रासोत्सव, राघा की नखिशख छवि, वृन्दावन घाम और यमुना-महात्म्य आदि विषय विणत हुए हैं। राघानुघानिधि की उपर्युक्त टीकाओं का मुख्य प्रयोजन राधावल्लभ-सम्प्रदाय के सहचरी के उपास्यभाव को लोक सुलभ बनाना ज्ञात होता है।

अन्य संस्कृत रचनाओं की टीकाएँ:— 'राधानुधानिधि' के अतिरिक्त राधावल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत कृष्णलीला एवं सिद्धान्तपरक अन्य •संस्कृत रचनाओं की भी टीक एँ मिलती हैं। इन टीकाओं में गोस्वामी रिसकलाल कृत 'टीकाकर्णानंद' और 'टीका गीतगोविन्द' गोस्वामी चन्द्रलाल कृत 'टीका कर्णानन्द' और 'सटीक भावना सुबोधिनी', ब्रजगोपाल कृत 'टीका वृंदावनाष्टक' गोस्वामी इन्द्रमणि कृत 'टीका महेश्वरी संहिता' और 'टीका हरिवंशाष्टक' तथा गोस्वामी सुखलाल कृत 'टीका श्रीमद्भागवत' के उल्लेख मिलते हैं। इन रचनाओं के चयन में टीकाकारों की दृष्टि पूर्णतया साम्प्रदायिक नहीं कही जा सकती। भागवत और गीतगोविन्द की टीकाओं का प्रयोजन

<sup>े</sup> राधावल्लभ-सम्प्रदाय के टीका साहित्य का उल्लेख बाबा किशोरीशरण अलि की 'साहित्य-रत्नावाली' के आधार पर किया गया है।

91 .

साम्प्रदायिक भावधारः की विवृत्ति न होकर उनके द्वारा प्रतिपादित आराध्य युगल की माधुर्य लीलाओं का काव्यात्मक अभिव्यक्तीकरण माना जायेगा।

वजभाषा रचनाओं को टीकाएँ: — कृष्णपरक व्रजभाषा काव्य रचनाओं की टीकाओं के मुजन की प्रवृत्ति भी केवल राधावल्लभ-सम्प्रदाय के ही अन्तर्गत विकसित हुई। राधावल्लभ-सम्प्रदाय में कृष्णलीला एवं सिद्धान्तपरक रचनाओं में गोस्वामी हितहरिवंश कृत 'हित चौरासी', 'हित छप्पै' और 'स्फुटवाणी' तथा दामोदर सेवक कृत 'सेवक वाणी' की टीकाएँ मिलती हैं। इनमें 'हित चौरासी' की टीकाओं की संख्या सबसे अधिक है। 'स्फुट पद' और 'सेवक वाणी' की केवल एक-एक टीका व्रजगोपाल द्वारा रचित मिलती हैं। 'हित छप्पै' की भी 'चतुरिशरोमणि लाल' कृत केवल एक टीका का 'टीका हित छप्पै' के नाम से उल्लेख मिलता है। वस्तुतः राधासुधानिधि के उपरान्त राधावल्लभीय माधुर्योपासना का जितना सफल प्रतिपादन 'हित चौरासी' में मिलता है उतना अन्यत्र नहीं। यही कारण है कि सिद्धान्त विवेचक अन्य व्रजभाषा रचनाओं की ओर राधावल्लभीय कवियों का ध्यान नहीं गया।

हित चौरासी की टोकाएँ:—'राधासुधानिधि' के सदृश्य गोस्वामी हित-हरिवंश विरिचत चौरासी पदों का यह संग्रह भी राधावल्लभीय उपासना पद्धित का आधार ग्रन्थ माना जाता है। इसी के माध्यम से राधावल्लभीय भक्त साम्प्रदायिक उपासना पद्धित को हृदयंगम करते हैं। राधावल्लभीय किवयों ने 'हित चौरासी' की भावधारा को बोधगम्य बनाने के प्रयोजन से उसकी अनेक टीकाएँ की। सभी टीकाओं में प्राय: हित चौरासी के लिए 'हित चतुरासी' नाम मिलता है:। नीचे हितचौरासी की आलोच्ययुगीन टीकाओं और टीकाकारों की रचनाकाल सहित सूची प्रस्तुत की जा रही है:—

6 3			
टीका का नाम	टोकाकार	रचनाकाल	
टीका चतुरासी जी	गो० सुखलाल	संवत् १७६५	
टीका चतुरासी जी	प्रेमदास	संवत् १७६१	
टीका चतुरासी जी	क्रपालाल	संवत् १८२०	
टीका चतुरासी जो	लोकनाथ	संवत् १८३७	
टीका चतुरासी जी	रतनदास	संवत् १८५६	
टीका चतुरासी जी	युगलदास	१८ वी शती	

टीका चतुरासी जी	गोस्वामी चंद्रलाल	१८ वीं शती
टीका चतुरासी जी	रसिकानंद लाल	१८ वीं शती
टीका चतुरासी जी	रानी कमल कुंवरि	१८ वीं शती
टीका चतुरासी जी	वंदावनदास	१८ वीं शती
टीका चतुरासी जी	लाड़िलीदास	१८ वी शती
टीका चतुरासी जो	मनोहर बल्लभ	संवत् १६५३

हित चौरासी की इन टीकाओं में मूल के प्रतिपाद्य विषयों राधाकुष्ण के अनन्य प्रेम, नित्यविहार, रासलीला, भक्तिभावना, मान और विरह तथा नित्यविहार के विधायक तत्वों का विवेचन हुआ है। हित चौरासी की उपर्युक्त सभी टीकाओं में मूल पद की भावधारा को विश्लेषणात्मक पद्धित से बोधगम्य बनाने की प्रवृत्ति मिलती है। गो० हितहरिवंश की दार्शानक रूढ़ियों से मुक्त माधुर्यो-पासना के मौलिक विवेचन का साक्ष्य 'हित चौरासी' की इन टीकाओं को माना जा सकता है। राधावल्लभीय भक्तों ने मूल रचना की भावराशि को हृदयंगम करके लोक सुलभ बनाने का जो श्लाघनीय कार्य किया उसकी ध्विन हित चौरासी की इन टीकाओं से मिलती है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस युग में राधावल्लभीय भक्तों के बीच गोस्वाभी हितहरिवंश तथा सम्प्रदाय के अन्य प्रतिष्ठित वाणीकारों की कृतियों की टीकाएँ रचने की एक परम्परा सी चल पड़ी थी। राधावल्लभीय कवियों द्वारा रचित टीका-काव्य रसमयता एवं विश्लेषणात्मक प्रवृत्ति के कारण व्रजभाषा साहित्य में अपना वैशिष्ट्य रखता है।

राधावल्लभ-सम्प्रदाय के टीकाकाव्यों में वर्ण्यवस्तु की मौलिकता का अभाव तथा आधार ग्रंथों की भावधारा के अनुकरण की प्रवृत्ति प्रधान रही है। जिन टीकाओं में संक्षिप्तीकारण की प्रवृत्ति पल्लवित हुई है उनमें प्रायः सारांश कथन का ही आग्रह प्रमुख है। टीका-काव्य की रचना का उद्देश्य प्रचारात्मक अधिक और साहित्यिक कम है। अतः रचना प्रेरणा के आधार पर टीका-काव्य को रचनाकारों की अनुभूति का प्रतिफलन नहीं कहा जा सकता।

## ७--नाममाला ग्रौर कोश्च काव्य

समीक्ष्य युग में कृष्णपरक कवियों द्वारा नाममालाओं और कोश-काव्यों के सृजन की प्रवृत्ति भी विकसित हुई। इनके प्रणयन में साम्प्रदायिक कवियों का

अधिक भुकाव दिखाई पड़ता है। सम्प्रदाय-मुक्त किवयों में भिखारीदास की 'नामप्रकाश' जैसी एकाध रचना अपवाद स्वरूप ही प्राप्त होती है। इस परम्परा की निम्बार्क, बल्लभ, चैतन्य और राधाबल्लभ सम्प्रदायों के किवयों द्वारा रचित कृतियों में अधिकतर राधाकृष्ण की नाम, रूप, लीला और धाम विषयक शब्दावली का चयन मिलता है। परन्तु कुछ कृतियों में विवेच्य शब्दावली के अन्तर्गत राधाकृष्ण सम्बन्धी शब्दावली का कोई वैशिष्ट्य नहीं लक्षित होता।

साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त किवयों की कृष्णपरक कोशात्मक रच-नाओं को उनकी प्रकृति के आधार पर निम्न प्रकार से वर्गीकृत किया जा सकता है:—

- १—भक्तिप्रधान नाममालाएँ (पर्यायवाची कोश)
- २-भक्ति अप्रधान कोश काव्य (अनेकार्थवाची कोश)

भिक्तप्रधान नाममालाएँ:— 'विष्णुसहस्रनाम' की पद्धति पर साम्प्रदायिक कियों ने आराध्ययुगल और साम्प्रदायिक आचार्यों से सम्बन्धित अनेक नाममालाओं की रचना की। इनमें राधावल्लभ-सम्प्रदाय के ब्रजगोपाल कृत 'राधासहस्रनाम', 'हितशतनाम' और चाचा वृंदावनदास कृत 'लाडिली जू की नामावली', 'हरिवंश नामावली' के अन्तर्गत राधाकृष्ण और गोस्वामी हितहरिवंश के पर्यायवाची नामों का कथन किया गया है। निम्वार्क-सम्प्रदाय में नाममाला विषयक केवल घनानंद की दो रचनाएँ 'नाममाधुरी' और 'कृष्ण कौमुदी' मिलती हैं। निम्बार्क-सम्प्रदाय के सदृश्य बल्लभ-सम्प्रदाय में केवल नागरीदास कृत 'व्रज सम्बन्ध नाममाला' नाम से प्राप्त पद के अन्तर्गत व्रज के संदर्भ में कृष्ण के नाम, रूप, गुण एवं लीलाओं के द्योतक विविध नामों का कथन किया गया है। उल्लिखित नाममालाओं में पर्यायवाची कोशों की शैली का अनुकरण किया गया है। परन्तु इनकी सृजन प्रेरणा कदाचित् कोशात्मक रचनाओं से भिन्न 'नाम-स्मरण' के पूजातत्व में सिन्नहित प्रतीत होती है।

भिलत अप्रधान कोश-काव्य: — इस वर्ग के अन्तर्गत केवल चैतन्यमत की रामहरि कृत 'लघुनामावली' और 'लघुशब्दावली' नामक दो रचनाएँ मिलती हैं। रामहरि ने इन रचनाओं में अन्य शब्दों के साथ राधा, कृष्ण, वज एवं कृष्णभक्ति सम्बन्धी शब्दावली को सम्मिलत करते हुए उनके क्रम

एवं अर्थ नियोजन में धनंजय कृत 'अमरकोष' तथा नंददास कृत 'नामामाला' और 'अनेकार्थ मंजरी' का आधार लिया है। र

नाममाला और कोशात्मक रचनाओं में राधाकृष्ण, व्रज तथा कृष्णोपासना के विधायक तत्वों के नाम स्मरण एवं शब्द-कीड़ा की प्रवृत्ति प्रधान रही है। उपर्युक्त रचनाओं में राधाकृष्ण के विविध नामों का कोशात्मक यद्धति से कथन किए जाने के कारण इन्हें अनुभूत्यामत्क नहीं कहा जा सकता।

<sup>ै</sup> क-शिरधर राधारमन पद भट्ट गोपाल सहाइ ।
कोश घनंजय आदि और, कछुक नाम कहाइ ॥१॥
नंददास नामावली अमरकोष के नाम ।
इतते जें विरक्त और लिखे हेत घनश्याम ॥२॥ लघुशब्दावली
ख-अनेकार्थ नंददास की एक शब्द बहु अर्थ ।
अधिक शब्द लै कोस ते, दोहा किए समर्थ ॥३॥ लघुनामावली

# काव्य में अभिव्यदत कृष्ण-कथा

कृष्णभक्ति के विकास के संदर्भ में हम देख चुके हैं कि हिन्दी कृष्णभक्ति-काव्य को वस्तुगत आधार प्रदान करने में पुराण साहित्य का सबसें अधिक योग रहा है। पुराणों में भी भागवत का स्थान सर्वोपरि है। कृष्णभक्ति सम्प्रदायों के प्रवर्त्तक आचार्यों ने अपनी उपासना विषयक मान्यताओं को भागवत की कृष्ण लीलाओं की भूमिका में प्रस्तुत किया। कृष्ण-काव्य में इन्हीं के अनुष्प राधाकृष्ण की लीलाओं का वर्णनात्मक एवं भावात्मक चित्रण हुआ है। किन्तु भक्तियुगीन कृष्ण-काव्य का वस्तुगत धरातल इस युग के कृष्ण-काव्य में उत्तरोत्तर संकुचित होता गया। प्रायः अधिकांश कवियों की वृष्टि राधाकृष्ण की माधुर्य लीलाओं तक ही सीमित रही। इन दो शताब्दियों में कृष्ण-काव्य की परम्परा में, कोई भी ऐसा किव नहीं हुआ, जिसने भागवत के कृष्ण चरित को व्यापक भावभूमि में विणत किया हो। इसके अतिरिक्त यह भी उल्लेखनीय है कि इस युग के कृष्ण-काव्य में निरूपित कृष्ण-कथा प्रत्यक्ष रूप से पुराण साहित्य की अपेक्षा भक्तियुगीन कृष्ण-काव्य, अजलोक जीवन एवं स्वतंत्र उद्भावनाओं से अधिक सम्बद्ध रही है।

#### कृष्ण-कथा का साम्प्रदायिक आधार:---

कृष्ण-लीलाओं के माधुयं की परिधि में सीमित हो जाने का मुख्य कारण कृष्णभक्ति सम्प्रदायों की उपासना पद्धित है। बल्लभ सम्प्रदायेतर कृष्णभक्ति सम्प्रदायों में कृष्ण का उपास्य रूप पूर्ण रूपेण माधुयंश्रित है। इसीलिए उनके काव्य में भी अधिकतर कृष्ण की माधुयं लीलाओं का ही समावेश मिलता है। बल्लभ-सम्प्रदाय में माधुयं के अतिरिक्त भक्ति के वात्सल्य, सख्य और दैन्य मावों की भी प्रतिष्ठा हुई है, जिनके अनुरूप उसके काव्य में भक्ति के इन भावों की ब्यंजक, बज, मथुरा और द्वारका की कृष्णलीलाओं को स्थान मिला है। किन्तु इस युग में बल्लभ-सम्प्रदाय के किनयों की भी कृष्णलीला विषयक वृष्टि संकुचित होती गई। अस्तु, विवेच्य कृष्णभक्ति काव्य में कृष्ण-कथा अपनवादों को छोड़कर प्रायः सम्प्रदायों की भाव धारा के अनुरूप ही विणत हुई है।

## अनूदित काव्य में कृष्ण-लीलाएँ :---

अनूदित काव्यों में कृष्ण लीलाएँ अधिकतर मूल रचनाओं के ही अनुरूप विणत हुई हैं। सिद्धान्त विषयक अनूदित रचनाओं में कृष्णचरित अथवा उसमें किसी भी प्रसंग की अभिव्यक्ति साम्प्रदायिक सिद्धान्त की भूमिका में ही मिलती है। इनके अन्तर्गत कृष्ण लीलाएँ सिद्धान्त विवेचन की निमित्त मात्र रही हैं। भागवत के अनुवादों में कृष्णचरित पूर्णतया इतिवृत्तात्मक रहा है। उसमें अनुभूत्यात्मक अंश का सामान्य रूप से अभाव दिखाई पड़ता है। वैष्णवदास रसजानि, वृजदासी आदि के कुछ अनुवादों को छोड़कर अधिकांश अनुवादों में केवल दशम स्कंध तक की ही कृष्ण-कथा विणत हुई है। इसके अतिरिक्त इनके अन्तर्गत कृष्ण की विविध लीलाओं के संक्षिप्तीकरण अथवा सारांश कथन की प्रवृत्ति प्रधान रही है तथा घटनाओं के सूक्ष्म चित्रण की प्रायः उपेक्षा की गई है।

#### सम्प्रदाय मुक्त काव्य में कृष्ण-लीलाएँ:-

सम्प्रदाय-मुक्त किवयों ने भी प्रमुख रूप से राधा-कृष्ण की संयोग प्रधान श्रृंगारिक लीलाओं का ही चित्रण किया है तथा इनमें इतिवृत्तात्मकता का अभाव मिलता है। अधिकतर कृष्ण की किसी लीला अथवा तत्संबंधी भाव को मुक्तक छंदों के अन्तर्गत संगुम्फित करने की ही प्रवृत्ति पल्लिवित हुई है। जहाँ किसी लीला का वर्णन हुआ भी है, वहाँ प्रायः लीला विशेष के परम्परा-गत कथानक की ही आवृत्ति हुई है तथा वस्तुगत कोई नवीनता नहीं मिलती।

# कृष्ण-लीलाओं का उत्सव परक रूप:---

कृष्णभक्ति सम्प्रदायों में प्रचलित नित्य एवं नैमित्तिक उत्सवों का लीलापरक रूप इस युग के कृष्ण-काव्य में प्रचुरता के साथ विणत हुआ है। साथ ही राधाकृष्ण की अनेक लीलाओं ने भी उत्सवों का स्थान प्राप्त कर लिया। यद्यपि साम्प्रदायिक मान्यताओं के अनुसार प्रत्येक सम्प्रदाय में उत्सवों का अपना निश्चित कम एवं विधान रहा है, तथापि उनमें से अधिकांश में पर्याप्त समानता लक्षित होती है। सांभी, दशहरा, दीपावली, गोपूजन, वसंत पंचमी, होली, फूलडोल, रथयात्रा, वर्षा, हिंडोला आदि ऐसे अनेक उत्सव हैं, जिनसे सम्वित्यत पद प्रायः सभी सम्प्रदायों के किवयों ने प्रचुर संख्या में रचे। सांभी, गोवर्द्धन आदि उत्सवों को छोड़कर इन पदों के अन्तर्गत प्रायः राधा-कृष्ण की

कीड़ाओं की अभिव्यक्ति गौण रही है। इनमें उत्सवों का पूजा विधान अथवा तत्संबंधी भावना का ही प्राधान्य लक्षित होता है। वस्तुतः उत्सव परक पदों के अन्तर्गत वस्तु के नाम पर सामान्य रूढ़ि ही पल्लवित हुई है।

# कृष्ण-लोलाग्रों के विविध रूप

कृष्ण-लीलाओं के लीला स्थल, भावाभिव्यक्ति, लीला की प्रकृति एवं पात्रों के आधार पर विविध रूप निर्धारित किए जा सकते हैं किन्तु कृष्ण-कथा के विश्लेषण हेतु उसके अन्तर्गत घटनाओं के क्रिमक विकास को दृष्टि में रखते हुए काव्य के संदर्भ में राधा-कृष्ण की लीलाओं का लीला-स्थल के अनुसार विवेचन उचित होगा। कृष्ण-लीला क्रमणः ब्रज, मथुरा और द्वारका में सम्पन्न हई। अतएव उनके तीन रूप निर्धारित किए जा सकते हैं:—

क-व्रज-लीला ख-मथुरा-लीला ग-द्वारका-लीला

इस युग के कृष्ण-काव्य में कृष्ण की उल्लिखित लीलाओं के अतिरिक्त राधावल्लभ-सम्प्रदाय के किवयों द्वारा राधा की नंदगाँव और वरसाने की लौकिक लीलाओं का भी विस्तृत वर्णन हुआ है जिनके द्वारा कृष्ण-कथा में नवीन संदर्भों का समावेश होता है। राधा और कृष्ण की पारस्परिक सम्बन्ध की भूमिका में राधा की विवाह प्रसंग तक की नंदगाँव बरसाने के लीलाओं को बजलीला के समानान्तर रखना समीचीन प्रतीत होता है। इस प्रकार लीला भों के विकास की दृष्टि से बजलीला के विवेचन क्रम का रूप इस प्रकार निश्चित होता है:--

१–गोकुल-लीला (कृष्ण) २–नंदर्गांव-बरमाना-लीला (राधा) ३–वृन्दावन-लीला (राधा-कृष्ण)

लीला की प्रकृति के आधार पर गोकुल और वृन्दावन लीलाओं के पुन: दो रूप अलौकिक और लौकिक निर्धारित किए जा सकते हैं। राधा की नंदगांव बरसाने की लीलाओं की प्रकृति सर्वथा लौकिक है। यद्यपि अलौकिक तथा लौकिक व्रज लीलाओं का कृष्ण चरित के इतिवृत के अन्तर्गत पूर्वापर सम्बन्ध है, तथापि प्रस्तुत विवेचन में उनके पृथक्-पृथक् वर्ग बना लिए गए हैं। क—व्रज-लीला गोकुल-लीला (कृष्ण-लीलाएँ)

अलौकिक लीलाएँ: -

कृष्ण की लीलाओं का प्रारम्भ गोकुल में ही होता है। वल्लभ-सम्प्रदाय के काव्य में परम्परा से अन्य सम्प्रदायों के काव्य की अपेक्षा अलौकिक गोकुल-लीलाओं का वर्णन प्रचुरता के साथ हुआ है। इसका कारण यह है कि कृष्ण के व्यक्तित्व में 'विरुद्धधर्माश्रयत्व' का निदर्शन गोकुल लीलाओं की भूमि पर अधिक उपयुक्त सिद्ध हुआ। इसके अतिरिक्त साम्प्रदायिक उपासना में स्वीकृत कृष्ण के प्रति वात्सल्यासिक्त का विधान भी इस दिशा में कवियों के लिए प्रेरक तत्व रहा है। निम्बार्क, चैतन्य, राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों के काव्य में कृष्ण की वात्सल्य उपासना की स्वीकृति न होने के कारण अपवादों को छोड़कर कृष्ण की गोकुल लीलाओं का बहुत कम वर्णन हुआ है। इस युग में निम्बार्क-सम्प्रदाय के वृन्दावनदेव और घनानन्द तथा राधावल्लभ सम्प्रदाय के किमलनयन, प्रेमदास चाचावृन्दावनदास आदि ऐसे ही किव हैं, जिन्होंने कृष्ण की गोकुल लीलाओं तथा गोकुल के महात्म्य का वर्णन किया है। चैतन्य और हरिदासी सम्प्रदायों के काव्य में गोकुल लीलाओं का सर्वया अभाव मिलता है।

#### कृष्ण जन्म :---

इस युग में साम्प्रदायिक किवयों ने कृष्ण-जन्म का प्रसंग अधिकतर बधाई के स्फुट पदों के अन्तर्गत विणत किया है १ । उत्सवपरक होने के कारण इन पदों में कृष्ण-जन्म के उल्लास एवं लोकरीति का ही निरूपण प्रधान रहा है तथा अलौकिक घटनाओं का अभाव मिलता है । भागवत की कृष्ण-जन्म की कथा का यथावत् अलौकिक रूप भागवत के अनुवादों में ही सुरक्षित रह सका। इसके अतिरिक्त यह प्रसंग बजवासीदास कृत बजबिलास में सूरसागर के आधार पर विणत हुआ है । उसमें वसुदेव और देवकी के विवाह की घटना

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> श्रृंगाररससागर, भाग ३ पृ० १-१३१

से लेकर गोकुल में जन्मी नंद की कन्या से कृष्ण के परिवर्तन तथा गोकुल में कृष्ण-जन्म के उल्लास पूर्ण वातावरण की सर्जना तक की घटनाओं का विस्तृत वर्णन मिलता है । हरिराय ने एक पद में कृष्ण-जन्म की भागवत की कथा का सूचनात्मक रूप प्रस्तुत करते हुए भागवतकार की श्रेष्ठता का कथन किया है:—

धनसुक मुनि धन भागवत घन्य यही अध्याय । सावधान हवै चित घरो, लागो मोहि बलाय ॥<sup>२</sup>

भागवत में कृष्ण-जन्म के समय का वर्णन इस प्रकार हुआ है :--

अय सर्वगुणोपेतः कालः परमशोभनः

यहाँवाजनजन्मर्क्ष शान्तर्क्षप्रहतारकम् ॥ — भागवत १०:३:१

त्रजवासीदास और चाचावृदावनदास जैसे किवयों ने भागवत का आधार लेकर तिथि और वार का उल्लेख किया है:—

भादों निसि कारी अति पावन । आठै बुध रोहिणी सुहावन । <sup>६</sup>

---वजवासीद।स

× × ×

घिन भादों मास पुनीत मंगल उदित कियो । बिंद आठै अरु बुधवार अति आनंद दियो ॥ रोहिणी नक्षत्र संजूत सुख सरस्यौ, जू हियो । सुभ बेला आघी रात हरि अवतार लियो ॥

—चाचावृन्दावनदास

त्रजवासीदास के तिथि विषयक उल्लेख का आधार सूरसारावली की 'आठें बुद्ध रोहिनी आई', संख चक्र नपु धारा' पंक्ति ज्ञात होती है। क्योंकि व्रजविलास के आधार सूरसागर में केवल 'भादों की रात अंधियारी' का ही कथन हुआ है। बधाई के पदों में निर्दिष्ट कृष्ण-जन्म की तिथि कदाचित्

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रजविलास पृ० १२-२८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> हरिराय के पद, पद सं० ४

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> बर्जावलास पृ० १६

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> श्रृंगाररससागर, भाग ३

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> सूरसारावली, पृ० ३६४

भादों की अष्टमी पर कृष्ण-जन्मोत्सव मनाने की परम्परा के अनुरूप वर्णित हुई है। बधाई के पदों में कृष्ण-जन्म के उल्लास एवं आनन्द से प्रेरित ढ़ाढ़ी-ढ़ाढ़िन के नृत्य और गान का वर्णन भी अनेक पदकारों ने भिन्न-भिन्न प्रकार से किया है। इनमें हरिराय, रूपलाल, चाचावृन्दावनदास, प्रेमदास, कमलनयन, कृष्णदास, आदि के पद विशेष महत्व के हैं। हिरिराय के ढ़ाढ़ी-ढ़ाढ़िन कृष्ण जन्म की सूचना पाते ही सपरिवार नंद के द्वार पर नृत्य करते हुए गाते हैं :—

में ढ़ाढ़ी तुव बंस को सुनौ घोष मिन राय। सावधान हैव चित घरौ लागौ मोहि बलाय<sup>5</sup>।।

कमलनयन के ढ़ाढ़ी-ढ़ाढ़िन इतने अधिक आनंद विभोर हैं कि वे नंद से दान भी नहीं लेते क्योंकि विधि ने उनकी कामना पूरी कर दी:—

> दान-मान कछुवें नींह चाहत विधना मनोरथ कीने। नाचत गावत प्रेम बढ़ावत पहिरे बसन नवीने<sup>३</sup>॥

गोस्वामी रूपलाल के ढ़ाढ़ी-ढ़ाढ़िन अपनी मण्डली सहित नृत्यगान में तन्मय होकर नंद के द्वार पर उनकी वंशावली गाते हैं, जिसे नंद और उपनंद, गोकुल के अन्य गोपों सहित बैठकर सुनते हैं।

चाचा वृन्दावनदास के एक विस्तृत पद में ढ़ाढ़ी ने कृष्ण के यशोदा के गर्भ में आने से लेकर जन्म लेने तक की बधाई गाई है । इस विवेचन से स्पष्ट है कि इस युग में कृष्ण-जन्म के प्रसंग को अलीकिक की अपेक्षा लौकिक संदर्भों में अधिक विस्तार मिला।

#### पूतना-वध:---

गोकुल में पूतनावध को घटना कृष्ण की प्रथम अलौकिक लीला है। यह प्रसंग केवल जजवासीदास के 'ज्ञजित्लास' और भागवत के भाषानुवादों में विणत हुआ है। इनमें पूतना के सुन्दरी रूप धारणा से दाह-संस्कार तक की

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३, लालजू की जन्म बधाई पद सं० ४, ७१, ११४, ११४, ११६ आदि ।

रे हरिराय के पद सं० ४

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> श्रुंगाररससागर भाग, ३ पृ० २ पद ३

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही पृ० २ पद ६

४ वही पृ० **५६ पद** ८७

घटनाएँ सूरसागर और भागवत के ही अनुरूप वर्णित हुई हैं । इसके अति-रिक्त चाचा वृन्दावनदास कृत 'त्रजप्रेमानंदसागर' में पूतना-वध का सांकेतिक रूप में कथन-मात्र हुआ है। 'तहाँ पूतना बिहंसत आई। लाल गोद मरि लियो उठाई रे।।'

#### कागासुर-इध:-

कृष्ण की यह लीला केवल 'द्रजिवलास' में विणित हुई है। भागवत के अनुवादों में कागासुर वध का प्रसंग नहीं मिलता क्योंकि भागवत में ही इसका अभाव है। व्रजिवलास में भी यह पर्याप्त संक्षिप्त रूप में विणित हुआ है। स्रसागर में विणित कागासुर-वध की भूमिका तथा वध के अनन्तर यशोदा के उल्लास एवं कृष्ण की बालसुलभ चेष्टाओं के वर्णन की व्रजिवलास में उपेक्षा हुई है। इ

#### शकटासुर-वध:--

शकट-भंजन की कथा भागवत में विणित है। यह प्रसंग भागवत के अनु-रूप उसके अनुवादों तथा सूरसागर के आधार पर व्रजविलाल में मिलता है। इसके अतिरिक्त चाचावृन्दावनदास कृत व्रजप्रेमानंदसागर में शकटासुर-वध का एक पंक्ति में संकेत मात्र हुआ है। 'दूक-दूक गाड़ा करि डार्यौ। सकटा-सुर इहि विधि मो मार्यौ।'

त्रजदानिदास ने शकट भंजन के सम्पूर्ण प्रसंग के घटनात्मक अंश को अत्यन्त संक्षिप्त रूप दे दिया है। कृष्ण पालने में भूल रहे थे। शकटासुर पवन का रूप धारण कर नंद के घर के शकट में जो कृष्ण के पास ही रक्खा था, आकर समा गया। कृष्ण ने इस रहस्य को जानकर उस पर अपने कोमल चरणों का प्रहार किया। कृष्ण का पैर लगते ही असुर रूपधारी शकट भंजित हो गया, जिससे नंद, यशोदा तथा उपस्थित वजवासी गंभीर विस्मय में दूब गए। शकट भंजन के अनन्तर यशोदा के उल्लासपूर्ण उद्गारों और कृष्ण के रूप का जो अनुभूत्यात्मक चित्रण सूरसागार में हुआ है, उसका वजविलास में अभाव है।

<sup>े</sup> भागवत १०।६।१-४४, सूरसागर १० पद ६६७-७४

२ बजप्रेमानंदसागर पृ० ६

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सूरसागर, १० । पद-६७७-६३, ब्रजविलास पृ० ३२

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ६

### तृणावर्त-वध:---

भागवत में तृणावर्त-वध और शकट-भंजन की घटनाएँ एक ही क्रम में वर्णित हुई हैं। परन्तु तृणावर्त को स्पष्टतया कंस द्वारा कृष्ण-वध हेतु प्रेषित चित्रित किया गया है, जब कि शकटासुर का ऐसा कोई भी प्रयोजन नहीं वर्णित हुआ है।

> दैत्यो नाम्ना तृणवर्तः कंस भृत्यः प्रणोदितः । चक्रवातस्वरूपेण जहारासीनमर्भकम् ॥१

तृणावर्त-वध लीला भी केवल भागवत के अनुवादों और व्रजविलास में ही विणत हुई है। इसके अतिरिक्त व्रजप्रेमानंदसागर में तृणावर्त-वध की सम्पूर्ण घटना का संकेत मात्र मिलता है। 'तृणावर्त गोदी में धरि कैं। लैं गयौ गगन बहुत वल भरि कैं।। गरो पकरि कैं ताकों मार्यो। असुर प्रचण्ड श्रविन लैं डार्यौर। भागवत के अनुवादों में भागवत से भिन्न कोई स्वतंत्र उद्भावना नहीं मिलती। व्रजवासीदास ने सूरसागर के तृष्णावर्त-वध के प्रसंग से केवल घटनात्मक स्थलों का ही संचयन किया है। रे तृणावर्त-वध के उपरान्त कृष्ण की बाल सुलभ चेष्टाओं एवं सौन्दर्य का चित्रण व्रजविलास में अत्यन्त अल्प मात्रा में हुआ है।

#### कृष्ण का मृत्तिका-भक्षण :---

भागवत में कृष्ण के नामकरण संस्कार के उपरान्त बालकीड़ाओं के अन्तर्गत मृत्तिका भक्षण का प्रसंग विणत हुआ' है। अकीड़ारत कृष्ण के मिट्टी खा लेने पर बलराम और अन्य ग्वालों ने यशोदा से कृष्ण की शिकायत की। कृष्ण के मना करने और मुख खोल कर दिखा देने के निवेदन पर यशोदा ने उनसे ऐसा करने को कहा। कृष्ण के मुख में चर-अचर और सम्पूर्ण सृष्टि का दर्शन कर यशोदा आश्चर्य चिकिन रह गई। वह मृत्तिका-भक्षण की सम्पूर्ण घटना का विस्मरण करके कृष्ण की वात्सल्य भावना में डूब गई। कृष्ण के मृत्तिका-भक्षण और यशोदा के विश्वदर्शन की कथा भागवत के अनुवादों और अजविलास में विणत हई

१ भागवत १०, ७, २०

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर, पृ० ६

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सूरसागर १० । पद-६६४-७०२, ब्रजविलास पृ० ३५-३७

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> भागवत १०, ८, ३७

है। वाचावृन्दावनदास ने व्रजप्रेमानंदसागर में सम्पूर्ण प्रसंगको पर्याप्त संक्षिप्त कर दिया है । कृष्ण यमुना तट पर ग्वालों के साथ खेलने जाते हैं। वहाँ खेलते हुए कृष्ण किसी गोप को डाँटते हैं। वह आकर यशोदा से शिकायत करता है कि तुम्हारे कृष्ण ने माटी खाई है। इतने पर ही यशोदा कृष्ण को मारने लगती हैं, जिससे कृष्ण काँप जाते हैं। उनके मुख खोलने पर यशोदा त्रिलोक दर्शन करके आश्चर्य में डूब जाती हैं। वजवासीदास ने बलराम और अन्य ग्वालों के शिकायत करने की घटना छोड़ दी है। यशोदा कृष्ण को मिट्टी खाते देख कर तुरन्त साँटीं लेकर दौड़ती हैं":—

''तर्बोह श्यामघन माटी खाई । यशुमित देखि सांटि लै घाई ॥''

वस्तुतः व्रजवासीदास ने सूरसागर के मृत्तिका-भक्षण के प्रसंग का आधार लेते हुए भी तत्संबंधी कुछ ही पदों का रूपान्तर किया है। <sup>६</sup>

#### महाराने के पांडे का भोग :--

इस प्रसंग का भागवत में अभाव है। सूरसागर में अवश्य "पांडे आगमन" शीर्ष के बन्तर्गत इसका वर्णन मिलता है। इस युग में केवल बजिवलास में यह कथा सूरसागर से रूपान्तरित हुई है। किन्तु बजवासीदास ने इसे सूरसागर से भिन्न भूमिका प्रदान की है। सूरसागर में पांडे स्वयं घर-घर पूछता हुआ नंद के यहाँ पहुँच जाता है, किन्तु वजिवलास में इसके पूर्व कृष्ण की बालचेष्टाओं का भी वर्णन हुआ है। निमंत्रित ब्राह्मण घृत, मिष्ठान, खीर आदि से जब भगवान कृष्ण का भोग लगाने के लिए ध्यान करता है, तो वे स्वतः प्रकट होकर भोग लागाना प्रारम्भ कर देते हैं:—

"नैन उघारि विप्र जब देख्यो । श्यामिह आगे जेवत पेख्यो ॥"

यशोदा ने पुनः दूध, मिष्ठान आदि की व्यवस्था की, किन्तु वाह्मण के ध्यान करने पर कृष्ण पूर्ववत् भोग लगाने लगे। यशोदा खीभ कर कृष्ण को डांटने लगी। इस पर कृष्ण माता को बाह्मण द्वारा ध्यानावस्थित होकर वार- बुलाने का कारण बताते हुए अपने अवतारी रूप का बोध कराते हैं। 'मैया

१ ब्रजविलास पृ० ५३-५४

२ ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ६ चौ० ३८-४८

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> सूरसागर १० पद ८७१-२४६, ब्रजविलास पृ० ५३-५४

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही १० पद ६६६-६७७ वही पृ० ४६-४६

मोहि जिनि दोष लगावैं। बार-बार यह मोहि बुलावैं।। तब मैं रह न सकौं उठि धाऊँ। याको दोनों भोजन पाऊँ॥'

# नंद का शालिग्राम पूजन और यशोदा का त्रिलोक दर्शन:--

कृष्ण के मृत्तिका-भक्षण के प्रसंग से इसकी पर्याप्त समानता है। किन्तु भागवत में नंद के शालिग्राम पूजन के संदर्भ में यशोदा के त्रिलोक दर्शन का उल्लेख नहीं मिलता। सूरदास ने सूरसार में पांडे की कथा के अनन्तर इसका वर्णन किया है। ब्रजवासीदास ने ब्रजविलास में सूरसागर से यह प्रसंग रूपान्त-रित किया है। <sup>१</sup>

एक दिन नंद प्रातःकाल शालिग्राम पूजन में प्रवृत्त होते हैं, नंद के पास बैठकर कृष्ण ध्यानपूर्वक शालिग्राम पूजन देखते हैं। नंद के ध्यानमग्न होकर नेत्र मूँदने पर कृष्ण शालिग्राम की बटिया उठाकर अपने मुख में रख लेते हैं। नेत्र खोलने पर नंद को आश्वर्य होता है। यशोदा कृष्ण का मुख खुलवाकर जब शालिग्राम की बटिया निकालती हैं तो उसमें उन्हें त्रिलोक-दर्शन होता है। सूरसागर में सम्पूर्ण प्रसंग केवल पाँच पदों के अन्तर्गत दो बार विश्वात हुआ है किन्तु ब्रजवासीदास ने इस प्रकार की पुनरावृत्ति नहीं की है।

### कृष्ण का उल्लान-बंधन :---

भागवत में इसके साथ यमलार्जुन मोक्ष का भी प्रसंग संयुक्त है, जो वस्तुतः उलूखल-बंधन-लीला का पूरक है। र इस युग में कृष्ण के उलूखल बंधन और यम-लार्जुन मोक्ष की कथा भगवत के अनुवादों, ब्रजिवलास और ब्रजप्रेमानंद सागर में विणत हुई है। अनुवादों की कथा पूर्णतया भागवत के अनुरूप हैं तथा ब्रजिवलास में सूरसागर के आधार पर भागवत की कथा में किए गए परिवर्तन भी अवतिरत हुए हैं। यथोदा कृष्ण को बाँधने का उपक्रम करती हैं, किन्तु रस्सी दो अंगुल छोटी पड़ जाती है। वे उसमें दूसरी रस्सी जोड़ती हैं, वह भी छोटी पड़ जाती है। इस प्रकार अनेक रिस्तियाँ छोटी पड़ गईं। 'गईं जानि निह्न याद समाई। सब रज्जु हैं अंगुर घट जाई।' अंत में माता की इच्छा जानकर कृष्ण बंध गए। 'जननी के मन की रुचि जानी। आप बंधायौ सारंगपानी।''

१ सूरसागर, १०। पद ८७८-८८१, ब्रजविलास, पृ० ५४-५५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> भागवत, १०। १३

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> ब्रजविलास पृ० ७८-८६, ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० १४ चौ*॰ 🏲*३-४६

उल्खल से बैंधे कृष्ण यमलार्जुन के मध्य आये जो मूलतः नलक्बर और मिणग्रीव थे तथा नारद के शाप से वृक्षयोनि में जन्मे थे। कृष्ण के खींचने पर वे दोनों वृक्ष समूल उखड़ कर पृथ्वी पर गिर पड़े। उनमें से दो तेजस्वी पुरुष निकले। वृक्षों के गिरने की ध्विन सुनकर यशोदा कृष्ण के पास दौड़ गई। वे उनके अलौकिक कृत्य को देख कर आश्चर्य मिश्रित वात्सल्यानुभूति में इब गईं।

सूरसागर में यमलार्जुन मोक्ष लीला दो बार वर्णित हुई है। किन्तु ब्रज-वासीदास ने दोनों में से केवल घटनात्मक स्थलों का ही संचयन किया है। है ब्रजप्रेमानंदसागर की इस कथा में कोई घटनागत नवीनता नहीं मिलती। लीला के अंत में यशोदा कृष्ण के नारायण रूप की प्रतीति कर उन्हें केशर-जल से स्नान कराती हैं तथा पूजा की चौकी पर विठा कर उनकी वंदना करती है। 2

### लौकिक गोकुल लीलाएँ:--

कृष्ण की लौलिक गोकुल लीलाओं के दो रूप मिलते हैं, कृष्ण के संस्कार और वाल-लीलाएँ। कृष्ण के गोकुल के संस्कारों के वर्णन में किवयों की लोक दृष्टि अभिव्यक्त हुई है। पौराणिक स्रोतों के अतिरिक्त परम्परा से उन्होंने बज की रीति-नीति का भी आधार लिया है। भक्ति-युग में गोकुल लीलाएँ अधिकतर वल्लभ-सम्प्रदाय के ही काव्य में विणत हुई हैं किन्तु इस युग में वृन्दावनदेव, चाचावृन्दावनदास, नारायनस्वामी आदि अन्य सम्प्रदायों के किवयों की रचनाओं में इसके अपवाद भी मिलते हैं।

#### कृष्ण के संस्कार

#### नामकरण:--

कृष्ण का प्रथम संस्कार नामकरण है। इसका वर्णन भागवत के अनुरूप उसके अनुवादों और सूरसागर के आधार पर ब्रजवासीदास के 'ब्रजविलास' तथा चाचावृन्दावनदास के पदों में हुआ है। ब्रजवासीदास ने नामकरण के पहले अन्नप्राशन का वर्णन किया है जो संस्कारों के क्रम की दृष्टि से असंगत है। इसके अतिरिक्त ब्रजवासीदास ने सूरसागर का यथावत अनुकरण न करके

१ सूरसागर १० पद-१००६, ब्रजविलास पृ० ६३-७८

<sup>े</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर, पृ० १४ चौ० ४३-४६

भागवत के वसुदेव द्वारा गर्ग मुनि के नामकरण हेतु भेजने का भी उल्लेख किया है। किन्तु एकान्त में कृष्ण का नामकरण किये जाने का उल्लेख सूर-सागर के सदृश्य 'ब्रजविलास' में भी नहीं हुआ है। गर्ग द्वारा कृष्ण के अली-किक्त का बोध प्राप्त कर यशोदा के उल्लास एवं कृष्ण की बाल-चेष्टाओं के वर्णन द्वारा ब्रजवासीदास ने इस प्रसंग को विस्तार दे दिया है। चाचावृन्दा-वनदास ने नामकरण संस्कार को लोकरीति के अनुरूप 'दष्ठौन' नाम दिया है तथा तदनुरूप ही उसका वर्णन भी किया है। २

#### अन्य-प्राशन् :---

यह संस्कार केवल 'व्रजविलास' में ही वर्णित हुआ है। भागवत के अनु-वादों में भागवत में न होने के कारण इसका अभाव है। व्रजविलास में अन्न-प्राशन संबंधी सूरसागर का एक विस्तृत पद रूपान्तरित हुआ है । तथा कृष्ण के रूप, सौन्दर्य और वालकीड़ाओं का वर्णन इसके साथ संयुक्त हो गया है।

#### वर्षगाँठ :---

भागवत के कृष्ण की वर्षगांठ का जो रूप सूरसागर में वर्णित हुआ है, व्रजवासीदास ने उसी को व्रजविलास में विस्तार दिया है किन्तु उन्होंने कलेवा, बालकीड़ा आदि को भी वर्षगांठ के प्रसंग से संयुक्त कर दिया है। इसके अति-रिक्त चाचा वृन्दावनदास ने कृष्ण-जन्म-बधाई के पदों में भी विधिवत् कृष्ण की वर्षगांठ मनाए जाने का वर्णन किया है। किन्तु वर्षगांठ का यह वर्णन जन्मोत्सव के पूजा-विधान पर आधारित है:—

बरसगाँठ नंदलाल की आजु उर्बाट न्हवावौ। मोतिन चौक पुराइ के मणि चौकी बिछावौ॥१॥ घसि-घसि सकल सुगंधि कौ केसरि जु मिलावौ। सोधि सुभ धरी स्वाम के लै अंग लगावौ<sup>छ</sup>॥२॥

#### कर्ण-छेदन :---

इसका वर्णन केवल व्रजविलास में हुआ है। सूरसागर के कर्ण-छेदन

१ सूरसागार, १० पद ७०३-७०५, ब्रजविलास पृ० ४१-४३

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १३१ पद १५०

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सूरसागर १० पद ७०७, ब्रजविलास प्र० ३७-४०

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १३१ पद १७४

संस्कार की वस्तु में ब्रजवासीदास ने थोड़ा परिवर्तन कर दिया है। ब्रजविलास में प्रातःकाल उठकर कृष्ण अपनी स्वाभाविक बालचेष्टाओं से नंद-यशोदा को कर्ण-छेदन के लिए प्रेरित करते हैं किन्तु सूरसागर में ऐसा कोई उल्लेख नहीं मिलता।

#### रक्षाबंघन:---

इस विषय के गो० रूपलाल, चाचा वृन्दावनदास आदि राधावल्लभीय कवियों ने उत्सवपरक पद प्रचुर संख्या में रचे। किन्तु इन पदों में महचरी भाव और कृष्ण का राधावल्लभ रूप ही अभिव्यक्ति हुआ है। अतः इन्हें गोकुल के संस्कारों से सम्बद्ध करना उचित नहीं प्रतीत होता। चाचावृन्दावनदास के एक पद में राधाकृष्ण ललिता से राखी बँधवाते हुए चित्रित किए गए हैं:—

> तिथि पून्यौ शुभ वाँस सलोनो आजु बङ्यौ त्योहार ! सदन सुदेश राधिका बल्लभ बैठे बरि श्टुंगार ॥ लिलता लिलत पाट की राखी ले आई शुभ बार । हँसि हँसि बर पल्लवन बंघावत राघा जू नंद कुमार ॥

# कृष्ण की बाल-क्रीड़ाएँ

कृष्ण के गोकुल-संस्कारों के सदृश्य उनकी बाल-लीलाओं का भी इस
युग के कृष्ण-काव्य में बहुत कम वर्णन हुआ है। बल्लभ-सम्प्रदाय के हिरिराय,
बजवासीदास, भारतेन्दु, निम्बार्क-सम्प्रदाय के वृन्दावनदेव, नारायणस्वामी,
राधावल्लभ-सम्प्रदाय के चाचा वृन्दावनदास आदि की रचनाओं, स्फुट पदों
तथा भागवत के अनुवादों में कृष्ण की विविधि बाल-लीलाएँ वर्णित हुई हैं।
यद्यपि बाललीला के अन्तर्गत पालने में भूलना, घुटनों चलना, साथ में नवनीत
लिए प्रतिबिम्ब दर्शन, बछड़े की पूंछ पकड़ना, तुतलाकर बोलना, आँगन में
नूत्य, चोटी बढ़ाने की लालसा से दुग्धपान, जेंवन, चन्द्र प्रस्ताव, शयन, प्रातः
उत्थापन, माखनचोरी, गोदोहन आदि विविध रूप उल्लिखित कवियों की
रचनाओं में मिल जाते हैं तथापि इनमें से अधिकांश भागवत और सूरसागर पर
ही आधारित हैं। कुछ प्रसगों का वस्तुविन्यास मौलिक रूप में हुआ है जिसका

र सूरसागर १० पद-७६८-६६, ब्रजविलास पृ० ५२

२ श्रृंगाररससागर, भाग २ पृ० १६८ पद १४

यथा स्थान निर्देश किया जायेगा। यहाँ कृष्ण की केवल उन्हीं बालक्रीड़ाओं का विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है, जिनमें वस्तुगत कोई वैशिष्ट्य मिलता है।

पालने में भूलना:—कृष्ण के पालने में भूलने का कोई पौराणिक उल्लेख नहीं मिलता। वृन्दावनदेव, हरिराय, चाचा वृन्दावनदास आदि ने स्फुट पदों के अन्तर्गत इस प्रसंग का स्वतंत्र रूप में वर्णन किया है। इनमें पालने में कृष्ण की शिशु चेष्टाओं के अन्तर्गत उनके रूप सौन्दर्य का भी चित्रण हुआ है। कृष्ण पालने में लटकता हुआ फूँदना पकड़ लेते हैं और किलकारी मारकर हँसते हैं। उनके मुख से लार चू रही है, मानों कमल से मकरंद चू रहा हो। कभी वे पैर का अगूठा मुख में डाल कर चूसने लगते हैं। कृष्ण के रुदन पर यशोदा उनके निकट आकर भूलाने लगती हैं। वे मधुर शब्दों के द्वारा कृष्ण को पुचकारती हैं। तन्द्वा में ओढ़े हुए कृष्ण वस्त्र को उघार देते हैं। यशोदा अनुरागवश उनकी चित्रक पकड़ कर दुलराती हैं।

चाचा वृत्दावनदास ने पालने के पदों पर सूर के पदों की स्पष्ट छाप मिलती है। जैसे:—

> जसोदा हरिहि पालने भुजावें। मोहन बदन माघुरी निरखत फूली मंगल गावै।।<sup>३</sup>

> > –चाचा वृन्दावनदास

जसोदा हरि पालने भुलावै । हलरावें डुलराइ मलहावें, जोइ-सोइ कछु गावे<sup>ड</sup> ॥

-सूरदास

बछड़े की पूँछ पकड़ना:—भागवत में कृष्ण का बलराम के साथ बछड़े की पूँछ पकड़ने का वर्णन हुआ है—'वन्तर्त्रजे तदबलाः प्रगृहीतपुच्छै. ४'

<sup>&</sup>lt;sup>९</sup> श्रुंगाररससागर, भाग ३ पृ० १३२-१३६, पद ४, ६ गीतामृतः गंगा-पद २१, हरिराय के पद ⊏-२१

र हरिराय के पद सं० १४

३ सूरसागर १०, पढ ६६१

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> शृंगाररससागर, भाग ३ पृ० १३५ पद ५

४ भागवत---१०।८।२४

भिनतपुग के किसी भी किन इसका वर्णन नहीं किया। हिरिराय के एक पद में इसका वर्णन हुआ है जो भागवत से प्रेरित ज्ञात होता है किन्तु यहाँ वलराम की उपस्थित नहीं मिलती:—

गहत बछरा पूंछ, राजत रूप जीत्यौ मार। देखि परबस हँसत गोपी मुग्ध तजत अगार॥ १

जेंबन :—यह प्रसंग कृष्ण की दिनचर्या के अन्तर्गत आता है। अतः साम्प्रदायिक पूजा के अनुसार भोग के पदों में इसका अनेक रूपों में वर्णन हुआ है। यशोदा के वात्सल्य की भूमिका में कृष्ण के जेंबन का कोई पौराणिक आधार नहीं मिलता। व्रजविलास, व्रजभ्रेमानंदसागर आदि रचनाओं में इसका वर्णन संक्षिप्त रूप में मिलता है। हरिराय के पदों में कृष्ण के जेंबन का सुन्दर चित्रण हुआ है। यशोदा विलम्ब हो जाने पर कृष्ण से भोजन करने को कहती हैं। वे कृष्ण से कहती हैं, "मैं तुम्हारी माता हूँ। तुम सारी रार भूल जाओ। मैं तुम्हें गोद में बिठा कर खिलाऊँगी। एक पद में बलराम और कृष्ण दोनों ही खाते हुए चित्रित किए गए, हैं। जेंबन में यशोदा कृष्ण को उनके मनोनुकूल पदार्थों के खिलाने पर विशेष दृष्टि रखती हैं। गोदोहन के उपरान्त यशोदा कृष्ण को जिवाती हैं। वे अपने आँचल से कृष्ण की 'बयार' करती हुई उनसे खेलने का समस्त विवरण पूँछती हैं। है

चन्द्र-प्रस्ताव: - इस प्रसंग का कोई पौराणिक स्रोत नहीं मिलता । इसे

जसोदा मैया मो पै चंद खिलौना लै दे। पीछे दहो बिलोवन देऊँगी पहले माखन दै दे। पीछे गऊ चराइबे जाऊँगी पहले रोटी दै दे। आज गेंद बो खेल रचंगो, बलदाऊ के संग भेज दे। चंदसखी भज बाल-कृष्ण छिव हिर चरनन चित दै दे।

१ हरिराय के पद सं० २२

रे हरिराय के पद सं० ५०

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> वही पद सं० ५४

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> चंदसखी के लोकगीतों में चंद्र प्रस्ताव के प्रसंग का उल्लेख मिलता है। कृष्ण ने यशोदा से अनेक माँगों के साथ चंद खिलौने की भी माँग की है:—

<sup>—</sup>डॉ० सत्येन्द्र के संग्रह से

दक्षिण की नवीं शती के मध्य की कृति 'तिक्मोली' में पेरियालवार द्वारा रिचत चंद्र और कृष्ण विषयक एक गीत के आधार पर किसी लोक-कथा से सम्बद्ध माना जाता है। व्रजविलास में कृष्ण के चन्द्र-प्रस्ताव का प्रसंग पूर्णत्या सूरसागर के आधार पर विणत हुआ है। यशोदा कृष्ण को आँगन में लिए खड़ी हैं। वे कृष्ण को शरद का सुन्दर चन्द्र दिखाती हैं। कृष्ण मां से चन्द्रमा मांगकर खाने के लिए कहते हैं। कृष्ण का हठ बढ़ता है। अन्त में यशोदा जल से भरे थाल में चंद्रमा का प्रतिबंब दिखाकर कृष्ण को संतुष्ट करती हैं। कृष्ण बार-बार जल में हाथ डालते हैं, पर चन्द्रमा हाथ नहीं आता। अंत में यशोदा, कृष्ण को यह कह कर समक्षा देती हैं कि तुम्हारे सुन्दर मुख से लिज्जित होकर चंद्रमा आकाश में भाग गया है। इसके उपरान्त कृष्ण सो जाते हैं।

#### कृष्ण का शयन और सीता-हरण की कथा:-

यह प्रसंग वस्तुतः चंद खिलौना का उत्तरार्द्ध कहा जा सकता है। इस रूप में कृष्ण के शयन का वर्णन भागवत में नहीं मिलता। भक्तियुग में केवल सूरदास ने इसका वर्णन किया है। ब्रजविलास में कृष्ण के शयन और यशोदा के सीताहरण की कथा कहने का प्रसंग सूरसागर से ही रूपान्तरित हुआ है ।

प्रातः जागरण: — इस विषय के पद अधिकतर प्रभाती के रूप में रचे गए। हरिराय, वृन्दावनदेव और नारायणस्वामी के प्रभाती के कुछ पद पर्याप्त सुन्दर बन पड़े हैं। इन पदों में यशोदा का वात्सल्य भाव अभिव्यक्त हुआ है ।

माखन-चोरी: —यह कृष्ण-कथा के अन्तर्गत लौकिक गोकुल-लीला का सबसे महत्वपूर्ण एवं मनोरंजक प्रसंग रहा है। कृष्ण की माखन चोरी-लीला भागवत में उलूखल-बंधन से संपृक्त है। अष्टछाप के कवियों विशेषकर सूर-दास ने माखन-चोरी के प्रसंग को वात्सल्य के धरातल पर उत्कृष्ट अनुभूत्या-

१ सूरसागर १०, पद ८०६-८१४, ब्रजविलास पृ० ४८-४६

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही १० पद ८१७-१६, वही पृ० ५०-५१

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हरिराय के पद सं० ४०, ४१, ४२; गीतामृतगंगा पृ० २ पद २४, जजविहार पृ० ३१-३६

त्मक विस्तार दिया १। भिक्तयुग के अन्य सम्प्रदायों के काव्य में माखन-चोरी-लीला का अभाव मिलता है। किन्तु इस युग में वल्लभ-सम्प्रदाय के अतिरिक्त राधावल्लभ और निम्बार्क सम्प्रदायों के किवयों ने भी माखन-चोरी के प्रसंग को लेकर स्वतंत्र उद्भावनाएँ की। इनमें चाचा वृन्दावनदास और नारायण-स्वामी विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं?। वल्लभ-सम्प्रदाय के हिरराय और वजवासीदास ने माखन-चोरी-लीला का वर्णन किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस युग तक कृष्ण की यह लीला पर्याप्त लोकप्रिय हो गई थी। अभि-नेयार्थ रचित रास लीलाओं के अन्तर्गत भी माखन-चोरी के प्रसंग को प्रवेश मिला। इन किवयों की माखन-चोरी लीला के वर्णनों के अन्तर्गत अनेक स्वतंत्र उद्भावनाएँ मिलती हैं। अतः उनका पृथक्-पृथक् विवेचन उचित होगा।

### हरिराय और व्रजवाजीदास द्वारा वर्णित माखन-चोरी :—

इन दोनों किवयों द्वारा विणित माखन-चोरी की वस्तु सूरसागर पर आधारित है। हरिराय ने सूरसागर की माखन-चोरी विषयक वस्तु का संक्षिप्तीकरण कर दिया है। उन्होंने एक पद में कृष्णासक्त एक गोपी को एकान्त में कृष्ण को गोद में बिठाकर माखन-चोरी हेतु आमन्त्रित करते हुए चित्रित किया है । माखन-चोरी में घटित होने वाली विविध स्थितियाँ एक ही पद में गुम्फित हो गई है। अन्य पदों में गोपियों द्वारा की गई उलाहना के व्याज से कृष्ण की तत्संबंधी विविध क्रीड़ाओं का वर्णन हुआ है। अंत में यशोदा द्वारा पूछे जाने पर कृष्ण उस गोपी के द्वारा माखन-चोरी के पूर्व उसके द्वारा निमन्त्रित किए जाने का रहस्य खोल देते हैं। क्रजवासीदास ने सूर की माखन-चोरी विषयक उद्भावनाओं की रक्षा करते हुए प्रबन्ध की प्रकृति के अनुष्टप उन्हें परस्पर सम्बद्ध कर दिया है ।

चाचावृन्दावनदास की मौलिकता: — माखन-चोरी की परम्परागत वस्तु एवं संवेदना को ग्रहण करते हुए चाचा वृन्दावनदास ने स्फुट पदों और ब्रज-प्रेमानन्दसागर में तत्संबंधी अनेक नवीन उद्भावनाएँ की हैं। भागवत के

१ सूरसागर, १० पद ८८२-६५८

र बजप्रेमानंदसागर, पृ० २३-३६, बजिवहार पृ० १४-२०

हिरराय के पद सं० ३२

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> सूरसागर १०, २६४-३४०, ब्रजविलास पृ० ६३-७८

सदृश्य व्रजप्रेमानन्दसागर में माखन-चोरी का प्रसंग उलूखल बंधन के उपरान्त आया है। एक उल्लेखनीय तथ्य यह है कि चाचा वृन्दावनदास ने साम्प्रदायिक उद्देश्य से माखन-चोरी के विविध रूपों की परिणित कृष्ण की विवाहोत्कंठा में दिखाई है, जो प्रकारान्तर से राधा के महत्व की व्यंजक है। कृष्ण की राधा से विवाह की आकुलता का चित्रण माखन-चोरी के प्रसंग के अन्तर्गत मनोरंजक स्थलों की सर्जना में सहायक हुआ है।

नवीन उद्भावनाएँ:-व्रजप्रेमानन्दसागर में माखन-चोरी लीला दो बार वर्णित हुई है:---

क-दिध-माखन चोर आरसी लीला। ख-दिध-माखन चोर लीला।

दिध-माखन चोर आरसी लीला:—इस लीला का प्रारम्भ तो कृष्ण के मित्र-मण्डली सिहत गोपियों के घर में घुसकर माखन चुराने की सामान्य घटना से ही होता है, किन्तु आगे इसके कई अवान्तर रूप भी मिलते हैं: जिनमें कथात्मक एक सूत्रता पल्लवित हुई है।

प्रथम रूप: -कृष्ण एक जल भरने हेतु गई गोपी के घर में प्रवेश करते हैं। वे छीकें पर रक्खे हुए माखन को उतार कर बालों सहित खा डालते हैं। इतने में गोपी आ जाती है। जब तक वह सिर से जल-पात्र उतार कर रखती है, कृष्ण भाग जाते हैं। गोपी अपनी पड़ोसिन पर घर की रक्षा ठीक प्रकार से न करने का आरोप लगाती हुई कुपित होती है ।

दितीय रूप: -एक बार कृष्ण-मंडली एक गोपी के घर में उसके पीछे से छ्यार उतार कर घुस जाती है। गोपी अपने द्वार पर रक्षा के उद्देश्य से बैठी ही रहती है। कृष्ण छीकें पर से माखन उतार कर खाते हैं और दिध-पात्र फोड़ डालते हैं। दिध-पात्र फोड़ने की ध्विन जब गोपी के कानों में पड़ती है तो वह कृष्ण को पकड़ने के लिए दौड़ती है। अपनी रक्षा हेतु कृष्ण गाढ़ी दहीं का उस गोपी के मुख पर छपाका मार कर भाग जाते हैं।

तृतीय रूप: - एक मित्र आकर कृष्ण को सूचना देता है कि एक गोपी ने बहुत ही सुन्दर दही जमाया है। अवसर पाकर कृष्ण-मण्डली उस गोपी

१ ब्रजप्रेमानन्दसागर, पृ० २३

२ वही पृ० २४

के घर पहुंचती है। इसी बीच गोपी गायें दुहने चली जाती है। कृष्ण द्वार खोल कर उसके घर में प्रविष्ट होते हैं और खूब दही खाते हैं। गोपी के लौटने पर कृष्ण पकड़े जाते हैं और यशोदा के समक्ष प्रस्तुत किए जाते हैं। गोपियों की शिकायत पर यशोदा कृष्ण पर कुपित होती है, जिससे कृष्ण उस गोपी से बदला लेने का निश्चय कर लेते हैं।

चतुर्थं रूप:-पूर्वं निर्धारित योजना के अनुसार कृष्ण सब मित्रों से परामर्श करके एक दिन प्रात:काल ही उस गोपी के घर में प्रवेश करते हैं। वे मटकी का सब दही खा डालते हैं और कुछ धरती पर गिरा देते हैं। तदनंतर वे अपनी बानर सेना भी बुला लेते हैं और स्वयं दवे पाँव भाग निकलते हैं। अन्य ग्वाल बाल दिध और माखन खाने में संलग्न ही रहते हैं कि इतने में गोपी आ जाती है। उसके आने पर शेष गोप भी भाग जाते हैं। गोपी समभ जाती है कि यह सारी करतूत कृष्ण की है तथा वह कृष्ण को स्नेह से वश में करने का निश्चय करती है।

पंचम रूप:—एक दिन वही गोपो दिध-पात्र को आँगन में रख देती है तथा एक कक्ष में कृष्ण के आगमन की टोह में बैठ जाती है। कृष्ण अपनी मण्डली सहित एक दूसरे के कंधे पर चढ़ कर उसके घर में उतर जाते हैं। एक ग्वाल दौड़ कर गोपी वाले कक्ष की जंजीर लगा देता है। इसी बीच गोपी की पड़ोसिन उसके घर का फाटक खोल कर अन्दर आती है। वह जंजीर खोलकर बन्द गोपी को बाहर निकालती है, इसी बीच सब दिध-चोर भाग जाते हैं। इ

षष्ठा रूप:—दोनों गोपियाँ परस्पर कृष्ण की निंदा करती हैं। दूसरी गोपी कहती है कि जब "मैं नन्द के पुत्र से उत्पात करने को मना करती हूँ तो वह चिढ़ कर दो टूक उत्तर देता है।" एक बार वह गोपी घर सःफ करके आरसी पीढ़ा पर रखती है। कृष्ण दबे पाँव आकर आरसी चुरा ले जाते हैं। गोपी आरसी को चुराया हुआ देखकर शोर मचाती है। वह आरसी की खोज में कृष्ण का पीछा करती है। इसी बीच कृष्ण, आरसी किसी दूसरे गोप को दे देते हैं। गोपी के पूछने पर कृष्ण उसे आरसी न चुराने की सफाई देते हैं।

<sup>1</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० २५

र वही पृ० २६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही पृ० २७

पर्याप्त विवाद के अनन्तर कृष्ण अपनी मण्डली सिहत उस गोपी के घर आरसी ढुँढ़वाने चलते हैं। कृष्ण के निर्देश पर गोपी छत पर जाकर आरसी ढूँढ़ने लगती है। इसी बीच कृष्ण आरसी पूर्ववत् रख देते हैं। ग्वाल-बाल गोपी के घर में रखा हुआ दिध-माखन खाना प्रारम्भ कर देते हैं। जब तक वह छत पर से उतरती है, सब गोप भाग जाते हैं। ड्योढ़ी पर कृष्ण ही पकड़े जाते हैं। कृष्ण उस गोपी से कहते हैं 'तू मेरे ही पीछे पड़ी है। मैंने तेरी आरसी खोज दी है तो भी तू प्रसन्न नहीं होती। देख न, पीढ़े पर रखी है।' इस पर गोपी अत्यन्त लिजत होती हुई कृष्ण पर आसक्त हो जाती है।

दिध-माखन-चोर लीला:—यह दिध माखन-चोर 'आरसी-लीला' की अपेक्षा संक्षिप्त है। इसके केवल दो ही रूप हैं:—

प्रथम रूप: —एक गोपी वन में अपने पित को छाक देने जाती हैं। कृष्ण अपनी मण्डली सहित उसका घर खोलते हैं। दही चख कर देखने पर कुछ कड़ुवा सा लगता है। कृष्ण उस गोपी के सोते हुए पुत्र की चोटी चारपाई से बाँघ देते हैं। माखन का पात्र उसके निकट रख कर कुछ दही उसके मुख में और कुछ हाथों में लगा देते हैं। दूर से आती हुई गोपी घर का द्वार खुला देख कर शोर मचाना प्रारम्भ कर देती है। दिध चोर मंडली भाग जाती है। कृष्ण अपने द्वार पर खड़े होकर उम गोपी पर व्यंग्य करते हुए कहते हैं, "इतनी कंजूसिनी है कि कहीं बालक माखन न खा ले उस बेचारे की चोटी खाट से बाँघ दी। इसका प्रातःकाल जो भी मुख देख ले उसे दिन भर भोजन न मिले।" गोपी कृष्ण को चिढ़ाते हुए उत्तर देती है, "इस प्रकार से तेरा कोई भी विवाह नहीं करेगा।" कृष्ण ने प्रतिवाद किया, "यदि तू मेरा विवाह करा दे तो मैं तुम्हें बधाई दूंगा।" गोपी कृष्ण की सरलता पर रीभ कर उन्हें अच्छा सा विवाह करा देने का आश्वासन देती है?।

द्वितीय रूप: — एक बार कृष्ण गोप-सखाओं सिहत एक गोपी के घर पीछे से उतर जाते हैं। वह द्वार पर अन्य गोपियों के साथ वार्तालाप में संलग्न रहती है। दिध-पात्र और माखन लेकर सब छत पर जाकर खाते हैं तथा बूरे से भरी मथानी और दीपावली का पकवान लेकर फिर छत पर चढ़ जाते हैं।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रजप्रेमानन्दसागर, पृ० २६

र वही पृ० ३२

अानन्द पूर्वक समस्त पदार्थ खाते हुए परस्पर सांकेतिक वार्तालाप करते हैं। संतुष्ट हो जाने पर बंदरों के आने का शोर मचा कर सब पूर्व मार्ग से उतर जाते हैं। गोपी दौड़ कर कृष्ण को पकड़ लेती है और कहती है, "यशोदा मुफ्तसे नित्य तेरे विवाह की प्रार्थना करती है और तू निरन्तर दुर्गुणों से भरता जा रहा है।" विवाह के लालच में कृष्ण गोपी से क्षमा माँगते हैं। इधर गोपी सारी कथा यशोदा को जाकर सुनाती है। "

व्रजप्रेमानन्दसागर में प्रबंधात्मकता होने के कारण माखन-चोरी के उपर्युक्त रूपों में एक तारतम्य लक्षित होता है। चाचाजी ने अपनी प्रतिभा द्वारा कृष्ण की माखन-चोरी लीला को मौलिक उद्भावनाओं से अलंकृत करके पर्याप्त रोचक बना दिया है।

नारायणस्वामी द्वारा वर्णित माखन-चोरी:—नारायणस्वामी ने माखन-चोरी के प्रसंग को नाटकीय पृष्ठभूमि में वर्णित किया है। यद्यपि उनकी माखन-चोरी लीला में कथात्मक मौलिकता का अभाव है तथापि रासलीलाओं में अभिनेयार्थ रचे जाने के कारण सम्पूर्ण प्रसंग कथोपकथन शैली में वर्णित हुआ है। स्नान हेतु गई हुई गोपी के घर कृष्ण ग्वालों सहित प्रविष्ट हो जाते हैं तथा माखन-चोरी करते हैं। इसी बीच में गोपी के आ जाने से कृष्ण पकड़ जाते हैं। गोपी उन्हें अनेक प्रकार से उलाहना देती है। अंत में वह कृष्ण के भोलेपन पर रीभ कर उन्हें छोड़ देती हैर।

कृष्ण की विवाहोत्कठा:—भागवत में कृष्ण की विवाहोत्कंठा का कोई उल्लेख नहीं मिलता। तुलसी की कृष्ण-गीतावली में यह प्रसंग कृष्ण को माखन-चोरी से रोकने के उद्देश्य से विणित हुआ है । इस युग में चाचा वृन्दावनदास द्वारा ब्रजप्रेमानन्दसागर और लाड़सागर के अन्तर्गत इसे विस्तार एवं रोचकता मिली। ब्रजप्रेमानन्दसागर में कृष्ण की विवाहोत्कंठा माखन-चोरी की परिणित के रूप में विणित हुई है किन्तु लाड़सागर में इसका संकेत मात्र हुआ है । लाड़सागर में इसे १२६ पदों के अन्तर्गत विस्तार मिला है। कृष्ण अपनी माता के चरण छूकर उनसे विवाह तै कर देने का निवेदन करते

१ ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ३४-३६

२ ब्रजविहार पृ० १४-२०

है कृष्ण-गीतावली पद १३

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ३२-३३, लाड़सागर पद ८

हैं। वे कहते हैं, 'मेरे सदृश्य कौन है। मैं घर का सारा कार्य सुचार रूप से करूँगा है।' कृष्ण कभी विवाह का स्वप्न देखते हैं। कभी ज्योतिषी की भविष्यवाणी का संदर्भ देते हुए शीघ्र ही विवाह ते हो जाने की बात कहते हैं । यशोदा उन्हें स्वप्न का अर्थ समम्प्राती हैं। शि जिज्ञासावश कृष्ण अपनी माता से विवाह की विधि पूछते हैं। यशोदा ने पूछा कि तुम कितनी बड़ी दुल्हन लोगे, तो उनके वक्षस्थल से चिपट जाते हैं । बाहर जाने पर ग्वाल वाल उन्हें चिढ़ाते हैं कि इस ग्वाले से कौन विवाह करेगा। कृष्ण की विवाहोतकंठा दिन प्रति दिन बलवती होती जाती है। एक दिन गोचारण के बीच कृष्ण राधा को देख लेते हैं। वे यह घटना घर आकर यशोदा से कहते हैं। अन्त में यशोदा कृष्ण को वृषभान की पुत्री राधा से विवाह का आश्वासन देती हैं।

गोदोहन: — भागवत के कृष्ण गोदोहन नहीं करते। किन्तु कृष्ण की इस कीड़ा का कृष्ण-काव्य में पर्याप्त वर्णन मिलता है। इस युग के ब्रजवासीदास, चाचा वृन्दावनदास, वृन्दावनदेव आदि ने कृष्ण के गायों के प्रति अनुराग और गोदोहन का वर्णन किया है। व्रजवासीदास ने सूरसागर के गोदोहन का आधार लेते हुए भी इसे स्वतंत्र विस्तार दिया है । चाचा वृन्दावनदास ने कृष्ण के गोदोहन और तदनन्तर यशोदा द्वारा शयन के समय धुव की कथा कह कर सुलाने का अत्यन्त रोचक वर्णन किया है। खरिक ने एक सीधी गाय का कृष्ण से दोहन कराया। यशोदा प्रसन्न होकर घर-घर कृष्ण के प्रथम गोदोहन का दूध बाँट आई। धीरे-धीरे कृष्ण गोदोहन में पारंगत हो गए। एक दिन गोदोहन के उपरान्त कृष्ण को शयन-समय शय्या पर लिटा कर यशोदा ने कृष्ण और बलराम को ध्रुव की कथा सुनाई। कृष्ण को नींद आने

१ लाड़सागर, कृष्णविवाहोत्कंठा पद १२

रे वही पद १३

र वही पद १६

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> लाड़सागर, कृष्ण-विव।होत्कंठा-पद १४-१५

४ वही पद १७

६ वही पद २४

<sup>&</sup>lt;sup>७</sup> ब्रजविलास पृ० ६६-६=

लगी । वे माता से प्रातःकाल ग्वाल सखाओं के आगमन पर जगाने और गाढ़ी दही जमाने का आग्रह करते हुए सो गए ।

# ख-नंदगाँव बरसाना लीला

(राधा की लीलाएँ)

वर्गीकरण:--पात्र योजना की दृष्टि से राघा की लीलाओं के दो रूप निर्घारित किए जा सकते हैं--

क-विशुद्ध राधा लीलाएँ। ख-कृष्णाश्रित राधा लीलाएँ।

विशुद्ध राधा लीलाओं के अन्तर्गत विवाह के पूर्व तक की लीलाएँ आती हैं जो नंदगाँव बरसाने में सम्पन्न होती हैं। कृष्णाश्चित लीलाओं का क्षेत्र वृन्दावन है। इनमें कृष्ण के सहचर्य का भाव प्रधान है। इन लीलाओं में राधा और कृष्ण एक दूसरे के पूरक सिद्ध होते हैं। इनका विवेचन वृन्दावन की लौकिक लीलाओं के अन्तर्गत किया जायेगा।

त्रह्मवैवर्त, पद्म आदि राधा-चरित्र-प्रधान पुराणों में राधा की जन्म से लेकर कृष्ण के साथ सम्पन्न होने वाली लीलाओं का विस्तृत वर्णन मिलता है। यद्यपि सभी कृष्णभक्ति सम्प्रदायों के किवयों ने राधा की विविध माधुर्य लीलाओं का विशद एवं अनुरंजनकारी चित्रण किया है, तथापि राधिकोपासना प्रधान होने के कारण वात्सल्य, सख्य और माधुर्य भावों की भूमि पर राधा की लीलाओं का जैसा विशद वर्णन राधावल्लभ-सम्प्रदाय के काव्य में मिलता है वैसा किसी अन्य सम्प्रदाय के काव्य में सम्भव नहीं हो सका। राधावल्लभीय रचनाकारों का राधा की लीलाओं के वर्णन में पौराणिक स्नोतों के प्रति विशेष आकर्षण नहीं दिखाई देता। उनके वर्णन अधिकतर स्वतंत्र एवं लोकपरक रहे हैं। इसके अतिरिक्त राधा के व्यक्तित्व में कृष्णचित्र के सदृश्य अलौकिक तत्वों की प्रतिष्ठा नहीं मिलती। इस युग में चाचा वृन्दावनदास कृत व्रजप्रेमानन्दसागर राधा की शैशव एवं किशोरी जीवन की लीलाओं की वृष्टि से सबसे अधिक महत्वपूर्ण है। अतएव उनके विवेचन में व्रजप्रेमानन्दसागर की वस्तु का आधार प्रमुख रूप से लिया गया है।

राधा-जन्म: -- यह प्रसंग बधाई के पदों के अन्तर्गत लोक रीति के अनुरूप वर्णित हुआ है। रूपलाल गोस्वामी, चाचावृन्दावनदास, गो० कमलनयन, हरिराय, नागरीदास, सहचरिसुख, किशोरीदास आदि अनेक पदकारों ने राधा-जन्म-बधाई के पद प्रचुर संख्या में रचे । प्रायः सभी किवयों ने वृषभानु को राधा का पिता, कीर्ति को माता, श्रीदामा को भ्राता और वरसाने स्थित रावल ग्राम को जन्म स्थान लिखा है, जो अंग्रतः ही ब्रह्मवैवते सम्मत है । कीर्ति का राधा की माता के रूप में प्रथम उल्लेख उज्ज्वल नीलमणि के एक श्लोक में मिलता है । राधा के जन्म की तिथि के रूप में सभी किवयों ने भादों मास के भुक्ल पक्ष की अष्टमी का उल्लेख पद्म पुराण के आधार पर किया है । किन्तु गो० रूपलाल, चाचा वृन्दावनदास आदि ने राधा जन्म तिथि के अतिरिक्त गुरुवार के दिन और विशाखा नक्षत्र का भी उल्लेख किया है:—

आठैं तिथि गुह नक्षत्र विशाखा को राधा जी जनम लयौ ।<sup>४</sup> —गो० रूपलाल

सुदि भादौँ तिथि अष्टमी पुनि अति पुनीत गुरुवार । नवग्रह बली नक्षत्र विशाखा, अति पुनीत गुरुवार ।।<sup>६</sup>

–चाचा वृन्दावनदास

राधा-जन्म की सूचना मिलते ही ढ़ाढी और ढ़ाढ़िन के आगमन उनके उल्लास, नृत्य, हठ, भेंट याचना आदि का वर्णन लोक रीति के अनुरूप विविध रूपों में हुआ है। कुछ कवियों ने राधा-जन्म का प्रभाव गोकुल में भी दिखाया है। नंद और यशोदा उल्लिसित होकर अपना ढ़ाढी वृषभानु के द्वार पर बधाई गायन हेतु भेजते हैं। इसी प्रकार कुछ कवियों ने कृष्ण के चिरन्तन एकत्व का भी निर्देश किया है। राधा-जन्म पर यशोदा शिशु कृष्ण के साथ

<sup>ी</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १४३-२६६

त्रह्मवैवर्त में राधा के पिता तो वृषमानु ही हैं किन्तु माता कलावती, पित रायाण, किंकर श्रीदामा और जन्मस्थान गोकुल मिलता है । ब्रह्मवैवर्त —४:२:६१, ४:३:१०४, ४:६ २२४, २२६ ।

<sup>🤻</sup> उज्ज्वलनीलमणि, राधाप्रकरण श्लोक ४५

<sup>8</sup> श्रीराधा का क्रमिक विकास पृ० १०७

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १५२

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० २२७

रावल आती है और कृष्ण का नवजात कन्या से विवाह निश्चित कर जाती हैं:—

रावलपित रानी ने आँगन ब्रजरानी नचवाई । लीला अमित कछुक रसना छवि सहचरि सुख<sub>़</sub> दुलराई <sup>१</sup> । - सहचरि सुख

नित्य विहार प्रगट करिवे को प्रगडे आनँद दानी । कोरित मान नंद जसुमित मिलि शुभग सगाई ठानी । र —प्रेमटास

कीरति कन्या जनी सुलच्छिन सुनि गोकुल डमहयो। <sup>३</sup> गोकुलचंद अभूत चिन्द्रका सुकृतिन कीरति कुकम कड़ी। <sup>३</sup>

इस प्रकार कृष्ण और राधा की रित का प्रथम अंकुरण यशोदा के हृदय में हुआ है:—

> बृषभानु घर कन्या भई महा मोद गोकुल में छयौ। पलना में किलकतु साँवरौ, रित बीज जसुमित हिय बयौ ।।

छठी, नामकरण तथा इन्दुसेन का छोछक भेजना: — चाचा वृन्दावनदास ने लोक रीति के अनुसार जन्म के उपरान्त होने वाले संस्कारों छठी और नामकरण तथा कीर्ति के पिता इंदुसेन के छोछक भेजने का वर्णन किया है। यशोदा व्रजांगनाओं सहित राधा की छठी और दष्ठीन पुजाने आती हैं। पुरोहित ने कुण्डली विचार कर नामकरण किया। कीर्ति के पिता इंदुसेन अनेक शकट भर कर बहुमूल्य वस्त्र, आभूषण, पकवान, तथा गोप और गोधन भी लाये। वृषभान और कीर्ति ने परिवार के अन्य सदस्यों सहित छोछक पहना।

र श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही भाग ३ पृ० १८३

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> घनानंद-ग्रंथावली पृ० ४०६ पद सं० ५१५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही पृ० ४३६ पद सं० ४५६

४ श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १८१

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही भाग ३ पृ० ३०१-३०५

वर्षगाँठ:—राधा की वर्षगाँठ का वर्णन प्रायः राधा-जन्म-बधाई के ही पदों के अन्तर्गत हुआ है। इस विषय के पद अधिकतर राधावल्लभीय कवियों ने ही रचे हैं। किन्तु वृन्दावनदेव, किशोरीदास आदि कवियों के राधा की वर्षगाँठ से सम्बन्धित पद भी अपवाद रूप में मिलते हैं। र

चाचा वृन्दावनदास ने स्फुट पदों के अतिरिक्त ब्रजप्रेमानन्द सागर में राधा के अतिरिक्त उनकी अष्ट सिखयों लिलता, तुंगिवद्या, इनदुलेखा, चंपकलता, विशाखा, चित्रलेखा सुदेवी तथा रंगदेवी की भी वर्ष गाँठ का स्वतंत्र रूप से वर्णन किया है। चाचाजी ने राधा की सिखयों के माता-पिता का भी नामो-लेख किया है। राधा और उसकी सभी सिखयों ने भादों सुदी में ही विविध तिथियों को जन्म लिया था। चाचा जी ने अष्ट सिखयों की वर्षगाँठ की तिथियों का इस प्रकार उल्लेख किया है:—

तुंगविद्या :--भादौँ सुदि त्रितिया तिथि भली । बरषगांठ तुंगविद्या लली ॥<sup>२</sup>

लिता: — बरष गाँठि लिता लली, बरन सुनाऊ बैन। भादौँ सुदि छठि छवि भरी, सब उर आनद दैन॥<sup>६</sup>

इंदुलेखा : भादों सुदी एकादशी बाद्यौ अतिशय रंग : इंदुलेखा को जन्म दिन सब मन गौन उमंग ॥ ६

चंपकलताः—अब बरनौ चंपकलता बरषगांठ सुखदान । सुदि भादौं अष्टमी पुनीत । सदन गाइयै मंगल गीत ।।<sup>५</sup>

विशाखा: — बरष गाँठि सु विशाखा लखी । मंगल में मंगल रह रखी ।। व भादौं सुदि आठै तिथि महा । दुगुनौ मंगल कहिये कहा ॥ व

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गीतामृत गंगा पृ० ३ पद ३१

२ ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ७२

३ वही पृ० ७

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही पृ० ७७

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> वही पृ० ७६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही पृ० ७६

<sup>&</sup>lt;sup>७</sup> वही पृ० ७७

रंगदेवी और सुदेवी:--भावौं पून्यौ तिथि ललित जनम घोस इक संग। रंगदेवी अरु सुदेवी बरष गाँठि भरी रंग।। र

अन्य सिखयों की अपेक्षा राधा की वर्षगाँठ का वर्णन विस्तारपूर्वक हुआ है। भादों शुक्ला अष्टभी को कीर्ति ने राधा को विधिवत स्नान कराया और वस्त्राभूषणों से उसका श्रृंगार किया। पूजा के समय राधा की सभी सिखयाँ आईं। लिलता ने कुसुमचंद्रिका विशाखा ने पुष्पमाला, चम्पकलता ने बटुआ, चित्रा ने मृगछौना तुंगविद्या ने गेंद, इन्दुलेखा ने मैना, रंगदेवी ने पौपद, और सुदेवी ने मुनैया पिक्षयों का पिजरा राधा को उपहार स्वरूप दिये। श्रीदामा ने राधा को गुड़ियों का जोड़ा भेंट किया। बुआ ने आरती उतारी। इस प्रकार राधा की वर्षगाँठ विधिवत मनाई गई।

राधा का पालना:—राधा के पालने का वर्णन चाचा वृन्दावनदास क्रुक्त व्रजप्रेमानन्दसागर तथा प्रेमदास, किशोरीदास आदि द्वारा रचित स्फुट पदों के अंतर्गत हुआ है । कीर्ति राधा को कंचन के मणि जटित पालने में भुलाती हैं। रावल की स्त्रियाँ आकर राधा के पालने को घर लेती हैं तथा सामूहिक मंगलगान करती हैं। कीर्ति चुटकी देकर राधा को पुचकारती है। इसी बीच श्रीदामा मचल जाता है, किन्तु कीर्ति उसे गोद में लेकर राधा को पालना भूकाने लगती है।

घुटनों चलना: — राधा बड़ी हुई। भूख लगने पर पैर पटक कर वह रुदन करने लगी। दूध पिलाकर कीर्ति राधा को पैरों चलना सिखाती है। एक दिन राधा देहरी लाँघ गई तो कीर्ति ने इसे मंगल का प्रतीक समभा। धीरे-धीरे राधा अपना नाम समभने लगी। माता के पुकारने पर वह चौंक कर हँसती हुई भागी। राधा के चलने पर पैरों के नूपुरों का मधुर स्वर कीर्ति को अत्यन्त कर्ण सुखद लगा। राधा दौड़कर बृषभानु की गोद में बैठ गई। उन्होंने राधा को अत्यन्त स्नेह पूर्वक जिवाया।

१ ब्रजप्रमानंदसागर पृ० ७७

२ वही पृ० ७६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ३६, श्टुंगाररससागर भाग ३, पृ० २६६-३०*१* 

<sup>&</sup>lt;sup>इ</sup> ब्रजप्रेमानन्द सागर पृ० ४३

हाऊ और जेंबन: —कीर्ति अनुरागवश श्रमित होकर बैठ गई और राधा से दौड़कर उसे उठाने को कहा। राधा ने मां को उठाया। कीर्ति जब कार्य में पुनः संलग्न हो गई तो राधा बाहर जाने लगी। कीर्ति ने राधा को 'हाऊ' का भय दिलाकर बाहर जाने से रोका। राधा ने जिज्ञासावश 'हाऊ' का नाम और रूप पूछा। कीर्ति ने कहा कि 'हाऊ' का नाम नहीं होता वह तुम्हारा गहना उतार कर ले जायेगा। इसी बीच श्रीदामा आ गया। राधा ने भाई से भी 'हाऊ' का नाम और रूप पूछा। श्रीदामा ने राधा के भोलेपन पर रीफ कर हाऊ का मिथ्यात्व स्पष्ट कर दिया। तदनन्तर श्रीदामा फेनी मिश्री और दूध मिला कर ले आया। भाई-बहन एक साथ जेंवने लगे। राधा अपने तोतले स्वर में श्रीदामा से कहने लगी कि यदि तुम मुफ्ते बाहर खेलने ले चलोगे तो मैं तुम्हें गुड़िया दूंगी वा

### श्रीदामा और सिखयों के साथ क्रीड़ा:--

भोजन के उपरान्त कीर्ति ने श्रीदामा और राधा को खेलने के लिए खिलौने दिए । इतने में रावल की अन्य कन्याएँ भी आ गयीं । कीर्ति ने उन सबको भोली भर-भर कर मेवा दिए और आँगन में खेलने को कहा क्योंकि राधा के बाहर चले जाने पर कीर्ति को अपना आँगन सूना लगता। राधा सिखयों और श्रीदामा के साथ आँगन में कीड़ा करने लगीरे।

#### राधा का श्रु गार:--

इसी बीच बृषभान के अनुज की पत्नी आ गयी । उसने राधा को स्नान कराया और सुन्दर वस्त्राभूषण पहिनाए । कीर्ति ने अपनी देवरानी से शिकायत की, ''राधा धूल खेलती है । स्नान करने पर रोती है और चोटी नहीं गुहने देती ।'' राधा, मां के वचन सुनकर एक साथ प्रसन्न और लिजित-सी होती हुई वाची के गले से लिपट गई। है

## कीर्ति को गृह-कार्य में सहयोग देना :-

राधा अपनी माता को गृह-कार्य में सहयोग देने लगी। कीर्ति पीढ़ा, पटा आदि जो कुछ भी माँगती, राधा दौड़कर ला देती। जब छींके पर उसके हाथ

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर, पृ० ४३

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही पृ० ४४

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही पृ० ४५

नहीं पहुँचते तो मूढ़ा खींचती और उस पर खड़ी होकर वस्तु उतार लेती<sup>१</sup>।

## मुंदरी खोजना:-

कीर्ति ने राधा से मुंदरी खोज लाने को कहा। राधा ने अत्यन्त श्रम से माँ की खोई हुई मुंदरी निकाली। राधा अपनी उँगली में बार-बार मुंदरी पहनती लेकिन बड़ी होने के कारण वह गिर पड़ती। राधा ने खीभ कर मुंदरी फेंक दी। कीर्ति ने उसे उठा लिया। राधा ने माँ से भी मुंदरी फेंक देने को कहा। कीर्ति ने छलपूर्वक फेंकने का बहाना करके मुंदरी दूसरे हाथ में ले ली और खाली हाथ दिखाकर फेंकने की सफाई दी। कीर्ति ने राधा को अनुरागवण वक्षस्थल से लगा लिया।

## दुग्ध-पात्रों की गणना :---

एक दिन प्रातःकाल ग्वाले गोशाला से कन्धे से दूध भरे हुए पात्र रख कर वृषभान के घर लाकर आँगन में रख रहे थे। जब दुग्ध-पात्रों से आँगन भर गया तो हर्षोत्फुल्ल राधा ने माँ से उनकी गणना कर देने को कहा। कीर्ति ने खीभ कर राधा से पूछा कि तू दुग्ध-पात्रों की गणना करके क्या करेगी? राधा ने माता पर उसको घर की सम्पत्ति छिपाने का आरोप लगाया। राधा ने तुरन्त बरसाने की गौशालाओं, गायों और बछड़ों की संख्या पूछी। कीर्ति ने खीभ कर पिता से पूछने को कहा। इतने में वृषभान आ गए। उन्होंने राधा को कंठ से लगा लिया। वृषभान राधा को कलेऊ कराने लगे। राधा ने वृषभान से भी उसी प्रश्न की पुनरावृत्ति की। वृषभान ने उत्तर दिया 'ग्राम में थोड़ी-थोड़ी दूर पर अनेक गोधन हैं। जब ग्वाले ही बहुत हैं तो गौओं की गणना कैसे की जा सकती है है ?'

## राधा का गुड़िया प्रेम और श्रीदामा की वृषभान से शिकायत:-

एक दिन वृषभान ने राधा को जिवाते हुए उसे मृगशावक, शुक, मैना आदि पक्षी और मणि जटित पिंजड़ा ला देने को कहा। राधा ने वृषभान से श्रीदामा के गुड़िया चुरा लेने की शिकायत की। वृषभान ने श्रीदामा से ऐसा

१ ब्रजप्रेमानंदसागर, पृ० ४७

२ वही पृ० ४५

र वही पू० ४७

न करके राधा को प्यार से रखने को कहा। इस पर श्रीदामा ने वृषभान से राधा की गुड़िया उसे न दिखाने की शिकायत की। अन्त में वृषभान ने श्रीदामा और राधा में मेल करा दिया। १

### राघा का शयन और कीर्ति का कथा कहना :--

त्रजप्रेमानन्दसागर के अतिरिक्त यह प्रसंग लिलतसखी कृत 'कहानी रहिस' के अन्तर्गत भी विणित हुआ है । कीर्ति शयन के हेतु राधा को लेकर शय्या पर लेटी। राधा ने माँ से कहानी कहने का प्रस्ताव किया। कीर्ति ने गोकुल और वरसाने का पूरा वर्णन करते हुए राधा को उसके जन्म की समस्त घटनाएँ सुनाई। कीर्ति ने कहा कि तेरे जन्म पर नन्दरानी यशोदा अपने पुत्र कृष्ण को लेकर रावल आई थीं। उसी समय तुभे और कृष्ण को एक ही पालने में लिटाकर दोनों का विवाह निश्चित कर दिया या। माता द्वारा विवाह की बात सुनकर राधा के भी मन में विवाह का भाव स्फुरित हुआ।

# राघा के गुड्डे और ललिता की गुड़िया का विवाह :---

एक दिन राधा ने सिखयों की सहायता से गुड्डे और गुड़िया का विवाह निश्चित किया। कीर्ति ने विवाह की समस्त सामग्री जुटा दी। सिखयों ने निर्णय किया कि गुड्डा राधा का होगा और गुड़िया लिलता की। राधा और लिलता ने विधिवत् विवाह सम्पन्न किया। इस विवाह को देखकर कीर्ति के मन में राधा के विवाह की लालसा उत्तरोत्तर संविधित होने लगी है।

#### बुषभान और श्रीदामा के साथ भोजन :-

भोजन के समय बृषभान घर के भीतर आए। कीर्ति ने उन्हें थाल परोसा। साथ ही दो छोटी-छोटी थालियाँ श्रीदामा और राधा के लिए भी परोसीं। वृषभान ने कीड़ा-ब्यस्त राधा को पुकार कर श्रीदामा को भोजन हेतु बुला लाने को कहा। हाथ-पैर घोकर श्रीदामा और राधा भोजन हेतु बैठे। श्रीदामा एक कौर स्वयं खाते और दूसरा कौर राधा को खिलाते। भोजन करते समय राधा ने श्रीदामा से पुन: अपनी गौओं की संख्या पूछी। भोजन के उपरान्त राधा ने माता की आज्ञा से उन्हें भोजन कराया। राधा ने थाली

६ ब्रजपेमानंदसागर, पृ० ४८-५६ : लाड़सागर, पृ० ४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ५६-५७ तथा कहानी-रहसि

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> वही पृ० ५२

परोसी किन्तु बोफ के कारण वह उसे उठा नहीं सकी। कीर्ति ने उससे उठाने की क्षमता के अनुसार परोस लाने को कहा। इस बीच राधा की ओढ़नी सिर पर से उतर गई। दोनों हाथ दही से सने होने के कारण राधा अपनी ओढ़नी का स्पर्श करने से फिफकी। राधा की भावज रम्भा ने दौड़कर उसे ओढ़नी उड़ा दी। भोजन के अनन्तर कीर्ति ने स्वयं हाथ धोये और राधा के हाथ-पैर धोकर अनुरागवश उसे गोद में उठा रिलिया।

### ज्योतिषी को हाथ दिखाना :---

कीर्ति ने राधा का भविष्य फल जानने की जिज्ञासा से जोगी को बुलवाया। राधा की धाय दौड़कर जोगी को बुला लाई। एक जोगी नित्य-प्रति राधा के दर्शनार्थ आता किन्तु राधा उसके 'अलख-अलख' शब्दों को सुनकर भयभीत हो घर में छिप जातीं। संयोगवश उसी दिन वही जोगी आ गया। धाय जोगी को सादर भीतर ले आई। कीर्ति ने योगी को नमस्कार किया तथा गोद में विठा कर राधा का हाथ दिखाया। योगी ने भविष्यवाणी की "यह कन्या इतनी सौभाग्यवती है कि तेरी ड्यौढ़ी पर सर्वंबली देवता भी भूकेंगे।" ऐसा कह कर जोगी अपने मार्ग पर चल दिया। र

## सिखयों सिहत जल-क्रीड़ा:---

चाचा वृन्दावनदास के अतिरिक्त अनन्य अली आदि ने भी इस प्रसंग का वर्णन किया है। एक दिन राधा सिखयों सिहत सरोवर के तट पर खेलने गई। राधा ने चिकनी मिट्टी लेकर खिलौन। बनाया। सामूहिक रूप से वे कभी मंगल गान करतीं, कभी वृक्ष में भूला डाल कर भूलतीं और कभी जल में प्रविष्ट होकर कीड़ा करतीं। मीन की भाँति तैरती और डुबकी लगाकर एक दूसरे के चुटकी काटतों। भोजन के समय सब स्नान से निवृत्त होकर अपने-अपने घर चल दीं। है

श्रावण में तीज-पूजा: — श्रवण आने पर राधा ने हिडोला डलवाया। श्रीदामा ने भोंके देकर बहन को भुलाया। तीज के एक दिन पहिले राधा ने

१ बजप्रेमानंदसागर, पृ० ५०

र वही पृ० ५१-६१

<sup>&</sup>lt;sup>इ</sup> वहो पृ० ६३

अपने हाथों में मेंहदी रची। प्रातःकाल कीर्ति ने स्नान कराकर राधा का श्रृंगार किया। पूजन के उपरांत लिलता आदि सिखयों को लेकर राधा कूला भूलने लगी। सब सिखयों ने मिल कर पकवान खाया और राधा का फूलों से श्रृंगार किया। राधा कभी अपने ताऊ और चाचा के घर जाकर भूलती और सिखयों के साथ कीड़ा करती। <sup>१</sup>

#### राघा का साँभी चित्रण और यशोदा से भेंट :-

लोकोत्सव परक होने के कारण राधा की साँभी-लीला का वर्णन यद्यपि सभी सम्प्रदायों के किया ने किया है तथापि राधावल्लभ-सम्प्रदाय के कियों के साँभी विषयक पद सबसे अधिक संख्या में मिलते हैं। उस युग के साँभी-विषयक पदकारों में गो० रूपलाल, हरिराय, घनानंद, चाचा वृन्दावनदास, नागरीदास; लिलतिकशोरी गुणमंजरी, नारायणस्वामी आदि उल्लेखनीय हैं। सांभी उत्सव की लोकप्रियता के कारण उसके लीला-रूप का वर्णन कियों ते स्वतंत्र दृष्टि से किया है। सामान्यतया साँभी-लीला के निम्न रूप निर्धारित किए जा सकते हैं:—

क-राधा की सखियों सहित साँभी-लीला।

ख-कृष्ण और राधा की साँभी-लीला।

ग-अभिनेयार्थ रिचत रासलीला की आनुषंगिक साँभी-लीला।

साँ की के अंतिम दो रूप वस्तुत: कृष्णाश्रित एवं माधुर्यपरक हैं। इनमें राधा-कृष्ण के विलास का चित्रण हुआ है। चाचा वृन्दावनदास ने ब्रजप्रेमानन्दसागर में राधा की साँकी-लीला के अन्तर्गत यशोदा की भेंट की भी वर्णन किया है। श

१ वजप्रेमानंदसागर, पृ० ६४-७०

त्र साँभी श्राद्ध पक्ष के उपरान्त ब्रज और राजस्थान का प्रसिद्ध लोकोत्सव है। सांभी रचना के अन्तर्गत ब्रज के प्राकृतिक सौंदर्य एवं कृष्ण की विविध लीलाओं का नाना वर्णों, पुष्पों और गोबर से कलात्मक तथा भाव-व्यंजक आंकन किया जाता है। साँभी सूलतः कुमारियों की कला है। साँभी-चित्रण पूरे अश्विन मास तक चलता है।

र श्रुंगाररससागर भाग ३ पृ० ३१६-३६८; हरिराय के पद पृ० १५६-१५६: घनानंद-ग्रंथावली, पृ० ५६१

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> व्रजप्रेमानंदसागर पृ० ८१-८८

प्रथम भेंट: — राधा और उसकी सिखयों ने साँभी चित्रण हेतु माता से आज्ञा मांगी। कीर्ति ने सबके हाथ में भूख लगने पर खाने के लिए मेवों से भर कर थैलिया दे दीं। अनेक फूल चुनते समय नंदरानी यशोदा गोपियों सिहत उधर से निकलीं। राधा और उसकी सिखयों ने उसके मधुर वाद्य और मंगलगान का स्वर सुना। सब सखी मिलकर जिज्ञासावश आगन्तुक गोपियों के समक्ष गईं। यशोदा ने राधा और लिलता से उनका परिचय पूछा। यशोदा राधा के सौंदर्य पर मुग्ध हो गई और उसके मन में कृष्ण से राधा के विवाह की लालसा उद्दीप्त हुई। यशोदा ने स्नेहवश राधा को गोद में बिठाया और उसकी सिखयों को प्यार किया। लिलता चतुर थी। वह यशोदा के मन के भाव को समभ गई। उसने यशोदा से बिदा मांगी। चलते समय यशोदा ने लिलता द्वारा कीर्ति से कृष्ण के साथ राधा के विवाह हेतु दिए वचन को पूरा करने का संदेश कहला भेजा।

द्वितोय भेंट: — राधा सिखयों सिहत फूल बीनती हुई घर वापिस आई । कीर्ति ने केशर और चंदन से धरती लीप रखी थी। राधा ने उस पर रिव, शिश उड़गन सिहत बज के प्राकृतिक सौंदर्य की पुष्प-सृष्टि चित्रित की जिसे देखकर ब्रह्मा को सन्देह हुआ कि देवी राधा कहीं एक दूसरी ही सृष्टि की रचना न कर दे। राधा की साँभी देखने हेतु यशोदा भी आईं। उसने कीर्ति को पुन: उसके पूर्व वचनों का स्मरण दिलाया। जब यशोदा और कीर्ति गर्भवती थीं तो एक बार यमुना तट पर उनकी भेंट हुई। उन्होंने परस्पर यह वचन दिया कि यदि बेटा-बेटी हए तो उनका विवाह करेंगी।

भाँभी कीड़ा और दशहरा पूजन:—राधा ने सिखयों सिहत भाँभी खेलने की योजना बनाई। अपनी सिखयों सिहत राधा, श्रीदासा, रम्भा (भाभी), नमहाभान (ताऊ), चम्पा (ताई), सिमता (चाची), सुभागा (चाची) आदि का मंगलगान करती हुई उनके पास भांभी-भेंट लेने गई। सबने राधा को प्यार किया और उसे भाँभी की भेंट दीं। सबसे भेंट लेकर राधा घर वापस आई

भांभी अज की कन्याओं एक खेल है। दशहरे के दिनों में मृत्तिका पात्र में चित्रात्मक छिद्र बनाबर उसके अन्दर प्रज्वलित दीपक रक्खे जाते हैं। सामूहिक रूप में कन्याएँ प्रकाश युक्त मृत्तिका पात्र लेकर घर-घर जाकर पुंगीफल, मेवा, मुद्रा आदि भाँभी की फेंट स्वरूप माँगती हैं। क्वार मास की पूर्णिमा को भाँभी सिराई जाती है।

और मदनी गाय का दूध पीकर सो गई। विजयदशमी के दिन राधा ने श्रीदामा का रोली, अक्षत से तिलक किया। राधा ने भाई से बहुत सी गुड़ियाँ ला देने और स्वयं मदनी गाय दुह देने का प्रस्ताव किया। बृषभान ने दशहरे के दिन उत्सव का आयोजन किया। वे ऊँचे सिहासन पर प्रतिष्ठित हुए, ड्यौढ़ी पर निशान बजने लगे, ग्रामों से उनके पास भेंटे आयों। क्वॉर की पूणिमा आने पर राधा ने सिखयों सिहत नृत्य और संगीत करते हुए, भाँभी सिराई। र

राधा का दीप-दान और गोपुजन :- दीपावली का उत्सव आया । कीर्ति-ने राधा को दीपावली पूजन की पूरी विधि समभाई। रावल में सभी ने अपने घर लीप-पोत कर सुसज्जित किए। श्रीदामा अन्य गोपों के साथ वषभान के पास गए और गायों के श्रृंगार की आज्ञा प्राप्त की। रावल के गोपों ने अत्यन्त उत्साहपूर्वक गायों, बछियों और बछड़ों को अलंकृत किया। गोपों के 'हीरों' गायन प्रारम्भ किया। कीर्ति ने राधा को बताया कि आज श्रीदामा 'हटरी पुजन' करेगा। रात्रि आगमन पर स्वर्णजटित दीपक पंक्ति बद्ध रूपक में प्रज्ज्वलित किए गए। राधा ने श्रीदामा से चलकर दीप मालिका दिलाने का प्रस्ताव किया। कीर्ति ने महल की छत पर चढ कर गोवर्द्धन पर्वत पर विविध वर्णों के प्रकाश्यमान दीपक राधा को दिखाए। छत पर से ही राधा ने पिसाये, अजनौख, खिपिर, उमराई, करहला आदि ग्रामों की दीपावली देखी। तदनन्तर श्रीदामा की गोद में बैठकर राधा ने हटरी पुजन किया। राघा ने सुहागिनों को मिठाई बाँटी । इ राघा ने जब सब गायें सुसन्जित देखीं तो उसे अपनी गाय के श्रृंगार का स्मरण आया। उसने 'मदनी' को गले में सुन्दर घंटी पहनाई, सुनहले सींग रंगे, भाल पर मणि-पट्टी बाँधी, छबिया पहिनाई, और मजीठ से चरण रंग कर सुसज्जित किया। गोधन के उपरान्त भैया-द्वीज आई । उस दिन श्रीदामा ने राधा के हाथ से भोजन परसवाया और 🥤 उसी की 'मदनी' का दूध पिया। भैयाद्वीज की भेंट स्वरूप राधा ने श्रीदामा से मदनी के लिए मोतियों का भूमर और मखतूल माँगा।8

१ बजप्रेमानंदसागर, पृ० ८६-६५।

<sup>े &#</sup>x27;हीरो',—दीपमालिका के अवसर पर गाया जाने वाला गोपों का एक गीत होता है

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ८६-६५

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> बजप्रेमानंदसागर, पृ० १०१-१०८

राधा का रावल और गोकुल-भ्रमण: — एक दिन राधा ने माता से रावल भ्रमण का प्रस्ताव किया किन्तु माता ने मना कर दिया। इस पर राधा ने कृपित होकर दिध-भाजन तोड़ डाले और दौड़कर वृषभान से सारा वृत्तान्त कहा। वृषभान ने राधा को समभाया। थोड़ी देर के लिए तो राधा मान गई परन्तु जब राधा ने पुनः वृषभान से रावल-दर्शन के लिए हठ किया तो वृषभान, कीर्ति, श्रीदामा और राधा रथ पर बैठकर रावल-भ्रमण को चल दिए। इसी प्रकार एक दिन वृषभान सपरिवार गोकुल भ्रमण के लिए गए। गोकुल में वृषभान ने नंद का भवन देखा। इसके अतिरिक्त उन्होंने शकटासुर, तृणावर्त, व्योम, यमलार्जुन-मोक्ष-स्थल आदि स्थानों को भी देखा और रावल लौट आए। १

राधा का चंद खिलौना माँगना: — चाचा वृन्दावनदास ने राधा के चंद-खिलौना माँगने के प्रसंग की अवतारणा कदाचित् कृष्ण के चंद खिलौना के प्रसंग के अनुसारण पर की है। किन्तु चाचा जी ने शिशु मनोविज्ञान की भूमि पर इसे अपेक्षाकृत अधिक विस्तार दिया है। राधा ने कीर्ति की चिबुक पकड़ कर चंद्रमा की ओर संकेत करते हुए उसे धरती पर ले आने का हठ किया। कीर्ति ने समभाया कि चंद्रमा गगन में ही निवास करता है किन्तु राधा नहीं मानी। कीर्ति ने एक पात्र में जल भर कर राधा को चन्द्रमा का प्रतिबिंव दिखाया। राधा अतीव प्रसन्न हुई। चन्द्रमा के भागने के भय से वह रात में उस पात्र को ढक कर सो गई। प्रातःकाल राधा ने ने पात्र खोला और देखा कि चन्द्रमा भाग गया। अतएव उसने सायंकाल पुनः चन्द्रमा के आगमन पर उसे संभाल कर रखने का निश्चय किया जिससे वह फिर न

वृषभान का रावल से बरसाने जाना :— एक दिन वृषभान ने रावल से बरसाने जाने की योजना बनाई और सपरिवार बरसाने चल पड़े। मार्ग में राधा को कुंडा में अपने माना इंदुसेन के यहाँ रहना पड़ा। वहाँ राधा ने कीर्ति के साथ गिरिराज गोवर्द्धन की पूजा की। तदनंतर वृषभान ने अपने श्वसुर से विदा लेकर बरसाने की ओर प्रयाण किया। बरसाने में वृषभान का भव्य स्वागत हुआ।

१ बजप्रेमानदसागर पृ० १०८-११४

र वही पु० ११७

राधा का अवधूत से भयभीत होकर भागना :—एक दिन राधा लिलता आदि सिख्यों सिहत यमुना-तट पर खेलने गई। वे यमुना जल में मीन और कछुओं से कीड़ा करने लगीं। कुछ देर में वे भाव-विभोर होकर नृत्य करने लगीं। इतने में उधर से एक अवधूत भिक्षा माँगता हुआ आया। वह हाथ फैलाकर भिक्षा माँगता हुआ राधा की परिकमा करने लगा। कुछ देर उपरान्त अवधूत धरती पर लौटने लगा। अवधूत की यह क्रीड़ा देख कर सब सिख्याँ राधा को आगेकर भयभीत होकर भाग गईं। घर पहुँचने पर कीर्ति ने सबके श्रमकण पोंछने हुए उससे डरने का कारण पूछा। राधा ने अवधूत का समस्त विवरण कीर्ति से कह सुनाया। कीर्ति ने राधा को समभाया कि तुम्हें अवधूत से नहीं डरना चाहिए। तेरे गले में पड़ा हुआ गंडा उन्हीं ने दिया था। वे समस्त मनोकामनाओं पूर्ति की करने वाले हैं।

राधा का कौओं से डरना: — कीर्ति ने राधा के हाथ में लड्डू दिया। वह लड्डू ख'ती हुई सिखयों सिहत आँगन में कीड़ा करने लगीं। इतने में एक कौआ आया और राधा के हाथ से लड्डू लेकर उड़ गया। राधा हर कर भागी। उधर से कीर्ति हँसती हुई आई और कौए को भला-बुरा कहने लगी। कीर्ति ने राधा का 'राई-लोन, उतारा, जिससे उसके नजर न लगने पाये।

राधा का आँख-मिचौनी खेलना:— चाचा वृन्दावनदास, अनन्यअली, आदि किवयों ने इस प्रसंग का विस्तारपूर्वक वर्णन किया है। लिलता, चन्द्र-लेखा, विशाखा, इन्दुलेखा सब बारी-बारी से आँख मूंद कर एक दूसरे को खोजने निकालतीं। आँखें बन्द करते समय यदि कोई सखी देख लेती तों सब सिख्याँ उसके कोड़े लगातीं। कभी कोई बालक उन्हें गुप्त सिख्यों का रहस्य बता देता। एक बार लिलता किसी के घर में छिपकर बैठ गई और किवाड़े बन्द कर लिए। राधा ने उसे निकालने की बड़ी युक्ति की। लिलता किवाड़े खोल कर भागी किन्तु राधा ने उसे पकड़ लिया। खेल समाप्त होने पर सब सिख्याँ अपने-अपने घर चल दीं। 1

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> ब्रजप्रेमानन्दसागर. पृ० १२६

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> ब्रजप्रेमानन्दसागर, पृ० १२६-१३८

# ग-वृन्दावन-लीला

#### अलौकिक लीलाएँ :--

कृष्ण की वृन्दवन-लीलाओं को सभी कृष्णभक्त सम्प्रदायों ने मान्यता प्रदान की है। सम्दाय-मुक्त किवयों ने भी अधिकतर माधुर्यपरक वृन्दावन लीलाओं का ही वर्णन किया है। किन्तु इस युग में वृन्दावन की अलौकिक कृष्ण-लीलाओं को भागवत के अनुवादों और ब्रजविलास में ही स्थान मिल सका है। इसमें अलौकिक लीलाओं की परम्परागत वस्तु की ही अभिव्यक्ति हुई है, जो मुख्य रूप से भागवत और सूरसागर से प्रभावित है। 'ब्रजविलास' में इन दोनों स्रोतों का सम्मिलित आधार लिया गया है।

भागवत के अनुसार कृष्ण का गोकुल से वृन्दावन गमन असुरों के उत्पात से पीड़ित होने पर उपनंद के परामर्श से हुआ। भागवत के अनुवादों में भागवत की ही कथा का अनुसरण हुआ है। यह ज्ञातव्य है कि वृन्दावन-लीलाओं का चित्रण करते हुए भी अधिकांश किवयों ने वृदावन-गमन का कारण निर्दिष्ट नहीं किया है। केवल ब्रजवासीदास के 'ब्रजविलास' में सूरसागर के आधार पर इस घटना का वर्णन मिलता है। अपने पुत्र की रक्षा के उद्देश्य से नंद और यशोदा वृन्दावन प्रस्थान करते हैं। वहाँ पहुँचने पर गोकुल वासियों को अद्भुत आनन्द प्राप्त हुआ। वृन्दावन में कृष्ण ग्वाल सखाओं सिहत गोचारण हेतु जाने लगे किन्तु वहाँ वे सुरक्षित नहीं रह सके। असुरों का प्रकोप उत्तरीत्तर बढ़ता गया। कृष्ण ने अपने लीलात्मक व्यक्तिस्व के अनुष्ट्य व्रजवासियों की रक्षा हेतु अनेक असुरों का वध किया तथा विविध आह्नादकारी कीड़ाओं द्वारा वृदावनवासियों को अनुरंजित किया।

गोकुल और वन्दावन की अलौकिक लीलाओं की प्रकृति में अंतर:—

कृष्ण की गोकुल और वृन्दावन की अलौकिक लीलाओं के अन्तर्गत कृष्ण के वयानुसार शक्ति विकास एवं तदनुरूप असुरों के संहार में अदृभृत संतुलन मिलता है। गोकुल में कृष्ण-वध हेतु प्रेषित कंस के सभी छद्मवेशी अनुचर ऐसे हैं, जिनका एक शिशु द्वारा वध संभव है। गोकुल के कृष्ण के व्यक्तित्व

१ भागवत, ११, २०

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> व्रजविलास पृ० ८६

में अलौकिकता का तत्व मुखरतर है। वृन्दावन में विधित होने वाले असुर अपेक्षाकृत अधिक शिक्तवान हैं। गोकुल में असुरों का वध कृष्ण अकेले ही करते हैं किन्तु वृन्दावन में बलराम और कृष्ण के गोप-सखा भी उनकी सहा-यता करते हैं। गोकुल में प्रत्येक असुर के वध पर नंद, यशोदा और अजवासियों के अन्त:करण में विस्मय का भाव उद्दीप्त होता है। जब कि वृंदावन की अलौकिक लीलाओं में नंद, यशोदा और ज्ञजवासियों को उत्तरीत्तर कृष्ण की शिक्त पर विश्वास होने लगता है। गोकुल-लीलाओं की वात्सल्य धारा, वृन्दावन लीलाओं के अन्तर्गत सख्य से परिपुष्ट होकर माधुर्योनमुखी होती है, जिसका पूर्ण परिपाक वृन्दावन की लौलिक लालाओं की भूमि पर होता है।

## वत्सासुर और वकासुर-वधः—

भागवत में वत्सासुर और वकासुर-वध की लीलाएँ एक साथ वर्णित हुई हैं। भागवत के अनुवादों में इनका यही ऋम रहा है। अजविलास में इन्हें सूरसागर के अनुकरण पर गोचारण की भूमिका प्राप्त हुई है। तथा दोनों ही कंम से संबद्घ दिखाए गए हैं:—

'वह तो असुर वत्स हव आयौ। हमको मारन कंस पठाऔ।'२

व्रजवासीदास ने सूरसागर में प्राप्त भागवत के कुछ परिवर्तनों की उपेक्षा भी की है। यहाँ सूरसागर के समान बलराम पृथक्-पृथक् वत्सासुर का वध्र नहीं करते, केवल कृष्ण ही उसके दोनों पैर पकड़ घुमाते हैं और धरती पर पटक कर समाप्त कर देते हैं। व्रजविलास में वकासुर-वध की कथा सूरसागर के तीन पदों पर आधारित है। इ

## अघासुर-वघ:---

भागवत में अघासुर को कंस द्वारा प्रेषित बताया गया है; इसके अतिरिक्त पूतना और बकासुर से भी उसके सम्बन्ध का संकेत हुआ है:—

दृष्ट्वार्भकान् कृष्णामुखानघासुरः कंसानुशिष्टः स बकीबकानुजः ॥ <sup>९</sup>

१ भागवत १०, ११

<sup>&</sup>lt;sup>र</sup> ब्रजविलास पृ० ४६

<sup>&</sup>lt;sup>≒</sup> सुरसागर १० पद १०४**५-**१०४८, ब्रजविलास पृ० १००

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> भागवत १०: १२: १४

त्रजिवलास में स्रसागर के आधार पर अधासुर के उक्त सम्बन्धों का उल्लेख नहीं हुआ है। 'तहाँ अधासुर वन में आयो। कंसराज किर कोप पठायों।।'' बजवासीदास ने सूरसागर की केवल घटनात्मक वस्तु का ही आधार लिया है तथा गोचारण में ग्वाल-सखाओं के पारस्परिक वार्तालाप, कीड़ारत उल्लास और छाक के प्रसंग की उपेक्षा की है। यहाँ अधासुर वध के उपरान्त कृष्ण के ग्वाल-सखा यशोदा से सम्पूर्ण घटना का कथन नहीं करते और न व्रज की सुन्दरियाँ ही कृष्ण के दर्शन हेतु आती हैं।

## विधि मोह और कृष्ण की सृष्टि-रचना:-

इस प्रसंग में कृष्ण के अलोकिक व्यक्तित्व का असुर संहारक लीलाओं की अपेक्षा अधिक उत्कर्ष दिखाई पड़ता है। वस्तुतः ब्रह्मा से विष्णु की श्रेष्ठता का प्रतिपादन इस लीला का उद्देश्य है। भागवत के अनुवादों में विधि-मोह प्रसंग मूल के अनुरूप ही विणत हुआ है। ब्रजवासीदास ने भागवत की कथा में सूर द्वारा किए परिवर्तनों को सुरक्षित रखा है। किन्तु ब्रह्मा की वृन्दावन आसिक्त का जो वर्णन सूरसागर में हुआ है वह ब्रजविलास में नहीं मिलता। सूरसासर में ब्रह्म-वत्सहरण 'लीला' का दो बार स्वतन्त्र तथा अनेक पदों में संघिलष्ट रूप प्रस्तुत हुआ है किन्तु ब्रजविलास में ऐसी पुनरावृत्ति नहीं मिलती। वस्तुतः ब्रजवासीदास ने सूरसागर के विविध मोह प्रसंग की विविधता की उपेक्षा कर केवल तद्विषयक वर्णनात्मक अंश का ही आधार लिया है। ब्रजविलास में इस लीला के अन्य प्रसंग ब्रह्मा का गोप और गायों का हरण, कृष्ण द्वारा गोपों और गायों की पूर्ववत् नवीन सृष्टि, ब्रह्मा का वृन्दावन दर्शन, आदि का सूरसागर के ही अनुरूप वर्णन हुआ है।

#### घेनुकासुर-वध:---

भागवत के अनुसार यह लीला प्रत्यक्षतः कृष्णपरक न होकर बलराम के पराक्रम की द्योतक है। बलराम ही धेनुक-वध करते हैं। भागवत के अन्वादों में धेनुक-वध का यही रूप है। वजवासीदास ने सूरसागर की धेनुक-वध-लीला का आधार लेते हुए भी इसका भागवत के आधार पर विस्तार किया है। व्रजविलास में धेनुक-वध और कालिय नाग से बचाने की घटनाएँ एक ही कम में विणत हुई हैं।

१ ब्रजविलास पृ० ११४

<sup>🧵</sup> सुरसागर १० पद १०५४-१०५६, ब्रजविलास पृ० ११७-१२३

<sup>🖣</sup> भागवत १०, १४: २७-३४

कालिय-दमन: —भागवत के अनुवादों में कालिय-दमन लीला में भागवत से भिन्न कोई नवीन उद्भावना नहीं मिलनी। सूरसागर में कालीय-दमन की कथा दो बार वर्णित हुई है। ब्रजवासीदास ने इस प्रसंग के वर्णन में सूरसागर की द्वितीय कालीय-दमन लीला जो एक विस्तृत पद के अन्तर्गत वर्णित हुई है, का आधार लिया है। <sup>2</sup>

प्रलम्बासुर-वध: — भागवत में प्रलम्बासुर एक छद्मवेशधारी गोप है जो कृष्ण की ग्वाल-मण्डली में आकर मिल जाता है। भागवत के अनुवादों में भागवत के अनुष्प प्रलम्बासुर के 'रूप-परिवर्तन' का उल्लेख नहीं मिलता। अजविलास में वर्णित प्रलम्बासुर-वध में सूरसागर की घटनात्मकता का आधार लिया गया है तथा प्रलम्बासुर-वध के पूर्व कृष्ण की ग्वाल-मण्डली की सामूहिक कीड़ा की भूमिका भी चित्रित की गई है । प्रलम्बासुर कीड़ारणत ग्वालों के मध्य आकर दैत्य-रूप धारण कर लेता है। किन्तु बलराम कोधित होकर मुख्य क प्रहार से उसे समाप्त कर देते हैं।

दावानल पान लीला :—भागवत में कृष्ण की दावानल पान लीला दो बार विणित हुई है। प्रथम तो कालीय-दमन के उपरान्त और द्वितीय स्वतन्त्र रूप से। भागवत के अनुवादों में ये दोनों ही प्रसंग मिलते हैं। अजवासीदास ने सूर के समान दावानल को कंस द्वारा प्रेषित बताया है। दावानल के मध्य और उपरान्त कृष्ण की तृनावर्त, केशी, शकट, पूतना, बकासुर, अघासुर, कालीय आदि असुरों के संहार की लीलाओं का अजवासियों की भावुकता के संदर्भ में संकेत हुआ है। अजवासियों के आतं स्वर को सुनकर कृष्ण उनसे नेत्र मूंदने के लिए कहते हैं तथा वे 'मुट्ठी भर लियो सब नाय मुख दियो' दे अनुसार मुष्टिका में भर कर दावानल का पान कर जाते हैं; किन्तु अजविलास में ऐसा उल्लेख नहीं हुआ है। इ

गोवर्धन-धारण: —वृन्दावन अलौकिक लीलाओं के अन्तर्गत गोवर्धन-धारण का प्रसंगइंद्र की स्पर्धा में विष्णु की श्रेष्ठता का व्यंजक है। सभी कृष्णभिक्त सम्प्रदायों में गोवर्धन का महात्म्य स्वीकार किया गया है। जजलोक जीवनः

<sup>1</sup> सूरसागर १०, पद १११७ : ब्रजविलास पृ० १३४-१३६

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही १०, पद १२०७ : वही पृ० १३१-१५६

<sup>&</sup>lt;sup>च</sup> वही १०, पद १२२२ : वही पृ० १६०-१६१

में भी गोवर्धनपूजा की अत्यन्त प्राचीन परम्परा है। अन्तकूट के अवसर पर ज्रजावासी उच्लासपूर्वक विधिवत गिरिराज की पूजा करते हैं। विवेच्ययुगीन कृष्ण-काव्य में गोवर्धन-लीला का प्रसंग तीन रूपों में विणित हुआ है:—

१–भागवत पर आधारित गोवर्धन-लीला २–सूरसागर पर आधारित गोवर्धन-लीला ३–अन्नकूट उत्सव से सम्बन्धित पदों में वर्णित गोवर्धन-लीला ।

भागवत की गोवर्धन-लोला की समस्त घटनाएँ भागवत के अनुवादों में ही सुरक्षित रह सकती हैं। इसके अतिरिक्त हरिराय के पदों पर भागवत की गोवर्धन-लीला विषयक वस्तु का प्रभाव मिलता है। उनके गवोर्धन-लीला से सम्बन्धित तीन पद प्राप्त हैं किन्तु गोवर्धन-लीला की घटनात्मकता का चित्रण केवल एक ही पद में हुआ है। इन्द्र-पूजा के अवसर पर कृष्ण नंद से इसका कारण पूछते हैं। नंद के उत्तर पर कृष्ण उन्हें गोवर्धन पूजा का उपदेश देते हैं। वजवासी कृष्ण की आज्ञानुसार गोवर्धन की पूजा में प्रवृत्त होते हैं। इस पर इन्द्र कृपित होकर मेघों को आज्ञा देकर ब्रज पर सात दिन तक घोर वर्षा कराते हैं। किन्तु कृष्ण के प्रताप से सारे मेघ उड़ जाते हैं और सूर्य निकल आता है। अंत में इन्द्र कामधेनु सिहत कृष्ण के समक्ष उपस्थित होकर क्षमा याचना करते हैं।

सूरसागर की गोवर्धन लीला का प्रभाव केवल ब्रजविलास पर लक्षित होता है। किन्तु ब्रजवासीदास ने सूरसागर का आधार लेते हुए भी इस विषय में कित्पय मौलिक उद्भावनाएँ की हैं। ब्रजविलास में 'कार्तिक सुदी परेवा' का गोवर्धन की पूजा की तिथि रूप में उल्लेख हुआ है, जब कि सूरसागर में इसका अभाव है। सूरसागर में गोवर्धन पूजा और गोवर्धनधारण-लीला का तीन बार वर्णन हुआ है किन्तु व्रजवासीदास ने सम्पूर्ण लीला की धारावाहिकता की रक्षा करते हुए केवल घटनात्मक स्थलों का संचयन किया है। गोवर्धनपूजा का उल्लास घटनाओं के ही कम में वर्णित हुआ है। ब्रजवासीदास ने सूरसागर की तीनों गोवर्धन-लीलाओं में से द्वितीय गोवर्धन-लीला की वस्तु का अपेक्षाकृत अधिक आधार लिया है

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> हरिराय के पद १११, ११२, ११३

र सूरसागर १०, पद १५०२-१५६२, ब्रजविलास पृ० १६६-२१६

गोवर्धंन-लीला का प्रसंग सबसे अधिक गोवर्धंनोत्सव विषयक पदों के अन्तर्गत वर्णित हुआ है। इस प्रकार के पदों में हरिराय, वृन्दवनदेव, घनानंद आदि के पद विशेष महत्व के हैं। उत्सवपरक होने के कारण इन पदों में गोवर्धन-पूजा एवं तत्सम्बन्धो उल्लास का ही वर्णन प्रधान रूप से हुआ है तथा घटनात्मकता का अभाव मिलता है। कुछ पदों में पूजा-विधि एवं घटनात्मकता का ग्रुपपद विन्यास हुआ है। इसके अतिरिक्त पदों का एक वर्ग ऐसा भी है जिसके अन्तर्गत गोवर्धन लीला की संपूर्ण घटना के किसी अंश विशेष का ही चित्रण हुआ है। इन पदों में भागवत अथवा किसी अन्य स्रोत की गोवर्धन-लीला की कथा का प्रत्यक्ष अनुकरण नहीं मिलता।

# वरुण गृह से नंद का उद्धार तथा गोवों का बैकुण्ठ-दर्शन :---

कृष्णलीला का यह प्रसंग उनके परमेश्वर रूप को उद्घाटित करता है। भागवत में वरुणगृह से नंद के उद्घार की घटना एकादशी व्रत से सम्बद्ध है। नंद जलाशय में स्नानार्थ प्रविष्ट होते हैं। वहाँ वरुण का एक असुर पकड़ कर उन्हें वरुण-लोक ले जाता है। बलराम के निवेदन पर कृष्ण वरुणलोक जाते हैं। वरुण कृष्ण को भगवान जान कर उनकी उपासना करते हैं। इसके अनन्तर कृष्ण और नंद बज लौट आते हैं। बज में गोपों की प्रार्थना पर कृष्ण उन्हें जलाशय में प्रवेश कराकर बैंकुंठ दर्शन कराते हैं। भागवत के अनुवादों में तो इस कथा का यही रूप है, किन्तु वजविलास में सूरसागर की कथा का आधार लेते हुए भी वजवासीदास ने इन घटना को स्वतन्त्र रूप से विस्तार दिया है। सूरसागर में गोपों द्वारा बैंकुंठ दर्शन की घटना का अभाव है। भागवत में भी इसका संकेत मात्र हुआ है, किन्तु वजविलास में कृष्ण गोपों को दिव्य दृष्टि प्रदान कर बैंकुंठ दर्शन कराते हैं, जब कि भागवत में जलाशय में भगवान अपने परमेश्वर रूप के माध्यम से बैंकुंठ दर्शन देते हैं। इसके अति-रिक्त बैंकुंठ की दिव्यता, कृष्ण की सर्वेपरिता एवं गोपों की दृष्टि के यथानवत परिवर्तित करने का वर्णन भी स्वतन्त्र रूप से किया गया है।

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> घनानंद-ग्रंथावली, हरिराय का पद साहित्य, पद सं० १११-११३, गीतामृत गंगा पृ० ८६ पद ५३, ५४, ५५

<sup>&</sup>lt;sup>ञ्</sup> सूरसागर १०, पद १६०२, क्रजविलास पृ० २१७-२२१ १८

विद्याघर शाप मोचन, शंखचूड़, वृषभासुर, केशी और व्योमासुरवध :--

भागवत में कृष्ण द्वारा इन असुरों के वध की कथाएँ रासलीला के उपरांत विणत हुई हैं। भागवत के अनुवादों में ये प्रसंग भागवत से प्रभावित रहे हैं तथा व्रजविलास में भी इनकी कथा सूरसागर की अपेक्षा भागवत के अधिक समीप है। भागवत और सूरसागर की तुलना में व्रजविलास में विणित इन लीलाओं का स्वरूप इस प्रकार है:—

१-विद्याधर शाप मोचन की घटना के पूर्व ब्रजवासीदास ने कृष्ण के पर-ब्रह्मत्व एवं पूर्व घटित लीलाओं की भूमिका प्रस्तुत की है, तथा सूरसागर के एक पद के अंतर्गत विणत सांकेतिक घटनाओं को भागवत के आधार पर विस्तार दिया है। १

२-सूर ने शंखचूड़-वध का प्रसंग केवल एक ही पद में विणित किया है, किन्तु ब्रजवासीदास ने भागवत के आधार पर विस्तृत किया है। र

३-भागवत में वृषभासुर के लिए अरिष्टासर, कहा गया है। अजवामी-दास ने इसे भागवत का नाम देते हुए कंस से सम्बद्ध कर दिया है। 'जब अरिष्ट मार्यो गिरधारी। भयो कंस सुनि बहुत दुखारी।'' अजविलास के वृषभासुर-वध वर्णन में सूरसागर की सांकेतिकता को विस्तार मिला है। <sup>३</sup>

४-सूरसागर में केशी-वध का प्रसंग कंस की सभा से प्रारम्भ होता है। ब्रजवासीदास ने भागवत के अनुसार वृषभासुर-वध के अंत में केशी-वध की भूमिका नारद द्वारा कंस को दिए गये परामर्श के रूप में विणत की है। नारद, कंस से कृष्ण और बलराम के वसुदेव-पुत्र होने की शंका का कथन करते हैं। तदनंतर कंस असुरों की सभा कर के केशी को कंस-वध हेतु प्रेषित करता है। अ

५-व्योमासुर-वध का प्रसंग सूरसागर में केवल एक ही पद में विणित हुआ है। ब्रजवासीदास ने व्योमासुर को स्पष्टतया कंस से सम्बद्ध कर दिया है तथा सम्पूर्ण प्रसंग का वर्णन भागवत के अनुरूप किया है। यहाँ व्योमासुर-

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> भागवत १०।३४।१-२४, सूरसागर १०, पद १८०२, क्रजविलास, पृ० ४१४-४१६

२ वही १०।३४।२५-३२, ब्रजविलास, पृ० ४१७-१४८

है वही १०।३६। १-१५, वही, पृ० ४१८-४२१

<sup>&</sup>lt;sup>ड</sup> बही १०।३७। १-६, बही पृ० ४२१-४२३

वध के उपरांत कृष्ण नारद को मथुरा बुलाए जाने की योजना को कार्यान्वित करने का आदेश देते हैं।

लौकिक लीलाएँ—कृष्ण की वृन्दावन नौकिक लीलाओं का विस्तार सख्य और माधुर्य भावों की भूमिका में हुन्ना है। सख्य भावपरक लीलाएँ गोप सखाओं के साथ सम्पन्न होनी हैं। माधुर्य लीलाओं के अन्तर्गत गोपियों, विशेषकर राधा का व्यक्तित्व कृष्ण के समानान्तर विकसित हुन्ना है। माधुर्योपासना प्रधान होने के कारण वल्नभ सम्प्रदायेतर कृष्णभिन्त-सम्प्रदायों के काव्य में सख्यभावमूलक वृन्दावन लौकिक लीलाओं की अपेक्षा माधुर्यपरक लीलाओं को प्रधानता मिली है। सम्प्रदाय-मुक्त काव्य में इन दोनों ही भावों की पोषक लीलाओं की प्रख्यात वस्तु को ही मुक्तकों के अन्तर्गत संगुम्पित करने का यत्न मिलता है। अतएव इतिवृत्तात्मकता एवं नवीन उद्भावनाओं के अभाव के कारण इनमें कोई नवीनता नहीं मिलती फिर भी इतना तो निश्चित रूप से कहा जा मकता है कि इस युग के कवियों की वस्तुगत मृजनात्मक प्रतिभा का सर्वाधिक विकास वन्दावन की लौकिक लीलाओं के ही अन्तर्गत देखा जा सकता है।

गोचारण और छाक — कृष्ण की असुर संहारक एवं सख्य भाव की व्यंजक वृन्दावन-लीलाओं के अन्तर्गत गोचारण के प्रसंग की अवतारणा विविध रूपों में हुई है। कृष्ण और गोपों के सामूहिक गोचारण का वर्णन क्रजविलास, क्रजप्रेमानंदसागर, भागवत के अनुवादों तथा हिराय, वृन्दावनदेव, नागरीदास, आदि के स्फुट पदों में अनेक रूपों में हुआ है। भागवत के अनुवादों में भागवत तथा क्रजविजान में सूरसागर से भिन्न कोई नवीन उद्भावना नहीं मिलती। किन्तु चाचा वृन्दाववदास ने इस प्रसंग को स्वतंत्र रूप से रोचक विस्तार दिया है। स्फुट पदों में गोचारण की किसी घटना विशेष को संजोने की प्रवृत्ति विशेष रूप से पल्लवित हुई है। सामान्य रूप से गोचारण के अन्तर्गत तीन बातों का वर्णन हुआ है।

१-कृष्ण का गायों के प्रति अनुराग, गोचारण हेतु यशोदा का उन्हें बलराम और अन्य गोपों के साथ भेजना तथा धीरे-धीरे कृष्ण का गोचारण में पारंगत होना।

२-गोचारण के मध्य गोपों की गेंद, आँख मिचौनी, आदि क्रीड़ाएँ, असुरों का संहार, भटकी हुई गार्यों को खोज निकालना तथा गायों का नाम लेकर उन्हें पुकारना।

१ भागवत १०।३७। २४-२५ ब्रजविलास, पृ० ४२३-४२४

३-संध्या होने पर वन से विविध कीड़ाएँ करते हुए वापस आना तथा यशोदा की अन्य गोपियों सहित कृष्ण के आगमन की प्रतीक्षा करना।

गोस्वामी हरिराय के पदों और चाचा वृन्दावनदास कृत ब्रजप्रेमानंदसागर में गोचारण के मध्य यशोदा के छाक भेजने का अत्यन्त रोचक वर्णन हुआ है। कृष्ण के सखाओं में मधुमंगल, मनसुख और सुत्राहू गोचारण में विशेष योग देते हैं। प्रतिदिन वे गोचारण के पूर्व ग्रामों का निश्चय करते हैं। छाक आने में विलम्ब होने पर ग्वाल-सखा परस्पर हास-परिहास करते हुए मानसी गंगा में स्नान करते हैं तथा भोजन रखने हेतु कमल पत्र तोड़ लेते हैं। एक दिन गोवर्धन के शिखर पर बैठे हुए कृष्ण मध्मंगल, मनसूख और सूबाह छाक की प्रतीक्षा करते हैं। परिहासवश समय व्यतीय करने के उद्देश्य से सुबाहु के संकेत पर मधुमंगल कृष्ण की मूरली चुरा लेता है। छाक वितरित होने पर वे कभी लड़ते और समान भाग लेकर ही संतुष्ट होते । छाक आने में विलम्ब होने पर हरिराय के कृष्ण और गोप भी परस्पर परिहास करते हैं, गोपी कहीं प्रेमोन्मत होकर वन में भटक तो नहीं गई । यशोदा की भेजी हुई एक कृष्णासक्त गोपी विलम्ब से छाक लेकर आती है। कृष्ण उससे विलम्ब का कारण पूछते हैं। वह उत्तर देती है "मैं राह भटक गई थी। तुम्हारी मुरली की ध्विन से खिचे हुए मृगछौने ने मुभे यहाँ तक पहुँचाया है। तुम्हारे चरण-चिह्नों को देखकर मेरे श्रम का अनायास ही परिहार हो गया''<sup>३</sup>। किसी दिन गोपी छाक लेकर कुछ पहले आ जाती है किन्तु कृष्ण गोपों सिहत गोचारण कीड़ा में ही मग्न रहते हैं। एक दिन यशोदा छाक लाने वाली गोपी से दूर न और जाकर निकट ही गायें चराने को कहला भेजती हैं।

कात्यायित वत और चीरहरण: —यह प्रसंग भागवत के अनुवादों के अतिरिक्त ब्रजवासीदास कृत ब्रजविलास, नारायणस्वामी कृत 'ब्रजविहार' तथा वृन्दावनदेव, भारतेन्दु आदि के स्फुट पदों के अन्तर्गत वर्णित हुआ है। ब्रजविलास में सूरसागर में वर्णित प्रथम और द्वितीय चीरहरण-लीलाओं की वस्तु का सम्मिलित आधार लिया गया है। इस्कुट पदों में चीरहरण-लीला

<sup>1</sup> बजप्रेमानंदसागर पृ० १३८-१८२

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> हरिराय का पद साहित्य, पद सं० ४८

<sup>&</sup>lt;sup>च्</sup> वही सं० ५६

<sup>&</sup>lt;sup>ও</sup> सूरसागर १०, ७६४-७**६६, ब्रजविलास पृ० १७४-**१८३

का रूप संवादात्मक है तथा तत्सम्बन्धी प्रख्यात कथा का ही अनुकरण हुआ है। १ स्फुट पदों एवं मुक्तकों में भी कोई वस्तुगत नवीन उद्भावना नहीं मिलती।

ब्राह्मण-पित्नयों से भोजन याचना :—भागवत में यह प्रसंग गोचारण की भूमिका में विणित हुआ है तथा भगवान के अनुग्रह की संवेदना पर अवस्थित है। भागवत के अनुवादों के अतिरिक्त यह ब्रजिवलास में सूरसागर से रूपान्तरित हुआ है। सूरसागर में यह प्रसंग दो खण्डों में विणित हुआ है 'द्विजपत्नी लीला' और 'द्विजपत्नी वचन'। यज्ञपत्नी-लीला में भागवत की कथावस्तु का अनुवाद मात्र हुआ हैं तथा यज्ञपत्नी वचन में कृष्ण से न मिल सकने वाली एक कृष्णासक्त गोपी का विरह विदग्ध रूप विणित हुआ है। ब्रजवासीदास ने इन दोनों वर्णनों को परस्पर अन्तर्भुक्त कर दिया है। र

राधा और कृष्ण का प्रथम मिलन :—इस प्रसंग को 'त्रजविलास' में सूरसागर के आधार पर तथा ब्रजप्रेमानंदसागर में स्वतंत्र रूप से विस्तार मिला है। व्रजवासीदास ने सूरसागर के आधार पर राधा-कृष्ण की प्रथम भेंट चकई-भौरा खेलने की भूमिका में विणत की है। कृष्ण का राधा से नाम और ग्राम पूछना, विछुड़ते समय वस्त्र परिवर्तन, देर से पहुँचने पर राधा का कीर्ति से एक सखी को साँप के काटने का बहाना करना, राधा का यशोदा के घर जाना, अनुरागवश यशोदा द्वारा राधा का विधिवत् श्रुगार आदि घटनाएँ पूर्णतया सूरसागर के ही आधार पर विणत हुई हैं । सूर ने गीतगोविन्द के 'मेघैमेंदुरमम्बरं...' वाले पद का अनुवाद 'गगन गहराई जुरी घटा कारी' से प्रारम्भ होने वाले पद के अन्तर्गत किया है किन्तु व्रजवासीदास ने गीतगोविन्द के इस क्लोक को यथावत् उद्धृत कर दिया है।

राधावल्लभीय कवियों की दृष्टि:—राधावल्लभीय कवियों ने राधा कृष्ण का प्रथम मिलन राधा-जन्म-बधाई के पदों के अन्तर्गत राधा-जन्म के ही अवसर पर दिखाया है। यशोदा शिशु कृष्ण को लेकर राधा-जन्म पर कीर्ति को बधाई देने हेतु आती हैं। कृष्ण और राधा का यह मिलन प्रकारा-

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गीतामृत गंगा पृ० १२ पद ३७, प्रेममालिका पद ६२, ब्रजविहार पृ० २२० पद २

२ सूरसागर १० : पद १४१८-१४२६, ब्रजविलास पृ० १८६-१९६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही १०**ः पद** १३०२, वही पृ० १०७

न्तर से उनके चिरन्तन एकत्व का प्रतीक है किन्तु लौकिक दृष्टि से इसे अचेतन मिलन ही कहा जायेगा।

चाचा वृन्दावनदास की मौलिकता: - चाचा वृन्दावनदास ने राधा-वल्लभीय भावधारा के अनुरूप बधाई के पदों के अन्तर्गत राधा-कृष्ण का प्रथम मिलन गोचारण के ही अवसर पर दिखाया है जो अत्यन्त रोचक है। १ गोचारण में अन्य गोपजन वट वृक्ष की छाया में विश्राम करने लगते हैं। संयोगवश राधा अपनी सिखयों सिहत उधर से फूल बीनने निकलती हैं। कृष्ण सुबाह के साथ चुपके से सुन्दरी राधा और उनकी सिखयों के दर्शनार्थ कुञ्जों की ओट में चले जाते हैं। राधा के रूप सौंदर्य को देख कर कृष्ण का उसके प्रति हृदयस्थ आसक्ति भाव उनके मुख पर प्रतिविम्वित होने लगता है। स्वाह, कृष्ण से इस उद्धिग्नता का कारण पूछता है तथा व्यंग्य करते हुए कहता है कि आज प्रथम बार ही गोचारण में तुमने यह कौतुक कर दिखाया। कृष्ण प्रेम विह्वल होकर सुबाह से उन्हें बरसाने ले चलने का निवेदन करते हैं तथा राधा का नाम और धाम पूछते हैं। सुबाहु कृष्ण को 'भंगरौला' की उपाधि देकर उन पर व्यंग्य करता है। प्रेमोन्मत्त कृष्ण सरोवर में स्नान कर गोवर्धन से राधा की पत्नी रूप में प्राप्ति की कामना करते हैं। कृष्ण के निवेदन पर स्वाह उन्हें राधा के पिता वृषमान के ऐश्वयं और बरसाने के सौन्दर्य का कथन करता हुआ राधा का नाम और धाम बता देता है। राधा और कृष्ण के प्रथम मिलन के इस वर्णन में कृष्ण के राधा के प्रति गम्भीर अनुराग एवं आकर्षण की व्यंजना का भाव प्रधान है।

राधा और कृष्ण की छद्म लीलाएँ:—इस युग में राधा कृष्ण की छद्म लीलाओं की रचना प्रचुर सख्या में हुई। गो० रूपलाल, चाचा वृत्दावनदास नारायणस्वामी भारतेन्दु आदि के द्वारा रचित राधा-कृष्ण के मिलन की अनेक छद्मलीलाएँ मिलती हैं। छद्मलीलाओं की भावभूमि सर्वधा लौकिक है। इनका कोई पौराणिक आधार नहीं मिलता। इन लीलाओं में कृष्ण विविध छद्मवेश धारण करके राधा से मिलने जाते हैं किन्तु इसका रहस्यो-द्घाटन हो जाता है। इस। युग में छद्मलीलाओं की लोकप्रियता इतनी बढ़ गई कि राधा-कृष्ण की सर्वोत्कृष्ट माधुर्य लीला रासलीला के अन्तर्गत भी इनका समावेश हो गया। रासलीला के साथ ही कृष्ण की छद्मलीलाएँ भी

१ ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० १५४-१६१

अभिनीत की जाने लगीं। वाक्चातुर्य, छद्मवेश धारण एवं अभिनयगत कौतूहल का सम्मिलित विधान राधा-कृष्ण की छद्मलीलाओं में लोकरंजन के तत्त्वों का समावेश करने में सहायक सिद्ध हुआ।

इन लीलाओं में कृष्ण का छद्मवेश धारण स्त्री और पुरुष दोनों ही रूपों में विणत हुआ है। १ पुरुष छद्मवेश धारण की लीलाएँ चाचा वृन्दावनदास द्वारा सबसे अधिक संख्या में रची गईं। इनमें कृष्ण, बनजारा, ब्रह्मचारी, जोगी, नारद आदि का रूप धारण करके राधा से मिलने के लिए जाते हैं। १ कृष्ण के स्त्री रूप धारण का वर्णन छद्मलीलाओं के प्रायः सभी रचनाकारों ने किया है। वे प्रत्येक बार किसी न किसी स्त्री का वेश धारण करके नया प्रयोग करते हैं। कृष्ण कभी चितेरिन बनते हैं, तो कभी सुनारिन। वे ढ़ाढ़िन, मिनहारिन, बिसातिन, मैनावारी नाइन, तम्बोलिन आदि बन कर राधा से भेंट करते हैं। ग्रवसर पड़ने पर कृष्ण राधा की कोई सखी बन जाते हैं। इसी प्रकार राधा जब मान करती है तो कृष्ण उसके मान-भंजन हेतु कृष्णा-सक्त किसी गोपी का वेश धारण कर राधा के पास पहुँचते हैं। कुछ कियों ने राधा के भी छद्मवेश धारण का वर्णन किया है, किन्तु ऐसे प्रसंग अपवाद रूप में ही मिलते हैं। इ

अभिनय के उद्देश्य से रचे जाने के कारण अधिकांश छुद्मलीलाओं का कथा संगठन अपने में पूर्ण है। इस दृष्टि से इनका स्वरूप निरपेक्ष्य है। किन्तु चाचा वृन्दावनदास और नारायणस्वामी द्वारा रचित छुद्मलीलाएँ रासलीला की इकाई के रूप में भी देखी जा सकती हैं । कदाचित् इसीलिए उनके द्वारा रचित छुद्मलीलाओं की सामूहिक परिणित रास के नृत्य अथवा राधा-कृष्ण के विवाह-मंगल के प्रसंग में हुई है। छुद्मलीलाओं में लिलता, विशाखा, तुंगविद्या, सुदेवी आदि राधा की सिखयाँ कभी कृष्ण के छुद्मवेश धारण और कभी उसके रहस्योद्घाटन में योग देकर राधा-कृष्ण का मिलन कराने में सहायक होती हैं।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> रास-छद्म-विनोद पृ० १२५-१३८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> रास-छ**ट्म-विनोद पृ० १-१०**८ तक की लीलाएँ

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> देवी-छद्म-लीला, भारतेन्द्र

<sup>&</sup>lt;sup>द</sup>रास-छद्म ।वनोद पृ० २३६-२५६, ब्रजविहार में संकलित छद्म-लीलाएँ।

राधा-कृष्ण-विवाह: — राधा और कृष्ण के विवाह का उद्देश्य लौकिक दृष्टि से राधा की स्वकीया रूप में प्रतिष्ठा है। हरिराय, वृन्दावनदेव, चाचा वृन्दावनदास आदि कवियों ने राधा-कृष्ण के विवाह का वर्णन किया है। किन्तु इस प्रसंग को अजलोक जीवन की व्यापक पृष्ठभूमि में पल्लवित करने में चाचा वृन्दावनदास को सर्वाधिक सफलता मिली है । अन्य कवियों के राधाकृष्ण के विवाह सम्बन्धी बधाई के स्फुट पद ही मिलते हैं तथा इनमें केवल विवाह के उल्लास का ही चित्रण हुआ है।

चाचा वृन्दावनदास ने लाड़सागर और व्रजप्रेमानन्दसागर के अन्तर्गत राधा-कृष्ण का विवाह पर्याप्त विस्तार के साथ विणित किया है। लाड़सागर के एक किया में चाचा जी ने आराध्य युगल के विवाह विषयक प्राचीन-संस्कृत और व्रजभाषा गंथों के स्रोतों का साक्ष्य देते हुए पद्मपुराण, जीव-गोस्वामी कृत 'हरिविलास लीलामृत तंत्र' 'ब्रह्मवैवर्त्तं पुराण के कृष्ण-जन्मखंड के सदाशिव-गौरी संवाद तथा सूर आदि भक्त कवियों की वाणी का उल्लेख किया है। इस स्रोतों के अन्तर्गत राधा-कृष्ण-विवाह विभिन्न समयों में विणित हुआ है। ब्रह्मवैवर्त्त और आदिपुराण में विवाह प्रसंग मथुरा-

हरिलीला विलास तंत्र हू मैं सुनि पायो है। लीला औ पद्नि माँहि लिख्यौ सव महतजन,

ता अनुसार हितरूप गुरु लिखायौ है।

+ + + + कृष्ण जन्म खंड माँहि लिखौ स्कंधपुराण,

बृषम स्वयंवर बृषभानु जु करायौ है।

बाइस बिलासन मैं बरनी है व्याह रीति,

श्रीनारायण आपु मुख रमा कौ सुनायौ है। तैसोंई सदाशिव ने गौरी प्रति बरन्यौ है,

करि भृंग दुहुनि कौ संवाद सोई गायौ है।।

१ ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० २६१-५०१, लाड्सागर पृ०

र पदमपुराण कथा लिखी है गुंसाई जीव,

<sup>--</sup>लाड़सागर, पृ० २३३,

गमन के पूर्व ही विणित हुआ है । किन्तु जीवगोस्वामी कृत 'गोपाल चम्पू' में पर्मपुराण के आधार द्वारका पुनर्गमन के उपरान्त आया है । चाचा जी ने लिला-कम की दृष्टि से ब्रह्मवैवर्त्त और आदिपुराण का आधार लिया है, किन्तु सबसे महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि चाचा जी ने राधा-कृष्ण के विवाह विषयक उक्त प्रमाण को प्रस्तुत करते हुए भी विवाह का सम्पूर्ण वर्णन व्रज-प्रदेश की लोकरीति के अनुसार किया है, जो उनकी विलक्षण लोक दृष्टि का प्रतीक है।

विवाह विषयक इतिवृत्त का प्रारम्भ कृष्ण के मन में राधा के विवाह करने के भाव के साथ होता है। यशोदा अपने पुत्र के विवाह की भी कामना से देवी-देव-ताओं का पूजन करती हैं। एक बार नारायण की पूजा के समय यशोदा बरसाने की एक स्त्री से भेंट हो जाने पर राधा के विवाह की बात पूछती हैं। यशोदा अनुरागवश पास ही में खेलती हुई राधा का श्रृंगार कर देती हैं । इधर कीति भी शिव जी के आदेशानुसार राधा का विवाह कृष्ण से निश्चित कर देती हैं। विवाह निश्चित हो जाने पर यशोदा कृष्ण को सत् कार्यों में प्रवृत्त रखने का उपदेश देती हैं। कीर्ति भी अपनी ढ़ाढ़िन के द्वारा यशोदा के कृष्ण को नियंत्रण में रहने का निवेदन कहला भेजती हैं। दोनों ही पक्षों से विवाह की विधिवत् तैयारी होती है। लोकरीति के अनुसार लगन, भात, हरद हाथ, तेल आदि विवाह की रीतियाँ सम्पन्न होती हैं। बरसाने में बारात का भव्य स्वागत होता है। यथावसर ज्योंनार, कन्यादान, भावर, कुँवर कलेऊ, बड़हार, पलकाचार, विदाई आदि रीतियाँ सम्पन्न होती हैं। वधू राधा के ब्रज आगमन पर यशोदा उसके रूप सौंदर्गसे अत्यधिक प्रभावित होती हैं। कुछ दिन व्रज में रहने के अनन्तर राधा बरसाने वापिस आ जाती है। इसके उपरान्त राधा का गौना होता है। गौने में मिलन होने पर राधा-कृष्ण का दाम्पत्य भाव और भी प्रगाढ़ होता है। ब्रज में यशोदा भी राधा के प्रति अपना वात्सल्य विविध प्रकार से प्रकट करती है, किन्तु बरसाने में कीति राधा-वियोग से दुखी हो जाती है, अतः वह श्रीदामा को भेज कर राधा की बिदा करा लेती हैं। इसके उपरान्त नंद-बलराम, कृष्ण और उनके मित्र वृषभानः

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रह्मवैवर्त, श्रीकृष्ण-जन्म खंड' १२, १२०,-१३०, आदिपुराण १२, १०, १, १२

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> पद्मपुराणः उत्तरखंड अध्याय २४२, श्रीगोपाल चम्पू, उत्तरार्द्ध पूर्ण ३४, ७४-७७

के निर्मंत्रण पर कुछ दिनों बरसाने आकर रहते हैं। वहाँ उनका अतीव सत्कार होता है। इस अवसर पर राधा, कृष्ण से मिलने की अनेक चेष्टाएँ करती हैं, किन्तु मर्यादावश वह सफल नहीं हो पातीं। इसके अनन्तर कृष्ण बरसाने से राधा की बिदा करवा लाते हैं। बज में राधा-कृष्ण अपने सौंदर्य एवं स्वभाव से सब को आनंदित करते हुए विविध माधुर्यं लीलाएँ करते हैं।

त्रज लोकरीतियों की भूमिका में राधा-कृष्ण के विवाह का जैसा विशद एवं रोचक वर्णन चाचा वृन्दावनदास ने किया है वैसा सम्पूर्ण कृष्ण-काव्य में अन्यत्र नहीं मिलता।

चौपड़ और शतरंज खेलना: — राधा और कृष्ण के इन खेलों का स्फुट रूप में वर्णन अनेक कियों ने किया है। वृन्दावनदेव के एक पद में राधा-कृष्ण से चौसर खेलने का प्रस्ताव करती हैं। लिलता, राधा की ओर से और विशाखा कृष्ण की ओर से सदयोग देती है। राधा मनोनुकूल बाजी लगाने को कहती है। खेल चल ही रहा था कि 'गोरस' के भाव में उसे समाप्त कर देना पड़ा है नारायणस्वामी ने इस प्रसंग की अभिनेयार्थ रिचत लीला के अन्तर्गत सखियों सहित दूत-कीड़ा का भी वर्णन किया है। र

राधा-कृष्ण का सुवा मैना-परिवर्तन: — इस प्रसंग का वर्णन केवल रसिक-दास द्वारा रचित 'सुवा-मैना-चरित्र-लीला' के अन्तर्गत मिलता है। र राधा एक मैना पाल कर उसे कृष्ण के नाम बोलना सिखाती हैं। इधर कृष्ण भी मधुमंगल से परामर्श लेकर एक तोता पालते हैं और उसे बोलना सिखाते हैं। राधा-कृष्ण अपने सुवा-मैना बदल लेते हैं। एक दिन सुवा-मैना का सँवाद होता है। दोनों पक्षी अपने-अपने स्वामियों का गुणगान करते हैं।

जल-क्रीड़ा और नौंका विहार: — राधा-कृष्ण और उनकी सिखयों की जलकीड़ा का वर्णन दो रूपों में हुआ है। रास के अनन्तर और स्वतंत्र रूप में। इस युग में जलकीड़ा विषयक गो० रूपलाल, अनन्य अली, चाचा वृन्दावन-दास, गो० कमलनयन, रिसकदास नागरीदास, सहचरि सुख, लिलत किशोरी, भारतेन्दु आदि के मौलिक उद्भावनाओं से युक्त जल-विहार और नौका-

<sup>े</sup> गीतामृत गंगा पृ० ८८, पद ५६-६०

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> ब्रजविहार, पृ० १४०-१४५

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> सुवा-मना चरित्र लता, प्रतिलिपि बाबा किशोरीशरण अलि

विहार के उत्सवपरक पद प्रचुर संख्या में मिलते हैं। राधा-कृष्ण नाना प्रकार की जलकी ड़ाएँ करते हैं। वे कभी एक-दूसरे पर जल उछालते हैं, कभी डुबकी लगा कर पकड़ लेते हैं और कभी नौका विहार करते हैं।

कन्दुक-क्रीड़ा:—राधा और कृष्ण की सिखयों सिहत कन्दुक-क्रीड़ा का वर्णन अनन्य अली, कृष्णदास अदि ने स्वतन्त्र रूप से किया है। राधा-कृष्ण और गोपियाँ पुष्पों की कन्दुक दनाकर एक दूसरे पर उसका प्रहार करते हैं। र

पनघट-लीला: — भागवत में कात्यायिनि व्रत और राम्मलीला के प्रसंगों के अन्तर्गत स्नानार्थ एवं राम्मलीला में भाग लेने के उद्देश्य से गोपियों का यमुनातट पर गमन विणत हुआ है। भक्ति-युग में सूरदास ने राधा-कृष्ण की पनघट-लीला के प्रसंग को मौलिक उद्भावनाओं से संयुक्त करके पर्याप्त विस्तार दिया।

इस युग में पनघट लोला का वर्णन ब्रजवासीदास, वृन्दावनदेव, नारायण स्वामी आदि ने विस्तारपूर्वक किया है। इसके अतिरिक्त घनानद आदि ने पनघट-जीला के किसी अंश-विशेष पर आधारित स्फूट पद भी रचे। अजवासी-दास का पनघट-लीला वर्णन पूर्णरूप से सुरसागर पर आधारित है। <sup>३</sup> कृष्ण यमुना-तट पर मुरली वादन द्वारा गोपियों को अपने रूप सौन्दर्य स प्रभावित करते हैं। राधा वहीं जल भरने जाती है। कृष्ण अपने मित्रों सिंत राधा की गतिविधि का निरीक्षण करते हैं। वे पीछे से आकर उसकी गगरी लुढ़का देते हैं। राधा कुपित हो कर कृष्ण की लक्रुटी छीन कर गगरी भरने पर ही उसे देते को कहती हैं। पर्याप्त विवाद के उपरान्त राधा, कृष्ण को लकुटी देदेती हैं और कृष्ण भी उसकी गगरी भर देते हैं। इस बीच कृष्ण कभी राधा की परछाई से अपनी परछाई का स्पर्श करके उसे कामोत्तेजित करते हैं। कभी गगरी और कभी राधा के वक्षस्थल पर कंकरी मारते है। वे राधा के साथ ही अन्य गोपियों की भी गगरी फोड़ डालते हैं। गोपियाँ कृष्ण की शिकायत लेकर यशोदा के पास जाती हैं। अंत में यशोदा को गोपियों के उपालम्भ पर विश्वास हो जाता है। वृन्दावनदेव ने भी सूर की पनघट लीला के गोपियों के उपालम्भों की सामान्य भाव भूमि को ही ग्रहण किया

१ श्रुंगाररससागर भाग २ पृ० ५६-७८

२ वही पु० ७८-७६

<sup>🤻</sup> सूरसागर १०, पद २०१७-२०७७, ब्रजविलास पृ० १६२-१७४

है।  $^{\circ}$  घनानंद के स्फुट पदों में पनघट पर जाती हुई गोपियों का कृष्ण के प्रित आत्म निवेदन ही व्यक्त हुआ है।  $^{\circ}$ 

नारायणस्वामी की पनघट-लोला की प्रकृति अभिनयात्मक है। उन्होंने रोचकता के उद्देश्य से पनघट-लोला के अन्तर्गत कृष्ण की छद्म-लोला का भी समावेश कर दिया है। यशोदा के पास उलाहना हेतु जाती हुई गोपियों से कृष्ण पनघट की एक त्रस्त गोपी का वेशधारण करके मार्ग में ही मिलते हैं। रहस्य का उद्घाटन होने पर सम्पूर्ण प्रसंग की परिणति हास्य के धरातल पर होती है। इ

शयन और संभोग: — पुराण और काव्य दोनों के ही अन्तर्गत राधा-कृष्ण की शारीरिक समीपता एवं संभोग क्रीड़ाओं के चित्रण की परम्परा पर्याप्त प्राचीन है। भिक्त-युग के किवयों ने राधा-कृष्ण की कामचेष्टाओं और रित-क्रीड़ा के विविधि प्रसंगों को माधुर्य लीलाओं के अन्तर्गत समाविष्ट करके इस विषय को लोकप्रियता एवं भिक्त की उदात्त भूमिका प्रदान की। विवेच्य युग के अनेक किवयों ने राधा-कृष्ण की कामचेष्टाओं और रित-क्रीड़ा का विविध हपों में चित्रण किया है।

साम्प्रदायिक किवयों द्वारा विणित राधा-कृष्ण की संभोग कीड़ा का प्रथम रूप रासलीला, दानलीला आदि के अन्तर्गत आनुषिणिक रूप में मिलता है। दूसरे रूप में, निकुंज-लीला का गान करने वाले अधिकांश किवयों ने राधा-कृष्ण की रित कीड़ा एवं तज्जन्य पिरिस्थितियों का स्फुट पदों एवं अष्टयाम ग्रंथों के अन्तर्गत चित्रण किया है। सम्प्रदाय-मुक्त किवयों के इस प्रकार के वर्णन अधिकतर लक्षण-ग्रंथों के उदाहरणों के रूप में उपलब्ध होते हैं।

इस युग में चाचा वृन्दावनदास ही एक मात्र ऐसे किव हैं जिन्होंने राधा-कृष्ण के प्रथम समागम का वर्णन विवाह के अनन्तर करके इस विषय को उदात सामाजिक मर्यादा प्रदान की है। <sup>४</sup>

र गीतामृत गंगा पृ० ११ पद ३३, ३४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> घनानंद-ग्रंथावली पद सं० ६**९**६, ७००, ६११

३ ब्रजविहार पृ० ३७

व्रह्मवैवर्त कृष्ण-जन्म खण्ड १५:१४६, ५८, ७१, २८, ७५, गाथाः सन्तराती--१: ८६, गउड्वहो श्लोक २०-२३ गीतगोविन्द सर्ग १२ आदि।

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> लाड<mark>़सागर पृ</mark>० २४७, पद ११-१६, ब्रजप्रेमानंदसागर पृ० ४६१-५००

वसंत और फाग-क्रीड़ा:—होली की वर्षोत्सव के रूप में स्वीकृति सभी कृष्णभिक्त सम्प्रदायों में मिलती है। वसंत ऋतु में प्रृंगारिक चेष्टाओं के विशिष्ट उद्दीपन तथा प्रकृति की उत्फुल्लता में सहायक होने के कारण के कारण सभी कृष्णभिक्त सम्प्रदायों के काव्य में राधा-कृष्ण की वसंत और फाग कीड़ा का विस्तृत वर्णन मिलता है। इस युग में राधा-कृष्ण की वसंत और फाग कीड़ा से सम्बन्धित पद प्रचुर संख्या में रचे गए। इनमें गो० रूपलाल, हरिराय, चाचा वृदावनदास, नागरीदास, भगवत रिसक, लिलतिकशोरी वंशी अलि आदि के पद विशेष महत्व के हैं। इन किवयों के पदों में सामान्य रूप से शिशिर और हेमन्त की हर्षोत्फुल्ल प्रकृति के परिवेश में कृष्ण द्वारा राधा और गोपियों का मान-मोचन, अवीर-गुलाल, पिचकारी आदि के द्वारा फाग-कीड़ा, नौका पर फाग कीड़ा, सामूहिक नृत्य, चंग, ढप, मृदंग, मांम, पखावज, शहनाई आदि वाद्यों का वादन, राधा-कृष्ण की मण्डलियों का फाग-युद्ध आदि प्रसंगों की आवृत्ति हुई है।

चाचा वृदावनदास, नारायणस्वामी आदि ने फाग-कीड़ा के अन्तर्गत कृष्ण की छद्मलीलाओं के भी प्रसंग जोड़ दिये हैं। वृष्ण नाना छद्मवेश धारण करके राधा से होली खेलने जाते हैं। चाचा वृन्दावनदास के वसंत और होली विषयक पदों में उनकी लोक दृष्टि अभिन्यक्त हुई है। उन्होंने तिथिकम से होली मनाए जाने का विस्तृत वर्णन किया है। वसंत पंचमी के अवसर पर होली रोप दी गई। राधा लिलता, विशाखा आदि सिखयों के साथ सामूहिक नृत्य एवं गान करती हुई ब्रज में फाग माँगने निकलती हैं। वह सिखयों सिहत नंद और यशोदा के पास भी जाती हैं। इधर कृष्ण भी गोप-सखाओं सिहत विविध कीड़ाएँ करते हुए फाग एकत्रित करते हैं। अवसर मिलने पर वे चोरी से चरखा, मूसल, खाट आदि जो कुछ भी मिल जाता है, होली को भेंट देने के लिए उठा लाते हैं। इसी कम में चाचाजी ने कृष्ण के गोप-सखाओं सिहत, गोवर्धन, राधा-कुंड और मानसरोवर पर फाग खेलने का पृथक, पृथक वर्णन किया है।

र प्रांगाररससागर, भाग १, वसंत और होली के पद

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही सेवा कुंज की छद्म लीलाएँ, पृ० १६२

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> ब्रजप्रेमानंदसागर, पृ० २१४-१५

८ श्रृंगाररससागर भाग १ पृ० ४६-६१,पद १२८, १२६ और १३०

गोवर्धन पर फाग-क्रीड़ा :--

गिरि पं सखा कौतिक देख आज । रितुराज सदेह बन्यौ समाज ॥
तरु गोरं तरुन खिलार फाग । बंदिन फेरिन कुसुमिन पराग ॥
दरसत फूले मनु खेल फाग । के प्रेम नृपित कौ रूप बाग ॥
राधा-कंड पर फाग-कीड़ा :—

बेलत बसंत श्री कुंद पास । संगम बढ़ि लागत हिय हुलास ।। गौरी राजै सर गौर तीर । सर स्याम कूल साँवर सरीर ॥ मानसरोवर की फाग-क्लीडा:—

खेले मान सरोवर श्री गौर स्थाम । एकांत परम अभिराम धाम ॥ रतिपति कौ मीत आयौ बसंत । द्रुम बेलिनु नव पल्लव लसंत ॥ १

चाचाजी ने राधा-कृष्ण का विवाह भी वसंत के ही अवसर पर विणत किया है। वोक रीति के अनुसार वृषभान के आमंत्रण पर कृष्ण फाग खेलने हेतु वरसाने बुलाए जाते हैं। वहाँ वे अपने आप नहीं पहुँच जाते। वृषभान पत्नी अपनी ढ़ाढ़िन यशोदा के पास होली का पकवान आदि लेकर भेजती हैं, ढ़ाढ़िन उन्हें सपरिवार होली खेलने हेतु बरसाने आने का निमंत्रण दे आती है। होली के दिन बृषभान विविध वाद्यों सहित एक गोप-मण्डली कृष्ण को लेने के लिए भेज देते हैं। गायन-वादन और सामूहिक नृत्य करते हुए कृष्ण गोप-मण्डली सहित वरसाने पहुँचते हैं। वहाँ उनका भव्य स्वागत होता है तथा सम्मान और सत्कारपूर्वक लोक रीति के अनुमार उन्हें गालियाँ भी मिलती हैं।

हिंडोला और डोल-वर्णन:—इस प्रसंग की कीड़ाओं के अन्तर्गत सहचरी के उपास्य भाव एवं दाम्पत्य रित की अभिव्यक्ति हुई है । हिंडोला और डोल विषयक पद अधिकतर उत्सवपरक हैं तथा इनमें वर्षा ऋतु का भी वर्णन पृष्ठभूमि रूप में हुआ है। कृष्ण और लिलता आदि राधा की सिखयों द्वारा यथा अवसर रत्नजटित एवं पृष्षों से सुप्तिजत हिंडोलों की रचना, वर्षा ऋतु में प्रकृति के सौंदर्य और राधा-कृष्ण का सिखयों सिहत हिंडोला भूलना इन पदों का प्रतिपाद्य है। राधा की सिखयों में लिलता और विशाखा का विशेष

१ श्रृंगाररससागर भाग १ पृ० ८२ पद १८३

र वही भाग १ पृ० २८३-२८५

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> शृंगाररससागर भाग ३ भूलनोत्सव के पद

योग रहता है। चाचा वृन्दावनदास नारायणस्वामी आदि के कृष्ण, राधा के साथ मुलने के उद्देश्य से उनकी सखी का छद्मवेश भी धारण कर लेते हैं। र राधा कभी सखियों सहित यमुनातट पर हिंडोला मुलती हैं तथा कभी कृष्ण के साथ वंशीवट और निकुंजों में हिंडोला मूलती हुई एकांत कीड़ा करती हैं। भगवतरिसक के पदों में कुंजों में मूलते हुए राधा-कृष्ण की काम-चेष्टाओं का भी वर्णन मिलता है। हिंडोले के पवित्रा विषयक पदों में राधा-कृष्ण पवित्रा धारण करके हिंडोला मूलते हैं। र

मानलीला: —राधा-कृष्ण की माधुर्य लीलाओं में मानलीला का प्रसंग पर्याप्त रोचक है। इस युग में वृन्दावनदेव कृत 'गीतामृत गगा' 'हरिराय के स्फुट पदों,' अजवासीदास कृत 'अजविलास' नारायणस्वामी कृत 'अजविहार' लिलत किशोरी कृत 'मानलीला' आदि रचनाओं के अन्तर्गत उसे कमबद्ध रूप में विस्तार मिला है। राधा के मान धारण और कृष्ण द्वारा उसके मानमोचन विषयक स्फुट पद भी अनेक कवियों द्वारा रचे गए। सामान्य रूप से मान के तीन रूपों का वर्णन हुआ है: —

क-संभ्रम मान ख-खंडिता मान ग-रूप-गविता मान

संभ्रम मान: — कृष्ण के वृक्षस्थल पर कौस्तुम मणि में अपने प्रिति-विम्ब को देखकर राधा किसी अन्य गोपी में कृष्ण की अनुरक्ति के भ्रमवश मान धारण कर लेती हैं। ललित किशोरी ने संभ्रम मान के अन्तगंत कौस्तुभ-मणि के स्थान पर दर्पण के प्रतिबिम्ब को राधा के मान का कारण दिखाया है। सखी द्वारा अपने भ्रम का ज्ञान होने पर राधा मान त्याग देती है।

नारायणस्वामी ने संभ्रम मान का सर्वथा नवीन कारण दिया है। प्रात:-काल राधा को निद्रामग्न छोड़ कर कृष्ण उसके प्रृंगार के निमित्त पुष्प चयन हेतु निकल जाते हैं। इधर राधा स्वप्न देखती हैं कि कृष्ण किसी अन्यः गोपी में आसक्त हैं। निद्रा-भंग होने पर राधा-कृष्ण को शयन कक्ष में न पाकर स्वप्न को सत्य मान बैठती है वह एक सखी को घर की रक्षा का भार सौंप

<sup>े</sup> श्रृंगाररससागर भाग ३ पृ० १८० पद १३, ब्रजविहार पृ०

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही भाग ३ पृ० १७६ पद ११६

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> वही भाग ३ पवित्रा उत्सव के पद

कर कृष्ण की खोज में निकल जाती है। राधा एक अन्य गोपी को इस बात के लिए सचेत कर जाती है कि कृष्ण के आने पर वह उन्हें घर में प्रविष्ट न होने दे। उस गोपी ने ऐसा ही किया। अंत में कृष्ण और उस गोपी के सामूहिक निवेदन पर राधा अपना मान त्याग देती है<sup>8</sup>।

खंडिता मान: — मान का यह रूप कृष्ण के बहुनायकत्व का व्यंजक है। खंडितामान विषयक स्फुट पद ही अधिक संख्या में मिलते हैं। वृन्दावनदेव ने राधा के संभ्रम और खंडिता मान के प्रसंगों का परस्पर अन्तर्भाव करते हुए रास में कृष्ण का किसी अन्य गोपी की ओर दृष्टि उठाकर देखना ही राधा के मान का कारण निर्दिष्ट किया है। रे उनके खंडिता मान की परिणति राधा-विरह के अन्तर्गत हुई है। ब्रजविलास में खंडिता मान के प्रसंग में सूरसागर के आधार पर कृष्ण का लिलता, चन्द्रावली, शीला, वृन्दा आदि गोपियों से कृष्ण का प्रणय सम्बन्ध दिखाया गया है। रे नारायणस्वामी ने राधा के खंडिता रूप के वर्णन में उसका स्पष्ट रूप से कृष्ण को एक गोपी के घर जाकर रंगे हाथों पकड़ना दिखाया है। 'तेरे भवन यह कौन बिराजैं। वचन मनोहर भावत तोरों कबहुँ मधुर धुनि नूपुर बाजैं'। श्रे

रूपर्गावता मान: — राधा को अपने रूप एवं यौवन पर भी मान हो जाता है। मान का यह रूप भी अधिकतर स्फुट पदों में ही विणत हुआ है। चाचा वृन्दावनदास ने राधा के रूपर्गावता मान विषयक अनेक पदों की रचना की र

नारायणस्वामी ने इस प्रसंग को कृष्ण के छद्मवेश धारण से सम्बद्ध कर दिया है। कृष्ण राधा को शशिवदनी कह कर पुकारते हैं। शिश से उपित होने में अपनी हीनता का अनुभव करके राधा रूठ जाती हैं। राधा के मान को तोड़ने के लिए कृष्ण उसकी एक सखी के परामर्श से नवीन युक्ति करते हैं। वे छद्मवेशी सुन्दरी का रूप धारण कर राधा से मानगृह में जाकर मिलते हैं। इस रहस्य के उद्घाटन पर राधा अपना मान त्याग देती है। इ

१ ब्रजविहार पृ० ६

२ गीतामृत गंगा, पृ० ४७-५६

६ सूरसागर १०। पद २४७५-२५३३, ब्रजविलास पृ० ३८४-३६४

१ ब्रजविहार पृ० ६६

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> रास-छद्म-विनोद पृ० २२८-२३६

व क्रजविहार पृ० ६६

दानलीला:—विवेच्य युग में दानलीला का प्रसंग साम्प्रदायिक कवियों में वृन्दावनदेव कृत 'गीतामृतगंगा' घनानन्द की 'दान घटा', हरिराय की 'दान-लीला', व्रजवासीदास के 'व्रजविलास' नारायणस्वामी कृत 'ब्रजबिहार' तथा नागरीदास आदि द्वारा रचित स्फूट पदों के अन्तर्गंत वर्णित हुआ है।

यह उल्लेखनीय है कि भगवात में दानलीला का वर्णन नहीं मिलता। भिक्ताल में सूर ने इस प्रसंग को अपनी मौलिक उद्भावना के द्वारा आध्यारिमक भूमिका में पर्याप्त रोचकता और लोकप्रियता प्रदान की। कृष्णभक्त कियों के अतिरिक्त अनेक सम्प्रदाय-मुक्त कियों ने भी सूर से प्रेरणा प्राप्त करके इस लीला का वर्णन किया। इस कोटि के कियों की रचनाओं में आनन्द कृत दानलीला (सन् १७६३ ई०), उदय कृत दानलीला (सन् १७६२ ई०), पामदत्त कृत दानलीला (सन् १७६२ ई०), भानदास कृत दानलीला (सन् १८६२ ई०), वृषभानु कुँवरबार्ड कृत दानलीला (सन् १८२८ ई०-१८५० ई० के मध्य) आदि उल्लेखनीय हैं। सूरदास ने मूलतः दानलीला में गोरस के दान के स्थान पर तन-मन के दान का वर्णन किया है तथा उसे आध्यात्मक भूमिका प्रदान की है। परन्तु सम्प्रदाय-मुक्त कियों ने दानलीला की उस आध्यात्मक भूमिका का परित्याग करके मात्र उसकी रूढ़ वस्तु को ही ग्रहण किया है।

साम्प्रदायिक किवयों द्वारा रिचत दानलीलाओं की मूल संवेदना तो एक ही है, किन्तु इनमें वर्ण्यंवस्तु का विधान सर्वथा स्वतन्त्र रूप से हुआ है। कुछ पदों में तो कृष्ण अथवा किसी गोपी के कथन विशेष तक ही दानलीला की वस्तु का विस्तार सीमित रहा है। अतएव इन दानलीलाओं की वस्तु का स्वतन्त्र विवेचन उचित प्रतीत होता है।

<sup>े</sup> हिन्दी के मध्यकालीन खंडकाव्य, पृ० १४६

<sup>े</sup> नागरी प्रचारिस्सी सभा, खोज शिरपोटं सन् १६३४-३७ प्रथम परिशिष्ट १०२।

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> वही, सन् १६२३ परिशिष्ट सं० ६४१ सी

ह सिश्रबन्धु-विनोद, पूर ८११

र नागरी प्रचारिणी सभा, खोज रिपोर्ट सन् १६२६-३१ परिशिष्ठ सं० ३२२ बी,

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हिन्दी के मध्यकालीन खंडकाच्य, पृ० १५१

वृन्दावनदेव ने दानलीला का प्रारम्भ गोचारण की भूमिका में दिखाया है। गोवर्धन के निकट पहुँच कर कृष्ण गायों को विचरण के लिए स्वतन्त्र कर देते हैं और स्वयं एक कन्दरा में जाकर फल-फूल और पत्रों की एक सुन्दर-सी माला बनाते हैं। इसके उपरान्त उनके मन में दानलीला का विचार उद्भृत होता है। वे दिध बेचने जाती हुई गोप-वधुओं से दिध का दान लेने की प्रतीक्षा में बैठ जाते है। गोपियाँ उधर से दिध बेचने निकलती हैं। मध्मंगल कृष्ण के संकेत पर एक गोपी से गोरस का दान लेने का प्रस्ताव करता है। वह प्रतिवाद करते हए निषेध करती है। धीरे-धीरे वाद-विवाद गोपियों और गोपों के सामृहिक संघर्ष का रूप धारण कर लेता है। अन्त में विवश होकर गोपियाँ समस्त गौरस गोप-नण्डली को समर्पित कर देती है। कब्ज, गोपियों से कुंजों में चल कर उनका आतिथ्य स्वीकार करने को कहते हैं। गोपियाँ कुंजों में प्रविष्ट होकर लता-मंडप के नीचे बिछे हए आसन पर बैठ जाती हैं। कृष्ण दोनों में भर कर उन्हें पान, मिठाई, और मेवा देते हैं। आतिथ्य से निवृत होकर गोपियाँ फूल बनाने के लिए चल देती हैं । इधर मध्याह्न होने पर यशोदा कृष्ण के लिए छाक भेजती है। छाक खाते हुए कृष्ण और श्रीदामा में 'दानलीला' की पूर्व घटना को लेकर विवाद छिड़ जाता है। तथा दोनों अपना-अपना दल बनाकर मल्लयुद्ध प्रारम्भ कर देते हैं।

घनानन्द ने दानलीला की सम्पूर्ण वस्तु को गोपियों और गोप-सखाओं विशेषकर मधुमंगल और लिलता के वाद-विवाद के माध्यम से विस्तार दिया है। दिध बेचने जाती हुई गोपियों को कृष्ण सखाओं सिहत मार्ग में ही घेर लेते हैं। कृष्ण "देहिगी दान जो ऐहे इते नहीं पैहें अब सु किये को सब फल" की घमकी द्वारा गोपियों को दान देने के लिए विवश करते हैं। एक गोपी "सम्हारि न बोलत ही मुँह चाहत क्यों खायो धपेरें" कह कर प्रतिवाद करती है। इस पर कृष्ण अपने गोप-सखाओं को उस गोपी के सर पर से मटकी उतार कर प्रत्येक को कमानुसार उसके पास जाकर मनमानी करने का आदेश देते हैं। इसके अनन्तर मधुमंगल और लिलता का वाद-विवाद होता है जो वढ़ कर दलगत रूप धारण कर लेता है। अन्त में पराजित गोपियाँ कुँजों की ओट में जाकर रन्ध्रों से कृष्ण और उनके सखाओं की क्रीड़ा का दर्शन करती हुई अकेले में कृष्ण से बदला लेने का निश्चय कर लेती हैं। घनानन्द ने दानघटा का उपसंहार घटा और चातक के पारस्परिक अनुराग के रूपक के द्वारा किया है।

<sup>ै</sup> गीतामृत गंगा, नृतीय घाट पृ० १२-१६

<sup>े</sup> धननन्द-प्रन्थावली, दानघटा, पृ० २५३-५६

हरिराय की दानलीला की वस्तु पर गुजराती किव नरसी मेहता कृत 'दान-लीला' का प्रभाव लक्षित होता है। इस सम्बन्ध में यह उल्लेखनीय है कि हरिराय की दानलीला में वर्ण्यवस्तु का साम्य नरसी की दानलीला से बहुत अधिक है। हरिराय जी के गोवर्धन पर चढ़ कर पुकारने, कनक कलश छीनने और राधा को कुंज में ले जाकर मनाने का जो वर्णन है, वह नरसी की दानलीला में भी मिलता है।

ब्रजविलास की दानलीला का आधार सूरसागर की दानलीला है। सूरसागर में दानलीला का प्रसंग तीन बार विणत हुआ है, किन्तु व्रजवासीदास ने सूरसागर के दानलीला विषयक तीनों प्रसंगों को एक ही कम में विणत किया है। कृष्ण दिध के दान के साथ यौवन का भी दान लेते हैं गोपियाँ भी कृष्ण को दिध और यौवन का समर्पण कर महाभाग्यशालिनी सिद्ध होती हैं। दानलीला की सम्पूर्ण घटना में कृष्ण के गोप सखाओं में सुबल, सुदामा और श्रीदामा तथा गोपियों में इन्दा, बिन्दा, श्यामा और कामा का व्यक्तित्व विशेष रूप से उभरा है।

उपर्युक्त विवेचित दान-लीलाओं की वस्तु में निम्नलिखित साम्य मिलते हैं:—

- वृन्दावनदेव और हिरिराय के कृष्ण गोवर्धन पर से दिध बेचने जाती हुई गोपियों को दिध-दान हेतु टेरते हैं।
- २. वृत्दावनदेव और घनानन्द की दानलीलाओं में कृष्ण के सखाओं में मधुर्मगल और राधा की सखियों में ललिता का विशेष योग रहता है।
- ३. ब्रजविलास की दानलीला के अतिरिक्त शेष सभी में कृष्ण और सखा दिध का ही दान लेते हैं।

नारायणस्वामी द्वारा विणित दाननीला की वस्तु सर्वथा स्वतन्त्र एवं नाटकीय पद्धित पर नियोजित हुई है। उनके द्वारा रिचत दानलीला के दो रूप प्राप्त होते हैं छद्म-दानलीला' और 'नवलसखी की दानलीला'। छद्म-दानलीला में कृष्ण श्रीदामा का वेश धारण करके छलपूर्वक दिध का दान लेते हैं। 'नवलसखी की दानलीला' में कोई गोपी अपने साथ एक नविवाहिता की साथ में दिध वेचने हेतु ले जाती है। वह कृष्ण से मार्ग में उस नव विवाहिता के दिध और यौवन का दान न लेने का निवेदन करती है किन्तु कृष्ण उसका खूँघट

<sup>ी</sup> सूरसागर १०, पद २०७८-२३६७ तक, ब्रजविलास पृ० २२४-२५२

उघाड़ देते हैं और बिना दान लिए उसे न जाने की धमकी देते हैं। अंत में नविवाहिता कृष्ण को उनका इच्छित दान देने को प्रस्तुत हो जाती है।

#### रासलीला

राधा-कृष्ण की माधुर्य लीलाओं में रासलीला कृष्णभक्ति-काव्य में सर्वा-धिक मार्मिक एवं लोकप्रिय रही है। पुराण-साहित्य से लेकर भिक्तयुगीन कृष्ण काव्य तक रासलीला का अनेक प्रकार से वर्णन हुआ है। भक्त किवयों ने जहाँ रास के प्रसंग को आत्मानुभूति से अनुरंजित करके भावनात्मक एवं दार्शनिक रूप प्रदान किया, वहीं लोक जीवन में यह लीला उल्लास-युक्त सामूहिक नृत्य के रूप में लोकप्रिय हुई। निम्बार्क, वल्लभ, चैतन्य, राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों के प्रवर्तक आचार्यों और किवयों ने एक स्वर से माधुर्यागसना का चरमोत्कर्ष रासलीला के अन्तर्गत दिखाया है। आलोच्य युग में चाचा वृन्दा-वनदास, वंशीअलि, नारायणस्वामी, रघुराज सिंह आदि साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त किवयों ने रासलीला की प्रख्यात वस्तु पर आधारित नवीन संदर्भों की उद्भावना की, जिनका सम्पूर्ण कृष्ण-काव्य में अपना महत्व है।

रास विषयक काट्य: —प्राचीन साहित्य में रासलीला का प्रसंग भागवत, हिरवंश, विष्णू, ब्रह्मवंवतं आदि पुराणों तथा जयदेव के गीतगोविन्द में विणत हुआ है। किन्तु विवेच्य कृष्ण-काव्य में विणत रासलीला प्रायः भागवत की रासपंचाध्यायी से प्रभावित रही है। भागवत के अनुवादों तथा राधाबल्लभ सम्प्रदाय के रामकृष्ण और सुखलाल, चैतन्यमत के गोपालदास, नंदिकशोर, गोविन्दचरण आदि किवयों कृत रासपंचाध्यायी के व्रजभाषानुवादों में रासलीला का वस्तु-विधान पूर्णतया भागवत के अनुरूप है। वंशीअलि जी की रासपंचाध्यायी भी भागवत पर आधारित है। प्रबन्ध-काव्यों में केवल ब्रजविलास ही ऐसी रचना है जिसमें सूरसागर की रासलीला को वर्णनात्मक रूप दिया गया है। वस्तुतः इस युग का साम्प्रदायिक परम्परा का रासलीला विषयक काव्य अधिकतर स्फुट पदों अथवा पद-समूहों के अन्तर्गत रचा गया। इसके अतिरिक्त वृन्दावनदेव कृत गीतामृत गंगा, घनानन्द कृत मुरिलका मोद, नागरीदास कृत सिगार रससागर में संकलित रास-अनुक्रम के किवत्त, नारायणस्वामी कृत ब्रजविहार आदि रचनाओं में भी रासलीला का क्रमबद्ध एवं स्फुट दोनों ही रूपों में वर्णन मिलता है। सम्प्रदाय-मुक्त किवयों ने अधिकतर मुक्तकों के

<sup>े</sup> बजविहार पृ० ५४

अंतर्गत रास की प्रख्यात वस्तु एवं सामूहिक नृत्य को संक्षिप्त रूप देने का यत्न किया है।

इसके अतिरिक्त अनेक साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त कियों की रास-पंचाध्यायी नामधारी प्रबन्धात्मक रचनाएँ भी पर्याप्त संख्या में मिलती हैं। इस प्रकार की रचनाओं में गोपालदास कृत 'रासपंचाध्यापी' (१६६८ ई०), हित-रामकृष्ण कृत 'रासपंचाध्यायी', हरिदास कृत 'रासलीला' (१८०५ ई०), नवल-सिंह कृत 'रासपंचाध्यायी' (१८१६-१८३३ ई०) कृष्णदेव कृत 'रासपंचाध्यायी' (१८३० ई०) रसानन्द कृत 'रासपंचाध्यायी' (१८४२ ई०), कृष्णदास कृत रासपचाध्यायी (१८५३ ई०) आदि उल्लेखनीय हैं। इन रचनाओं में भागवत की रासपंचाध्यायी को ही थोड़े बहुत अन्तर के साथ विणत करने की प्रवृति मिलती है।

वस्तु-विधान में रूढ़ि का पालन : - उल्लिखित रचनाओं में रासलीला की वस्तु का ग्रहण एक सामान्य रूढ़ि के अनुरूप हुआ है। अधिकतर रचनाओं में रासलीला के परम्परागत प्रसंगों वेणुगीत, गोपी-कृष्ण-संवाद, गोपी-गर्व तथा कृष्ण का अन्तर्ध्यान होना, कृष्ण-विरह में गोपियों का कृष्णलीलानुकरण कृष्णान्वेषण, यमुनातट पर कृष्ण का प्राकट्य, महारास और जलकीड़ा का ही समावेश मिलता है। स्फूट पदों की रासलीला में उल्लासपूर्ण सामूहिक नृत्य का चित्रण प्रधान रहा है। इनके अन्तर्गत रास की प्रवृत्ति प्रायः भावनात्मक है, विशेष कर राधावल्लभ-सम्प्रदाय के कवियों के रासलीला वर्णन में वर्ण-नात्मकता का अभाव मिलता है। अभिनेयार्थ रचित रासलीलाओं का वस्तु-विधान रंचमंच की सुविधा को दृष्टि में रख कर किया गया है। चाचा वृन्दावनदास और नारायणस्वामी की रासलीलाओं में कदाचित् इसीलिये महारास एवं सामू-हिक नृत्य तक की घटनाओं का समावेश हुआ हैं तथा जलकीड़ा का वर्णन नहीं मिलता। रास के अन्तर्गत राधा-कृष्ण का विवाह केवल सुरसागर के आधार पर 'ब्रजविलास' में वर्णित हुआ है। सामान्य रूप से रासलीला में सभी कवियों ने राधा का दाम्पत्य रूप ही चित्रित किया है। ऋतुभेद की दृष्टि से विवेच्य-युगीन रासलीलाएँ शारदी रास के अन्तर्गत आती है तथा वासंती रास का अभाव मिलता है।

रासलीला के अन्तर्गत छद्मलीलाओं का समावेश : — इस युग के कृष्ण-काव्य में रास लीला की मूलवस्तु में अनेक छद्मलीलाओं के भी प्रसंग जुड़ गए। इससे रासलीला काव्य में लोकरंजक तत्वों को अपूर्व प्रश्रय मिला, किन्तु अभि-नयगत प्रयोजन की प्रधानता के कारण रासलीला की भक्ति-जनित माधुर्य- निष्ठ प्रकृति को पर्याप्त आघात पहुँचा। छद्मलीलाओं की प्रकृति पूर्णतया लौकिक है। इनकी चमत्कारपूर्ण वस्तु के समावेश से रामलीलाओं को लोक- प्रियता तो मिली परन्तु भिक्त की दृष्टि से इनका स्वरूप उत्तरोत्तर विकृत होता गया।

रास के दो विशिष्ट रूप: — आलोच्य युग में लिलत-सम्प्रदाय के वंशी-अलि के 'राधिका-महारास' श्रीर रीवां नरेश रघुराजिंसह कृत रुविमणी-परिणाय के अंतर्गत द्वारका-रास, रासलीला के दो सर्वथा नवीन रूपों की उद्भावना मिलती है। रास के ये दोनों ही रूप उसके प्रख्यात कथासूत्र पर अवस्थित होते हुए भी पात्र-योजना, लीला-स्थल एवं भावभूमि की दृष्टि से मौलिक कहे जायेंगे, क्योंकि इनका कोई पौराणिक अथवा भिन्तयुगीन काव्यगत स्रोत नहीं मिलता।

राधिका-महारास: --- रासलीला के इस रूप की वस्तु का विधान राधा को केन्द्र मान कर किया गया है। राधा यमुना तट पर जाकर मुरली से समस्त मृष्टि को मोह लेने वाला स्वर स्फुरित करती है जिसे सुनकर उस की सखियाँ भोजन का परित्याग कर और उल्टे- सीधे वस्त्राभूषण पहन कर यमूना तट पर 'राधिका-महारास' में योग देने के लिए चल पड़ती हैं। यमुना तट पर राधा और उसकी सिखयों का संवाद होता है। तदनन्तर मंडलाकार संगीत वाद्य युक्त सामूहिक नृत्य प्रारम्भ होता है। रास के बीच ही में राधा-लताओं की ओट में छिप जाती है। राधा की सिखयाँ राधा-वियोग में प्रलाप की अवस्था तक पहुँच जाती हैं। विरहोन्मत सखियाँ राधा के रूप, गुण, स्वाभाव आदि की विविध अनुकरणात्मक चेष्टाएँ करने लगती हैं। इसी बीच राधा लताओं की ओट से प्रकट होती है तथा विरह-दग्धा सहचारियों को अपने कृपापूर्ण वचनों, स्पर्भ आदि के द्वारा आनंदित करती है। तदनन्तर सिखयों की मनोकामना पृति हेतु राधा संगीत वाद्य युक्त महारास का विधान करती हैं। रास की समाप्ति पर राधा अन्य सहचारियों के द्वारा एक उच्च सिंहासन पर प्रतिष्ठित की जाती है। तदन्तर राधा और उसकी सिखयाँ यमुना में जल-कीड़ा करके श्रम का परिहार करती हैं ।

भागवत के रास से तुलना एवं वैशिष्ट्य: — राधिका महारास के कथानक में वस्तुत: भागवत की रासलीला की ही वस्तु का आधार लिया गया है। दोनों में केवल पात्र योजना एवं भावभूमि का अन्तर है। भागवत के रास में

<sup>े</sup> रास-छद्म-विनोद, राधिका-महारास पृ० २३६-२५७

कृष्ण का व्यक्तित्व सर्वोपिर है तथा राधिका-महरास में राधा का। भागवत की रासलीला की मुख्य संवेदना माधुर्य के स्थायी भाव "भगवद्रित" का अभिव्यंजन है, किन्तु रास के इस रूप में सहचरी के उपास्य भाव की एकरसता पल्लवित हुई है। राधिका-महारास के अन्तर्गत लिलता का व्यक्तित्व विशेष रूप से उभरा है। एक स्थल पर तो राधा और लिलता के एकांत रास का भी वर्णन हुआ है तथा अन्य गोपियों की उपस्थित का कोई संकेत नहीं मिलता:—

'सर्जान दोऊ निर्त करें।

गराबाहीं मुख जोरि कुँवरि लिलता थेई थेई उपरें।

एक हो पट सिर ऊपर लोयें मुख दुराइ दोऊ खोलें।

अरस परस करि चुबक दोउ दृग मिलाइ मधु बोलें।

सनमुख ह्वं नूपुरिन बजावत बिच बिच चलति छबोलों।

नौकिन दृग रोकिन भूकुटो की मुरित ग्रीव तिरछीली।

मुसिक जानि कर छवें आलिंगन झिझकन चित आकरषें।

उपर-तिरप की लैन छबोली वंशी हग सुख बरसें।।४॥

वस्तुत: राधा और ललिता के एकांत रास का उद्देश्य सहचरी के रूप में लिलिता के व्यक्तित्व का आदर्शीकरण ज्ञात होता है।

भागवत के रास में राधा का उल्लेख नहीं मिलता। किन्तु कृष्णभिक्ति-काव्य में राधा और कृष्ण की अभिन्नता प्रतिपादित हुई है। एक प्रकार से भागवत के रास में राधा के प्रवेश का परमोत्कर्ष राधा के ही द्वारा सिख्यों के सहयोग से रास के विधान में माना जा सकता है जिसका साहित्यिक रूप "राधिका-महा-रास" के अन्तर्गत अभिव्यक्त हुआ है। राधिका-महारास में भागवत को रासलीला की दार्शनिकता का लोप होता है, तथा सहचरी भाव की नवीन दार्शनिक भूमिका का उदय होता है। राधिका-महारास में प्रकारान्तर से राधा के व्यक्तित्व में ही कृष्ण का व्यक्तित्व अन्तर्भृक्त हुआ है।

कृष्णभिवत के राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों में भी युगल उपासना की स्वीकृत के साथ राधा की महत्ता प्रतिपादित हुई है। किन्तु राधा की प्रधानता का जो उत्कर्ष लिलत-सम्प्रदाय में हुआ, उसकी सर्वोत्तम अभिव्यक्ति राधिका-महारास के अन्तर्गत हुई है। राधिका-महारास में राधा के प्राधान्य की स्थित यहाँ तक पहुँचती है कि यहाँ कृष्ण को पूर्णतया अनुपस्थित कर दिया

१ रास-छद्म-विनोद पृ० २५३

गया है। तथा महारास की राधा ठीक उसी रूप में नायिका बनती है, जिस रूप में भागवत में श्रीकृष्ण रास के नायक है। रास का सम्पूर्ण उपक्रम राधा ही करती है। उसमें कृष्ण के समस्त किया-कलापों का अन्तर्भाव हो जाता है।

राधिका-महारास का वर्णन वंशी अलि ने सहचरी भाव की साम्प्रदायिक भूमिका में किया है, जिसमें रास की मूल प्रकृति एवं लोकरंजन के तत्वों का अभाव लक्षित होता है। अतएव रास की प्रख्यात वस्तु पर आधारित रास लीलाओं की तुलना में राधिका-रास को लोकप्रियता नहीं मिल सकी।

द्वारका-रास: — विवेच्य युग में केवल रघुराज सिंह कृत 'रुक्मिणी-परि-णय' नामक रचना के अन्तर्गत कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह के उपरान्त उनके दाम्पत्य जीवन की विविध कीड़ाओं के क्रम में द्वारका-रास का वर्णन हुआ है।

द्वारका-रास की वर्ण्य-वस्तु: — द्वारका-रास का प्रारम्भ कृष्ण के मन में एक बार वृन्दावन-रास की स्मृति के उद्दीप्त होने की घटना द्वारा होता है। वे रुक्मिणी से द्वारका में रास रचाने का आग्रह करते हैं।

वृत्दावन संग गोपिकन जस किय रास-विलास। तर तुव संग करि रस लद्दन, मेरे मनिह हुलास। रमणि रुचिर राका रजिन, रुच्यों रास हित चन्द। मंजु मंजु इन कुंज मधि, बिहरहु लै सिख वृन्द।।

रुति में बूंघट की ओट से अपनी दूती के द्वारा सिखयों को रास-कीड़ा हेतु. प्रस्तुत होने का आदेश देती है। कृष्ण का संकेत पाकर रुक्मिणी की सिखयाँ मण्डलाकार रूप में नृत्य और संगीत प्रारम्भ करती हैं। बीच ही में नृत्य के स्थिगत होने पर रुक्मिणी की कोई सखी कृष्ण के टूटे हुए आभूषणों को जोड़ने के लिए कहती है। कोई उनके हाथों में वीणा देकर उसके वादन का आग्रह करती है और तो कोई सामूहिक नृत्य का निवेदन करती है। रास के मध्य सिखयों के मद-भंजन एवं विप्रलम्भ भाव का अभिज्ञान कराने के प्रयोजन से कृष्ण रुक्मिणी सहित कृंज में खिप जाते हैं:—

यह विधि भरे गुमान के सिखन वचन सुन कान। विप्रलम्भ रस लखन हित हरि भे अन्तर्ध्यान।।

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> रुक्सिणी-परिणय सर्ग १७ प्० २०५

तहं रुक्मिणि को संग लिय औरन अलिन छिपाय । करन केलि एकान्त में कुंजन रहे दुराय ॥

इसके उपरांत रुक्मिणी की सिखयों का विरह विणित हुआ है। वृन्दावन रास के सदृश्य यहाँ भी वे कृष्ण की विविध अनुकरणात्मक चेष्टाएँ करती हैं तथा पशु-पक्षियों, लताओं आदि से कृष्ण के सम्बन्ध में पूछती हैं। द्वारका में घटित होने के कारण यहाँ गोपियाँ कृष्ण की गोकुल-वृन्दावन और मथुरा की कीड़ाओं का अनुकरण करती हैं:—

> श्रो यदुनन्दन की युवती युदनन्दन लीला करैं सब लागीं। गोकुल की तुलसीवन कीं मथुरा की मनोहर प्रेम सीं पागीं॥

इसी बीच उन्हें कृष्ण और रुक्मिणी के पदांक दिखाई पड़ते हैं। वे रुक्मिणी को कृष्ण-विरह में प्रलाप करती हुई पाती हैं। रुक्मिणी के साथ उसकी कृष्ण-विरह कातर सिखयां भी प्रलाप करने लगती हैं। अंत में कृष्ण प्रकट होते हैं और महारास का विधान करते हैं। रास की समाप्ति पर जल-कीड़ा का प्रसंग विणित हुआ है। द्वारका-रास में सामंती ऐक्वयं के उपादान भी विणित हुए हैं:—

पानदान फूलदान औ गुलाब दान हैं, पोकदान फूलदान दर्पनौ महान हैं, औ सुपुष्प तौलदान केतकौ विधान हैं, है सखी लिए खरी-खरो ते प्रीतिवान हैं॥

अंत में रुक्मिणी और उसकी सिखयों द्वारा कृष्ण की सामूहिक आरती से द्वारका रास पूर्ण होता है:—

गाय बजाय के नाचि रिझाय फैंसाय सबै मन प्रेम के फंदहिं। रुक्मिणी रुक्मिणि-कंत के मध्य अली सब पाय के ओपि अनन्दिंह।। आरती लागी उतारनी चहुँवोर से घेर के आनंद कंदिहि। प्रीतम प्यारे की प्रेम सुधा छिक हेली निहारि रही सुख चंदिहा।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> रुक्सिणी-परिणय सर्ग १७ पृ० २०५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही सर्ग १८ प्र० २११

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> वही सर्ग १८ प्र० २२५

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> वही सर्ग १८ पृ० २२६

यह ज्ञातव्य है कि द्वारका-रास की परम्परा हिन्दी-कृष्ण-काव्य में नहीं मिलती। गुजारती के नयिष और नरसी नामक कियों ने अवश्य द्वारका-रास का वर्णन किया है। द्वारका-रास की वस्तु की इस विचित्रता को दो प्रकार से देखा जा सकता है, एक तो इस प्रकार की परम्परा सम्भवत: गुज-रात में प्रचित्रत रही होगी और दूसरे यह कि किवयों ने मूल परम्परा से पृथक स्वकल्पना से ऐसा वर्णन किया हो। दूसरी सम्भावना अधिक उचित प्रतीत होती है। किन्तु रघुराज सिंह द्वारा वर्णित द्वारका-रास कदाचित् सामंती ऐश्वर्य की कल्पना पर आधारित है। राजसी वातावरण में नर्तन के अनेक रूप प्रचित्रत रहे हैं, उनकी रास के सामूहिक नृत्य से संगति निर्धारित करना द्वारका-रास की उद्भावना का उद्देश्य कहा जा सकता है। इसके अतिरिक्त यह भी सम्भावना की जा सकती है कि वृन्दावन-रास के अनुकरण पर ऐश्वर्य प्रधान द्वारका लीलाओं के अन्तगंत रसात्मकता की सृष्टि इसके सृजन की प्रेरणा रही हो।

भागवत के रास से तुलना:—द्वारका-रास में लौकिकता का आग्रह होते हुए भी रास की प्रख्यात कथा का ही अनुकरण किया गया है। भागवत के वृन्दावन-रास का वस्तुगत आधार लेकर द्वारका-रास की सम्पूर्ण वस्तु का विधान हुआ है। केवल कृष्ण के मुरलीवादन द्वारा गोपियों को अर्द्धरात्रि में आक्षित करने की घटना के स्थान पर कृष्ण के रास रचने की अभिलाषा का रुक्मिणी से कथन तथा रुक्मिणी के संकेत द्वारा अपनी सिखयों को एकत्रित करने के वर्णन मौलिक कहे जा सकते हैं। रास का सामूहिक नृत्य कृष्ण की अन्तर्ध्यान लीला, रुक्मिणी की सिखयों द्वारा कृष्ण की खोज और विलाप, रुक्मिणी का रुद्धन, महारास और जलकीड़ा आदि की घटनाएँ पूर्णतया भागवत के रास के अनुकरण पर ही वर्णित हुई हैं।

राम वस्तुत: ग्राम्य जीवन के साथ संगति रखता है और उसी रूप में उसका पुराण साहित्य एवं लोक-नाट्य के अन्तर्गत विकास हुआ है। अतएव ऐश्वर्य-प्रधान द्वारका-रास की परम्परा को न तो लोकप्रियता मिल सकी और न अन्य किसी कवि ने ही इस परम्परा को आगे बढ़ाया।

कृष्ण को वृन्दावन की लौकिक लीलाओं के उपर्युक्त विवचन से स्पष्ट है कि विवच्य युग में इनके अन्तर्गत लोकरंजन के तत्वों की उत्तरोत्तर प्रधानता होती गई। इसका परिणाम यह हुआ कि वृन्दावन-लीलाओं के पौराणिक एवं भिक्तियुगीन काव्य में प्राप्त स्वरूप एवं आदर्शों के प्रति किवयों का आग्रह भी अभावग्रस्त होता गया। वृन्दावन लौकिक लीलाओं में भी माधुर्यपरक लीलाओं के प्रति इस युग के किवयों का विशेष आकर्षण रहा तथा उन्हीं के चित्रण में किवयों की वस्तुगत उद्भावक प्रतिभा का विकास हुआ है।

# ख-मथुरा-लीला

कृष्ण की गोकुल और वृन्दावन लीलाओं के अन्तर्गत उनके ग्वाल-सखा और गोपी-बल्लभ रूप प्रधान रहे हैं। इन लीलाओं में राधा-गोपी, गोप और व्रजवासियों का कृष्ण के प्रति आसक्ति भाव व्यंजित हुआ है। कृष्ण असुर-संहारक रूप में भी अवतरित होकर लोकरक्षक सिद्ध होते हैं। इसके अतिरिक्त कृष्ण के ऐश्वयंपूर्ण व्यक्तित्व का अनुकरण एवं संवर्धन भी मधुरा-लीला के ही धरातल पर होता है, जिसकी परिणति आगे चल कर उनके द्वारकावासी व्यक्तित्व में होती है। मथुरा में कृष्ण की चपल किशोर प्रकृति गरिमा एवं दायित्व की भावना से मण्डित होती है। वस्तुतः मथुरा-लीला का वस्तुगत धरातल कृष्णचरित के उद्देश्यगत नवीन आयामों से सम्बद्ध है। कृष्ण का लोकरंजक व्यक्तित्व पूर्णतया लोकरक्षक रूप में प्रतिष्ठित होता है। भिक्त के वात्सल्य, सख्य एवं संयोगपरक मधूर भावों का अवसान तथा माधुर्य के ऐश्वर्य रूप का उदय होता है। लीला की भावभूमि के परिवर्तन के साथ ही गोकुल और वृन्दावन के पात्र भी कथा-प्रवाह में पीछे पड़ जाते हैं तथा नवीन पात्रों की अवतारणा होती है। मथुरा-लीला के अन्तर्गत भ्रमरगीत का प्रसंग सर्वाधिक मार्मिक एवं महत्वपूर्ण है क्योंकि इसी के द्वारा गोकुल और वुन्दावन की कृष्णलीलाओं का सूत्र मथुरा-लीलाओं से भावात्मक स्तर पर संयोजित होता है।

यह संकेत किया जा चुका है कि मथुरा-लीला की प्रकृति कृष्य भिन्नत सम्प्रदायों द्वारा प्रतिपादित भक्ति के भावों के प्रतिकूल पड़ती है। वल्लभ सम्प्रदाय के अतिरिक्त चैतन्य, राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों की भिन्ति पद्धति के प्रभाव स्वरूप परम्परा से उनके काव्य में ब्रजवासी कृष्ण की ही लीलाओं को विस्तार मिला है। मथुरावासी कृष्ण का व्यक्तित्व कृष्णभिन्त सम्प्रदायों की सैद्धान्तिक मान्यताओं का वहन करने में असमर्थ सिद्ध हुआ है। वल्लभ-सम्प्रदाय के कवियों, विशेषकर सूरदास और नंददास का कृष्णलीला-काव्य इस प्रकृति का अपवाद कहा जा सकता है। इसका कारण कदाचित् यह

है कि वल्लभ-सम्प्रदाय में भगवद् विषयक आसिक्तयों के अन्तर्गत विरहा-सिक्त का अत्यन्त महत्व है जिसकी अभिव्यक्ति मथुरा-लीला के ही धरातल पर सम्भव थी। यह द्रष्टव्य है कि इन किवयों की भी अनुभूति मथुरावासी कृष्ण के प्रति केवल भ्रमरगीत के प्रसंग में ही रम सकी है जो परोक्ष रूप से वजवासी कृष्ण के ही व्यक्तित्व से सम्बद्ध है। भागवत के अनुवादों में मथुरा-लीला की वस्तु का समावेश जिस रूप में हुआ है उसकी प्रकृति विशुद्ध वर्णनात्मक है। वस्तुतः कृष्ण-काव्य में मथुरा लीला की वस्तु के अभाव का मूल कारण रचनाकारों का साम्प्रदायिक संस्कार है जिसने प्रकारान्तर से सम्प्रदाय-मुक्त कृष्ण-काव्य को भी प्रभावित किया।

# मथुरा-लीला की वस्तु का वर्गीकरण:-

वस्तु-वर्णन की प्रकृति के आधार पर कृष्ण की मथुरा-लीलाओं को निम्न प्रकार से वर्गीकृत किया जा सकता है—

- (क) वृन्दावन और मथुरा लीलाओं के संयोजक प्रसंग:— इनके अन्तर्गत कंस का बलराम और कृष्ण को मथुरा बुलाने के लिए प्रेरित करना। अकूर का जल में कृष्ण दर्शन और कृष्ण के मथुरा भ्रमण की घटनाएँ आती हैं।
- (ख) असुर-संहारक-लीलाएँ:—इन लीलाओं की प्रकृति पूर्णतया अली-किक है। किन्तु इनके द्वारा वृन्दावन और गोकुल-लीलाओं के सदृश्य विस्मय की व्यंजना नहीं होती। इनके अन्तर्गत रजक, जरासंघ, कालयवन, मुचकुंद, कुवलयापीड चाणूर और कंस-वध की लीलाएँ आती हैं।
- (ग) भक्त बत्सल लीलाएँ:— इन लीलाओं के अन्तर्गत कृष्ण दरजी, माली, उग्रसेन, वसुदेव, देवकी, कब्जा आदि पर विविध भावों से कृपा करते हुए चित्रित किए गए हैं। इनमें, केवल कुब्जा-रमण का ही प्रसंग ऐसा है, जिसके द्वारा कृष्ण का रसिक व्यक्तित्व अभिव्यंजित हुआ है।

विवेच्य कृष्ण-काव्य में भी परम्परा के अनुरूप कृष्ण की मथुरा-लीलाओं का अभाव मिलता है तथा उनका वर्णन केवल भागवत के अनुवादों में ही हुआ है। मथुरा-लीला का स्वरूप पूर्णतया इतिवृत्तात्मक रहा है। इसके अतिरिक्त साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही वर्ग के किवयों द्वारा रिचत भ्रमर-गीतों तथा तत्सम्बन्धी स्फुट पदों और मुक्तकों के अन्तर्गत भी मथुरा-लीला की वस्तु का एक पक्ष विणत हुआ है।

इस सम्बन्ध में वृन्दावनदेव कृत गीतामृत गंगा के अन्तर्गत विणत 'कंसबध लीला' का उल्लेख आवश्यक है। निम्बार्क-सम्प्रदाय के किव होते हुए भी उन्होंने इस रचना में कृष्ण की ब्रज-लीलाओं के सदृश्य उनकी असुर संहारक मथुरा-लीलाओं का भी वर्णन किया है, जब कि वल्लभ सम्प्रदायेतर कृष्ण-भक्ति सम्प्रदायों के काव्य में कृष्ण की असुर संहारक, लीलाओं का अभाव मिलता है। यद्यपि कंस-बध लीला के अन्तर्गत बलराम-कृष्ण के मथुरा-गमन से लेकर उग्रसेन को राज्य-दान तक की घटनाओं का सांकेतिक रूप में ही वर्णन हुआ है, तथापि साम्प्रदायिक संदर्भ में इनका पर्याप्त महत्व है।

#### भ्रमरगीत

जिस प्रकार कृष्ण की वृन्दावन लीलाओं में रासलीला के अन्तगंत माधुयं के संयोग पक्ष का सर्वश्रेष्ठ रूप अभिज्यक्ति हुआ है, उसी प्रकार
माधुयं से विप्रलम्भ पक्ष का चमोत्कषं मथुरा-लीला के भ्रमरगीत प्रसंग में प्राप्त
होता है। विप्रलम्भ श्रुंगार के लिए भ्रमरगीत का वस्तुगत धरातल इतना
उपयुक्त सिद्ध हुआ है कि साम्प्रदायिक सीमाओं में आबद्ध न रह कर लक्षण
ग्रन्थों के प्रणेताओं के लिए भी यह विषय विप्रलम्भ श्रुंगार के शास्त्रीय विवेचन
का माध्यम बन गया। अष्टछाप के किवयों विशेषकर सुरदास, और नन्ददास
ने भ्रमरगीत को भिक्त और दर्शन की उदात्त भूमि प्रदान कर भगवद्भिक्त
की विरहासिक्त की भावना से परिपुष्ट किया। विवेच्य युग तक भ्रमरगीत
की वस्तु एवं भावधारा का एक निश्चित काव्यगत स्वरूप बन चुका था, जिसका
साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही वर्ग के किवयों ने समान रूप से
आधार लिया है।

भ्रमरगीत का साम्प्रदायिक आधार: — भ्रमरगीत का प्रसंग अपनी प्रकृति एवं परम्परा से केवल वल्लभ-सम्प्रदाय के ही काव्य में विणत हुआ है। अन्य सम्प्रदायों के साधनागत दृष्टिकोण से तादात्म्य न होने के कारण उनके काव्य में भी कुछ अपवादों को छोड़ कर भ्रमरगीत के प्रति रचनाकारों की दृष्टि प्रायः उपेक्षात्मक रही है। निम्बाकं, चैतन्य, राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों में वस्तुतः राधा-कृष्ण की माधुर्यनिष्ठ नित्यलीला का विधान हुआ है। इसके अन्तर्गत विरह के लिए कोई स्थान नहीं है। भक्त आराध्य युगल के एकरस नित्यविहार का ही भावात्मक स्तर पर रसास्वादन करता है। इनके द्वारा पल्लवित सहचरी का उपास्यभाव भी राधा-कृष्ण की नित्यलीला की ही भूमि पर अवस्थित है। वस्तुतः संयोग प्रधान लीलाओं की भाव-परिध में विरह मूलक भ्रमरगीत की वस्तु का समाविष्ट न हो सकना एक प्रकार से स्वाभाविक ही कहा जायेगा।

भ्रमरगीत-विषयक काव्य :—साम्प्रदायिक काव्य में भ्रमरगीत विषयक रचनाओं का आलोच्य-काव्य में अभाव दिखाई पड़ता है, किन्तु सम्प्रदाय-मुक्त कियों द्वारा इस विषय की अनेक रचनाओं का प्रणयन हुआ। वल्लभ-सम्प्रदाय में गोस्वामी हरिराय कृत 'सनेहलीला' नागरीदास कृत 'गोपी-प्रेम-प्रकाश' आदि भ्रमरगीत सम्बन्धी स्वतन्त्र रचनाएँ मिलती हैं। इसके अतिरिक्त भारतेन्दु, हरिराय आदि ने भ्रमरगीत सम्बन्धी स्फुट पद भी रचे। साम्प्रदायिक दृष्टि से मिलने वाले अपवादों में चाचा वृन्दावनदास कृत 'भ्रमरगीत-पदबन्ध' सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। चाचा जी ने राधाकृष्ण की नित्यलीला का गान करते हुए भी विरहासक्ति प्रधान भ्रमरगीत के प्रसंग को अपनी प्रतिभा से अलंकृत किया है।

सम्प्रदाय-मुक्त किवयों द्वारा भ्रमरगीतों की रचना अपेक्षाकृत अधिक संख्या में हुई। यह भ्रमरगीत की परम्परा की लोकप्रियता का प्रतीकात्मक तथ्य है। इस वर्ग की रचनाओं में अक्षर अनन्य कृत 'प्रेमदीपिका' आलम कृत 'मंवरगीत', रसष्ट्रप कृत 'उपालम्भ-शतक', बख्शी हं सराज कृत 'विरह-विलास' रसनायक कृत 'विरह-विलास' संतदास कृत 'गोपी-सगर', गंगादत्त कृत 'लीला-सगर', रत्निंसह कृत 'नटनागर-विनोद' प्रागन कृत 'भ्रमरगीत' आदि रचनाएँ उल्लेखनीय हैं। इसके अतिरिक्त मितराम, देव, पद्माकर, आदि ने भ्रमरगीत के गोपी-विरह तथा उद्धव-गोपी-संवाद के प्रसंग पर आधारित मुक्तक छन्दों की भी रचना की।

भ्रमरगीतों का वस्तु-संगठन :—सामान्य रूप से भ्रमरगीत सम्बन्धी सभी रचनाओं में भागवत दशम-स्वंध के अध्याय ४६, ४७ की भ्रमरगीत की कथा-वस्तु का आधार लिया गया है। ब्रजवासीदास, नागरीदास, भारतेन्दु आदि के भ्रमरगीतों एवं तत्सम्बन्धी स्फुट पदों पर सूर के भ्रमरगीत का प्रभाव मिला है। भ्रमरगीत की कृष्ण-काव्य में गृहीत कथा के अन्तगंत उद्धव के ब्रजगमन का हेतु, उद्धव की नन्द यशोदा से भेंट, कृष्ण का संदेश, भ्रमर के प्रति उपालम्भ, गोपी-उद्धव-संवाद, उद्धव की कृष्ण से भेंट, ब्रज-दशा के कथन के कमानुसार वस्तु का नियोजन मिलता है। विवेच्य युग के अधिकांश भ्रमरगीतों की कथा-वस्तु केवल गोपी-उद्धव-संवाद तक ही सीमित रही। उनमें प्रारम्भ और अन्त की घटनाओं की प्राय: उपेक्षा मिलती है। इस दृष्टि से भ्रमरगीत का वस्तुगत धरातल उत्तरोत्तर संकुचित होता गया। स्फुट पदों और छन्दों में तो भ्रमरगीत

का रूप गोपियों की विरहानुभूति के चित्रण तथा निर्गुण की अपेक्षा सगुण की श्रेष्ठता के प्रतिपादन तक ही सीमित रह गया।

## ग-द्वारका-लोला

भागवत में कृष्ण की द्वारका लीलाओं के अन्तर्गत उनके ऐश्वर्य पूर्ण शासक, बहुनायक, असुरसंहारक और भक्तवत्सल व्यक्तित्वों का विकास हुआ है। वृन्दावनवासी कृष्ण का लिलत व्यक्तित्व द्वारका में पूर्णत्या ऐश्वर्य मण्डित हो जाता है। द्वारका में वे अलौकिक व्यक्तित्व सम्पन्न वीर पुष्प के रूप में अवतरित होते हैं यहाँ वे अनेक असुरों का संहार और भक्तों का उद्धार करते हैं। द्वारका-लीला की सम्पूर्ण वस्तु के अन्तर्गत केवल कुरुक्षेत्र मिलन का ही प्रसंग ऐसा है जिसके माध्यम से कृष्ण के व्रज-वल्लभ व्यक्तित्व की व्यंजना होती है।

द्वारका-लीला के रुक्मिणी-परिणय और सुदामा-दारिद्रय निवारण के अतिरिक्त अन्य प्रसंग कृष्ण-काव्य में परम्परा से ही किवयों की सहानुभूति नहीं प्राप्त कर सके। कदाचित् इसीलिए इस युग में भी कृष्ण की द्वारका-लीलाओं की वस्तु का समावेश भागवत के अनुवादों रुक्मिणी-हरण तथा सुदामाचरित विषयक रचनाओं में ही मिलता है। साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही वर्ग के किव वृन्दावनवासी कृष्ण की तुलना में द्वारकावासी कृष्ण के प्रति आकृष्ट नहीं हो सके।

रिवमणी-मंगल: —कृष्ण-काव्य में राधा और गोपियों के प्रेमादर्श की समकक्षता में रुक्मिणी का प्रेम समादृत न हो सका। इस प्रसंग की कृतियाँ अधिकतर सम्प्रदाय-मुक्त कितयों द्वारा ही रची गयीं। साम्प्रदायिक काव्य में केवल राधावल्लभ-सम्प्रदाय के गोस्वामी रूपलाल कृत 'रुक्मिणीवर-प्रसाद' और रामकृष्ण कृत 'रुक्मिणी-मंगल' नामक रचनाओं का साम्प्रदायिक संदर्भ में विशेष महत्व है क्योंकि माधुर्योपासना की प्रधानता के कारण परम्परा से राधावल्लभ-सम्प्रदाय के काव्य में रुक्मिणी-हरण का प्रसंग पूर्णतया उपेक्षित रहा है।

आलोच्य काल में सम्प्रदाय-युक्त किवयों द्वारा रचित रुक्मिणी-मंगलों की पुष्ट परम्परा मिलती है। इनमें देवराम कृष्ण का 'रुक्मिणी-मंगल' (१९५३ ई०), विष्णुदास का 'रुक्मिणी-मंगल' (१७७७ ई०) हीरालाल का 'रुक्मिणी-मंगल' (१७५२ ई०), ठाकुरदास का रुक्मिणी-मंगल (१८०३ ई०), रामलाल का

रिवमणी-मंगल (१८०५ ई०), मघ्वू लाल का 'रुविमणी-स्वयंवर' (१८०५ ई०), रघुरार्जीसह कृत 'रुविमणी-परिणय' (१८५० ई०) आदि उल्लेखनीय हैं। सामान्य रूप से रुविमणी-हरण विषयक सभी रचनाओं में भागवत की रुविमणी-हरण विषयक कथा को स्वीकार किया गया है। कुछ रचनाओं में भागवत की रुविमणी-हरण विषयक प्रख्यात कथा के किसी प्रसंग के विस्तार की भी प्रवृत्ति मिलती है। ऐसा प्रतीत होता है कि रुविमणी-हरण के प्रसंग की ऐश्वर्यपूर्ण प्रयुंगारी प्रकृति समसामयिक सामन्ती जीवन से तादात्म्य होने के कारण राज्याश्चित कवियों को आकृष्ट करने में विशेष सहायक हुई। इन रचनाओं में रुविमणी और कृष्ण को सामन्ती रंग में रंगने के भी यत्न दिखाई पड़ते हैं। वस्तुतः रुविमणी-मंगलों के सृजन की प्रेरणा भिवत प्रसूत न होकर सामन्ती वातावरण में सिन्निहित ज्ञात होती है।

सामान्य रूप से सभी रुक्मिणी-मंगलों की कथा में रुक्मिणी का कुष्ण के प्रित पूर्वराग, कृष्ण के नाम रुक्मिणी का पत्र भेजना, देवी का प्रकट होकर रुक्मिणी को आशीष देना, विवाह, कृष्ण द्वारा रुक्मिणी की प्रेम-परीक्षा आदि प्रसंगों का समावेश हुआ है। यद्यपि इन रचनाओं की वर्ण्यवस्तु का मूल भागवत दशम-स्कंध उत्तरार्द्ध में विणत रुक्मिणी-हरण की ही कथा है तथापि कथानक के स्वरूप एवं संगठन को दृष्टि में रखते हुए रुक्मिणी-मंगलों के दो वर्ण किए जा सकते हैं। प्रथम वर्ण के अन्तर्गत वे रचनाएँ आती हैं जिनमें भागवत की रुक्मिणी-हरण की कथा का यथावत अनुकरण किया गया है। ऐसी रचनाओं में भागवत के भाषानुवाद ही भागवत के सर्वाधिक निकट हैं। दूसरे प्रकार की रचनाओं में परम्परागत कथा का आधार लेते हुए भी कथानक का विस्तार युगीन पृष्ठभूमि में स्वतन्त्र रूप से किया गया है। रघुराजिसह कृत 'रुक्मिणी-परिणय' इस परम्परा की प्रतिनिधि रचना है। रिक्मिणी-परिणय में चित्रित वातावरण पूर्णतया सामंती ऐश्वर्य से प्रभावित है। रघुराजिसह ने कृष्ण और रुक्मिणी के वैवाहिक जीवन के उल्लास का भी चित्रण किया है जिनकी परिणति द्वारका-रास के अन्तर्गत हुई है।

सुदामा-चरित: — भागवत के अनुसार सुदामा संदीपन गुरु के आश्रम में कृष्ण के सहपाठी सखा थे। वे अत्यन्त दीन और दुवंल ब्राह्मण थे। कृष्ण जब द्वारका में शासन करने लगे तो सुदामा की पत्नी सुशीला ने उनसे आग्रह किया कि वे अपने ऐश्वयं-सम्पन्न सखा कृष्ण के पास जाकर अपने दारिद्रय का परिहार करें। पत्नी के आग्रह पर कृष्ण को भेंट देने के लिए सुदामा तन्दुल

लेकर उनके पास गये। कृष्ण ने सुदामा को सब प्रकार से सन्तुष्ट करके उनका दारिद्रय दूर किया। भक्त के दैन्य एवं भगवद्-कृषा की भावभूमि पर अवस्थित होने के कारण यह कथा परम्परा से अत्यन्त लोकप्रिय रही है किन्तु सुदामा-दारिद्रय भंजन की कथा साम्प्रदायिक कृष्ण-काव्य में विशेष समादृत नहीं हो सकी। भिक्तकाल में सूरदास और नन्ददास कृत सुदामा-चरित इस प्रवृत्ति के अपवाद ही कहे जायेंगे।

सम्प्रदाय-मुक्त कृष्णभिक्त-काव्य की परम्परा में नरोत्तमदास कृत 'सुदामाचरित' इस प्रसंग की सर्वाधिक लोकप्रिय रचना रही है। आलोच्य काव्य में भक्त सुदामा की कथा अपेक्षाकृत अधिक लोकप्रिय हुई तथा तत्सम्बन्धी अनेक स्वतन्त्र कथा-प्रबन्धों की रचना हुई। ऐसा प्रतीत होता है कि पददलित एवं शोषित जनता को भक्त सुदामा की कथा सांत्वना प्रदान करती रही होंगी। ऐश्वयं की ही छाया में दारिद्रय पनपता है, कदाचित् इसीलिए सामंती ऐश्वर्य की प्रेरणा से रचे गये रुक्मिणी-मंगलों की परम्परा के समानान्तर युग के दारिद्रय को वाणी देने वाले सुदामा-चरितों की भी रचना को अनुकूल वातावरण मिला। आलोच्यकाल के सुदामाचरितों में खंडन कृत सुदामाचरित (१७२५ ई०), वीर वाजपेयी कृत सुदामा चरित' (१७४१ ई०) जेठामल कृत 'सुदामाचरित' (१७४८ ई०), अमर्रासह कृत सुदामाचरित (सं० १७८८ ई०), गोपाल कृत सुदामा-चरित (१७६८ ई०), प्राणनाथ कृत 'सुदामाचरित' (१८०३ ई०), देवीदास कायस्य कृत 'सुदामाचरित' (१८०८ ई०), बालकदास कृत 'सुदामा-चरित' (१८३३ई०) हृदयराम कृत 'सुदामाचरित' (१८४० ई०), महराज दास कृत 'सुदामाचरित' (१८६२ ई०), गिरधर लाल द्विवेदी कृत 'सुदामाचरित' (१७८६ ई०) उमादास कृत 'सुदामाचरित' (१८७६ ई०), जयराम कृत 'सुदामाचरित के भजन' (१८६१ ई०) शालिग्राम वैश्य कृत 'सुदामाचरित' (१८६३ ई०) जितराम कृत 'सुदामा-मंगल (१६वीं शताब्दी) आदि रचनाएँ उल्लेखनीय हैं। १ इन रचनाओं में कृष्ण और सुदामा की मैत्री की परम्परागत कथा का ही आधार लिया गया है। इनके वस्तुगत केवल दो प्रयोजन दृष्टिगत होते हैं, प्रथम तो सुदामा के दारिद्रय का अतिरेक और दूसरे कृष्ण का आदर्श मित्र के रूप में चित्रण।

<sup>ै</sup> हलधर दास कृत सुदामा-चरित्र, भूमिका पु० ३५-३६

काव्य के सन्दर्भ में कृष्ण-कथा के उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि परवर्ती कष्णभिक्त-काव्य में सामूहिक रूप में उसके प्राय: अधिकांश परम्परागत प्रसंगों को मौलिक एवं अनूदित कृतियों में किसी न किसी रूप में अभिव्यक्ति मिली है। सामान्यतया कृष्णभिक्त सम्प्रदायों की मान्यताओं का प्रभाव अपवादों को छोड़ कर उनके काव्य में विणत कृष्णलीलाओं पर देखा जा सकता है। किन्तु वस्तुगत नवीन उद्भावनाओं की दृष्टि से राधा-कृष्ण की वृन्दावन तथा राधा की नंदगाँव बरसाने की लौकिक लीलाएँ ही महत्वपूर्ण हैं। विवेच्य युग में कृष्णलीलाओं का परम्परागत पौराणिक रूप विलुप्त होता गया तथा उनके अन्तर्गत लोकरंजक तत्वों की उत्तरोत्तर प्रखरता होती गई।

### काव्य-रूप

प्रत्येक काव्यधारा का उसकी प्रकृति एवं परम्परा के अनुरूप एक अपना निश्चित काव्य-रूप बन जाता है। किन्तु विकास की प्रक्रिया में वैयक्तिक रुचि, प्रतिभा एवं युग चेतना के आधार पर उस धारा के अनेक कि परम्परा का संवहन करने के साथ ही अन्य काव्य-रूपों का भी प्रयोग करते हैं। समीक्ष्य-युग के अधिकांश कृष्णभक्त किवयों ने कृष्ण-काव्य की परम्परा के अनुरूप गेय पदों और मुक्तकों में अपनी रचनाएँ प्रस्तुत कीं। इसके अतिरिक्त कुछ किवयों ने प्रबन्ध-काव्यों और लीला-नाट्यों की रचना द्वारा नवीन प्रयोग भी किये, यहाँ उन्हीं का विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है।

## गीति-काव्य

गीत एक अनुभूति-निष्ठ रचना है। उनमें रचनाकार के भावों का निश्चल एवं तरल रूप अभिव्यक्त होता है। अनुभूति-निष्ठता के कारण गीति-काव्य में आत्माभिव्यक्ति के लिए प्रचुर अवकाश रहता है। गुद्ध-गीत में वस्तु तत्त्व निमित मात्र होता है अथवा होता ही नहीं। वह मूलतः मनोवेग प्रसूत होता है। इसलिए गीतों में अनुभूति के अनुरूप अन्तर्लय संकलित भावान्वित एवं आकार की संक्षिप्तता के गुण स्वभावतः विद्यमान रहते हैं। गीत-रचना की कोई निश्चित पद्धित नहीं होती। भावोच्छलन की, स्वाभाविकता, निश्चलता और तीव्रता का संकलन ही उसके स्वरूप का निर्धारण करता है। गुद्ध-गीत की कसौटी यह है कि वह अनायास ही हमारी अन्तर्यचेतना को प्रबुद्ध करके उसमें अपने अनुरूप एक भावलोक का सृजन करने में सक्षम हो। यह सत्य है कि अनुभूति तत्त्व किसी भी गीत का प्राण होता है लेकिन व्यावहारिक क्षेत्र में रचनाकार की अनुभूति की सौन्दर्यपूर्ण अभिव्यक्ति ही उसे अपेक्षित प्रभावान्वित प्रदान करती है। गीतकार को रमणीय कल्पना, भावानुकूल भाषा, तथा उपयुक्त छन्द-विधान की भी आवश्यकता होती है। श्रेष्ठ गीतों में इसलिए अनुभूति प्रवणता के साथ ही साहित्यक सम्पन्तता भी पायी जाती है। किन्तु

भाषा-सौन्दर्य, छंद-विधान, अलंकार-विन्यास आदि के सभी तत्त्व गीतस्थ अनुभूति की लावण्यता में घुल जाते हैं।

आत्माभिव्यक्ति-मूलक होते हुए भी गीति-काव्य अन्य काव्य-रूपों की सुलना में समानानुभूति के जागरण में अधिक सहायक होता है। गीतस्थ भावलोक सृजन प्रेरणा की शुद्धता तथा मनोवेग की तीव्रता के परिणामस्वरूप हमारी अन्तश्चेतना को अनायास ही आच्छादित कर लेता है। अनुभूति की सर्वोपरिता एवं भाव की एकतानता के कारण गीत में वस्तुतत्व भी भाव संवलित होकर आता है। जहाँ गीतकार वस्तु का संयोजन करता भी है, वहाँ प्रकारान्तर से उसकी भावचेतना ही कार्य करती हुई लक्षित होती है।

### कृष्ण-काव्य का विशिष्ट काव्य-रूप

गीति-काव्य कृष्णभिक्त-काब्य का प्रमुख काव्य-रूप है। पौराणिक और कत्पना प्रसूत विविध कृष्णलीलाओं का गीति-काव्य से अत्यन्त पुरातन सम्बन्ध है। कृष्ण-काव्यधारा के किवयों द्वारा रिचत गीति-काव्य में आत्माभिव्यक्ति का स्वरूप वैयक्तिक एवं परोक्ष दोनों ही प्रकार का रहा है। किन्तु साम्प्रदायिक भिक्त भावना के संस्कार स्वरूप कृष्णलीला के किसी न किसी पात्र के माध्यम से उन्होंने आत्मानुभूति के चित्रण की पद्धित को अधिक प्रश्रय दिया है। उनके गेय पदों में अनुभूति का तीव्र एवं मर्मस्पर्शी स्वरूप कृष्णलीलाओं के भावलोक को प्रभावोत्पादक बनाने में पूर्ण सक्षम रहा है। कदाचित् इसीलिए साम्प्रदायिक सिद्धान्तों, कृष्णलीलाओं और काव्य-गुणों का सामूहिक रूप में संवहन करते हुए भी कृष्णभक्त कवियों का गीति-काव्य पर्याप्त लोकप्रिय रहा है। कृष्ण-लीलाओं के समानान्तर उसमें लोकतत्त्वों का भी उत्तरोत्तर समावेण होता गया। एक सीमा तक कृष्ण-काव्य को लोक-काव्य के रूप में प्रतिष्ठित करने का श्रेय बहुत कुछ उसके इसी विशिष्ट काव्य रूप को ही है।

# गेय पदों की प्रमुख प्रवृत्तियाँ

इस युग के सभी पदकारों के आत्मबोध मूलक पदों में उनका अन्तर्जंगत प्रतिविम्बित हुआ है। इसके अतिरिक्त विविध कृष्णलीलाओं की प्रख्यात वस्तु भी अनेक पदों में गृहीत हुई है। यह निर्दिष्ट किया जा चुका है कि वस्तु के क्षेत्र में विवेच्य युग के कृष्णभक्ति कवियों की प्रतिभा का सर्वाधिक विकास वृन्दावन तथा राधा की नंदगाँव-बरसाने की लीलाओं के अन्तर्गंत हुआ। यद्यपि कुछ कवियों ने वात्सल्य और सख्य भावाश्रित लीलाओं को भी पदों में विणत किया, तथापि गीति-काव्य की दृष्टि के माधुर्य लीलाएँ हीं महत्वपूर्ण हैं।

उत्सवपरक रागवद्ध वर्णनात्मक पदों में वस्तु का स्वरूप रूढ़िगत रहा है। इस प्रकार कृष्ण-कथा की काव्य में गृहीत संकुचित परिधि का प्रभाव गीत रचना के क्षेत्र में भी लक्षित होता है।

आलोच्य कृष्ण-काव्य, गीति-रचना की दृष्टि से भिक्तकालीन कृष्ण-काव्य का अवशेष मात्र प्रतित होता है। इस युग में उसकी परम्परा उत्तरोत्तर क्षीण होती गयी। देव, मितराम, पद्माकर आदि सम्प्रदाय-मुक्त कियों का तो गीति-रचना के क्षेत्र में कोई भी योगदान लक्षित नहीं होता। उन्होंने रीति-परम्परा की अलंकरण वृत्ति के प्रभाव स्वरूप गेय पदों की तुलना में मुक्तकों को ही अधिक प्रश्रय दिया। साथ ही उनके प्रभाव स्वरूप अनेक साम्प्रदायिक किन भी केवल मुक्तक गर के ही रूप में दिखायी पड़ते हैं। सहचरिशरण, शीतलदास, हठी आदि किन्यों ने विविध मुक्तकों में ही अपनी रचनाएँ प्रस्तुत की तथा पद-शैली के प्रति उनका दृष्टिकोण पूर्णतया उपेक्षात्मक रहा है।

इस युग का गीति-काव्य मुख्य रूप से कृष्णभिक्त सम्प्रदायों में प्रचलित कीर्तन-पद्धित की प्रेरणा से रचा गया। सामूहिक गान के लिए उपयुक्त होने के कारण कृष्णभिक्त साम्प्रदायों में पद-शैली की उपयोगिता पूर्ववत बनी रही। सभी पदकारों के पदों में शास्त्रीय संगीत का आधार अनिवार्य रूप में लिया गया है। इसके अतिरिक्त लोकधुनों और लोकगीतों की भावधारा का स्पर्श देकर उनके अन्तर्गत लोक-संगीत का भी सम्यक निर्वाह किया गया है। गोस्वामी रूपलाल, चाचा वृन्दावनदास, प्रेमदास, भारतेन्द्र आदि के विविध राग-रागनियों में रचित अनेक पदों में शास्त्रीय एवं लोक-संगीत का सुन्दर सामंञ्जस्य मिलता है। कुछ गीतों में तो इन कियों की अन्तश्चेतना का लोक के साथ इतना घनीभूत रूप में तादात्म्य हुआ है कि उनकी आत्माभिव्यक्ति पूर्ण रूप से गौण पड़ गयी है।

साम्प्रदायिक उत्सवों और कृष्णलीलाओं की पारस्परिक सम्बद्धता गीति-काव्य की दृष्टि से अनुकृल नहीं सिद्ध हुई। सामूहिक गायन के उद्देश्य से रचे जाने तथा निश्चित कथा-सूत्र पर आधारित होने के परिणाम स्वरूप अधिकांश पदों में इतिवृत्तात्मक तत्त्व प्रधान हो गये हैं। राधा-कृष्ण की जन्म-बधाई, वसन्त, होली, साँभी, गोवर्धन-पूजा, दीपदान आदि उत्सवों के पद आत्माभि-व्यक्ति की दृष्टि से अपना कोई मूल्य नहीं रखते। उनकी रचना मात्र परम्परा के निर्वाह हेतु की गयी प्रतीत होती है। ऐसे गीतों में अनुभूति की तीव्रता, संकलित भावान्वित, सौंदर्य-दृष्टि और काव्य-गरिमा का भी पूर्ण अभाव रहा है। गीतामृतगंगा, लाड़सागर आदि रचनाओं के कथात्मक पदों का स्वरूप भी इसीं प्रकार का है। यद्यपि उनमें शास्त्रीय एवं लोक-संगीत के तत्वों का युगपद् निर्वाह हुआ है, तथापि गीति-काव्य की दृष्टि से उनका विशेष महत्व नहीं है।

कुछ प्रमुख कवियों का गीति-काव्य

इस युग के कृष्ण-काव्य में यद्यपि गीति-काव्य की परम्परा क्षीण होती गई तथापि धनानन्द, वृन्दावनदेव, हिरिराय और भारतेन्द्र के अनेक पद गीति-काव्य कीं दृष्टि से श्रेष्ठ भी बन पड़े हैं। शास्त्रीय और लोक-संगीत का समन्वित आधार लेते हुए इन्होंने अपने पदों में संकलित भावान्वित, आत्माभिव्यक्ति एवं कलात्मकता का समुचित रूप में समावेश किया है। आत्मानुभूति तथा कृष्ण-लीलाओं के संक्षिप्त मार्मिक भाव-प्रसंगों का अनुभूत्यात्मक अंकन इनके पदों में सरलतापूर्वक देखा जा सकता है।

घनानन्द के गेय-पदों में निम्बार्कीय माधुर्योपासना के संस्कार स्वरूप आत्माभिव्यंजना का स्वरूप मुख्य रूप से माधुर्य भावाश्रित रहा है। उन्होंने अधिकतर गोपी अथवा सहचरी के माध्यम से आत्मानुभूति की अभिव्यक्ति की है:—

मुरली मेरेई गुन गावे।
सुनरी सखी स्याम सुन्दरिक्यों न महारस पावे।
हों ही भई बांसुरी उनकी याही ते अति भावे।
अनुल प्रेम के भेद भाव को यों किह कीन सुनावे।
याकी अकथ कथा है हेली ह्यां मित गितिहि घुमावे।
फिरि आनन्दघन पिय त्यों मेरेई प्रान पपीहिन तावे।

कुछ पदों में वात्सल्य और दैन्य भावों का भी आधार लिया गया है किन्तु उनकी संख्या बहुत कम है। घनानन्द के वात्सल्य-मूलक पदों में अनुभूति की वह तल्लीनता नहीं मिलती जो उनके माधुर्य विषयक पदों में सहज ही अवतरित हुई है। उनके दैन्य भाव का स्वरूप भी निरपेक्ष्य नहीं है, उसकी अभिव्यक्ति अधिक तर गोपी अथवा सहचरी के माध्य से हुई है।

घनानन्द के गेय पदों में उनके मुक्तकों के समान भाषा के लाक्षणिक प्रयोगों तथा संकलित प्रभाव का उत्कृष्ट रूप में समावेश मिलता है। उनके पंजाबी और फ़ारसी मिश्रित पदों में भी शब्द-विन्यास सौरस्यपूर्ण है तथा वह किव की अनु-भूति का संवहन करने में पूर्ण सक्षम रहा है। जैसे:—-

<sup>े</sup> धनानन्द-प्रन्थावली. पद २०४

मेडां दिल तैनू लौडे नू क्यों मु मोड़े ड़।खा इस वो निमानी नू विरह सिकें दा तैनू की परवाह।

आनंदघन बडा तिना दा भाग जिना नाल तुसी दो मोहब्बत जोड़ें १ घनानंद के सभी पदों में मावतत्व का प्राधान्य मिलता है, कुछ पदों में तो वस्तु तत्त्व निमित्त मात्र प्रतीत होता है। इसलिए उनके पद प्राय: आकार में संक्षिप्त हैं तथा उनमें अनुभूति की तीव्रता, एवं काव्य-गरिमा का युगपद् समाहार हुआ है।

वृन्दावनदेव के गेय पदों का कम विविध कृष्णलीलाओं की प्रख्यात वस्तु के अनुरूप नियोजित हुआ है। इसीलिए उनमें निरपेक्षता के साथ कथात्मक एकसूत्रता भी लक्षित होती है। वृन्दावनदेव के गेय पदों का भागवत आधार की दृष्टि से विशेष महत्त्व है। निम्बाकींय भावधारा के अनुगामी होते हुए भी उन्होंने माधुर्य के अतिरिक्त वात्सल्य और सख्य भावाश्रित कृष्णलीलाओं का भी चित्रण किया है:—

आँगन खेलत बाल गोविन्द।

इन्द्र नोलमित वरन स्याम तन, नख शिष आनन्द कंद । विथुर रही सिर कुटिल लदूरी मृदु मुसकत मुख चंद । घुटुरन चलत किकिनी नूपुर बाजित मन्दिह मंद । थिर हूँ रहित किलिक रेंगत अति निरिख यशोमित नंद । वृन्दावन प्रभु अद्भुत लीला गावत चारयो छंद । १

कलात्मक दृष्टि से वृन्दावनदेव के गेयपद उत्कृष्ट कोटि के है। उनमें भाव एवं काव्य-तत्त्वों का सुन्दर सामंजस्य मिलता है।

हिरराय की समस्त रचनाएँ यद्यपि गेय पदों में ही रची गयीं, तथापि उत्सव परक होने के कारण गीति काव्य की कसौटी पर उनके बहुत कम पद खरे-उतरते हैं। वे संक्षिप्तता और गेयता के गुणों से युक्त होते हुए भी आत्मानुभूति की दृष्टि से सम्पन्न नहीं कहे जा सकते। वृन्दावनदेव के पदों के सदृश्य हिरराय के पदों में भी कथात्मक एकसूत्रता मिलती है। उनके अनेक पदों में कृष्णलीलाओं की प्रख्यात वस्तु का वर्णनात्मक रूप में समावेश हुआ है। आमाभिन्यंजन

१ घनानंद-ग्रन्थावली पद ५४७

र गीतामृत गंगा पृ० २ पद २३

की दृष्टि से हरिराय के पदों में दैन्य एवं विरह सम्बन्धी पद ही महत्व रखते हैं। उनमें भाव को प्रभावोत्पादक रूप में पत्लवित करने की प्रवृत्ति मिलती है:—

हा हा हरि दरि रही आस।

देखोंगी मुख कमल मनोहर, मधुकर बेनु और मंद हास । विरह बढ़यों उर रह्यों न जाइ छाई आरति लेत उसास।

अवधि गनति सुधि सबै गवाई, मन कौ मिथ्यौ विवेक विसदास।

'रसिक-प्रीतम , कौ टरत न चित तै, टरयौ उसी सुबेस बिलास ॥ १

भारतेन्द्र के गेयपद भावपूर्ण और सरस हैं। उनके आत्मिनिवेदन तथा कृष्णलीला विषयक पदों में गीति-काव्य के तत्त्वों का उत्कृष्ट रूप में समावेश हुआ है। आत्माभिव्यक्ति की दृष्टि से भारतेन्द्र के विनय के कुछ पद तो पर्याप्त सफल बन पड़े हैं:—

अही हरि वह दिन बेगि दिखाओ ।

दै अनुराग चरन पंकज को सुत-पितु मोह मिटाओ । और छोड़ाइ सब जग वैभव नित ब्रजवास बसाओ ।

जुगल रूप रस अमृत माधुरी निस दिन नैन पिआओ । प्रेममत्त ह्वं डोलत चहुँ दिसि तन की सुधि विसराओ ।

त्रममत्त ह्व डालत चहु ।दास तन का सुाध ।वसराआ । निस दिन मेरे जुगल नैन सों प्रेम-प्रवाह बहाओ ।।

श्री बल्लभ-पद कमल अमल में मेरी भिक्त हढ़ाओ। हरीचन्द को राथा-माध्य अपनी करि अपनाओ।।

कृष्ण-लीला विषयक पदों में उनकी अनुभूति का कृष्ण-लीला के पात्रों की भावनाओं के साथ सुन्दर तदाम्य हुआ है:—

नैना वह छिव नहिन भूले ।
दया भरी चहुँ दिसि को चितविन नैन कमल-दल फूले ।
वह आविन वह हँसिन छबीली वह मुसकान चितु चौरे ।
वह बतरानि मुरिन हिर की वह वह देखन चहुँ कोंरें ।
वह बीरी गित कमल फिरावन कर ले गायन पाछे ।
वह बीरी मुख बैतु बजावित पीत पिछौरा काछे ।
परबस भए फिरत हैं नैना एक छन टरत न टारे ।
'हरीचन्द' ऐसी छिव निरखत तन मन धन सब हारे ।।

<sup>ै</sup> हरिराय का पद साहित्य, पद सं० ३३१ रे भारतेन्द्र-ग्रंथावली पृ० ४६, पद सं० ३६

र भारतेन्द्र-प्रयावली पृ० ६० पद स० ४०

सामूहिक रूप से आलोच्य युग का कृष्ण-काव्य, गीति-काव्य की दृष्टि से सम्पन्न नहीं कहा जा सकता, उसमें सहज अन्तःप्रेरणा एवं आत्माभिव्यक्ति के स्थान पर वर्णनात्मकता का प्राचुर्य मिलता है। भारतेन्दु के उपरान्त तो कृष्ण काव्य के अन्तर्गत गीति-काव्य की परम्परा एक प्रकार से समाप्त ही हो गई।

# स्वतक-काव्य

मुक्तक पूर्व और पर से निर्पेक्ष्य मार्मिक संवेदना को कलात्मक रूप में अभिव्यक्त करने वाला एक-छंदाश्रित काव्य रूप है । उसमें नैरन्तर्यपूर्णं कथा-प्रवाह नहीं होता, वह अपने में ही पूर्णं होता है । मुक्तक में आत्माभिव्यक्ति का सहज उद्रोक नहीं होता । मुक्तककार की दृष्टि वस्तुनिष्ठ अधिक होती है, साथ ही उसे अपनी रचना को प्रभावयुक्त एवं अर्थ-सम्पन्न भी वनाना पड़ता है । परिणामत: मुक्तक में रचनाकार की चमत्कार वृत्ति ही विशेष रूप से पल्लवित होती है । छंद की सीमित परिधि में ही मुक्तककार को रस, अलंकार, ध्वनि आदि के समस्त उपकरणों को संगुंफित करना होता है । मुक्तक में गीत के सदृश्य अनुभूति और अभिव्यक्ति का तादाम्य नहीं होता । वह अपने में पूर्णं सचेष्ट कला प्रधान छंद-बद्ध रचना है ।

आलोच्ययुग में मुक्तक कृष्णभिक्त-काव्य का प्रतिनिधि काव्य-रूप रहा। भिक्तिकाल में कृष्ण-काव्यधारा के अन्तर्गत जो लोकप्रियता पद-शैली को प्राप्त थी, इस युग में वही मुक्तकों को प्राप्त हुई। जीवन की खंडित कल्पना एवं उसका चित्रण इसी काव्य-रूप के माध्यम से अधिक सरलता पूर्वक हो भी सकता था। कुछ साम्प्रदायिक कवियों ने तो एक मात्र इसी काव्य-रूप को अपनाया, साथ ही साम्प्रदायिक सिद्धान्तों के उपदेशात्मक कथन हेतु मुक्तक शैली ही सबसे अधिक गृहीत हुई। विषय की दृष्टि से दोनों ही धाराओं के मुक्तकों में भिक्त, श्रृंगार और नीति के विषय प्रधान रहे हैं, तथा कहीं-कहीं इनका परस्पर अन्तर्भाव भी हुआ है।

मुक्तकों के विविध रूप

शैली की दृष्टि से इस युग के कृष्णभिक्त-काव्य में मुक्तकों के निम्न रूप प्रयुक्त हुए हैं:—

१-शुद्ध-मुक्तक ५-वर्णमालाथित-मुक्तक २-रागगद्ध-मुक्तकं ६-छंदाश्रित-मुक्तक

३-वर्णनात्मक-मुक्तक ७-ऋतु और उत्सवपरक-मुक्तक

४-संख्यादाची-सुक्तक द-दृष्टिकृट-मुक्तक

गुद्ध-मुक्तक: - गुद्ध-मुक्तकों से तात्पर्य ऐसे मुक्तकों से है जिनका स्वरूप पूर्णतया निरपेक्ष्य रहा है। इनके अन्तर्गत राधा-कृष्ण की किसी लीला अथवा उससे सम्बन्धित भाव का संगुफित रूप में चित्रण हुआ है। गुद्ध-मुक्तकों की रचना अधिकतर देव, मितराम, पद्माकर आदि सम्प्रदाय-मुक्त कियों के द्वारा हुई। साम्प्रदायिक मुक्तककारों में घनानन्द के मुक्तक भाव और अभिव्यक्ति की दृष्टियों से उच्चकोटि के हैं। जैसे: --

रूप गुन-आगरि नवेली नेह-नागरि तू,
रचना अनूपम बनाई कौन विधि है।
चलन चितौनी बंक भोंहिन चपल हौनि
बोलिन रसाल मैन-मंत्रह कौं सिघि है।।
अंग अंग केलि कला संपति बिलास धन,
आनन्द उज्यारी मुख-सुख रंग-रिधि हैं।
जब-जब देखिये नई सीं पुनि पेखिये यों,
जानि परी जान प्यारी निकाई की निधि है।

चाचा वृन्दावनदास, किशोरीदास, सहचरिशरण, लिलतिकिशोरी, भारतेन्दु आदि ने किवत्त और सर्वैया छंदों के अतिरिक्त दोहे का भी उपदेश कथन एवं सिद्धान्त-निरूपण के प्रसंगों में शुद्ध-मुक्तक के रूप में व्यवहार किया है । किन्तु कलात्मक दृष्टि से इनके किवत्त और सर्वैया छंद ही महत्वपूर्ण है। दोनों में सिद्धान्त-निरूपण की प्रधानता के कारण कलात्मक सौन्दर्य का प्रायः अभाव मिलता है:—

#### किशोरीदास

सब भावन को मुकुटमणि, सहचरि भाव अनूप । किशोरदास और न निकटि, सखी भाव तद्रूप ॥ चाचा वृन्दावनदास

नाम द्रवित रसना रहै, हियौ द्रवित रहै प्रेम। लोचन नीर द्रवे सदा, कहो रहै तब नेम।।

<sup>े</sup> घनानन्द-प्रन्थावली- पु० ५३, छंद १६२

२ सिद्धान्त-सरोवर-पृ० ५६ दो० ६३६

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> रसपथ-चा<sup>•द्र</sup>का पृ० द दो० ५०

### ललित कशोरी

वृन्दावन रस माधुरी, दुर्लम नियम पुरान। गौर चन्द्र करि कृपा सौं, पतितन कीनी दान ॥ १

### भारतेन्दु

निज अंगीकृत जीव को दसा देखि अति दीन। क्यों न द्रवत हरि वेग हीं कक्षा करन प्रवीन।। र

रागबद्ध-मुक्तक :— इस वर्ग के मुक्तकों में गीत और मुक्तक के तत्वों का समन्वय मिलता है। इनकी रचना केवल साम्प्रदायिक कवियों द्वारा ही हुई। इनमें हिरिराय, चाचा वृन्दावनदास, नागरीदास, लिलतिक शोरी आदि के रागबद्ध-मुक्तक विशेष महत्व के हैं। इन किवयों ने किवत्त, छप्पय, दोहा, कुण्डलिया आदि छन्दों की रचना संगीत के विविध रागों के अन्तर्गत की है। अपनी रागमयता तथा भावप्रधानता के कारण रागबद्ध-छन्द गीत भी हैं, तथा चमत्कारपूर्ण अभिव्यक्ति एवं विषयपरकता के कारण मुक्तक भी। हिरराय का एक रागबद्ध मुक्तक देखिये:—

#### राग-ईमन

तन की निकाई वाकी, कही न जाइ मौपं।
जब तें हों देखि आइ, लागि रही है मन।
है तौ मिलिबे ही जोग, रावरे ही भोगबे कों,
करोंगी उपाय जाइ, पाऊँ जो मुख वचन।।
मोहि सीख दीजै, मोपे छिनहून रह्यो परत,
जहाँ लौं तिहारे ढिंग बैठी न देखों घन।
'रिसक-प्रोतम' दूती सांची सोई कहियत,
पिय के काज बीचि डार घन-जीवन।।

रागबद्ध-मुक्तकों में वस्तु-विन्यास सीमित होते हुए भी अंशत:वर्णनात्मक हो गया है। उनमें गीति और मुक्तक के समन्वय के साथ ही रचनाकारों की दृष्टि लय-विधान पर अधिक रही है।

<sup>े</sup> अभिलाष-माधुरी पृ० १२

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> भारतेन्दु-ग्रंथावली पृ० ३६ दो० १३

<sup>🤻</sup> हरिराय का पद साहित्य, पद सं० २०६

वर्णनात्मक-मुक्तक: इस प्रकार के मुक्तक अधिकतर कवित्त सर्वैया छप्पय, कुण्डलिया आदि विस्तृत छन्दों के अन्तर्गत रचे गये। इनके अन्तर्गत छन्द की सीमित परिधि में कृष्ण-लीला अथवा किसी भाव को पल्लवित करते हुए अपने में एक पूर्ण चित्र मृजन की प्रवृत्ति मिलती है। सम्प्रदाय-मुक्त कवियों द्वारा रचित अधिकांश मुक्तक इसी प्रकार के हैं। घनानन्द और नागरीदास के मुक्तकों में भाव चित्र विशेष प्रभावोत्पादन बन पड़े हैं:---

#### घनानन्द

रसिक रंगीले भली भाँतिनि छबीले,
घनआनन्द रसीले भरे महा सुखसार हैं।
कृपा-धन-धाम स्यामसुन्दर सुजान माद,
मूरित सनेही बिना बूझों रिझवार हैं।
चाह-आलबाल औ अचाह के कल्पतर,
कीरित-मयंक प्रेमसागर अपार हैं।
नित हित सगी मन मोहन त्रिभंगी मेरे,
प्रानि अधार नन्दनन्दन उदार हैं।।

#### नागरीदास

वृन्दावन-कानन में भीर है विमानन की,
देववधू देखि देखि भई हैं मनचला ।
बंसी कल गान के वितान धुनि वायु बंध्यौ
रमा लोक लोकित ह्वं भ्रूलि उर अंचला ।
द्वं-द्वें बीच गोपिन के ललित त्रिभंगी लाल,
नागरिया पदन्यास बजे छनछलछला।
रास-रंग मंडल अखंड रत भेद हाव,
संग ह्वं भ्रमत मानों मेध चक्र चंचला।।

इन मुक्तकों में वस्तु एवं भावान्वित का समन्वित रूप बहुत कुछ गीति काव्य के सदृश्य है तथा उनमें वस्तु एवं अभिव्यंजना का सुन्दर सामंजस्य हुआ है संख्यावाचक-मुक्तक:—इस युग के साम्प्रदायिक कृष्ण-काव्य में संख्या

<sup>े</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली-पृ० १५६ छंद ३६

<sup>े</sup> नागर-समुच्चय, रास अनुक्रम के कवित

वाचक मुक्तकों की रचना पर्याप्त लोकप्रिय हुई। संख्यावाचक मुक्तकों में एक ही विषय से सम्बद्ध एक ही प्रकार के छन्दों का निश्चित संख्या के अनुसार प्रयोग हुआ है तथा उसी संख्या के आधार पर मुक्तकों का नामकरण भी किया गया है। संख्याश्रित मुक्तक संस्कृत के 'कुलक' मुक्तकों के ही परिवर्तित रूप हैं।

इस युग के कृष्ण-काव्य में संख्याश्रित जिन मुक्तक शैलियों को प्रश्नय मिला, उनमें अष्टक, पचीसी, बत्तीसी, शतक और सतसई प्रमुख हैं। साम्प्रदायिक काव्य में अष्टक शैली सबसे अधिक लोकप्रिय हुई। राधा-कृष्ण, साम्प्रदायिक आचार्यों तथा वृन्दावन, यमुना आदि कृष्णलीलाओं के विविध उपकरणों को लेकर चाचा वृन्दावनदास, नागरीदास, चतुरिशरोमणि लाल, अनन्यअली चन्द्रलाल गोस्वामी आदि कवियों ने अनेक अष्टकों की रचना की। अधिकांश अष्टक साम्प्रदायिक उपासना, पूजा और उत्सवों की प्रेरणा से रचे गये। सभी अष्टकों में प्रत्येक छन्द के अन्तर्गत शीर्षक के अनुस्प ही वस्तु का नियोजन हुआ है। पचीसी और शतक शैली के संख्यावाचक मुक्तक अपेक्षाकृत कम लोक-प्रिय हुए। साम्प्रदायिक काव्य में तो सतसई शैली की एक भी रचना का उल्लेख नहीं मिलता। सम्प्रदाय-मुक्त किवयों में केवल मितराम की ही सतसई अपवाद रूप में प्राप्त होती है। किन्तु वह भी पूर्णतया कृष्णलीलापरक नहीं है।

पचीसी मुक्तकों में नागरीदास कृत 'अरिल्ल-पचीसी', 'पावन-पचीसी', चाचा वृन्दावनदास कृत 'नवनीत चोर पचीसी' आदि कुछ ही रचनाएँ मिलती हैं। इसी प्रकार शतक शैली के भी अन्तर्गत ललितिकशोरी कृत 'युगल-विहार' शतक', 'श्रृंगार-शतक', 'वृन्दावन-शतक' और हठी कृत 'राघासुधा-शतक'

<sup>े</sup> इन कवियों द्वारा रिचत कुछ अष्टकों की नामावली इस प्रकार है— चाचावृन्वयानदास—वसंताष्टक, कृष्णचरणाष्टक, वृषभानुजाष्टक, यमुनाष्टक, करुणाष्टक, स्वामिनीचरणप्रतापाष्टक, हरिचरण-प्रतापाष्टक. हितकृपाष्टक, हरिबंशाष्टक मथुराप्रतापाष्टक विपनेश्वरी-अष्टक आदि ।

नागरीदासः—वोहानन्दाब्टक, भोजनानन्दाब्टक, लग्नाब्टक, अरिल्लाब्टक, फाग-गोकुलाब्टक आदि।

चतुरिज्ञरोमिश्य साल—हिताष्टक, श्री हिताष्टक, हरिवंशाष्टक, सुरताष्टक, प्रार्थनाष्टक आदि।

अनन्यअली:-आशाष्टक, चरणाष्टक।

चन्द्रलाल गोस्वामीः—हिताष्टक, यमुनाष्टक।

आदि मुक्तक अपवाद रूप में ही रचे गये। अष्टकों की रचना प्रेरणा जहाँ साम्प्रदायिक पूजा-विधान में सिन्निहित है, वहीं पचीसी और शतकों की रचना का प्रयोजन मुख्यता काव्यात्मक रहा है। 'राधासुधा-शतक' शतक शैली की सबसे महत्वपूर्ण रचना है। इसमें कवित्त छंदों के अन्तर्गत राधा के रूप, गुण एवं माहात्म्य का अलंकृत शैली में चित्रण किया गया है।

वर्णमालाश्वित-मुन्तक :— इस प्रकार के मुक्तकों में प्रत्येक चरण वर्णमाला के अक्षर कम से प्रारम्भ हुआ है। वर्णमालाश्वित मुक्तक में 'वारहखड़ी' की ही शैली गृहीत हुई, वह भी केवल साम्प्रदायिक काव्य में। बारहखड़ी शैली में रचित मुक्तक रचनाओं में वृन्दावनदास कृत 'बारहखड़ी-भजन-सार-बेली', रामहरि कृत 'ध्यान-रहिस' और लिलतिकशोरी कृत 'अभिलाष-माधुरी' में संकलित बारहखाड़ियाँ उल्लेखनीय हैं। बारहखाड़ियों में एक मात्र दोहा छंद ही प्रयुक्त हुआ है:—

#### लितिकशोरी

गंगा गुलिमहंदी खिली, ओर घोर बहुरंग।
मल्ली चम्पक मोतिया, सोन जुही के संग।।
घ घा धनी सुगन्ध मिलि, सीतल मन्द समीर।
लहरदार वरहान में थिरकत डोलत नीर।।

# रामहरि

क का कुंवर किसोरी कमल पद करुनानिधि सुकुमार। कर मन तिन को आश्रय कौन विलम्ब विचार॥ ख खा खौर सांकरी खिरक में खरी छबीली बाल। खौर सीख कर केसरी खरे छरे हैं लाल॥

बारहखड़ियों में रचनाकारों की दृष्टि वस्तु विन्यास एवं कलात्मक सौष्ठव पर न रह कर दोहों के वर्ण ऋमानुसार श्रृंखलाबद्ध नियोजन पर ही रही है।

छंदाश्चित-मुक्तक: इन मुक्तकों में बहुत लोकप्रिय छंदों का प्रयोग होता है तथा छंदों के ही आधार पर मुक्तकों का नामकरण किया जाता है। इस युग के कृष्ण-काव्य में केवल नागरीदास कृत 'रास के कवित्त' वा 'छूटक के कवित्त'

१ अभिलाष-माधुरी-पृ० ७५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> रामहरि-ग्रंथावत्मी--पृ० ५६

ाँदनी के किवत्त', आदि कुछ ही छंदाश्रित मुक्तक प्राप्त होते हैं। छंदाश्रित हैं। छंदाश्रित हैं। संख्यावाचक मुक्तकों में छंद-प्रयोग की दृष्टि से पर्याप्त साम्य है। दोनों पि प्रकार की मुक्तक रचनाओं में एक ही छंद आदि से अंत तक व्यवहृत हुआ है। अन्तर केवल इतना है कि संख्यावाचक मुक्तकों का नामकरण उसमें प्रयुक्त छंदों की संख्या के आधार पर हुआ:है तथा छंदाश्रित मुक्तकों में शीर्ष क छंद के अनुरूप रक्खा गया है।

ऋतु और उत्सवपरक-मुक्तक: — इस प्रकार की मुक्तक रचनाओं में विविध उत्सवों तथा ऋतुओं के अनुसार छंदों का संकलन हुआ है। इस वर्ग के मुक्तक-कारों में चाचा वृन्दावनदास, घनानन्द, नागरीदास, लिलतिकिशोरी, और भारतेन्दु विशेष उल्लेखनीय हैं। इनके द्वारा होली, वसन्त, बारहमासा, षटऋतु, साँभी, चैतचाँदनी, हिंडोला-पालना आदि से सम्बन्धित मुक्तक प्रमुर संख्या में रचे गये। इन मुक्तकों में गृहीत वस्तु का स्वरूप प्राय: रूढ़िगत रहा है तथा विविध छंदों में किसी दृश्य-चित्र को संगुम्फित करने की प्रवृत्ति प्रधान रही है।

रागाश्रित-मुक्तक: —ऐसे मुक्तकों का स्वरूप शास्त्रीय एवं सोकगीतों की बहुप्रचलित शैलियों के आधार पर निर्मित हुआ है। नागरीदास, भारतेन्दु, नारायणस्वामी, ललितिकशोरी अविदारा रचित रेखतें, गजलें और लाविनयाँ रागाश्रित कोटि के ही मुक्तक हैं।

हिष्टकूट-मुक्तक: — दृष्टिकूट मुक्तकों में गूढ़ार्थं तथा कष्ट-बोध्य उक्तियों में काव्य-सौंदर्य सिन्तिहित रहता है। इनमें समाधि भाषा, अलंकार, वक्रोक्ति आदि तत्त्वों के समावेश के कारण शब्दकीड़ा की प्रवृत्ति प्रधान रहती है। आलोच्य कृष्ण-काव्य में दृष्टकूट-मुक्तक वृन्दावनदेव, भगवतरिसक, नारायण-स्वामी, और भारतेन्द्र द्वारा रचे गये। इन मुक्तकों में परम्परा से पद-शैली को ही प्रश्रय मिला है। उपर्युक्त सभी कवियों के दृष्टकूटों का भी स्वरूप पदा-रमक है।

भारतेन्दु के दृष्टिकूट पदों में चमत्कार की प्रवृत्ति सबसे अधिक मिलती है। उनके मानलीला विषयक दृष्टिकूटों में ज्योतिष का आधार लिया गया है। राधा की कृष्ण के प्रति निम्न उद्भृत उक्ति में विभिन्न राशियों के कथन द्वारा मित्कार की सर्जना की गयी है:—

<sup>ै</sup> गीतामृत गंगा पृ० ३३ पद ६४, द्रजविहार पृ० २२०, निम्बार्क-, माधुरी पृ० ३६२ पद २६

प्यारे जान वैहाँ आज ।
कोटिन मकर करो नींह छाँडों प्राननाथ कजराज ।
मीन-मेष बिनु बात करत तुम कहूँ मिथुन ललचाने ।
घनि-घनि पिय तुम तुल नींह दूजो सबके घटन समाने ।
करकत हिय बीछो सी बातें सौतिन संग जो कीनी :
तासों राखो लाय हिये अब करि करि अधिक अधीमी ।
तो वृषभानुराय की कन्या जो अब तुमींह न छाँडों ।
बड़ों परब यह पुन्य उदय मोहिं मिलि तुमसों रंग मांडो ।
विच्छन होन देउँ नींह कबहूँ करों लाख चतुराई ।
हरीचन्व मेरे अयन विराजो सदा अवै बृजराई ।

मुक्तक की इन सभी शैलियों में किवत्त-सवैया और दोहा छंद सबसे अधिक प्रयुक्त हुए हैं। साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही धाराओं के किवयों ने अपनी मुक्तक रचनाओं में इन्हीं छंदों को प्रधानता दी है। मुक्तक के कलात्मक सौन्दर्य एवं चमत्कारपूर्ण प्रभाव की दृष्टि से ये छंद अन्य छंदों की तुलना में अधिक उपयुक्त भी सिद्ध हुए। इनके स्वरूप पर आगे छंद-विवेचन के संदर्भ में विचार किया गया है।

#### प्रबन्ध-काव्य

प्रबन्ध-काव्य में वस्तु-विग्यास सुश्रृंखिलत रहता है। कथा की आधारभूमि एवं रचनाकार के दृष्टिकोण को लक्ष्य में रखते हुए प्रबन्ध-काव्य की दो कोटियाँ निर्धारित की गयी हैं—महाकाव्य और खण्डकाव्य। महाकाव्य का प्रणेता जीवन की समग्रता का चित्रण करता हुआ कथा को व्यापक भावभूमि में ग्रहण करता है, किन्तु खण्डकाव्यकार की दृष्टि सीमित रहती है। वह जीवन के किसी एक पक्ष को ही ग्रहण करता है। प्रबन्धकार वस्तु एवं भाव तत्त्वों का परस्पर अन्तर्भाव करके कथानक को आदि से अंत तक अक्षुण्ण बनाए रखता है। कथानक के बीच-बीच में वह भावाकर्षक एवं रस व्यंजक स्थलों की सर्जना करता हुआ घटनाओं के पूर्वापर सम्बन्ध के प्रति विशेष रूप से सचेष्ट रहता है तथा कथानक के अन्तर्गत उसे गित देने वाले चरित्रों के वहिर्जगत और अन्तर्जंगत का उद्घाटन करता है। परिणामतः प्रबन्धकार को वस्तु के सुश्रृंखिलत नियोजन के साथ ही वातावरण की अवतारणा पर भी दृष्टि रखनी

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> भारतेन्द्र-प्रत्थावली, पृ० ४५८, पद सं० ६४

काव्य-रूप ३२६

पड़ती है। सफल प्रबन्धकार एक लौकचेता एवं व्यापक अनुभव सम्पन्न कलाकार होता है। उसकी दृष्टि का क्षितिज पर्याप्त विस्तीण एवं संवेदना गम्भीर होती है।

सुश्वं खलित तथा पूर्वापर सम्बन्ध-युक्त वस्तु-विन्यास को ही प्रबन्ध की कसौटी मान लेने पर विवेच्ययुगीन कृष्णभक्त कियों द्वारा रिचत अनेक रचनाएँ प्रबन्ध की कोटि में आ जायेंगी। साम्प्रदायिक इतिहास तथा चरित्र काव्यों में किशोरीदास कृत 'निजमत-सिद्धान्त', सहचरिशरण कृत 'लित प्रकाश', चाचा वृन्दावन दास कृत 'हितरूपचरित्र वेलि' और सुबल श्याम द्वारा अनूदित 'ब्रजभाषा चैतन्यचरितामृत' जैसी रचनाएँ श्रृं खलाबद्ध वस्तु योजना की दृष्टि से प्रबन्धात्मक ही कही जायेंगी। किन्तु इन सभी रचनाओं में कृष्ण-लीलाएँ उनकी मुख्य प्रतिपाद्य नहीं हैं। वे वस्तुक्रम के अन्तर्गत सांकेतिक रूप में ही आई है तथा कहीं-कहीं उनका पूर्णत्या अभाव रहा है। भागवत के अनुवादों में अवश्य मूल के अनुरूप कृष्णलीलाएँ विणत हुई हैं तथा कुछ अनुवादों में सम्पूर्ण कृष्णचरित्र भी विवेचित हुआ है, किन्तु इन्हें रचनाकारों का मौलिक कृतित्व नहीं कहा जा सकता। उनमें प्रबन्ध की काव्योचित गरिमा का पूर्ण अभाव लक्षित होता है। अतएव उक्त रचनाओं की वस्तु में पूर्वापर सम्बन्ध होते हुए भी उन्हें हम हम कृष्णलीला-परक मौलिक प्रबन्ध काव्यों की कोटि में नहीं रख सकते।

इसी प्रकार छद्मलीलाओं, लीला-काव्यों तथा लीला सम्बन्धी विस्तृत वर्णनात्मक पदों में भी प्रबन्ध के तत्व खोजे जा सकते हैं, विशेषकर वे पद अथवा लीला-काव्य जिनमें सामूहिक गेयता की प्रवृत्ति प्रधान है और कथा के विकास पर रचनाओं की दृष्टि नहीं रही है। वर्णनात्मक पदों को एक सीमा तक 'प्रबन्ध-गीत' की संज्ञा दी जा सकती है, किन्तु केवल कथा सूत्र एवं विस्तार को दृष्टि में रखते हुए इन्हें हम प्रबन्ध-काव्य की किसी भी कोटि में नहीं ले सकते।

स्वरूप की दृष्टि से सभी प्रकार के प्रबन्ध न तो महाकाव्य की कोटि में आते हैं और न उन्हें खंडकाव्य ही कहा जा सकता है। ब्रजप्रेमानन्दसागर, ब्रजविलास, रुक्मिणी-मंगलों और सुदामा-चरितों के भी अन्तर्गत उक्त दोनों काव्य-रूपों में से किसी के भी लक्षणों का सम्यक निर्वाह नहीं हुआ है। इनमें रचनाकारों का उद्देश्य कृष्णचरित को वर्णनात्मक रूप देना मात्र रहा है। इस दृष्टि से इन सभी रचनाओं को कथा-प्रबन्ध कहना अधिक उचित प्रतीत होता है।

### कृष्ण-लीलापरक कथा-प्रबन्धों का वर्गीकरण

आलोच्य युग के कृष्णलीलापरक कथा-प्रबन्ध-काव्यों के शैली कीं दृष्टि से दे हुए मिलते हैं:—

१- दोहा-चौपाई तथा अन्य छन्दों में रचित अख्यानक शैली के प्रबन्ध ।

२. पद-शैली के कथा-प्रबन्ध ।

#### श्राख्यानक शैली के कथा-प्रबन्ध

विविध छन्दों में रचित आख्यानक शैली के कथा-प्रबन्धों के अन्तर्गत मूख्य रूप से प्रेमाख्यानक काव्यों तथा रामचरितमानस के अनुकरण पर कृष्णचरित एवं कृष्ण की विविध लीलाओं को वर्णनात्मक रूप देने की प्रवृत्ति मिलती है। भावधारा की दृष्टि से इस प्रकार के कथा-प्रबन्धों में माधुर्य और एश्वर्यपरक कृष्णलीलाएँ वर्णित हुई हैं। माधुर्य-परक कथा-प्रबन्धों में ब्रज और मथुरा-वासी कृष्ण का चरित वर्णित हुआ है तथा ऐश्वर्य-परक कथा-प्रबन्धों में द्वारिकावासी कृष्ण के भक्त-वत्सल राजन्य रूप का वर्णन मिलता है। स्थूल रूप से वात्सल्य और माधुर्य भावों की साम्प्रदायिक स्वीकृति के प्रभाव स्वरूप प्रथम कोटि के कथा-प्रबन्धों की रचना अपवादों को छोड़ कर प्राय: साम्प्रदायिक कवियों के ही द्वारा हुई तथा ऐश्वर्य परक कथा-प्रबन्ध अधिकतर सम्प्रदाय-मुक्त कवियों के द्वारा रचे गये। परन्तु दानलीला, रासलीला, भ्रमरगीत, रुक्मिणी-हरण और सुदामा दारिद्रय-भंजन के प्रसंग इतने लोकप्रिय और बह-प्रचलित हो गए कि इनसे सम्बन्धित कथा-प्रबन्ध साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही कोटि के रचनाकारों द्वारा समान रूप से रचे गए। दोनों प्रकार के कथा-प्रबन्धों में दोहा-चौपाई की शैली प्रधान रही है, किन्तु ऐश्वर्य परक कथा प्रबन्धों में कवित्त, सवैया, रोला आदि अन्य छंदों का भी प्रयोग हुआ है।

अख्यानक शैली के कृष्णलीलापरक कथा-प्रबन्धों को उनकी वर्ण्यवस्तु के आधार पर भी वर्गीकृत किया जा सकता है। डा० सियाराम तिवारी ने कृष्णलीलापरक कथा-प्रबन्धों को कृष्णभिक्तमूलक खण्डकांच्य कहते हुए उन्हें रुक्मिणी-हरण विषयक, रासलीला विषयक, दानलीला विषयक, सुदामा-विषयक, कृष्ण-प्रवास सम्बन्धी तथा विविध वर्गी के अन्तर्गत वर्गीकृत किया है। परन्तु कृष्णलीलाओं के विकास ऋम की दृष्टि से उक्त ऋम में इस प्रकार परिवर्तन किया जा सकता है, दानलीला विषयक, रासलीला विषयक कृष्ण

प्रवास सम्बन्धी, रुक्मिणी-हरण विषयक, सुदामा विषयक और विविध । इनमें दानलीला, रासलीला और कृष्ण-प्रवास सम्बन्धी कथा-प्रबन्ध माधुर्यपरक हैं तथा रुक्मिणी-हरण सम्बन्धी कथा-प्रबन्ध ऐश्वयंपरक हैं।

काव्य में अभिव्यक्त कृष्ण-कथा के विगत विवेचन में उपर्युक्त सभी प्रकार की प्रबन्धात्मक रचनाओं का उल्लेख किया जा चुका है। अतएव यहाँ उनकी सामान्य प्रवृत्तियों का विवेचन ही अपेक्षित होगा।

माधुर्य-परक-कथा-प्रबन्ध :— इस कोटि के कथा-प्रबन्धों में कृष्ण और गोपियों के प्रेम की अभिव्यंजना ही रचनाकारों का अभिप्रेत रही है। दानलीला विषयक अधिकांश रचनाओं में सूरदास द्वारा विणत दानलीला का आधार लिया गया है। इन कथा-प्रबन्धों में मुख्य रूप से कृष्ण द्वारा गोपियों से दही का दान लेने का प्रसंग विणत हुआ है। परन्तु वस्तु-नियोजन में लगभग सभी रचना-कारों ने स्वच्छन्दता से काम लिया है। अधिकांश दानलीलाओं में लौकिकता उभर आई है तथा दिध-दान के स्थान पर देह का दान प्रधान हो गया है। दानलीला का प्रख्यात कथावृत्त यद्यपि सीमित है, तथापि रचनाकारों ने उसे नवीन नाटकीय एवं रोचक उद्भावनाओं से अलंकृत किया है।

रासलीला विषयक कथा-प्रबन्धों की वस्तु का स्रोत मुख्य रूप से भागवत पुराण रहा है तथा लगभग सभी रचनाकारों ने भागवत के रासलीला सम्बन्धी अंश 'रासपंचाध्यायी' का ही आधार लिया है। परिणामतः अधिकांश रचनाओं में 'रासपंचाध्यायी' के कथानक का विस्तार देने की प्रवृत्ति मिलती है। रासलीला सम्बन्धी सभी कथा-प्रबन्धों में प्रकृति का एक रूढ़ि के रूप में वर्णन हुआ है, जो आदर्श एवं परम्पराभुक्त है। अनेक रचनाओं में रासलीला की रसचेतना माधुर्य से प्रृंगार के धरातल पर उतर आई है

कृष्ण-प्रवास सम्बन्धी कथा-प्रबन्ध अधिकतर भ्रमरगीत के नाम से मिलते हैं। इस कोटि की रचनाओं में कथानक को प्रायः स्वतन्त्र ढंग ने नियोजित करने की प्रवृत्ति मिलती है तथा अधिकांश रचनाओं में गोपी-उद्धव संवाद के प्रसंग को ही विस्तार देने की प्रवृत्ति पल्लवित हुई है। परिणामतः उनमें अन्योक्ति का निर्वाह और निर्गण-सगुण का खंडन-मंडन प्रधान हो गया है, जो कहीं-कहीं अत्यन्त साधारण स्तर का लक्षित होता है। विप्रलम्भ श्रृंगार की अभिव्यक्ति में सक्षम होने के कारण भ्रमरगीत विषयक रचनाओं में रीति प्रभाव भी था गया है। अलंकृत वर्णनों एवं छन्द-प्रयोग के क्षेत्र में यह प्रभाव सर्वाधिक मात्रा में लक्षित होता है। परन्तु भ्रमरगीत के प्रख्यात क्यावृत्त का आधार लेकर रचे गये प्रायः सभी कथा-प्रबन्धों में प्रवन्धत्व का निर्वाह बडी

कुशलता के साथ हुआ है। कुछ कवियों ने भ्रमर का प्रवेश नहीं किया है, परन्तु सामान्यता भ्रमर का प्रवेश एक काव्यखढ़ि के रूप में हुआ है।

ऐश्वयंपरक कथा-प्रबन्ध:—इस कोटि के कथा-प्रबन्ध रिवमणी-परिणय और सुदामा दारिद्रय-भंजन की कथाओं को लेकर रचे गये। कृष्ण-कथा के स्वरूप विश्लेषण के संदर्भ में हम संकेत कर चुके हैं कि इनकी रचना में साम्प्रदायिक कवियों की अपेक्षा सम्प्रदाय-मुक्त कवियों का अधिक योग रहा है। हिक्मणी और सुदामा सम्बन्धी सभी कथा-प्रबन्ध सुखान्त प्रकृति के हैं।

रिवमणी-परिणय की कथा को लेकर रचे गये कथा-प्रबन्ध स्वरूप की दृष्टि से मंगल-काव्यों की कोटि में आते हैं। बंगला में रचित मंगल-काव्यों में मूलतः किसी देवी अथवा देवता की पूजा भावना को उत्कर्ष देने की प्रवृत्ति मिलती है किन्तु हिन्दी भित्तकाव्य की परम्परा में जो मंगल-काव्य रचे गये उनके अन्तर्गत मंगल शब्द विवाह विषयक रचनाओं के लिए रूढ़ रूप में प्रयुक्त हुआ है। रिवमणी-हरण की कथा में कृष्ण द्वारा रिवमणी के मंगल का भाव सिन्निहित है, कदाचित् इसीलिए इस विषय की अधिकांश रचनाएँ 'रुविमणी-मंगल' नाम से प्राप्त होती हैं। इसके अतिरिक्त 'रुविमणी-परिणय' रिवमणी-हरण', रुविमणी-व्याहलों आदि नाम से भी इस परम्परा की रचनाएँ मिलती हैं, जिनका उल्लेख कृष्ण-कथा के प्रसंग में किया जा चुका है।

आलोच्यकाल के सुदामाचिरतों में खंडन कृत सुदामाचिरत (१७२५ ई०), वीर वाजपेयी कृत सुदामाचिरत (१७४१ ई०), जेठमल कृत सुदामाचिरत (१७४८ ई०), अमर्रासह कृत सुदामाचिरत (सं० १७८८ ई०), गोपाल कृत सुदामाचिरत (१७६८ ई०), प्राणनाथ कृत सुदामाचिरत, (१८०१ ई०), देवीदास कायस्थ कृत सुदामाचिरत (१८०८ ई०), बालकदत्त कृत सुदामाचिरत (१८३३ ई०) हृदयराम कृत सुदामाचिरत (१८५० ई०), महाराजदास कृत सुदामाचिरत (१८६२ ई०), गिरधरलाल द्विवेदी कृत सुदामाचिरत (१७८६ ई०) उमादास कृत सुदामाचिरत (१८७६ ई०), जयराम कृत सुदामाचिरत के भजन (१८६१ ई०), शालिग्राम कृत सुदामाचिरत (१८६३ ई०), जिराम कृत सुदामाचिरत (१८वी शताब्दी)

दोनों ही प्रकार के ऐश्वयंपरक कथा-प्रबन्धों में रुक्मिणी और सुदामा की प्रभागवत की प्रख्यात कथाओं का ही आधार लिया गया है। इनमें विणितः

<sup>े</sup> हलबरदास कृत सुदामाचरित्र, भूमिका पृ० ३४-३६

वातावरण अधिकतर सामंती ऐश्वयं से प्रभावित रहा है। रघुराजसिंह कृत विमणी-परिणय' में रुविमणी और कृष्ण की प्रेमकथा तो निमित रूप में ही हीत हुई है। किव का मुख्य उद्देश्य सामन्ती ऐश्वयं का चित्रण करना ज्ञात होता । इन कथाप्रवन्धों में छंद-प्रयोग की दृष्टि से प्रायः अनेकरूपता मिलती हैं। नके अन्तर्गत दोहा-चौपाई के अतिरिक्त सवैया, छप्पय, किवत्त, आदि वर्णनात्मक छंदों का भी प्रयोग हुआ है। रुविमणी-मंगलों में प्रयार और सुदामा-चिरतों में करण रसों की अभिव्यक्ति हुई है। दोनों ही प्रकार के कथा-प्रबन्ध व्यवलोक संस्कृति एवं भिक्त-भावना से सर्वथा शून्य हैं। परिणामतः अपवाद रूप में कुछ सुदामा-चिरतों को छोड़ कर उनमें विणत कथा माधुर्य परक कथा-प्रबन्धों के दृश्य मर्मस्पर्शी नहीं वन पाई है।

#### 'द-शैली के कथा-प्रबन्ध

इस वर्ग के कथा-प्रबन्धों में वृत्दावनदेव कृत गीतामृतगंगा और चाचा त्दावनदास कृत लाड़सागर उल्लेखनीय हैं। इन दोनों ही रचनाओं में राधा-ष्ण की वात्सल्य और माधुर्य लीलाएँ पदों के अन्तर्गत वर्णित हुई हैं।

गीतामृत गंगा: — यह रचना चौहद घाटों में विभाजित है तथा उसका योजन भिनतरस से भक्तों के मानस को अभिसिचित करना बताया गया है:—

# वृन्द।वन गिरि तें चली रस की उठत तरंग। करुहु स्नान भक्ति मन इहि गीतामृत गंगा॥

गीतामृत गंगा का प्रतिपाद्य जन्म से लेकर विवाह संस्कार तक राधा-ज्या की विविध लीलाओं का वर्णन है। प्रत्येक घाट कृष्ण की एक लीला से म्बद्ध होने के कारण अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है। किन्तु किव ने लीलाओं विकास कम में आन्तरिक सम्बन्ध स्थापित करके रचना को प्रबन्धात्मक रूप ा चाहा है। इसके अन्तर्गत व्रजलोक संस्कृति, सामाजिक परम्पराओं, राधा-ज्या के रित-विलास, कृष्ण-तीर्थों के महत्त्व के वर्णन के साथ किव ने अपनी वित भावना का सफल प्रकाशन किया है।

सामान्यतया गीतामृत गंगा में माधुर्य भाव ही प्रधान है किन्तु प्रथम घाट अन्तर्गत ग्रन्थ-रचना का प्रयोजन बताते हुए किन ने कृष्ण की वाल-लीलाओं प्रसंगों में वात्सल्य भाव की भी अभिव्यक्ति की है। अधिकांशतः निम्बार्की गाकारों ने अपनी साधना के सिद्धान्तानुसार कृष्ण-चरित के माधुर्य पक्ष के सक्ष वात्सल्य भाव की उपेक्षा की है। इस दृष्टि से गीतामृत गंगा का निम्बार्कीय जभाषा कृष्ण-काव्य में महत्वपूर्ण स्थान है।

गीतामृत गंगा की प्रबन्ध-योजना में राधा-कृष्ण, गोपी-कृष्ण और गोपियों के परस्पर वार्तालाप के प्रसंग में कथोपकथनों की सुन्दर योजना हुई है। समस्त रचना में किव की भाषा व्रजभाषा के लालित्य का सरलता और स्वच्छन्दता-पूर्वक वहन करती हुई मिलती है। किव ने व्रजभाषा के स्थानीय शब्दों के अतिरिक्त पंजाबी, मारवाड़ी, मराठी, और बँगला शब्दों का भी सफलतापूर्वक

प्रयोग, किया है।
लाड़सागर: — मुख्य रूप से पद-शैली में रचित इस प्रबन्ध काव्य में राधाकृष्ण के माधुर्य भाव को वात्सल्य के बिन्दु से विकसित करके उनके पाणिग्रहण
संस्कार की भूमिका में पर्यवसित किया गया है। लाड़सागर की सम्पूर्ण
वर्ण्यवस्तु राधा-बालविनोद, कृष्ण-बालविनोद, विवाह-उत्कण्ठा, कृष्ण-सगाई,
कृष्ण प्रति जसुमित शिक्षा, विवाह-मंगल, लाड़िली जू को गोनाचार, लाल जू
को मेहिमानी को बरसाने जाइबो। श्री व्रजविनोद राधा-छिव सुहाग, जसुमितमोद प्रकाश और राधा-लाड़-सुहाग शीर्षकों के अन्तर्गत विणत हुई है। पद
तथा लोकगीतों की शैली में रचे जाने के कारण लाड़सागर के कथाप्रवाह में
शिथिलता आ गयी है। व्रजप्रदेश की लोकरीतियों तथा वातावरण के चित्रण
में उलम कर कि कथा-तन्तु को विकसित करना भूल जाता है। लाड़सागर
के विविध प्रसंगों से सम्बन्धित अनेक पदों की वस्तु अपने में पूर्ण है। उनका
कथा विकास में कोई प्रत्यक्ष योग नहीं दिखाई पड़ता।
दो कथा-प्रबन्ध : ब्रजप्रेमानन्दसागर ग्रीर ब्रजविलास

वज्ञेमानन्दसागर :— चाचा वृन्दावनदास कृत वज्ञेमानन्दसागर कृष्ण-काव्यधारा का प्रतिनिधि कथा-प्रवन्ध है। इसकी कथावस्तु का विकास ६० लहरियों में हुआ है जो सागर के रूपकरव के अनुरूप संख्या क्रमानुसार नियोजित हुई हैं। इन लहरियों में राधा, कृष्ण की गोकुल-वृन्दावन और नन्दगाँव-बरसाने में सम्पन्न होने वाली विविध लीलाओं का वर्णन हुआ है। सभी लहरियों के अन्तर्गत विणत लीलाएँ अपने में पूर्ण हैं। अधिकतर एक लहरी के अन्तर्गत एक ही लीला विणत हुई है किन्तु माखन-चोरी, राधा-कृष्ण विवाह जैसी कुछ लीलाओं का एकाधिक लहरियों में भी विस्तार हुआ है। सभी लहरियों में विणत लीलाओं में पूर्वापर सम्बन्ध निर्धारित किया गया है।

ब्रजप्रेमानन्दसागर में राधा-कृष्ण की लीलाओं के अन्तर्गत उनसे सम्बन्धित पौराणिक स्रोतों का आधार केवल नाममात्र को लिया गया है। चाचा जी की सूक्ष्म अनुभव शक्ति एवं लोक-दृष्टि के संश्लेष से राधा-कृष्ण की अधिकांश लीलाओं का विकास ब्रज-क्रोकजीवन की भूमिका में हुआ है। ब्रज-लोकजीवन का इतना सूक्ष्म पर्यवेक्षण एवं कृष्णलीलाओं के धरातल पर उनका रसात्मक अंकन सम्पूर्ण कृष्ण-काच्य में अन्यत्र नहीं मिलता। राधा-कृष्ण की शैशव एवं किशोर लीलाओं के अन्तर्गत ब्रज के लोकोत्सवों, धार्मिक विश्वासों, संस्कारों आदि का अत्यन्त सजीव चित्रण ब्रजप्रेमानन्दसागर में हुआ है। यद्यपि उसका सूर द्वारा वर्णित ब्रजलोक संस्कृत से पर्याप्त साम्य है तथापि सम्पूर्ण कथा के अवान्तर तत्त्वों, भिक्त के विविध भावों, दार्शनिक अभिव्यवितयों, काव्यगुणों आदि की सापेक्ष्यता में लोक संस्कृति का चित्रण सूर का प्रमुख उद्देश्य नहीं कहा जा सकता। वे लोकजीवन की भलक देकर अन्त में भिक्त के धरातल पर उतर आते हैं। इसके विपरीत ब्रजप्रेमानन्दसागर में राधा-कृष्ण की लीला-भूमि ब्रज के लोकजीवन की विस्तृत भाँकी प्रस्तुत करना चाचाजी का मुख्य उद्देश्य रहा है।

बजप्रेमानन्दसागर में राधा-कृष्ण की विविध लीलाओं के अन्तर्गत वात्सल्य प्रगुंगार, करुण, अद्भुत और हास्य रसों की निर्मारणी प्रवाहित हुई है। राधा-वल्लभीय रस-साधना के संस्कार स्वरूप अलीकिक लीलाओं के प्रति चाचाजी का आकर्षण नहीं दिखाई पड़ता। जहाँ कहीं उनका वर्णन हुआ भी है, जहाँ चाचा जी की लोक-सुलभ कल्पना के स्पर्श से वे रसानुभूति की उपकारक ही सिद्ध हुई हैं। बजप्रेमानन्दसागर का लोकनिष्ठ भावलोक उनसे विदीण नहीं होने पाया है। इति वृत प्रधान होने के कारण बजप्रेमानन्दसागर में काव्य सौष्ठव का आंशिक रूप में ही समावेश हो सका है। किन्तु वातावरण सृजन और रूप-चित्रण के प्रसंगों में उपमा, उत्पेक्षा, रूपक, सन्देह, आदि बहुप्रचित्त अलंकारों का स्वाभाविक रूप में समावेश हो गया है। श्रावण-तृतीया के अवसर पर कीड़ारत राधा और उसकी रूपवती सिखयों के सामूहिक सौन्दर्य का एक दृश्य देखिये:—

सज-सज आई सब जु सहेली। गावत मंगल भई जु भेली।।
तन. साजा मन अधिक उमाह। तीज खेल कौ अति उत्साह।।
अति लड़ि आगे ले सब चली। सोभित करी भानुपुर गली।।
किधों अद्भुत सागर अनुराग। किथों चल्यो पर्गान रूप की बाग।।
अद्भुत सिसु लीइत जु एह। किथो रूप घन आविन सदेह।।
आसि बानिक सौं गवनी लगी। जो देखियत तीज सुख फली।।
प्रम सरोवर तट अति कमनी। मनमय को नन मोहनि अविन ।।
तहाँ हिंडोरो निर्मित कियो। मनों अविन चैतनि हियो॥

<sup>े</sup> बजप्रेमानन्दसागर पृ० ६६

वजलोक संस्कृति के व्यापक पर्यवेक्षण, पात्रों के मनीवैज्ञानिक चित्रण एवं कथावस्तु के रोचक संयोजन की दृष्टि से वजप्रेमानन्दसागर कृष्ण-काव्यधारा का प्रतिनिधि कथा-प्रबन्ध है।

ब्रज विलास: — व्रजविलास में सूरसागर और भागवत की मथुरा तक की कृष्णलीलाओं का समन्वित रूप में समावेश हुआ है। ब्रजवासीदास ने ब्रज-विलास की सम्पूर्ण वस्तु को विविध लीलाओं के अन्तर्गत विभाजित किया है। यद्यपि प्रत्येक लीला अपने में पूर्ण है, तथापि उनका पूर्वापर सम्बन्ध भी निर्धारित किया जा सकता है।

ब्रजविलास की कृष्ण-कथा में लौकिक और अलौकिक कृष्णलीलाओं को समान महत्त्व मिला है। मुखरूप से सूरसागर तथा गौणरूप में भागवत का आधार लिए जाने के क्रिंगरण व्रजविलास में उसकी भिक्त-परक और दार्शनिक अभिव्यक्तियों को भी प्रश्रय मिला है। किन्तु कथा के सदृश्य उनका स्वरूप भी अनुकरणात्मक ही रहा है। प्रबन्ध की मौलिक कल्पना एवं वस्तु के स्वतन्त्र विकास का ब्रजविलास में सर्वथा अभाव है। इसमें चित्रित ब्रजलोक संस्कृति का स्वरूप भी युग निरपेक्ष्य और पुरातन है, ब्रजविलास में ब्रजप्रेमानन्दसागर के सदृश्य समसामयिक ब्रजलोक संस्कृत का व्यापक एवं सूक्ष्म चित्रण नहीं मिलता। भागवत और सूरसार में विणत कृष्णलीलाओं की प्रख्यात कथावस्तु को ही ब्रजवासीदास ने ब्रजविलास में मुख्य रूप से ग्रहण किया है तथा उन्हें मौलिक भावनाओं से अलंकृत करने की चेष्टा नहीं मिलती।

अन्य कथा-प्रबन्ध :— अठाहरवीं और उन्नीसवीं शताब्दियों में उल्लिखित कृष्णलीलाओं के अतिरिक्त कृष्णचरित के अन्य प्रसंगों को भी लेकर कथा-प्रबन्धों की रचना प्रवृत्ति विकसित हुई। इस प्रकार की प्रबन्धात्मक रचनाएँ भिक्त प्रेरित नहीं हैं, तथा उनमें कृष्णचरित को वर्णनात्मक रूप देने का यत्न मात्र मिलता है। उनकी प्रेरणा भागवत, महाभारत, गीता आदि कृष्णचरित विषयक रचनाओं में लक्षित होती है। अठारहवीं शताब्दी के इस कोटि में कथा-प्रबन्धों में राजिसह का विलास (सं० १६६३), क्षेमकरन मिश्र का कृष्णचरितामृत (सं० १७७१) वीरवर कायस्थ का कृष्णचन्द्रिका (सं० १७७७), रामप्रसाद का कृष्णचन्द्रिका (सं० १७७६), जगदीश का माघ के शिशुपालवध का अनुवाद, (सं० १७००) मेदिनीलाल मल्ल का श्री कृष्ण प्रकाश' (सं० १७६०), सूरित मिश्र का कृष्णचरित्र (सं० १७६४) उल्लेखनीय हैं। कृष्णचरित्र विषयक कथा-प्रबन्धों की यह परम्परा उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त तक चली आती है। उन्नीसवीं शताब्दी के इस परम्परा के कथा-प्रबन्धों के कृषि

चन्ददास का कृष्ण-विनोद (सं० १८०७) साहबसिंह का कृष्णविलास (सं० १८०८), अखैराम का 'कृष्णचित्रका' (सं० १८११), विक्रमादित्य का 'हरि-भक्तिविलास' (सं० १८२८) मंचित का कृष्णायन (सं० १८३६), देवदत्त का वीरिवलास (सं० १८१८), गुमान मिश्र का कृष्ण-चित्रका (सं० १८३८) राधाकृष्ण का 'कृष्णचित्रका' (सं० १८५०), जयसिंह का 'कृष्ण-तरंगिणी (सं० १८७३), राय विनोदीलाल का कृष्णविनोद (सं० १८७६,) रघुवरदास का 'कृष्णचितामृत' गीता विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। इन सभी में अधिकांश काव्यों के कथानक का आधार श्रीमद्भागवत रहा है, किन्तु प्रत्येक किव ने अपनी प्रतिभा द्वारा उसका मौलिक रूप में ग्रंथन करके कृष्ण-चरित्र को चित्रित किया है।

# लीला-नाट्य

लीला-नाट्य काव्य और नाटक के तत्त्वों से समिन्वत एक प्रबन्धात्मक काव्य-रूप है। इसका स्वरूप पद्यमय होता है तथा कथावस्तु का संगठन नाटकीय पद्धति पर कथनोपकथनों के द्वारा किया जाता है। अभिनेय तत्त्वों के समिवेश के लिए इनके बीच-बीच में वार्त्ता का भी प्रयोग मिलता है। कृष्ण-काव्यधारा में लीला-नाट्यों की रचना परम्परा से पर्याप्त लोकप्रिय रही है। कृष्णलीलाओं की वस्तु एवं भावधारा को लोक-सुलभ बनाने में लीला-नाट्यों ने पर्याप्त योग दिया हैं।

आलोच्य युग में कृष्णलीलाओं पर आधारित लीला नाट्यों की रचना प्रचुर मात्रा में हुई। चाचा वृन्दावनदास, नारायणस्वामी, और लिलत सखी इस युग के प्रमुख लीला-नाट्यकार हुए। कथावस्तु की दृष्टि से इनके द्वारा रचित लीला-नाट्यों के दो रूप प्राप्त होते हैं। प्रथम प्रकार के लीला-नाट्य रासलीला, पनघट-लीला, दानलीला, माखन-चोरी लीला तथा विविध लोकोत्सवों की परम्परागत वस्तु को लेकर रचे गये तथा दूसरे प्रकार के लीला-नाट्यों में रचनाकारों की वस्तु विषयक मौलिक उद्भावनाएँ मिलती हैं। इस प्रकार के लीला-नाट्यों की रचना सामाजिक पृष्ठभूमि में हुई है तथा इनमें विणत लीलाओं का कोई पौराणिक आधार नहीं मिलता। दोनो ही प्रकार के लीला-नाट्यों में कृष्ण अथवा राधाके छचवेश धारण के प्रसंगो की भी योजना हुई है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> रोतिकाल के प्रमुख प्रबन्ध-काव्य पृ० ११५-११८।

लीला-नाट्यों का उत्स मध्ययुग्र के रासलीला नाटकों में मिलता है किः विवेच्य युग में रचित लीला-नाट्यों का नामकरण उनमे विणित विविध लालाओं के आधार पर हुआ है। लीलानाट्यों के स्वरूप निर्माण में रचनाकारों की वृष्टि उनमें लोकरंजक तत्वों के समावेश पर विशेष केन्द्रित रही हैं। लीला-नाट्यों की रचना विशुद्ध काव्य के प्रयोजन से नहीं हुई है। उनका स्वरूप नाटकों की शैली पर निर्मित हुआ है। इनमें घटनाओं के आरोह-अवरोह, संवाद योजना तथा कुतूहल के विविध तत्त्वों का समावेश लीला-नाट्यों की अभिनयात्मक प्रकृति के प्रमाण हैं। अभिनय की दृष्टि से उपयुक्त बनाने के प्रयोजन से ही इनमें पद्य के साथ वर्ता का भी प्रयोग हुआ है।

लाड़सागर के पदों में वर्णनात्मकता के साथ ही संवादों की भी मुन्दर योजना हुई है। संवादों के माध्यम से चाचाजी ने लाड़सागर में प्रबन्धोचित नाटकीय तत्त्वों का समावेश किया है। पात्रों के चिरत्रों को भी उभारने में लाड़सागर के कथोपकथन पर्याप्त सीमा तक सहायक हुए हैं। सम्पूर्ण रचना में आदि से अन्त तक प्रेम की अजस्र धारा प्रवाहित हुई है। इस दृष्टि से लाड़सागर के प्रबन्धत्व का अधार बहुत कुछ उसकी भावधारा को माना जा सकता है।

लीला-नाट्यों में गृहीत अधिकांश लीलाएँ शृंगारपरक हैं, किन्तु चाचा वृन्दावनदास, नारायणस्वामी और लिलत सखी के लीला-नाट्यों में राधा-कृष्ण की वात्सल्य लीलाओं का भी आधार लिया गया है, इनमें भी माखन-चोरी लीला सबसे अधिक वर्णित हुई है। रचनाकारों ने उसके प्रख्यात कथानक को अपने ढंग से परिवर्तित तथा मौलिक उद्भावनाओं से अलंकृत करके नियोजित किया है। लिलत सखी कृत 'कहानी-रहिस' इस युग के लीला-नाट्यों की महत्वपूर्ण कड़ी है। इसके अन्तर्गत राधा और उसकी माता कीर्ति का रोचक वार्तालाप दोहा और किवत्त छंदों के अन्तर्गत वर्णित हुआ है। राधा अपनी माता से कहानी कहने का आग्रह करती है। कीर्ति, राधा को उसके जन्मोत्सव के समय की उल्लास एवं अनुराग व्यंजक विविध घटनाओं को सुनाती है। राधा का प्रश्न दोहे में तथा कीर्ति का उत्तर किवत्त छंदों में वर्णित हुआ है।

छद्मलीलाओं की वस्तु का विश्लेषण करने पर उनमें भी अभिनेय तत्त्व प्रचुर मात्रा में मिल जाते हैं। इनके अन्तर्गत नियोजित कथोपकथन कथावस्तु के नाटकीय संयोजन में विशेष सहायक हुए हैं। इस दृष्टि से छद्म-लीलाओं की भी रचना-प्रेरणा लोक-नाट्यों में सिन्नहित ज्ञात होती है। राधा-कृष्ण की दानलीला, पनघटलीला, मानलीला, रासलीला आदि के प्रख्यात कथानकों पर आधारित छद्मलीलाओं को लेकर रचे गए लीला-नाट्यों में कथावस्तु और पात्र योजवा का एक रूढ़िवद्ध विधान मिलता है। राधा, कृष्ण, राधा की सिखयों और ग्वाल-सखाओं के कथोपकथनों के बीच इन लीलाओं का कथानक विकसित हुआ है। इनमें वस्तु का संयोजन आदि से अंत तक जिजासा एवं रोचकता पूर्ण रहा है, तथा राधा-कृष्ण के मधुर मिलन में ही अधिकांश लीला-नाटयों की समाप्त हुई है। सभी लीला-नाट्यों के अन्तर्गत अधिकतर दोहा, सोरठा, चौपाई, रोला और किवत्त छंदों का प्रयोग हुआ है। उन्नीसवीं शती में नारायणस्वामी द्वारा रचित लीला-नाट्यों में लावनी, रेखता गजल आदि छंद शैलियों का भी प्रयोग मिलता है। इन छंदों के समावेश से यद्यपि लीला-नाट्यों में लोकरंजक तत्वों की अभिवृद्ध हुई तथापि उनकी भिक्तनिष्ठ संवेदना को पर्याप्त आधात पहुँचा।

इस प्रकार स्पष्ट है कि विवेच्य कृष्णभक्ति-काव्य में काव्य-रूपों के प्रयोग में अनेकरूपता तो विकसित हुई, किन्तु मुक्तकों को छोड़ कर सभी के अन्तर्गत वर्णनात्मक एवं लोकरंजक तत्वों की उत्तरोत्तर प्रधानता होती गयी। इस युग में भक्तिकाल के गेय पदों का स्थान मुक्तकों ने ले लिया। अपवादों को छोड़कर अधिकांश रचनाकारों के गेय पदों में भिवतयुगीन गीति-काव्य का वैभव सुरक्षित नहीं रह सका है। उन पर लोकगीतों की भावधारा एवं शैली का प्रभाव बढ़ता गया जिसके परिणामस्वरूप उनमें वर्णनात्मक तत्वों का प्राचुर्य हो गया। कथा-प्रबन्धों और लीला-नाट्यों की प्रकृति तो पूर्णतया वर्णनात्मक है। अस्तु, काव्य-रूपों की यह अनेकरूपता कृष्णभक्ति-कार्य्य के लिए प्रतिकूल ही सिद्ध हुई। इनके अन्तर्गत उसकी आत्मा सुरक्षित न रह सकी।

# चित्रगा-कला

अपने व्यापक अर्थ में कला रचनाकार के सम्पूर्ण आत्म की अभिव्यक्ति है । कलाकार के अन्तर्जगत से उसका प्रत्यक्ष सम्बन्ध है । उसके भावलोक का सौंदर्यपूर्ण अभिव्यंजन ही कला का प्रयोजन है । इसके विपरीत संकुचित अर्थ में कला का उद्देश्य मात्र चमत्कारपूर्ण अभिव्यक्ति रह जाता है तथा उसका क्षेत्र अभिव्यंजना के विविध प्रसाधनों तक ही सीमित रहता है । कला के इन दोनों अर्थों के अनुरूप काव्य-रचना और उनके मूल्यांकन की परम्पराएँ भी मिलती है । किन्तु यहाँ कला का स्थूल अर्थ ग्रहण करते हुए समालोच्य कृष्णभक्ति-काव्य के अन्तर्गत दृश्य-चित्रण, प्रकृति-चित्रण तथा उक्ति-वैचित्र्य और अलंकार-विधान की सामान्य प्रवृत्तियों का विवेचन प्रस्तुत किया गया है ।

# दृश्य-चित्रग्

समालोच्य कृष्णभक्ति-काव्य में जिस प्रकार कृष्णलीलाओं में पौराणिक तत्वों का अभाव मिलता है, उसी प्रकार कृष्णलीलाओं के पुराणाश्रित दृश्यों के चित्रण की प्रवृत्ति भी गौण पड़ गई । राधा-कृष्ण की विविध लीलाओं में लौकिक एवं काल्पनिक तत्वों की प्रधानता अधिकांश किवयों द्वारा चित्रित दृश्यों में भी अभिष्यक्ति हुई है। उन्होंने राधा-कृष्ण की लीलाओं के जो दृश्य चित्रित किये हैं उनमें कल्पना का आधार प्रमुख है। फिर भी भागवत का प्रत्यक्ष आधार लेकर रचे गये काव्यों में अनुकरणशीलता की प्रवृत्ति प्रधान रही है। भागवत में विणत दृश्यों और रूप-चित्रों के भौंदर्य से प्रभावित होकर भी कुछ किवयों ने स्फुट रूप में उनका आधार लिया है। इस प्रकार के दृश्य एक प्रकार से रूढ़ कहे जायेंगे क्योंकि किवयों ने उन्हें परम्परा से ग्रहण किया है। इस सम्बन्ध में रास का उदाहरण लिया जा सकता है। रासलीला के अन्तर्गत कृष्ण-राधा और गोपियों के सामूहिक नृत्य, उल्लास और रूप-सौंदर्य का जो चित्रण भागवत में मिलता है उसकी छाया कितपय किवयों द्वारा चित्रित रास के दृश्यों पर मिलती है। जैसे:—

वृत्दावनदेव:—नाचत हीर मण्डेल पर दोऊ अंग अंग फिब रहे फूलन भूषन ।
नृत्यत मनौ शिश मण्डल पै सौदामिन के संग सजल घन ।

घनानन्द: — कुसुमित वृंदावन जमुना तट पूरन सरद ससी है आनेंदघन भामिनि दामिनि मिलि अद्भुत छिब बरसी है। १

भगवत रसिक:—है दामिनि के बीच में घन एक बिराजें रूप अनूप अद्भुत छवि छाजें। र

उपर्युक्त काव्यांशों में भागवत के 'गायन्तस्त तड़ित इव ता मेघ चर्क विरेजुः' है की छाया स्पष्ट है। भागवत के दृश्य-चित्रों को अपेक्षाकृत अधिक सुसंगठित रूप में भी चित्रित करने की प्रवृत्ति मिलती है, किन्तु अपवाद रूप में। इस प्रकार के दृश्यों में भागवत के वर्णनात्मक अंशों की उपेक्षा करके एकाधिक चित्रों के संश्लेष द्वारा एक पूर्ण दृश्य का निर्माण किया गया है:——

वृंदावन कानन में भीर है विमानन की,
देववधू देखि देखि भई हैं मनचला।
बंसी कल गान के वितान धुनि वायु बंध्यों,
रमा लोक लोभित हवं भूलो उर अंचला।
दैं दें बिच गोपिन के ललित त्रिभंगोलाल,
नागरिया पदन्यास बजे छन छंछला।
रास रस मंगल अखंड रत भेद हाव,
संग हवं भ्रमत मानों मेध-चक्र चंचला।

इस कवित्त में भागवत में वर्णित महारास के निम्न अंश का आधार तो लिया ही गया है:---

> रासोत्सवः सम्प्रवृत्तो गोपीमण्डन मण्डितः । योगेश्वरेण कृष्णेत तासां मध्ये द्वयोद्वयोः । प्रविष्टेन गृहीतानां कण्ठे स्वनिकटं स्त्रियः ॥ ३ ॥

१ गीतामृत गंगा, पृ० २६, पद ८

२ घनानंद-ग्रंथावली, पद ५३८

र निम्बार्क-माधुरो, पृ० ३६१, पद २३

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> भागवत १०; ३३: प

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> नागर-समुच्चय, रास अनुकम के कवित्त, छं० ३

यं मन्येरन् नभस्तावद् विमान श्रीत संकुलम् । दिवौकसां सदाराणामौत्सुक्यापहृतात्मनाम् ।। ४ ।। ततो दुन्दभयो नेदुनिपेतुः पुष्पवृष्टयः । जगुर्गन्धर्वपतयः सस्त्रीकास्तद्यशोऽमलम् ।। ४ ।। वलयानां नूपुराणां किङ्किणोनां च योषिताम् । सित्रयाणाम भुच्छब्दस्तुमुलो रासमण्डले ।। १ ६ ।।

साय ही घन और दामिनी के संयोग की भागवत की कल्पना भी 'मेघचक-चंचला' में प्रतिछायित हुई है। मंडलाकार नृत्य और रास के अनुपम उल्लास की पूर्णता के निदर्शन हेतु ही कदाचित् ऐसा किया गया है। किन्तु जैसा कि संकेत किया जा चुका है कि इस प्रकार के दृश्य अल्प संख्या में ही मिलते हैं।

रास विषयक अधिकांश दृश्यों में एक रूढ़ि का पालन हुआ है। रास में राधा-कृष्ण की विविध मुद्राओं एवं चपलता का नृत्य और संगीत के ध्वन्यात्मक वर्णों द्वारा जो चित्रण हुआ है, वह प्रायः सर्वत्र एक-सा है। ऐसे चित्र रूढ़ होने के साथ ही एक सीमा तक पारिभाषिक भी हो गये हैं। परिणामतः उनमें नृत्य की सूक्ष्म गतिविधियों एवं अनुभवों का आलेखन होते हुए भी रसात्मक प्रभावा-चित्र का अभाव मिलता है। घनानन्द के निम्न उद्धृत पद में रास का ध्वन्या-तमक वर्णों पर आश्रित दृश्य इसी प्रकार का है:—

रास मंडल में नाचत दोऊ तकट धिकट धिधिकट धिलांग थेई थेई तत् थेई। होड़ा होड़ी मेद भजावत तत धुक धुक कत, कंथुगातक थुंगाधिघ तकट धेई। हाव भाव लावन्य कटाछिन प्यारी पियहि परम सुख देई। आनंदघन रस रंग पपीहा रीफ रीफ आंकी भर लेई।।

अधिकांश किवयों ने प्रायः काव्य में गृहीत कृष्णलीलाओं में वात्सत्य और माधुर्य लीलाओं, विशेषकर माखन-चोरी, गोचारण, पनघटलीला, मानलीला, आदि के दृश्य चित्रित किए हैं। इसके अतिरिक्त होली, फूलडोल, वसंत आदि लोकोत्सवों से सम्बन्धित दृश्य भी पदों और मुक्तकों के अन्तर्गत गुम्फित हुए हैं। किन्तु लोकोत्सवपरक दृश्य-चित्रों में रचनाकारों की चित्रण-कला का एक

१ भागवत स्कंघ १०, अघ्याय ३३

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> घनानंद-ग्रंथावली, पद १७

रूढ़ रूप अभिन्यक्त हुआ है। इसकैं। कारण लोकोत्सवों का बहुप्रचिलत पूजा विधान है, जो इनके सृजन की मूल प्रेरणा रहा है। ऐसे दृश्य-चित्र हमारी भावना में गहरे नहीं उतर पाते। उनमें आत्म संवेदन तथा प्रभावान्वित का प्रभाव मिलता है। कृष्णलीला परक दृश्य-चित्र अपेक्षाकृत मौलिक हैं। इनमें कल्पना द्वारा उद्भावित प्रसंगों की अवतारणा हुई है। जैसे:—

आई केलि मंदिर में प्रथम नवेली बाल,
जोरा-जोरी पिय मन-मानिक छुड़ाँएँ लेति।
सौ सौ बार पूंछे एक उत्तर मरु कै देति,
घूंघट के ओट जोति मुख की दुराएँ लेति।
चूमन न देति 'हरिचं दें' भरी लाज अति,
सकुचि सकुचि गोरे अंगिह चुराएँ लेति।
गिह् तिह हाथ नेन नीचे किए आँचर में,
छिंव सों छबीली छोटी छातिन छिपाएँ लेति।

इस प्रकार के दृश्यों में छंद अथवा पद की सीमित परिधि में वस्तुस्थिति का भी सांकेतिक चित्रण हुआ है। हरिराय के निम्न छन्द में सिखयों से घिरी हुई एक सुरतांत जागृत गोपी का चित्र ऐसा ही है:—

आलस भोर उठी री सेज तें कर सों मीडत अँखियाँ। सिगरी रैन जगी पिय के संग देखि चिकत भई सिखयाँ।। काजल अधर कपोलन लोक लगी है रची महावर निखयां॥ रिसक-प्रीतम दरपन लै प्यारी, चीर सूंभार मुख टॅकियाँ।

रीति किवयों द्वारा माधुयंपरक कृष्णलीलाओं के विविध प्रसंगों पर आधारित काल्पनिक दृश्य अपेक्षाकृत अधिक चित्रित हुए हैं। इनमें कृष्णलीला का आधार निमित्त रूप में ही लिया गया है। प्रायः दृश्यों में काल्पनिक संदर्भों की उद्भावना को ही प्रवृत्ति प्रधान रही है, कुछ उदाहरण प्रासंगिक होंगे:—

१ शृंगाररससागर, भाग १ और ३ में संकलित उत्सवपरक पद

र भारतेन्द्र-ग्रन्थावली, पु० १७३

<sup>🤻</sup> हरिराय का पद साहित्य, पद सं० १६६

मितराम :—आई हों पाँव दिवाय महावर, कुंजन तें करिकें सुख सैनी। सांवरे आजु संवाइयो है अंजन, नैनन को लिख लाजित ऐनी। बात के बूभत ही मितराम कहा कहिए भट्ट भौंह तनैनी। मूंदी न राखत प्रीति भट्ट, यह गुंथी गुपाल के हाथ की बेनी।।

देव :—खेलत फाग खिलार खरे अनुराग भरे बड़भाग कन्हाई।

एक ही भौन में दोहन देखि के 'देव' करी इक चातुरताई।

लाल गुलाल सों लीन्हीं मुठी भरि बाल की भाल की ओर चलाई।

वा द्विग मृंदि उतै चितई इन भेंटी इतै वृषभान की जाई।

पद्माकर: --- फान के भीर अभीरन में गहि गोविंदि हैं नै गई भीतर गोरी।
भाई करी मन की पद्माकर ऊपर नाय अबीर की भोरी।
छीन पितम्बर कमर तें मु बिदा दई मीड़ि कपोलन रोरी।
नैन नवाइ कही मुसकाइ लला फिरि आइयो खेलन होरी।।

लोकगीतों की शैली में रिचत पदों में अभिन्यक्त दृश्यों के अन्तर्गत वातावरण की व्यापक अवतारणा हुई है। किसी लीला विशेष से सम्बन्धित दृश्य के चित्रण में पदकारों की कल्पना उसकी सीमित परिधि में ही लोक की काँकी चित्रित करने में यत्नशील दिखाई पड़ती है। कृष्ण-जन्म-बधाई, विवाह, होली आदि के लोक-गीतात्मक पदों में इस प्रकार के दृश्यों का प्राधान्य मिलता है। उत्ती से:—

दिधि की कीचा महर की पौरी । कृष्ण जन्म सुनि गोपी दौरी । भवन भवन ते बही पनारी । सोभित गोकुल गली महारी ।। आज जन्म दिन नंद कुँवर कौ । नाचित भामिनि आनंद भर कौ । मुदित परस्पर हाँसि हाँसि भेटें । लैं लैं माखन बदन लपेटें । भूमत नाचे बज की जुवती । मनु चकोर बिहंसी सिस उवती । गोरस हरदी मंडित जंगा । भीजि लगे तन वसन सुरंगा । कोतिक निरिस देव मन हरषें । नंद सदन पर कुसुमिन बरसें । भयो कुलाहल गोकुल नगरी । आवत गाम गाम तें डगरी ।

श्रृंगाररससागर, भाग १,२ और ३ में संकलित कृष्ण-जन्म-बधाई
 और होली के पद तथा लाड़सागर के विवाह-प्रकरण के पद इस दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं।

ब्रजपित भवन पंक पय दिन्को । उपमा हू नींह बनत उदिघ की । देति असीस छोर गिह अंचल । तुव सुत राज करौ इहि भुव तल । बिल हित रूप गोप आनंदन । वृन्दावन हित जमुमित नंदन । र

इस पद में कृष्ण-जन्म पर गोकुल के उल्लास का दृश्य चित्रित हुआ है किन्तु सम्पूर्ण गोकुल के आनन्दमय वातावरण के चित्रण हेतु अनेक सांकेतिक खंड-दृश्यों को सुश्रृंखलित कर दिया गया है। कृष्ण-जन्म की सूचना प्राप्त कर आनन्द विभोर गोपी का नंद के घर की ओर दौड़ना, गोपियों का पारस्परिक हास, सामूहिक नृत्य, देवों की गोकुल पर पुष्पवर्षा आदि की फलक देते हुए उल्लासमय वातावरण का पूर्ण दृश्य चित्रित किया गया है, किन्तु इस प्रकार के दृश्यों में वातावरण चित्रण के आग्रहवश आंशिक वर्णनात्मकता का भी समावेश हो गया है।

उपर्युक्त विवेचित सभी चित्र अपने में पूर्ण होते हुए भी दृश्य को खंडित रूप में ही प्रस्तुत करते हैं। वस्तुस्थिति का सूक्ष्मचित्रण करते हुए दृश्यांकन की प्रवृत्ति प्रवन्ध-काव्यों में दिखाई पड़ती है। इस दृष्टि से चाचा वृंदावनदास के के ब्रजप्रेमनान्दसागर में चित्रित दृश्य विशेष महत्वपूर्ण हैं। उनमें लोक का व्यापक चित्रण हुआ है। माखन-चोरी, राधा की ग्रैशवकालीन क्रीड़ाओं आदि के दृश्य इसी प्रकार के हैं। इनमें किसी लीला अथवा लोक से सम्बन्धित सूक्ष्म दृश्य श्रुंखलाबद्ध रूप में चित्रित हुए हैं। लाड़सागर के वर्णनात्मक पदों में अभिव्यक्त दृश्य भो इसी प्रकार के हैं।

समीक्ष्य युगीन कला की अलंकरण वृत्ति तथा श्रृंगारिकता का भी प्रभाव राघा-कृष्ण के रूप-चित्रों एवं उनकी विविध लीलाओं से सम्बन्धित दृश्यों पर दिखाई पड़ता है। इस युग में कला की प्रवृत्ति चमत्कार मूनक थी। उसमें आत्म संवेदन और गांभीयं का अभाव रहा है। नागर समाज में निर्मित रीति-काव्य तो उससे प्रभावित हुआ ही, कृष्णभक्ति-काव्य भी उससे अछूता नहीं बचा। सहचरिशरण, भगवतरसिक, हठी आदि द्वारा चित्रित रूप-चित्रों एवं दृश्यों पर ऐश्वर्य और विलास की छाया स्पष्ट लक्षित होती है। कृष्ण और राधा के सामन्ती ऐश्वर्य से मंडित विकृत रूप-चित्र इस प्रकार हैं:—

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> र्प्युगाररससागर, भाग ३, पृ० १३० पद १७१

कृष्ण :- स्याम चरन तरवसी अहुनता सङ्ख्य सुनायक,

एड़िन जावक चित्र रंगे नख अति सुख दायक ।

छदला किटकिरेदार चरन अंगुरिन दस सोहै,

बाजूबंद नग जड़े मृदुल उपमा को को हैं। पाद पीठ दुहूँ फूल मध्य नायक तह होरा,

जगमग जोति विसाल हरे नैनन की पीरा

पायजेब दुहूँ पाय नूपुरन मनिगन जाला,

मुक्तन लारे लगे मंजु मृदु शब्द रसाला । अघन जानु ते उतरि पायजामा तहुँ आयो,

मोहरन मुक्ता मंजु जंजीरन अति छिब छायो । ता तर बूटा कसीदा रंग उमंग कौ,

नेफा नारौ ललित फुंदना पीत रंग कौ ॥ १

राधा : सारी जरतारी लगी मनिन किनारी दुति,

दामिनी कहारी पात जात रूप कंद हैं। हार हिये भूषन जराऊ भाल बेंदी लाल,

अधर प्रवाल बिम्ब जसै जीव बंद है।

उमा की रमा की सुखमा की देवमा की,

हठी रम्भा इन्दुमा सी उपमा-सी गति मंद है। तारापित कैसी मुख गहत गुविद बारी,

तखत पै बैठी राघे वखत बिलन्द है। र

इन चित्रों में राधा-कृष्ण के रूप की सहज माधुर्यता विनष्ट-सी हो गई है। राधा-कृष्ण के रूप-परिवर्तन के साथ उनकी माधुर्य केलि का स्वरूप भी परिवर्तित हुआ तथा उसकी उदात्त चेतना उदाम प्रांगारिकता में बदल गई। उनकी लीलाएँ रस साधना एवं आनन्द की हेतु न रह कर लौकिक क्रीड़ा-विलास की प्रति छाया मात्र रह गई। राधा-कृष्ण के रूप तथा उनकी लीलाओं के ऐसे

र निम्बार्क-माघुरी, पृ० ३५६

२ राधासुधा-शतक, कवित्त सं० १६

चित्र उनके चिरमान्य आराष्ट्य के रूप की तुलना में हमारी सहानुभूति नहीं प्राप्त कर पाते।

# प्रकृति-चित्रग्

कृष्णलीलाओं का प्रकृति से घनिष्ट एवं भावात्मक सम्बन्ध है, विशेषकर उन लोलाओं का जो गोकुल और वृन्दावन में सम्पन्न होती हैं। राधा-कृष्ण के लीलात्मक रूप की प्रतिष्ठा एवं सौन्दर्य की कल्पना प्रकृति की पृष्ठभूमि में पर्याप्त मनोरम बन पड़ी है। ब्रज-प्रदेश का दिव्य एवं आदर्श प्राकृतिक सौन्दर्य उनके प्रभाव को गांभीय प्रदान करता है। किन्तु कृष्णभक्ति-काव्य में प्रकृति का एक सीमित और रूढ़ रूप अभिव्यक्त हुआ है को कृष्णलीलाओं की प्रकृति को देखते हुए स्वाभाविक भी प्रतीत होता है। सभी किवयों ने यमुना, वन, कुंज, द्रुम, लता, पूणिमा वसंत आदि का एक-सा चित्रण किया है, किन्तु कृष्णभक्ति-काव्य में चित्रित प्रकृति के समस्त उपकरण कृष्णलीलाओं की सहज रसवत्ता एवं सौंदर्य के प्रभाव स्वरूप चिर परिचित होते हुए भी हमारे अन्तस् का स्पर्श करते हैं।

कृष्णलीलाओं अथवा लीला की कल्पना से भिन्न होकर प्रकृति कृष्णभक्तों को आनन्दित नहीं करती । ब्रज की सम्पूर्ण प्रकृति कृष्ण की ही रूपात्मक
अभिन्यक्ति है। अतएव कान्य के अन्तर्गत उसका स्वतन्त्र अथवा आलम्बन
रूप में चित्रण नहीं मिलता । किन्तु आलम्बन रूप में चित्रित न होने पर भी
कृष्णभक्त-किवयों ने उसका आत्म संयुक्त चित्रण किया है । इसके अतिरिक्त
आराध्य युगल के रूप-चित्रण में उन्होंने प्रकृति के नाना उपमानों का भी
आश्रय लिया है । उन्होंने प्रकृति के साथ मानवीय भावों की सम्बद्धता चित्रित
की है । कृष्णलीलाओं और प्रकृति की इस अन्योन्य स्थिति के ही कारण
उन्होंने कृष्ण के लीलाधाम का अलौकिक रूप चित्रित किया है, जो भक्तों
की दृष्टि में लोकोत्तर आनन्द प्रदान करनेवाला है । इस सम्बन्ध में डॉ०
रघुवंश का प्रस्तुत मत द्रष्टव्य हैं:—

"कृष्णभित-कवियों ने भगवान के संसर्ग में प्रकृति को आदर्श रूप में उपस्थित किया है, किन्तु इनमें लीला की भावना प्रमुख है और इसीलिए

१ ब्रजप्रेमानन्दसागर, पृ० १७२

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, पृ० १६,

इनके काव्य में प्रकृति लीला की पृष्ठभूमि के रूप में प्रभावित मुग्ध या उल्लसित हो उठती है। इन सभी कवियों ने वृन्दावन, यमुना, गोकुल आदि की आदर्श कल्पना की है। ये स्थल कृष्ण की नित्यलीला से सम्बन्धित होने के कारण चिरन्तन प्रकृति के रूप हैं ।''

कृष्णलीला के विविध स्थलों का अनेक किया ने आदर्श रूप चित्रित किया है। लीला के साथ लीला-धाम की आदर्श कल्पना भी उनके मन में सहज ही अवतरित हुई है, किन्तु कृष्णलीला के अन्य स्थलों की अपेक्षा वृन्दान्वन की आदर्श प्रकृति का चित्रण अपेक्षाकृत व्यापक रूप में मिलता है। कारण, वृन्दावन लीलाओं को सभी कृष्णभक्ति सम्प्रदायों में महत्व मिला है और इस युग में उन्हीं की प्रधानता भी रही है। वृन्दावन की प्रकृति लोकोत्तर एवं कालातीत है। वहाँ सदैव भगवान कृष्ण और उनकी अभिन्न सहचरी राधा की आनन्द कला का प्रसार रहता है। चाचा वृन्दावनदास के प्रस्तुत पद में वृन्दावन के आदर्श रूप की कल्पना स्पष्ट रूप में अभिव्यक्त हुई है:—

इस पद में वृन्दावन की लोकोत्तर प्रकृति का जो कथन किया गया है उसकी पृष्ठाभूमि में लीला का आध्यात्मिक भाव है। घनानन्द, राधा की

र प्रकृति और काव्य, पृ० ३१४

२ वृन्दावन-जस-प्रकासवेली, पृ० ४

चित्रण-कला ३४६

वन्दना में वृन्दावनवास की कामना करते हुये कहते हैं, ''हैं राधा ! मुक्ते वृन्दावनवास दे—जिससे महामधुर्ष रसकेलि का सौन्दर्य मेरे अन्तर में स्वतः स्फुरित हो जाये । वृन्दावन के कुंजे हरे और सुख भरे हैं, उनमें विविध रंगों का विकास है । वहाँ यमुना तट पर वंशी की अमृतमय ध्वनि संचरित होती रहती है।'' उनके एक अन्य पद में वृन्दावन की नित्य प्रकृति एवं उसके आदर्श रूप का सुन्दर कथन हुआ है:—

यह वृन्दावन यह यमुना तीर यह सारंग राग।
यह भाग भरी भूमि यह तरु लता भूमि यह विहंग
बड़ भाग राधा मोहन को सुहाग बाग।

याकी लहिन याही में पाइयित भीज्यो आनंदघन अनुराग।

नैननि को फल चाहिबो समक्तत स्यामा-स्यामा, सेवत हैं करि नित ही जाग । १

रास के प्रसंग में वृन्दावन की आदर्श प्रकृति का चित्रण तो रासलीला का वर्णन करने वाले प्राय: सभी किवयों ने किया है। कहना न होगा कि प्रकृति के जिस आदर्श-रूप की अवतारणा कृष्णभक्त-किवयों ने अपने काव्य में की है वह बहुत कुछ पुराण सम्मत एवं रूढ़ है। उसमें अतिप्राकृति तत्वों का प्राचुर्य है। आराध्य की लीलास्थली की अलौकिक प्रकृति के साथ किवयों की घनिष्ठ अत्मीयता वर्णित हुई है। नीचे दिए गए उदाहरण इस तथ्य के प्रमाण हैं:—

चंद्रलाल गोस्वामी:—लता द्रुम हेरों राधा कृष्ण किह टेरों रज, लपटाऊँ तनमें और सुख पाऊँ मन में। एहो राधावल्लभ जू तुमही सो विनती है जैसे बनै तैसे मोहि राखौ वृन्दावन में।

चाचा वृन्दावनदास: --- कुंज-कुंज आनंद की अभिलाषा भरनी। द्रुम वली चैतन्य घन अमृत कन भरनी। पद अंकित पुलिन स्थली श्यामा जु विचरनी। वृन्दावन हित रूप बलि मुहि दायक शरनी।

१ घनानंद-ग्रंथावली, पद ३०३

२ अभिलाष-बत्तीसी पृ० २

<sup>🤻</sup> स्फुट पद पृ० १० पद २६४

भगवत रसिक :- सत चित आनंद रूप मय खग मृग द्रुम वेंली वर वृन्द। भगवत रसिक निरंतर तेगत मधु भये पीवत मकरंद।

भारतेन्द्र :-- ब्रज के लता पता मोहि कीर्ज । गोपीपद पंकज पावन की रज जामें सिर भीज । आवत जात कुंज की गलियन रूप सुधा नित पीज ।

विमर्श्य कृष्णभक्ति-काव्य में कवियों की आत्मीयता वृन्दावन को लेकर रचे गए अष्टकों में अपेक्षाकृत प्रखर रूप में मुखरित हुई है। इनका विवेचन काव्य-रूपों के अन्तर्गत किया गया है।

आदर्श रूप के अतिरिक्त समीक्ष्य काव्य में प्रकृति का उद्दीपन रूप भी प्रचुरता के साथ अभिव्यक्त हुआ है। कृष्णलीलाएँ ही मुख्य प्रतिपाद्य होने के कारण प्रकृति उनके सौन्दर्य एवं संवेदन को उद्दीप्त करने के प्रयोजन से महत्व-पूर्ण स्थान रखती हैं। आलोच्य कृष्णभक्ति-काव्य में उद्दीपन रूप में प्रकृति का चित्रण प्रमुख रूप से राधा-कृष्ण की संयोग कीज़ाओं के अन्तर्गत हुआ है, इस रूप में भी प्रकृति एक रूढ़ि के अनुरूप ही प्रयुक्त हुई है जिसके अन्तर्गत उल्लास की भावना प्रमुख है। चाचा वृन्दावनदास का वसंत की प्रकृति का एक भावोद्दीपक चित्र देखिए:—

गिरि पै सखी कौतिक देखि आज। रितुराज सदेह वन्धौ समाज!।
तरु मोर तरुन खिलार फाग। बंदिन फेंटिन कुमुमिन पराग।।
दरसत फूले मनु खेल लाग। कै प्रेम नृपति कौ रूप बाग।।
भंवरी गुंजत मकरंद पान। देखौ बेलि वधू किया करत गान।।
भुकै पवन परिस आनंद मानि। भरे भूमक खेल वसंत जानि।।

सहिचरसुख भी इसी प्रकार कहते हैं :---

खेलत वसंत वन रिसक राज। रस रानी रंगिन लिये समाज।। नव भाव कुम्भ घरि चाह थाल। मिंघ प्रीति कली विकसी विसाल।। सिंगार मौर मौदक रसाल। लिये रूप मंजरी सबै बाल।।

१ ब्रजमाधुरीसार, पृ० २३२

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> प्रेममालिका, पद ६७

<sup>🤻</sup> शृंगाररससागर, भाग १ पृ० ५६

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, पृ० २४

सभी किवयों के वसंत की प्रकृति के उल्लास व्यंजक चित्र प्रचुरता के साथ मिलते हैं। संयोग-कीड़ाओं के ब्रैन्तर्गत वसंत के समान पावस की प्रकृति का भी उद्दीपन रूप में पर्याप्त प्रयोग हुआ है। उसमें भी उल्लास की ही भावना प्रमुख रही है। गोस्व मी रूपलाल के वर्षा के एकपद से उद्धृत निम्न अंश द्रष्टव्य है:—

सुहावनी बूंद लगै मन भाई। सली यह पावस की ऋतु आई। १। चहुँ दिसि धुरवा जित तित दरसै। दार्गिन दसिन छिनिह छिन सरसै। २। बग पंकति सुखदाई माई। लिख लाल प्रिया उर लाई। ३। कुहकिन मोर पपीहा सौहे। दादुर आगम रित पित मोहै। ४। १ स्पष्ट है कि प्रकृति के इस रूप में मानवीय उल्लास की भावना व्यक्त हुई है। राधा-कृष्ण की वसंत और पावस की सभी लीलाओं में प्रकृति का यही रूप अभिव्यक्त हुआ है। चाचा वृन्दावनदास का प्रस्तुत पद इसका प्रमाण है:—

उमड़ें धन बीज चमकै भारी।

अहो-अहो प्रान उठि देखों वियाहि जगावित प्यारी। तैसीय पावस ऋतु गहवर वन तैसीय रैनि अंध्यारी। उठि लाल अंक भरि लीनी संकित सी मुकुमारी। धवल महल में दमकत दिवला दिपति मणिन की जारी। बरखत पानी विपिन रवानी सरसत मुख जु विहारी। दादुर मोर सोर वन उपवन चहचर गरजत रिव जु दुलारी। वृन्दावन हित रूप केलि कल निरखि मुदित सहचारी।

मुक्तकों में प्रकृति का उद्दीपन रूप प्रायः अलंकृत और चमत्कृत शैली में व्यक्त हुआ है। प्रकृति के इस रूप में लीला के लौकिक रूप के साथ विलास की भावना प्रमुख रही है। रीति परम्परा के किवयों ने राधा-कृष्ण की लीलाओं के अन्तर्गत प्रकृति के इसी रूप को प्रधानता दी है। साम्प्रदायिक किवयों के मुक्तकों में भी विलास पूर्ण प्रकृति का ही वर्णन अधिक हुआ है। परिणामतः इनके अन्तर्गत भावात्मकता की अपेक्षा उल्लासपूर्ण वातावरण की

र वही, पृ० ६१

<sup>🎖</sup> श्रृंगाररससागर, भाग २, पृ० ११७

पृष्ठभूमि में राधा-कृष्ण की शृंगारिक कीड़ाओं और हास-विलास का चित्रण प्रधान हो गया है। वृन्दावन के प्राकृतिक सौन्दर्य और राधा-कृष्ण की प्रेम क्रीड़ाओं के संयुक्त चित्रण का मनोहरराय द्वारा रचित निम्न कवित्त द्रष्टव्य है:—-

दुन्दावन फूले भूले कोइल भंवर मोर, चातक चकोर कोलाहलन मचाए हैं। राधिका रमण बिहरन मंद-मंद गति, नख सिख मिलिबे कूं चाय चरचाए हैं। जाइ देखें सोइ मनोहर प्यारी अनुकूल, बांधि के प्रबंध मुख सार रस चाए हैं। हाँस हाँस हाथिन सौ हाथ जोरे मुख मोरे, नेन सौ जुरत नैन मेनन नचाए हैं।

वियोग पक्ष में प्रकृति के उद्दीपन रूप की अभिव्यक्ति तत्सम्बन्धी लीलाओं के अभाव में बहुत कम हुई है। भ्रमरगीत तथा वियोगानुभूति परक स्फुट पदों में प्रकृति का आधार अवश्य लिया गया है, किन्तु उसका भी स्वरूप पर्याप्त सीमा तक रूढ़ि-प्रस्त लक्षित होता है। रास के मध्य कृष्ण के अन्तर्ध्यान होने पर गोपियों की विरहोन्मत्त अवस्था का चित्रण पूर्णत्या परम्परायुक्त एवं अनुकरणात्मक है। भ्रमरगीत तथा वियोग सम्बन्धी स्फुट पदों में भी मानवीय भावों के आरोप और उपालम्भ हेतु प्रकृति का यही रूप मिलता है। उपालम्भ-परक अभिव्यक्तियों में उसका रूप प्रायः कहात्मक रहा है। कुछ अंश दाहरण स्वरूप लिये जा सकते हैं:—

### हरिराय: - किहयत फूल अनंग के बान।

लगत कठिन ह्वै, सरस डौर लिख, मरम बचाउ करत नींह आन ।। उर धस रहत निकार न निकसत, हरित जुबति जन के मन मान । एतो बाल है कहा कुसुम को जानत मुरली नाद निदान । अब न उपाउ, कछू मोहि सूक्षत, मन में रहयै कछू न सयान । 'रिसक-प्रीतम' जो आइ मिलें अब, काढ़ि दैय रस रूप निधान । र

र राघारमण-रससागर, छंद० ४४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, पद सं० ३४२

पद्माकर :-- कथौ यह सूघौ सौ संदेसो किह दीजौ भलो,
हिर सौं हुंमारे हयां न फूले बन कुंज हैं।
किंसुक गुलाब कचनौर और अनारन की
डारन पे डोलत अंगारन के पूँज हैंं।

भारतेन्दु:—'हरीचंद' कौइलै कुहूकि फिरै वन,
बाजै लाग्यौ जग फेरि काम को नगारो हाय।
दूर पान-प्यारो काको लीजिये सहारो अब,
आयो फेरि सिर पै बसंत बजमारौ हाय<sup>२</sup>।

प्रकृति चित्रण के अन्तर्गत मनोहरराय, रूपलालगोस्वामी, अनन्यअली, चाचा वृन्दावनदास, लिलतिकशोरी, भारतेन्दु आदि ने षट-ऋतुवर्णन और बारहमासाकी शैलियों का भी रूढ़ रूप में प्रयोग किया है। इनके अन्तर्गत राधा-कृष्ण का वर्णन विविध ऋतुओं के अनुसार हुआ है। किन्तु ऋतुवर्णन की इन दोनों ही शैलियों में प्रकृति का आश्रय लेकर भावों के उद्दीप्त रूप का चित्रण प्रधान रहा है। संयोगावस्था के सुख और वियोगावस्था के दुख की अभिव्यक्ति में भावना की अपेक्षा ऋतुओं के प्रभाव का वर्णन इनका मुख्य अभिन्नेत लक्षित होता है। विविध ऋतुओं तथा उसके अनुसार राधा-कृष्ण की कीड़ाओं के वर्णन में कोई निश्चित कम नहीं मिलता। शरद, हिम, शिशिर, वसंत, ग्रीष्म और पावस तथा उनकी पृष्ठभूमि में राधा-कृष्ण के विहार का वर्णन प्रायः स्वतन्त्र रूप में हुआ है। प्राकृतिक सौन्दर्य तथा रित भावना की विशेष उद्दीपक होने के कारण वसंत और पावस को अपेक्षाकृत प्रमुखता मिली है।

षटऋतु-वर्णन और बारह्मासा के समान प्रकृति के वृक्ष, पर्वत, लता, कमल, भ्रमर, चन्द, चकोर, हंस, खंजन आदि उपकरणों का भी उपमान रूप में परम्पराविहित प्रयोग हुआ है। प्रकृति के उपमानों का आश्रय प्रायः रूप-चित्रण और नखशिख वर्णन के अन्तर्गत लिया गया है। रीतिकवियों ने अपनी अलंकरण वृत्ति के अनुरूप उनका चमस्कारपूर्ण प्रयोग किया है। उनके मुक्तकों में यह प्रवृत्ति विशेष रूप से पल्लवित हुई है।

१ जगद्विनोद छं० ३८२

२ प्रेमनाधुरी छं० ५५

# उक्ति-वैचित्र्य ग्रौर ग्रलंकार-विधान

कृष्णभक्ति-काच्य में कृष्णलीलाओं के रेसात्मक चित्रण के साथ उन्हें सुन्दर एवं प्रभावव्यंजक रूप में अभिव्यक्त करने की प्रवृत्ति मिलती है। राधा-कृष्ण के रूप सौन्दर्य एवं उसके प्रभाव की व्यंजना के लिए कृष्णभक्त कवियों ने उक्ति-वैचित्रय तथा अलंकारों का आश्रय लिया है। विमर्श्य कृष्ण-भिक्त-काव्य में उक्ति-वैचित्रय और अलंकार-प्रयोग के प्रति साम्प्रदायिक और रीति कवियों के दृष्टिकोण में प्रयोजनगत अन्तर मिलता है। सामान्यता साम्प्रदायिक कवियों के काच्य में अलंकरण की प्रवृत्ति रीति कवियों की तुलना में गौण रही है। देव, पद्ममाकर, मितराम आदि के काव्य में कलात्मक दिष्ट-कोण का प्राधान्य इसका प्रमाण है। इसके विपरीत साम्प्रदायिक कृष्णपरक किवयों की रचनाओं में अलंकारों का प्रयोग प्रायः स्वाभाविक रूप में ही हआ है। किन्तु कलात्मक दृष्टिकोण के इस अन्तर के होते हुए भी समीक्ष्य यूग के साम्प्रदायिक और रीति कवियों के काव्य के मध्य कोई विभाजक रेखा नहीं खींची जा सकती। काव्य रचना के समसामियक प्रवाह से दोनों ही परम्पराओं का कृष्णभक्ति-काव्य प्रभावित हुआ है। यह द्रष्टव्य है कि समालोच्य युग के कृष्णपरक कवियों का पद-काव्य कलात्मक दृष्टि से विशेष सम्पन्त नहीं है। उसका अधिकांश कीर्तन की प्रेरणा से रचा गया। अतः उसमें कलात्मकता का अभाव मिलना एक सीमा तक स्वाभाविक भी है किन्तु इसके अपवाद भी बराबर मिलते हैं। दोनों वर्ग के कवियों के मुक्तक ही उक्ति-वैचित्र्य एवं अलंकार-प्रयोग की दृष्टि से सफल कहे जा सकते हैं।

### उक्ति-वैचित्र्य

उक्ति-वैचिन्य का अर्थ है कथन की विचित्रता अथवा वक्रता। उक्ति-वैचिन्य के द्वारा किव का कथ्य मार्मिक एवं रस-प्लावित हो जाता है। इसका क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है। सामान्य कथन से लेकर अलंकृत अभिव्य-वित्यों तक में उक्ति का चमत्कार विद्यमान रहता है। अर्थालंकारों की तो वह संपोषिका है, जिनका विवेचन आगे पृथक से किया जायगा। यहाँ केवल भाव प्रेरित उक्तियों के ही प्रयोग लिये गए हैं। कृष्णभिनत-काव्य में कृष्णलीला के माखन-चोरी, मुरली, दानलीला, भ्रमरगीत आदि प्रसंग परम्परा से उक्ति-वैचिन्य के कोश रहे हैं। इसके अतिरिक्त कृष्णभक्त-किव्यों ने आत्माभिव्यंजन में भी उक्ति-वैचिन्य का आधार लिया है। समान

लोच्य कृष्णभिक्त-काव्य में भी भावप्रेरित उक्तियाँ प्रायः इन्हीं प्रसंगों में प्रयुक्त हुई है। जैसा कि संकेत किया जा चुका है कि इस क्षेत्र में सामप्रदायिक और रीति दोनों ही वर्ग के कवियों, की प्रवृत्ति कियाशील रही है किन्तु रीति तथा प्रेमव्यंजना को प्रधानता देने वाले घनानन्द आदि के काव्य में उक्ति-वैचिन्य का निर्वाह अपेक्षाकृत प्रखर रूप में हुआ है। अधिकांश कवियों द्वारा प्रयुक्त उक्तियाँ रूढ़ हैं। जैसे :—

वृन्दावनदेव: — ता दिन तै मैं सुजान बंधु पित सब सौं झारी तोरि।
वृन्दावन प्रभु हाथ विकानी कहो कोउ बात करोरि।।

हरिराय: — तेरों जोबन सिंगार और आभूषन, नव रूप जाल, पिय के मन हरिबे को करयों करतार है।

चाचा वृन्दावनदास:-

जल में जब ज्यों दीठ त्यों फिर न कभू बिलगते। छिन छिन पल घड़ी याद निसवासर मास बरस जुग जाते।

नागरीदास: — नींह कछु गृह काज बनत जिय ठोरी रहत लगी।
नागरिया मोहन मिलिबे की चिंता ज्वाल जगी।।

भारतेन्दु —सांची भय कहनावति वा अरी ऊँवी दुकान की फीकी मिठाई।

इस प्रकार की रूढ़िमयी उक्तियों का प्रयोग रीति परम्परा के किवयों द्वारा प्रचुर मात्रा में किया गया है। उनकी दृष्टि राधा-कृष्ण की शृंगारिक चेष्टाओं एवं क्रीड़ाओं पर ही विशेष रूप से केन्द्रित रही है। नीति-निर्देश तथा सिद्धान्त-कथन में भी अनेक किवयों ने रूढ़ उक्तियों का आश्रय लिया है। इनका मूल प्रयोजन काव्य को प्रभावोत्पादक एवं सरल बनाना रहा है। इस कोटि की उक्तियाँ प्राय: रूढ़ हैं तथा उनमें कलात्मकता का भी अभाव मिलता है:—

चाचा वृग्दावनदास :-गौर स्याम के भजन न भीजौ प्रेम नहीं उर कपटी। कूंवा परयो अकास उड़त खग तिनको करै जु ऋपटी।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> जुगलस्नेह-पत्रिका पृ० ४

किशोरदास : — सहचिर श्री हरिदास की समसिर कर सो कौन। सबै रिसक चंदन भये, मिलयागिरि की पौन।। १

लित किशोरी: हरें हरें विजनी करें, सिथलित नैन निहार। इलै न पानी अंग गित, बिल बिल जुगुल बिहार।

भारतेन्दु: —अति सूछम कोमल अतिहि अति पतरो अति दूर। प्रेम कठिन सबतें सदा नित इक रस भरपूर।। इ

घनानंद के उक्ति-वैचित्र्य मूलक प्रयोग — आलोच्य काव्य में उक्ति-वैचित्र्य का सर्वाधिक सफल प्रयोग घनानन्द के काव्य में मिलता है। उनके लक्षाणिक प्रयोगों, मुहावरों और लोकोक्तियों के अन्तर्गत अनेक भाव प्रेरित उक्तियाँ प्रेमव्यंजना में सहायक हुई हैं, किन्तु घनानन्द की सम्पूर्ण रचनाओं में उक्ति-वैचित्र्य द्वारा अन्तर्वृत्ति के निरूपण की क्षमता सुजानहित के छन्दों में अपेक्षाकृत अधिक मात्रा में मिलती है। उनकी प्रवन्ध रचनाओं में उक्तियों का उतना सफल प्रयोग नहीं मिलता । इनके अन्तर्गत कृष्ण-लीला एवं कृष्ण-भिक्ति का आधार प्रमुख रहा है। उनमें सुजानहित के छन्दों की सी उक्तिगत प्रखरता नहीं मिलती। पदावली में अवश्य कहीं-कहीं उक्तियों का सुन्दर प्रयोग हुआ जैसे:—

१—चटपटी लगाइ गार पिय मन कौ ठगी हों बातिन मोह बढाइ । १ २ आनंदधन हित प्रान-पर्गाहा तरफरात रहें बीर पीर को पावें। १ ३ — पाथर हियों उडेंयौ ही डोल हिर के दुसह वियोग। ६ ४ — बजमोहन को अधर सुधा ले देहि सौतित के सालें। १ ५ — जा पर अपने दार दरी हो कान्ह प्यारे ताहि चाहों सु करों। इ

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> सिद्धान्त-सरोवर पृ० ११ दो० ११४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> युगल-विहार-शतक दो० ५६

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> प्रेम-सरोवर प्र० ३४

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> घनानंद-ग्रंथावली पद स० ३६८

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> वही, पद स० ४०८

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, पद स० ५२९

**<sup>े</sup> वही, पद स**० ५६२

<sup>&</sup>lt;sup>-</sup> वही, पद स० ६३४

विरोधमूलक वैचिश्य का विधान घनानन्द की उक्तियों में प्रचुर मात्रा में हुआ है। इनके माध्यम से कवि की अनुभूति अत्यन्त प्रभविष्णु बन गई है:—

१---बूड़ि-बूड़ि तरे औधि-धाह आननंघन यों,

जीव सुक्यों जाय ज्यों ज्यों भीजत सरवरी १

२--रावरे गुननि बांधि लियो हियो जान प्यारे,

इते पै अचंमो छोरि छोरि बीनी जु सुरित है। र

३-- तुम्ह तें न्यारी है तिहारी प्रीति रीति जानी,

ढीले हैं परेतें जरें गांठि सी घुरति है। है

४-वीठि आगे डीली जौ न बोली कहा बस लागे.

मोहि तौ वियोग में दीसत समीप हो । <sup>9</sup>

५-तें मुँह खगाई तातें मोहि मौन की कथा

रसना के उर एक रस रही बसे है । ध

अनुभूति की तीव व्यंजना हेतु लक्षणामूलक उक्तियों का प्रयोग तो घनानन्द के काव्य का स्वाभाविक धर्म है। उनकी सभी उक्तियाँ मर्मोद्घाटिनी एवं हृदयस्पिंशनी हैं। लक्षणामूलक होने के साथ ही वे भाव संवित्तत भी हैं। फलतः उनमें भावों की सूक्ष्म से सूक्ष्म अन्तर्दशाओं के उद्घाटन की पूर्ण क्षमता है। उनके द्वारा प्रयुक्त कुछ उक्तियाँ द्वष्टव्य हैं:—

१-तौरि लाज सांवरे घिरै है सोभा साकरै

सु क्यों हु न निकास आस-पास खागिये रहे।

२-बदरा बरसे रितु में घिरि के, नित ही अंखियां उघरी बरसे ।"

<sup>ै</sup> मुजान-हित, छं० ५८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, छं० ६८

<sup>&</sup>lt;sup>इ</sup> बही, छं० ६६

४ वहीं, छं० ६४

४ वही, छं० १०४

६ वही, छं० ६४

<sup>॰</sup> बही, छं० ७८

३—जब ते निहारे घन आनंद / सुजान प्यारे,
तब तें अनोखी आगि लागि रही चाह की।

४-विनन को फेर मोहि तुम मन फोरि डारयौ,

रहो घन आनंद न जानों कैसे बोति है।<sup>२</sup>

y-अंखियानि में छावनि की अवनाई,

हियो अनुराग से बोरति है।

६—तुम कौन सी पाटी पढ़ेही लला

मन लेहु पै वेहु छंटाक नहीं।

७-मेरी मति बावरी ह्वं जाय जान राय प्यारे,

रावरे सुभाय के रसीले गुन गाय गाय।

घनानन्द की उक्तियाँ कृष्णभक्ति-काव्य की परम्परा में सर्वथा मौलिक हैं। उनकी प्रवृत्ति अन्तर्मुखी एवं वैयक्तिक है। इसीलिए कृष्णलीला का तत्त्व उनमें गौण-सा पड़ गया है। घनानन्द की उक्तियों का वैचित्र्य प्रायः सर्वत्र अनुभूत्यात्मक है। किन्तु अनुभूति की गहनता एवं तीव्रता-को प्रभावव्यंजक रूप में प्रस्तुत करने का श्रेय एक सीमा तक उनकी भाषा को भी है। शब्द संघयन के प्रति वे सर्वत्र जागरूक रहे हैं। भावानुकूल शब्दों के प्रयोग द्वारा उनकी उक्तियाँ एक ओर तो काव्य में विलक्षणता की सृष्टि करती हैं तथा दूसरी ओर रसात्मकता की उपकारक सिद्ध होती हैं।

धनानन्द के अतिरिक्त प्रायः अन्य सभी कवियों ने अधिकतर रूढ़ उक्तियों ही प्रयोग किया है।

### अलंकार-विधान

काव्य में सौन्दर्य की अभिव्यक्ति शब्द और अर्थ दोनों के ही आश्रित रहती है। इसीलिए अलंकारों के 'शब्दा' ओर 'अर्था' दो भेद किए गये हैं। शब्दालंकारों के अन्तर्गत शब्द को चमत्कृत करने वाले अलंकार आते

<sup>े</sup> सुजान-हित, छं० ६१

२ वही, छं० २२४

१ वही, छं० ३४६

४ वही, छं० २६७

४ वही, छं० १२५

हैं तथा अर्थालंकारों की कोटि में वे अलंकार रक्खे जाते हैं जो अर्थ को रम-णीयता प्रदान करते हैं। शब्दालंकार काव्यभाषा के सौन्दर्य-वर्धक उपादन हैं: तथा अर्थालंकार काव्य के भावपक्ष को समृद्ध एवं प्रभावशाली बनाते हैं।

शब्दालंकार—शब्दालंकारों का वर्णयोजना से घनिष्ठ सम्बन्ध है। कलात्मक दृष्टिकोण को प्रधानता देने वाले किवयों के काव्य में तो वर्णयोजना का अद्भुत चमत्कार मिलता ही है, कृष्णलीलाओं का भिक्त प्रेरित गान करने वाले पदकारों के काव्य में भी इनका कम प्रयोग नहीं हुआ है।

अनुप्रास: — वणिश्रित होने के कारण अनुप्रास काव्य-भाषा विशेषकर वजभाषा का सहज श्रृंगार कहा जाता है। इसीलिए ब्रजभाषा के सभी किवयों की भाषा अनुप्रास के पाश में आबद्ध मिलती है। अनुप्रास में किव रस के अनुकूल वणों का ऋमिक विन्यास करता है। विमर्श्य कृष्णभित-काव्य में पदों, मुक्तकों और लोकगीतों में समान रूप से अनुप्रास का उसके विविध रूपों में प्रयोग हुआ है, जिनमें आद्यानुप्रास और अन्त्यानुप्रास प्रमुख हैं। आद्यानुप्रास के कुछ प्रयोग द्रष्टव्य है: —

हरिराय:—कोक कोटिक कला रहत मन पीय कौ,

विविध कला माधुरी रित काम नाहिन बची। र

चाचा वृन्दावनदास:—वंदनवार वितान जगमगे सींव साधिये राजै। र

धनानन्द:—भूमि भूमि भालरे छबीली सीतल सौरभ है। र

भारतेन्दु:—गोरी गोरी गुजरिया भोरी कान्हर नट के संग

लित जमुन तट नव वसंत करि होरी। प्र

पदों से उद्धत उक्त अंशों में एक वर्ण से प्रारम्भ होने वाले शब्दों की आवृत्ति के प्रभाव स्वरूप नाद सौन्दर्य की सर्जना हुई है। अन्त्यानुप्रास का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है। वर्ण-मैत्री और तुक-विधान के लिए तो

१ हरिराय जी का पद साहित्य प० सं० १४६

२ श्रृंगाररससागर भाग १ पृ० ६२ पद १८३

३ घनानन्द-ग्रन्थावली छंद ३१

<sup>🔻</sup> प्रेम-प्रताप, पद ४५

अन्त्यानुप्रास पदों और मुक्तकों में सभी किवियों द्वारा समान रूप से प्रयुक्त हुआ है। इस प्रक्रिया में संगीत की रक्षा हेतु शब्दों का स्वरुप विकृत भी हुआ है, किन्तु ऐसा प्रायः लय को तरलता एवं पूर्णता प्रदान करने के उद्देश्य से किया गया है। अन्त्यानुप्रास से पद अथवा छन्द में लय के सहज संचार द्वारा उनके विविध चरणों में एक विलक्षण आकर्षण की सृष्टि हुई है:—

हरिराय: — रित उपजावित भावित मन में गुह विसरावत दे दे सैनन। १ वृन्दावनदेव: — कोटि काम अभिराम श्याम तन निरित्व निरित्व नैनन फल लेखें। मित नवरंगी लिलत त्रिभंगी नटवर वेश करे। २

चाचा वृन्दावनदास :—मलयज गारि गुलाब वारि डारि सुधरता सों, संवारि लेपत अंग भरि उमंग स्याम । ३

घनानन्द :—-रिसक रंगीले भली भांतिन छ<u>बीले,</u> घन आनन्द रसीले भरे महासुल सार है ।<sup>8</sup>

नागरीदास: — सोभा संपति जीति मीत मिलि बैठे दम्पति,

चढ़ै ललित ललितादि नवल नौका कछ कम्पति। ४

भारतेन्दु : हंसनि नटिन चितविन मुसुकिन सुधराई, रूप सुधा मधि कीनों नैतहू प्यान । इ

मुक्तकों में किवत्त और सर्वया छंदों के अन्तर्गत तो अन्त्यानुप्रास उनके प्रकृतिजन्य उपकरण के रूप में मिलता है। इन दोनों ही छंदों की गणनात्मक लय योजना में अन्त्यानुप्रास का समावेश सहज रूप में सम्भव है। इसीलिए रीतिपरम्परा तथा उससे प्रभावित किवयों के काव्य में वर्ण-मैत्री और अन्त्यानुप्रास की प्रचुरता मिलती है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> हरिराय जी का पद साहित्य पद १८२

र गीतामृत गंगा पृ० ७ पद १२

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> श्रृंगाररससागर भाग १ पृ० ३४ पद २८

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> कुपाकंद, छंद ३६

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> निम्बार्क माधुरी, पृ० ६१८

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> प्रेम-माघुरी, छं० ४

रास के पदों में वर्णगत एक विशिष्ट सौन्दर्य मिलता है। उनके अन्तर्गत वर्ण-मैत्री एवं आनुप्रासिक वर्ण-पिन्यास द्वारा नृत्य और संगीत के स्वरों की ध्वन्यात्मक अभिव्यक्ति हुई है। इससे भावानुकूल लय और पद के अपेक्षित प्रभाव की उद्भावना में पर्याप्त सहायता मिली है। विविध वर्णों के ही द्वारा नृत्य की मुद्राओं और भावों की अभिव्यंजना सम्भव हुई है। निम्न उद्धरण प्रमाण-स्वरूप लिये जा सकते हैं:—

वृन्दावनदेव :—मुकुट लटक पट चटक कटक कर चरण पटक मिरदंग बोरी। तत्त खिरिरिरि ता तनतन नन सखी सुघर उघटत चहुँ ओरी। रै

धनानन्द: — नई नई <u>पति अति ललित रस बलित</u> लेत लटक पद पटकि मटक सों चोप चटक भरे भारी। <sup>२</sup>

भारतेन्दु: — मुरली रली भली, बाजत मिलि <u>बीन लीन</u> सुर खास । ताल देत उत्ताल बजादत ताल ताल कर हास । ३

वीप्सा और पुनरुक्ति-प्रकाश :—शब्दावृत्ति मूलक इन दोनों ही अलंकारों का प्रचुर प्रयोग मिलता है। वीप्सा में एक शब्द की आवृत्ति द्वारा भाषा में विशिष्ट गति का समावेश हुआ है। सामान्यतया सभी कवियों ने वीप्सा का प्रयोग भाषा-सौंन्दर्य के साथ भावोच्छलन के प्रयोजन से किया है। फूल-डोल, चन्दन-यात्रा, वन-विहार, आदि उत्सवपरक पदों में वीप्सा के उदाहरण पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। जैसे:—

रूपलाल :—अरी घन गरिज गरिज बरसै बूँदिन स्यामा स्याम खरे। सघन कुंज की छाँह लता गहे हाँसि हाँसि भुजा धरे।

धनानन्दः—<u>भिष भिष्</u> आवत नैना तेरे, \_\_\_\_ <u>दुरि दुरि</u> आनन्दघन गर लागी रस पागी।<sup>2</sup>

१ गीतामृत गंगा, पू० ३७ पद १३

२ घनानन्द-ग्रन्थावली, पद ४१४

३ राग-संग्रह, पद ११०

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> श्रृंगाररससागर, भाग २ पु० ६३ पद ३५

<sup>¥</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली पद ४६

चाचावृन्दावनदास: — फूलिन वसन आभरन फूलिन फूलि फूलि अंसीन भुज मेली । फूलि हंसिन मृदु बे लिन फूलिन अंग अंग फूलिन रस भेली । र

प्रेमदास: --फूल फूलिन की कुंज मंजु गुंज अिल पुंज पुंज, फूली फूली गावै अिल वीन में प्रवीन है। २

कमलनयन :-- उड़ि उड़ि परयौ पराग अविन पर फूलो लता चहुँ दिसि छाई । मंद मंद गित सों पिय प्यारी आवत छवि पावत अधिकाई । है

इन उद्धरणों में रेखांकित शब्दों की आवृत्तियों से प्रत्येक चरण में भाव संवर्धक गति का समावेश हुआ है।

वीप्सा के समान पुनरुक्ति-प्रकाश का भी उत्सव विषयक पदों में प्राचुर्य मिलता है। कहीं-कहीं पुनरुक्ति-प्रकाश का वीप्सा के साथ मिश्रण भी हुआ है। पुनरुक्ति प्राय: भाषा के सौन्दर्य संवर्धन के साथ ही भाव को उत्कर्ष प्रदान करने में सहायक हुई है। जैसे:—

धनानन्द : — मंगल निधि द्रजराज किसोर, मंगल क्रज में चारयौ ओर ।

मंगल धरु अरु बाहर मंगल सुख निरखत मंगल निस भोर ।

मंगल अरसाने दृग राजत अधर मंगल रच्यौ तमोर :

आनन्दधन सब ही विधि मंगल स्रवनींन मंगल सुरली चोर ।

रूपलाल: — नवल निकुंज नवल वृग्दावन नवल लाड़िली लाल।

नव भूषन नव मुकुट चंद्रिका नवल विराजत भाल।

नवल राग अनुराग नवल कल मुरली शब्द रसाल।

नव तरुनी इक नव वसंत लै आई नवल बालः।

१ श्रृंगाररससागर भाग २ पृ० १६ पद ४८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही पृ० १० पद ३०

ह वही पु० ६४ पद ३४

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, पद १

४ श्रृंगाररससागर भाग १ पृ० १२ पद ३३

प्रेमदास : <u>फूलिन</u> के भूषन वसन तो हैं <u>फूलिन</u> की, <u>फूली फू</u>ली ढारें कर लीन है। फूलिन सौ नित करें <u>फूले फूले</u> मन हरें, प्रैमदासि हित फूली संग रंग भीन है।

यहाँ 'मंगल', 'नवल' 'नव' और 'फूलनि' शब्दों की पुनरुक्ति द्वारा भाषा में रुचिरता तो आई ही है, साथ ही इनसे भावोत्कर्ष को भी बल मिला है। इसी सम्बन्ध में शब्द-कीड़ा पर आश्रित कूट-शैली की स्थिति का भी निर्देश प्रासंगिक होगा। कूट-शैली का समीक्ष्य कृष्णभक्ति-काब्य में अभाव सा मिलता है। रीति किवयों के कृष्णलीला-काब्य में भी अलंकरण को ही प्रश्रय मिला, कूटत्व को नहीं। वृन्दावनदेव, भगवतरिसक, नारायणस्वामी, भारतेन्दु आदि के कुछ पदों में अवश्य कूटत्व की प्रवृत्ति मिलती है। इनके अन्तर्गत यमक, श्लेष, संख्यावाची शब्दों, रूपकातिश्रयोक्ति आदि अलंकारों का आश्रय एकाधिक अर्थों की व्यंजना के लिए लिया गया है। वैचित्र्य की सृष्टि दृष्टिकूटों का मूल प्रयोजन रहा है। इन कवियों के दृष्टिकूटों में नखशिख और रूप-सौन्दर्य का परम्परायुक्त चित्रण हुआ है। अंग-प्रत्यंगों का प्रतीक-पद्धित से कथन करते हुए एक शब्द का दूसरे शब्द से किमक सम्बन्ध जोड़ा गया है। जैसे:—

देखो अचरज कनक लता चल तापर पूरनचंद।
नील निलन तापर है राजत तिन पर दोय मिलिन्द।।

नीचं चम्पकली इक सोहित तातर बिम्बी दोय।

तिन मिंघ दमकित बीज दाड़िमी तरें अम्ब फल जोय।

तातर है लागत अति नीके अरुन जु निलन सनाल।

नित मिंघ है श्रीफल भल दीसत तिन तर वेलि सिवाल।

ताकै मूल अलौकिक वापी बेंघी कनक सोपान।

तातर है कदली है तिन तर कनक केतकी कली समान।

१ श्रृंगाररससागर भाग २, पू० १० पद ३०

तिन तर <u>है पुनि कमल</u> अधोमुरा तिन दल पर <u>दश इन्द।</u> वृन्दावन प्रभु वनमाली जिहिं रस सींचत गोविंद॥ १

किन्तु दृष्टिकूटों की इस शैली को अपवाद एवं भक्तिकालीन दृष्टिकूटों के अवशेष के रूप में ही ग्रहण करना चाहिए। भारतेन्द्र के कुछ दृष्टिकूट अवश्य मूलत: चमत्कार सृजन के उद्देश्य से रचे गए प्रतीत होते हैं। प्रतीकात्मक शब्दों में उन्होंने शिलिष्ट अर्थों का नियोजन किया है। मानलीला के निम्न उद्धृत पद से 'मकर' शब्द का विविध अर्थों में प्रयोग द्रष्टिंग्य है:—

मकर संक्रोन सखी सुखदाई।

मकर कुंडल सों मकर विलोचिन क्यों न मिलत तू धाई।

मकर केतु को भय नींह मानत घर में रही छिपाई।

वें तुव विन भें मकर बिना जल व्याकुल मुकरन पाई।

मान मान तजु मान घरम कर कर घरि लै गर लाई।

हरिचंद तिज मकर राधिके रहु त्योहार मनाई।

इसी प्रकार मानलीला के कुछ पदों में ज्योतिष के शब्दों को लेकर चमत्कार सृष्टि की गयी है। जैसे:—

दुतिय नृप भानु छठो तजु मान ।

करन चतुर्थ सदा सौतिन हिय किट पंचमी सुजान ।
तो सम माती नाय और कोउ नव मन दय तू बाल ।
तुव बिन आठ वेदना पावत व्याकुल पिय नन्दलाल ।
दसम केनु पीड़त पिय को अति निज दुख अि।नि बढ़ाय ।
कर अभिषेक अमृत एकादश कुच पिय के हिय लाय ।
द्वादश बिनु जल तिमि हिर तुव विन लगतिन प्रथम न नेक ।
'हरीचंद हवै तृतिया पिय संग करूँ संक्रमन विधेक ।

र गीतामृत गंगा, पू० ३३ पद ६४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> राग-संग्रह, पद ८८

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, पद ५०

समालोच्य कृष्णभक्ति-काव्य में उपर्युक्त विवेचित शब्दालंकारों की ही प्रधानता मिलती है। कलात्मक प्रयोजनवश लाये गए, यमक, श्लेष आदि अलंकार अपेक्षाकृत कम प्रयुक्त हुए हैं। रीति किवयों ने अवश्य चमत्कार सृजन के उद्देश्य से इनका पर्याप्त प्रयोग किया है। वस्तुत: सहज नाद सौन्दर्य संगीतात्मकता, माधुर्यमयी पद योजना, भावानुरूप शब्द-विन्यास आदि व्रजभाषा के स्वाभाविक गुण हैं तथा उसकी सुललित एवं मृसण वर्ण-योजना लोकविश्रुत है। इसलिए भाव और भाषा सौन्दर्य की अभिवृद्धि हेतु उक्त शब्दालंकारों का का प्राचुर्य मिलना पूर्णत्या स्वाभाविक भी है।

अर्थालंकार—अर्थ को अलंकृत करने वाले अलंकारों में स्थूल रूप से सभी प्रकार के अलंकारों का प्रयोग मिलता है, किन्तु सादृश्य, अतिशय और वैषम्यपरक अलंकारों की प्रधानता रही है।

उपमान: — अधिकांश अलंकारों के मूलाधार उपमान होते हैं। किंव प्रितपाद्य के रूप, गुण, किया और भाव की अभिव्यक्ति उपमानों के ही माध्यम से करता है। उपमान योजना किंव की अनुभूति और सौन्दर्य दृष्टि की परिचायक होती है। आलोच्य कृष्णभक्ति-कान्य में राधा-कृष्ण के रूप, लीला और प्रेम के चित्रण में प्राय: रूढ़ उपमानों का ही आधार लिया गया है। उनमें से अधिकांश ऐसे हैं जो भक्ति-कालीन कृष्ण-कान्य में प्रयुक्त हो चुके थे। र राधा-कृष्ण के चिरमान्य रूप के साथ उनका अभिन्न सम्बन्ध निश्चित हो चुका था। अत: समालोच्य कृष्णपरक किंवयों के लिए उनका त्याग असम्भव-सा था। रीति-किंवयों के कान्य में भी रूढ़ उपमानों का ही प्राचुर्य मिलता है। रीति-किंवयों द्वारा रूढ़ उपमानों के प्रयोग का एक कारण उनका अलंकार विवेचन भी ज्ञात होता है। प्राय: सभी किंवयों ने अपने अलंकार विवेचन में संस्कृत के कान्यशास्त्रीय ग्रन्थों का आधार लिया है। अतएव सैद्धान्तिक स्वीकृति के

१ कुछ उपमानों की सूची इस प्रकार है:—
सूर्य, चन्द्र, सरिता, यमुना, गंगा, दामिनी, कमल, जलद, जलज,
दाड़िम, बन्धूक, इन्द्रधनु, लता, बिम्बाफल, शंख, अमर, खंजन,
मीन, कोकिल, शुक, चक्रवाक, केहरि, चातक, सारंग, मृग, मराल
पन्नग इत्यादि। वैष्णव भक्तिकाव्य में प्रयुक्त उपमानों लिए दृष्टस्य
'हिन्दी वैष्णव भक्तिकाव्य काव्यादशं तथा काव्य-सिद्धान्त', पृ० ३५३३५५—डॉ० योगेन्द्र प्रताप सिंह

साथ उनकी काव्य-रचना में परम्परा मान्य रूढ़ उपमानों का प्रयोग मिलना स्वाभाविक भी प्रतीत होता है।

परम्परागत एवं बहुप्रचलित उपमानों के साथ ही कुछ कियों के काव्य में फारसी-उपमानों के भी प्रयोग की प्रवृत्ति पल्लिवत हुई। इस क्षेत्र में नागरीदास, सहचरिशरण, शीतलदास आदि विशेष उल्लेखनीय है। इस युग तक सामाजिक और सांस्कृतिक जीवन पर फारसी प्रभाव काफी गहरे उत्तर चुका था। राधा-कृष्ण की वेशभूषा के समान उनके सौन्दर्यं निरूपण की भावभूमि भी परिवर्तित हुई। फारसी उपमानों के कुछ प्रयोग दृष्टव्य हैं:—

### नागरीदास

- १--- जुल्फ की जंजीर सख्त दिल वो दस्तगीर किया।
- २ अरे प्यारे बरौं जाहिर हो है लाग। क्योंकर दिल बारूद में छिपे इस्क की आग। <sup>२</sup>
- ३— इस्क उसी की भलक है ज्यों सूरज की धूप।
  जहाँ इस्क तहाँ आप हैं, कादर नादर रूप।।<sup>३</sup>

## सहचरिशरण

- १--उर में घाव रूप को सेवै हित की सेज बिछावै। दूग डोरे सुइयाँ कर बरनी टांके लगावै।
- २- निरखत तोहि उसिहैं जब सुधि बुधि सकल हरैंगी।
  रिसक सहचरीशरण नागिने जुल्फें करैंगी।
  ४
- ३--भृकुटि कमा सुखमा सुमुखादिक दृग बादामनुमा की। दर दीवार मुश्ताक हुये सिख अय किशोर लख भांकी। द

र नागर-समुच्चय, पृ० ४७७

२ वही, पृ० २८६

व वही पु० २८६

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> सरस-मंजाविल, छं० १०१

४ वही, छं० ४४

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, छं० ७६

### शीतलदास

- १—कुंदन पर माणिक जड़े हुए जानी मिहदी के बुंद कहीं। <sup>१</sup>
- २—गरदन सरोज की कली भली या शंख नाल सुखदाई है। या शमे कपूरी की आभा छवि जगमगात दरशाई है। र

### ललितिकशोरी

- १-करन ताँटक कुंडल नभ भलकते हैं सितारे से।
- २—जुगल लाल मैदान इश्क में घुंघट पट क्या ओटैं हैं। बरनी बान कमान भौंह से हरदम चलती चोटें हैं।

फारसी उपमानों का प्रयोग प्रायः खड़ीबोली के ही साथ हुआ है तथा कहीं-कहीं रूढ़ उपमानों के लिए भी फारसी शब्दावली का प्रयोग मिलता है। फारसी उपमानों के प्रयोग से कृष्णभित-काव्य की परम्परा में नवीन सौन्दयं दृष्टि का समावेश तो हुआ किन्तु देशकाल एवं परम्परा के प्रतिकूल होने के कारण वे राधा-कृष्ण के चिरमान्य रूप के प्रभावात्मक अभिव्यंजन में बाधक सिद्ध हुए। परिणामतः, फारसी उपमान न तो लोकप्रिय ही हो सके और न उनसे राधा-कृष्ण के सौन्दयं को उदात्त संवेदनात्मक धरात्ल ही प्राप्त हुआ।

सादृश्य अधिकांश अलंकारों के मूल में रहता है, इसीलिए इस वर्ग के अलंकारों का अपेक्षाकृत अधिक प्रयोग हुआ है, जिनमें उपमा, उत्प्रेक्षा और रूपक प्रमुख हैं।

उपमा—उपमा का उसके विविध रूपों में प्रयोग मिलता है। राधा-कृष्ण के रूप और लीलाओं के वर्णन में सौन्दर्य की अभिव्यक्ति हेतु उपमा पर्याप्त प्रभाव व्यंजक सिद्ध हुई। कारण, उपमा में धर्म जो उसका मूल आधार होता है अपने में अत्यन्त व्यापक है। साधम्यं का ही आधार लेते हुए राधा-कृष्ण के रूप का चित्रण विविध उपमानों के द्वारा हुआ है। जैसे:—

१ गुलजार-चमन, छं० प

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही छंद २१

३ अभिलाष-माधुरी, छं० ११६

# हरिराय

- १—उर सोहै-सबकौ मन, बघना चहुँ दिस बांक। ज्यों श्री उकिस न सबै रूपी बज अरी कौन ह्वं राक।
- २—भाँति भाँति हम भाव उघारे बहुत दीनता भाखी। यों लिंग रही स्याम के चरनन ज्यों गुरू लागी माखी।। २
- ३-भई दसा ज्यों चित्र पूतरी सकी न बसन संभारि। इ

# वुन्दावनदेव

- १— मुकुमार सिवार से मर्कत तार से कज्जल सार से वारिन वारि मुकावित बाला । १
- २-दूर ही भये चकोर चंद लौं रूप सुधा रस पीवत। <sup>१</sup>
- ३—ओढ़ै पटपीत करन त्रिभुवन मन मोहै। जैसे घन माल माँभ दामिनी दुति सौहै।

### घनानंद

- १—वित्त चम्बुक लौह लौं चायिन च्व चुहटे उहटें निंह जेतो गही ।"
- २---ऐसे क्यों मुखैये सोच तपिन हरयौ कै हरी, जैसे या पपीहा-दोठि नीठि हु परै हो ।

# भारतेन्द्र

१—मुख छवि लिख पूरन सिस लाजत सोभा अतिहि रसाल ।
मृग से नैन कोकिल सी बानो अरु गयंद सी चाल। ९

१ हरिराय जी का पद साहित्य, पद सं २०

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, पद ३०४

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> वही, पद ३६१

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गीतामृत गंगा, पृ० ३२, पद ३०४

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> वही, पृ० ३८, पद १६

६ वही पू० ३८, पद १६

<sup>&</sup>lt;sup>७</sup> सुजान-हित छं०, १४

<sup>&</sup>lt;sup>प</sup> कृपानन्द छं० ४४

<sup>&</sup>lt;sup>९</sup> प्रेम-मालिका पद १२

उत्प्रेक्षा: - उपमा से कहीं अधिक लोकप्रियता उत्प्रेक्षा को मिली । उत्प्रेक्षा में प्रस्तुत की अप्रस्तुत रूप में सम्भावना किए जाने के कारण भावोत्कर्ष एवं कल्पना के लिए उपमा से कहीं अधिक अवकाश रहता है। रीति कवियों ने भी उत्प्रेक्षा का पर्याप्त व्यवहार किया है। हरिराय के पदों में कहीं-कहीं उपमा का कथन होते हुए भी उत्प्रेक्षा का ही प्रयोग मिलता है:—

बदन कमल अलकाविल राजै, उपमा अद्भृत एक । जोरि पांति सुर मानौँ बैठे पीवत अमृत अनेक ॥ चिबुक विराजत बदन चंद में उपमा एक खरी। अधर बिम्ब तहाँ दसन लगत, मानों च्वै इक बुंद परी।।

उत्प्रेक्षाओं के प्रयोग में किवयों की कल्पना का विकास एवं उद्भावक प्रतिभा का चमत्कार लिक्षत होता है। इद उपमानों का आश्रय लेते हुए भी उत्प्रेक्षाओं का विधान मौलिक रूप में हुआ है। नीचे कुछ किवयों द्वारा प्रयुक्त उत्प्रेक्षाओं के कितपय उदाहरण प्रस्तुत किए जा रहे हैं जिनसे उनकी विलक्षण कल्पना शक्ति का परिचय मिल जायेगा:—

# हरिराय

- १—कोमल अरुण चरण जुग सौहैं, दस नख की अरुनाई। मनहुँ भक्ति अनुराग इक ठौर ह्वं यहाँ देत दिखाई।<sup>२</sup>
- २-अंचर तर कुंडल छवि भलकत परत कपोलिन भांईं। मानो भोर गयो रिव कंजन, किरन पियुष पिवाई।।
- ३— दुहुन की देखि सखी लपटानि । तरु तमाल मानों आलिगन, लता कनक की आनि ।<sup>४</sup>

# चाचा वृन्दावनदास

१— भीने पट स्वास हलत ऐसी छिव पाई। उड़गन पित ऊपर मनु रिवजा विर आई।

<sup>ं</sup> हरिराय जो का पद साहित्य, पद सं० २०

र वही, पद ४

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> वही, पद ४०

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, पद १४३

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> लाड़सागर पृ० २२८, **पद** १३

- २—गावत भरी नवल अनुरागा, फूल्यो मनौ रूप को बागा । र
- ३---पःना हरित लसत उर कंठुला मुक्ता माल सुहाई। मनहुनाभि सर बसन हंस शुक संनी भीर मचाई। २
- ४—फूले बदन चपल गति लोचन लट ताँटक विलोलें। मानों राहु दिनेश कमल सिस नंद सदन उड़गन छवि देत<sup>३</sup>
- ४—हलिस गुलाल भरन यों आई । पिय उर लागि बदन माड़यो मनु दामिनि घनिह समाई ।<sup>४</sup> -वृन्दावनदेव
  - १—भलमलात सिंख लाल भगा में नील मनो सम अंग । मनहुँ सुरसुती धार धार धिस राजत जमुन तरग ।
- २—नील बरन सारी तन गोरे जा मधि भलकित सुन्दर बेनी ।

  मानहुँ दुरि रही श्याम घटा तर मेरु संधि अलि सैनी।<sup>६</sup>
  रिसकगोविन्द
  - १—चटकीले पट नील पीत फहरत सुहाये। रस बरसन को उनै मनहुँ घन दामिनि आये।
  - २—कंठ कम्पु सम मुख प्रसन्न श्रम जलम कन नीके। मनहुँ चंद के लिंग सुछंद रह बुंद अमी के।।
  - ३—दीप सिखा सी नाक मुक्त पर मुख ढिंग डोलें। मनहुँ चंद की गोद चंद को कुँवर कलोलें। ९

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> त्रजप्रेमानन्द सागर, पृ० ६६

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> लाड़सागर पृ० ३४, पद ६१

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> रास-छद्म-विनोद, पद ८४

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> र्ग्युगाररससागर भाग १, पृ० ७७, पद ७६

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> गीतामृत गंगा, पृ० २७७, पद ६४

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, पृ० ३२ पद ८६

<sup>&</sup>lt;sup>७</sup> युगल-रसमाधुरी, छं० ६२

न बही, छं० द३

<sup>&</sup>lt;sup>'२</sup> वही, छं० ८८

नूतन और प्रफुद्धितत दुम बेली सेनी सिंज ल्यायों। नव तरुणी भूषन धृतिं दुन्दुभि झज जन मन भायो। हिय अनुराग निसान जहाँ तहाँ सीमित सरसायो। चित हुलास आलिंगन मन सम्पत्ति बहुबिधि दरसायो। जै श्री हित रूप लाल रस छक्यो सुख सागर बरसायो।

प्रेमदास: — राधे जू त्रिविध समीर कुंजर चिंद आयौ नृप रित पित मंत्री बसंत।
अलि गुंजन होति डिंडिभी जुवती मान न कर कोऊ संग कंत।
कुसुम बाण रहयौ तानि धनुष घरि दुरगमत कंत।
तव पिय कातर ह्वं धीर घरें वैसे लिख मयमंत।
प्रेमदास हित हेम गिरि कुच में राखौ पियहि तुम हंसत।

रिसकदास :- राधे तेरे तन वन वसंत आयौ ।

आगम अंग अनंग निपित्त अलि मन अनुराग जनायौ । बहली भुजा फली उरजिन फल सुमने हास विलास । बहै त्रिविध मारुत सुखदाई वचन प्रकासित स्वास । रिसक बिहारी कहै प्यारी जूरितु विलसे सचुपाइ । हिल मिलि मिले लसत सेज पर आनंद कहयौ न जाइ । ह

सहचिर सुख : - राघे तन फूल्यो मदन बाग।
हिर मधुकर को सफल भयो भाग।
नव जलज चरन नव थलज पानि :
जहाँ जलज थलज उपमान मानि।
जंघा कदली दीपित की रासि।
तहाँ होत है वन कदली की रासि।

१ श्रृंगाररससागर भाग १ पृ० १४ पद ३६

र वही, पु० ३६ पद ५१

३ वही, पू० २१ पद ४४

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वही, पृ० २१ पद ५५

नखिशख चित्रण में सांग-रूपकों को अत्यिधिक विस्तार देने की प्रवृक्ति मिलती है, जिससे उनके अन्तर्गत एकरसता का संचार हो गया है। कही-कहीं विस्तृत रूपकों में उपमा, उत्प्रेक्षा आदि अलंकारों का अन्तर्भाव भी हुआ है।

समालोच्य युग के सभी कृष्णभक्त किवयों में रूपक योजना के प्रिक्त घनानन्द और भारतेन्द्र का विशेष आग्रह लिक्षत होता है। इन दोनों किवयों के अधिकांश रूपक प्रकृति के उपमानों और किया-व्यापारों पर आश्रित हैं। घनानंद के रूपकों में सामासिक पदावली, सौन्दर्यवोध एवं प्रेमव्यंजना का समन्वित चमस्कार प्रायः सर्वत्र मिलता है। निरंग रूपक तो उनके काव्य के स्वाभाविक उपकरण से प्रतीत होते हैं। किन्तु सादृश्य के आधार पर सौन्दर्य और प्रेम को अभिव्यक्तिगत प्रभविष्णुता प्रदान करने के लिए सांग-रूपकों की प्रधानता रही है। उनके रूपकों का वैशिष्ट्य सौन्दर्य चित्रण के साथ विविध मनोदशाओं के उद्घाटन में लिक्षत होता है। विरहिणी नायिका के रूप सौन्दर्य और अन्तर्जंगत के चित्रण में होली का प्रस्तुत रूपक द्रष्टव्य है:—

पीरी परि देह छीनी राजत सनेह-भीनी,

कीनी है अनंग अंग अंग रंग बोरी सी।

नैन पिचकारी ज्यों चल्योई कर रैन दिन,

बगराये बारिन फिरत भक्मोंरी सी। कहाँ लौ बखानौं घनआनंद दहेली दसा,

फाग मई भई जान प्यारे वह भौरी सी।

तिहारै निहारै बिन प्रानिन करत होरा

बिरह अंगारिन मगारि हिय हौरी सी।<sup>१</sup>

प्रेमजन्य आत्मगत अभिव्यक्तियों में रूपकों के माध्यम से उनकी मनोदशाओँ का उद्घाटन हुआ है। जैसे:—

१--- आसा गुन बांधि कै भरौसौ सिल धरि छाती, पूरे पन सिंघु में न बुड़त सकायहाँ। <sup>२</sup>

र सुजान-हित छं० १३६

२ वही, छं० १६६

२--- प्रेम को पयोदिध अपार हेरि के विचार,
बापुरो हहिर वाद ही ते फिरि आयौ है।
ताकी कोऊ तरल तरंग संग छूटयौ कन,
पूरि लोकलोकिन उमंडि उफनायौ है।

घनानन्द के रूपकों से उनकी विलक्षण उद्भावक प्रतिभा का परिचय मिलताः है। प्रकृति तथा लोक के विविध व्यापारों के माध्यम से सौन्दर्य और प्रेम के निरूपण में उन्हें अपूर्व सफलता मिली है।

भारतेन्दु ने भी रूपकों के प्रयोग सौन्दर्य चित्रण तथा प्रेमाभिव्यक्ति हेतु किए हैं। उनके अन्तर्गत कहीं-कहीं श्लेष का भी आधार लिया गया है। घनानन्द के के समान भारतेन्दु के भी अधिकांश रूपक प्रकृतिमूलक हैं। कुछ रूपकों की भावभूमि परम्परागत है तथा उनमें चमत्कार वृत्ति का प्राधान्य है। राधा के रूप-चित्रण में वसंत के विविध उपकरणों का आरोप उन्होंने भी किया है:—

नैन लाल कुसुम पलास से रहै हैं फूलि,
फूल माल गले तन फालिर सी लाइ है।
भंवर गुंजार हरि नाम को उचार तिमि,
कोकिला कुहुकि वियोग राग गाई है।
'हरीचंद' तिज पतभार घर बार सबे,
बोरी बिन दौरि चारु पौन ऐसी घाई है।
तेरे बिछुर ते प्रान कंत के हिमंत अंत
तेरी प्रेम-जोगिनी बसंत बिन आई है।

सरिता के सांग-रूपक भारतेन्द्र को विशेष प्रिय हैं। रूप-चित्रण और प्रेमाभिव्यक्ति हेतु उन्होंने सरिता के अनेक रूपक बाँधे हैं। जैसे:—

१—प्यारी रूप नदी छिव देत । सुखमा जिल भिर नेह तरंगिन बाढ़ी पिय के हेंत । नैन मीन कर पद पंकज से सीभित केस सिवार ।

१ सुजान-हित, छं० ११६

२ प्रेम-माधुरी छं० ३४

वृन्दावनदेव :--शिशिर के शिर लौं फिरी वस्तत परी मैन सर धावन ग्रीष्म विषम लगी जमह ते तनहि मैन ज्यौं तावन रै

धनानन्द: --- रोम रोम रसना ह्वै लहै जो गिरा के गुन। तऊ जान प्यारी निवरें न मैन आरतें। रे

भारतेन्दु: कहा कहाँ प्यारे जू बियोग मैं तिहारे चित, विरह अनल लूक भरिक-भरिक उठे।

रीति-किवयों के काव्य में विरह के प्रसंगों में अत्युक्तिपूर्ण वर्णनों की प्रचुरता मिलती है। राधा-कृष्ण के सौन्दर्य तथा लीलाओं के चित्रण में वैषम्यमूलक अलंकारों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम हुआ है। इनका प्रयोजन रूप, गुण और रंग आदि के वैषम्य द्वारा प्रतिपाद्यगत अनुभूति में सौन्दर्य की सर्जना होती है। राधा-कृष्ण के सौन्दर्य एवं संयोग लीलाओं के चित्रण में प्रेमभाव की अजस्रता के कारण वैषम्य परक अभिव्यक्तियों के लिए अधिक अवकाश नहीं मिला। भ्रमरगीत विषयक पदों में अवश्य यत्र-तत्र इनका रूढ़ प्रयोग मिल जाता है। समालोच्य काव्य में घनानन्द द्वारा प्रयुक्त विरोध महत्वपूर्ण हैं। उनके सुजान-हित में विरोधों के सुन्दर प्रयोग मिलते हैं। घनानन्द के अधिकांश विरोध स्वाभाविकरूप में प्रभावव्यजक बन पड़े हैं। जैसे:—

- १—आनंद के घन लागे अचंभों पपीहा पुकार ते क्यों अरसैय । प्रीति पगी अंखियानि दिखाय के हाय अनीति सु दीठि छिपैयें। <sup>8</sup>
- २—मेरोई जीव जौ मारत मोहि तो प्यारे कहा तुम सों कहनो है। आँखनि ह पहिचान तजी है कुछ ऐसोई भागनि को लहनो है।
- ३ जल बूड़ी जरें दोठि पाय हू न सूफ करें, अमी पिये मरें मोहि अचिरज अति है। <sup>६</sup>

<sup>ै</sup> गीतामृत गंगा, पृ० ५५, पद ५७

२ सुजान-हित, छं० १८४

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> प्रेममाधुरी, छं० १३

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> सुजान-हित, छं० १८६

४ वही, छं० ५

६ वही, छं० ४१

४ - बूड़ि बूड़ि तरं औधि श्वह धनआनंद यौं, जीव सुक्यों जाय ज्यों ज्यों भीजत सरवरी १

इसके अतिरिक्त शब्दाश्रित विरोध भी मिलते हैं। ये सामान्यतया नक्षण। और मुहावरों पर आधारित हैं। इनका प्रयोग अनुभूति की तीव्रता के साथ चमत्कार सृजन के लिए हुआ है:—

- १--- औसर सम्हारौ न तो अनआय**बे के संग,** दूरि देस जायबे को प्यारी नियराति है <sup>२</sup>।
- २---कृपा-कान मधि-नैन ज्यौं त्यौं पुकार मधि-मौन इ
- ३ रूखी रूखी बातिन हूँ सरसै सनेह सुठि, हिय तें टरैन ये अनिख कर टारिबो<sup>ड</sup>।
- ४--आँखे जौ न देखें तो कहा है कछु देखित ये, ऐसी दुखहाइनि की दसा आय देखिये। ४
- ५—धनआनंद छावत भावत हौ दिन पार इतै उत रातें पढ़े ६।
- ६-बदरा बरसैं रितु मैं घिरि कै नित ही अँखियाँ उघरी बरसैं।

उपर्यंक्त उद्धरणों से स्पष्ट हैं कि घनानन्द द्वारा प्रयुक्त विरोधों में चमत्कार के साथ अनुभूति की स्वच्छता और तीव्रता भी मिलती है। कारण, उनमें राधा-कृष्ण के सौन्दर्य और लीलातत्व का आधार स्थूल रूप में ही लिया गया है। अधिकतर उनकी अनुभूति ही सर्वोपरि रही है, अतः उनमें प्रमविष्णुता का तत्व भी स्वाभाविक रूप में विद्यमान रहा है।

समग्र रूप में, समालोच्य काव्य में कृष्णलीलाओं के समान पौराणिक दृश्यों का अभाव तथा कल्पनाश्चित एवं लोकरंजक दृश्यों की प्रधानता रही है। लोकगीतों तथा प्रबन्ध-काव्यों के अन्तर्गत प्राप्त दृश्यों में इतिवृत्तात्मक

१ सुजान-हित छं० ५८

२ वही, छं० ४१०

<sup>₹</sup> वही, छं० ४५१

१ वही, छं० १४६

४ वही, छं० १६४

<sup>&</sup>lt;sub>ह</sub> वही, छं० ५०१

<sup>॰</sup> वही, छं० ७८

तत्वों को प्रमुखता मिली है। युग के सामन्ती, विलास एवं ऐश्वर्य के प्रभाव से राधा-कृष्ण भी अछ्ते नहीं बचे। कहीं-कहीं यह प्रभाव इस सीमा तक व्याप्त मिलता है कि अनेक स्थलों पर उनका पुरामान्य रूप तक विकृत हो गया है। प्रकृति-चित्रण में प्रायः सभी किवयों ने प्रकृति का रूढ़ एवं सीमित रूप ही ग्रहण किया है। भक्तिकाल के समान इस युग में भी उसके आदर्श और उद्दीपन रूपों के प्रति अधिकतर किवयों का आकर्षण बना रहा। राधा-कृष्ण के रूप और उनकी लीलाओं के चित्रण में प्रकृति के उपमानों की स्थित प्रायः परम्परागत ही रही। उक्ति-वैचित्रय और अलंकार-प्रयोग के क्षेत्र में अपवादों को छोड़ कर अधिकांश रचनाकारों की प्रकृति जहाँ परम्परा का अनुसरण करती हुई दृष्टिगत होती है, वहीं घनानन्द जैसे किवयों ने उसे अपनी मौलिक एवं प्रभाव-व्यंजक उद्भावनाओं से सम्पन्नता भी प्रदान की है।

# पद-शैली, लोकगीत और छंद

विवेच्य कृष्णभक्ति-काव्य काव्य-रूपों की दृष्टि से विविधता सम्पन्न हैं। काव्य-रूपों के समानान्तर उसमें छंद-प्रयोग के क्षेत्र में भी अनेकरूपता लक्षित होती है। कृष्ण-काव्य की परम्पराविहित पद-शैली के अतिरिक्त मात्रिक और विणक दोनों ही प्रकार के छंदों को इस युग के किवयों ने अपनी रचनाओं में स्थान दिया है। किन्तु विणक छंदों की तुलना में मात्रिक छंदों का प्रयोग अधिक मात्रा में हुआ है। कुछ किवयों ने इतिवृत्तमूलक पदों के अन्तगंत चौपाई, दोहा, रोला, हरिगीतिका आदि छंदों का परस्पर मिश्रण भी किया है। इस युग के कृष्णभक्ति-काव्य की पद-शैली तथा उसमें प्रयुक्त छंदों पर लोकगीतों की भावधारा एवं शैली का प्रचुर प्रभाव मिलता है। इसके अतिरिक्त लिलतिकशोरी, नारायणस्वामी, भारतेन्दु आदि कुछ किवयों का फ़ारसी छंदों के प्रयोग के प्रति भी आकर्षण दिखाई पड़ता है। अस्तु, आलोच्य कृष्णभक्ति-काव्य में प्रयुक्त पदों और छंदों के अध्ययन को पद-शैलो, लोकगीत और छंद के वगों के अन्तगंत वर्गीकृत किया जा सकता है।

# पद-शैली

परम्परा से कृष्णभिक्त-काव्य की शैली पद-शैली रही है। भिक्तयुग के कृष्णभक्त-किवयों ने शास्त्रीय संगीत से पुष्ट करके कृष्णभक्ति-काव्य से उसकी अभिन्तता स्थापित की। इस युग में पद-शैली का प्रयोग साम्प्रदायिक किवयों की ही रचनाओं में मिलता है, सम्प्रदाय-मुक्त किवयों ने प्राय: मुक्तक शैली के किवत्त और सवैया छंदों को ही अपनी भावाभिव्यक्ति का माध्यम बनाया। पद-रचना की दृष्टि से सभी कृष्णभिक्त सम्प्रदायों की स्थिति इस युग में हासोन्मुखी रही है। वृन्दावनदेव, घनानन्द, हरिराय, नागरीदास, चाचा वृन्दावनदास, भारतेन्द्र आदि कुछ को छोड़ कर अधिकांश पदकारों के पदों का आधार प्राय: साम्प्रदायिक उत्सव रहे हैं। एक प्रकार से होली,

दीवाली, सांभी, रथ-यात्रा आदि उत्सवों को इस युग के कृष्णभवत कवियों द्वारा रचित पदों का मुख्य प्रेरणा स्रोत कृहा जा सकता है। उत्सव विषयक अधिकांश पद प्रायः वर्णनात्मक प्रकृति के हैं तथा सामूहिक गान के उद्देश्य से रचे जाने के कारण उनका स्वरूप लोकगीतों से प्रचुर मात्रा में प्रभावित रहा है।

काव्य में गृहीत कृष्ण-कथा की संकुचित परिधि का प्रभाव पदों में प्राप्त वस्तुतत्व पर भी लक्षित होता हैं। अलौकिक गोकुल और वृन्दावन लीलाओं से सम्बन्धित पद अपवाद रूप में ही रचे गये। इन पदों के अन्तर्गत अधिकतर वात्सल्य और श्रृंगारपरक लौकिक गोकुल एवं वृन्दावन लीलाएँ ही विणित हुई हैं।

# पदों में प्रयुक्त संगीत की विविध शैलियाँ

सभी सम्प्रदायों के किवयों द्वारा रिचत पदों में परम्परा के अनुसार शास्त्रीय संगीत का पुष्ट आधार प्राप्त होता है। उनकी रचना विविध रागों के अन्तर्गत हुई है, जो पदस्थ वस्तु एवं भावधारा के अनुकूल नियोजित हुए हैं। इस युग के पदकारों ने संगीत की ध्रुवपद और धमार की परम्परागत शैलियों के अतिरिक्त टप्पा, ठुमरी, दादरा आदि समसामियक शैलियों का भी अपनी पद-रचना में आधार लिया है, किन्तु भिन्तकालीन कृष्णभिन्त-काव्य की तुलना में संगीत विषयक नूतन उद्भावनाओं की दृष्टि से इस युग का कृष्ण-काव्य सम्पन्न नहीं कहा जा सकता।

# घ्र्वपद-शैली

ध्रवपद का अर्थ है दृढ़ निश्चित, गम्भीर तथा पद का अर्थ है चरण अथवा चाल । इसलिए ध्रुवपदों में गम्भीर एवं विलम्बित लय का प्रयोग हांता है। ये प्रायः देव स्तुति प्रार्थना गायन आदि से सम्बन्धित होते हैं। ध्रुवपद के गायन में तान-पल्टों आदि का व्यवहार नहीं किया जाता, केवल मीड़ और गमक का ही प्रयोग होता है। उसके चार भाग होते हैं—स्थायी, अंतरा, संचारी और आभोग। इनके अन्तर्गत भाव एवं लय की गम्भीरता उत्तरोत्तर संवधित होती जाती है।

भिक्तकालीन कृष्णभक्त कवियों की पद-रचना में ध्रुवपद शैली का अचुर मात्रा में समावेश मिलता है। किन्तु इस युग में ध्रुवपदों की परम्परा उत्तरोत्तर क्षीण होती गयी। केवल वृन्दावनदेव, हरिराय, घनानन्द, नागरीदास.

भारतेन्दु आदि कुछ ही पदकारों के पदों में इस शैली का आधार मिलता है। सामान्यतया ध्रुवपद शैली को वात्सल्य और माधुर्य के प्रसंगों में ही अपनाया गया है। नीचे ध्रुवपदों के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये जा रहे हैं:—

### राग-विभास

### १—घनानन्द

स्यामसुन्दर की मुरली बाजै, सह सुरमेद सों स्रवन सुनत
सुधि बुधि सब बिसरै रह्यौ न परत बिन देखें ए री।
हा हा परित हों पाय उपाय बताय जिवाय ले हवे हों बित बिन
हित सों तेरी चेरी तो पर वारी फेरी।
कासों कहों बिया या जिय की कोऊ जानत नाहिन हिय की
मन ही मन समुभाय रहित हों तन परबस गुरुजन की घेरी।
आनन्दधन पिय को जब देखों तब ही जनम सफल कर लेखों,
नुही हितू तो ही सों इतनी विनती मेरी॥

# राग-पूरिना

## २--वृन्दावनदेव

प्रेम की मरोरिन मसोंसें मन मारिये।

द्रगिन के साथ ह्वं विकानों पर हाथ इह,
दोजै काहि दोष कही कौन पै पुकारिये।

भूल्यो घनधाम अब कहाँ घनश्याम आली,
विना काम देह यों वियोगि आदि जारिये।

वृदावन प्रभु कहुँ नैकहूँ निहारिये.

स्तन मन घन प्रान वारि वारि डारिये।।

१ घनानन्द-ग्रंथावली, पद ४२१

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> गीतामृत गंगा, पृ० ३१ पद ८१

### राग मलार

३- भारतेन्दु

आयौ पावस प्रचंड सब जग में मचाई धूम,
कारे घन घेरि चारों ओर छाय।
गरिज गरिज तरिज तरिज बीजु चमक चहुँ दिसि
सो बरखत जलधार लेत घरिन छिपाय।।
मोर रोर दादुर रव कोकिल कल भोंगुर भनकारन,
मिल चारहु दिसि तुम कलह घोर सी मचाय।
'हरीचंद' गिरधारी राधा प्यारी साथ लगाय,
ऐसी समय रहै मिलि कंठ लपटाय।।

ध्रुवपद-शैली में रचित पदों के ऊपर 'ध्रुवपद' का उल्लेख बहुत कम पदों में मिलता है किन्तु रागों का निर्देश तो प्राय: सर्वत्र हुआ है। रागों के साथ तालों के उल्लेख की प्रवृत्ति भी कम दिखाई पड़ती है। घनानन्द के अधिकांश पदों में अवश्य रागों के साथ तालों का निर्देश हुआ है, इनमें मूलताल, इकताल, चौताल और तिताल प्रमुख हैं। धनानन्द के अनेक पदों का विस्तार केवल चार चरणों में ही हुआ है, जो ध्रुवपद शैली के चारों अगों—स्थायी, अंतरा, संचारी और आभोग से सम्बद्ध जान पड़ते हैं। ऐसे पद ध्रुवपद शैली के उत्कृष्ट नमूने हैं। रे

#### राग-मलार

सुरति-सुख-बेली सरसित रंगिन । लिलत लहलही चपला चौंपिन चाँपित नव घन अंगिन स्नमजल कन पुहपाविल प्रगटिन कूजित कोकिला-काकली-संगिन । जमुनातट बुन्दावन आनंदधन भर लाग्यो है उमंगिन ।।

संगीत एवं नृत्य की शब्दावली का प्रयोग

ध्रुवपद-शैली में प्रयुक्त होने वाले वाद्ययंत्रों की ध्वन्यात्मक तथा नृत्य विषयक शब्दावली के प्रयोग की प्रवृत्ति बहुत कम पदों में मिलती है। इस

१ भारतेन्द्र ग्रन्थावली, पृ० ५०३, पद, ५२

र वनानन्द-प्रन्थावली, पद सं० २२४, २२४, २३८, २४४, ४२४, ४३८, ४४३, ५००, ५०७, ५०६, ६१२, ६३४, ७७५ आदि ।

प्रकार की शब्दावली प्रायः रास के पदों में ही प्रयुक्त हुई है। क्योंकि रास में नृत्य एवं संगीत का युगपद् विधान रहता है। वृन्दावनदेव, धनानन्द, नागरीदास और भारतेन्दु के पदों में संगीत एवं नृत्य विषयक शब्दावली स्थान-स्थान पर देखी जा सकती है:—

वृन्दावनदेव :--रास में नाचै मोहन लाला।

लाग डाट अरु उरप तिरप में उछरत है वनमाला।

तत्तरंग तिकट किटि दिमि किटि तथुंगिटि तक दिगि तक

थुंगा दिमि किटि दिमि थो त्रुगड घा विकि तक तथुं थुंग घलंग।

घनानंद :—ततथेंई ततथेई थेई ततथेंई तत तेथेंई तेथेई ता थुंगा थुंगा ततथेई थेई उघटत रसिकराय नटनागर नव नागरि सुघंग सों लेई।

नागरीदास: —थेई ता त्थेई थुंग धमकट तक्ताधा लांग ।

उमट सुघट ठाठ ठटक्यौ सु ठठक्यौ ।

देखि नवरंगी की लिलत किट भंगी तहां काढ़यौ है निकट

भूलि भटक्यौ सो भटक्यौ ॥ ई

भारतेन्दु: — फिर लीज वह तान अहो पिय फिरि लीज वह तान।

ति नि घ घ प प म म ग ग रि रि सा सा मोहन चतुरसुजान।

उदित चन्द्र निर्मल नभ मंडल थक गये देव बिमान।

कुनित किंकनी नूपुर बाजत भन भन शब्द महान॥

संगीत और नृत्य सम्बन्धी शब्दावली के प्रयोग में प्रायः भक्तकालीन प्रवृत्तिः का ही अनुकरण हुआ है।

# घमार शैलो

कृष्णभित-काव्य में घ्रुवपद के समान घमार-शैली भी परम्परा से पर्याप्त लोकप्रिय रही है। धमार-गीत वस्तुतः होली के गीत हैं, जिनमें

१ गीतामृत गंगा, पृ० ३६, पद १०

२ घनानन्द-ग्रन्थावली, पद २२५

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> नागर-समुच्चय, रासलीला खण्ड से उद्धृत

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> भारतेन्दु-ग्रन्थावली, पृ० ४६१, पद ७६

सामूहिक गान की प्रवृत्ति प्रधान रहती है। धमार गीतों का वैशिष्ट्य उनमें प्रयुक्त लय में होता है। ये गीत एक प्रकृर से लोकगीतों की कोटि में आते हैं, अन्तर केवल इतना है कि कृष्णभक्त किवयों ने धमार गीतों को शास्त्रीय संगीत के किसी न किसी राग के अन्तर्गत रचा है, जब कि लोकगीतों में शास्त्रीय संगीत का आधार अनिवार्य हम में नहीं रहता।

होली और धमार के पद सभी कृष्णभिक्त-सम्प्रदायों के किवयों द्वारा रचे गये। इनमें हिरिराय, घनानन्द, चाचा वृन्दावनदास और भारतेन्द्र के पद विशेष महत्व के हैं। धमार-शैली में हर्ष और उल्लास के व्यंजक धनाश्री, गौरी, काफ़ी राइसों, विहागरो आसावरी और परज रागों का प्रयोग सर्वाधिक मात्रा में हुआ है। धमार-शैली के पदों की प्रकृति वर्णनात्मक है तथा इनमें पुनरुक्ति-योजना द्वारा सामूहिक उल्लास की भावना को उद्दीप्त करने की प्रवृत्ति प्रधान रही है। अधिकांश पदों में पुनरुक्ति का विधान लोकगीतों की पदित पर हुआ है, जिसका विवेचन आगे किया जायगा।

# समसामायिक संगीत शैलियाँ

इस युग में जिन नवीन संगीत शैलियों का विकास हुआ उनमें ख्याल, दादरा, ठुमरी, टप्पा, आदि प्रमुख हैं। संगीत की इन शैलियों का विकास बहुत कुछ रीति काव्य के समानान्तर हुआ है श्रृंगारिक भावों की अभिव्यक्ति में विशेष सक्षम तथा चमत्कारमूलक होने के कारण कृष्णभिक्तिकाव्य की परिधि में भी समावेश हुआ। घनानन्द, नागरीदास, भारतेन्दु, लिलितिकशोरी और नारायणस्वामी के बहुत से पदों में इन शैलियों का आधार लिया गया है। धनानन्द और नागरीदास जैसे राजकीय वातावरण की छाया से प्रभावित पदकारों की पद-रचना पर तो इनका प्रभाव मिलना एक प्रकार से स्वाभाविक प्रतीत होता है। साथ ही इन्हें जन सामान्य में भी पर्याप्त लोकप्रियता प्राप्त हुई।

ख्याल-शैली—ख्याल शैली में तानों का विशेष महत्त्व है। र कृष्णभिवत-काच्य में ध्रुवपद के उपरान्त ख्याल-शैली ही सर्वाधिक लोकप्रिय रही है। ख्याल की प्रकृति चपल एवं श्रुगारिक भावों के अनुकूल होती है। इस शैली के पदकारों ने अपने पदों की रचना विलावल, ईमन, रामकली आदि रागों के अन्तर्गत की है।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> काव्य और संगीत का पारस्परिक सम्बन्ध, पृ० १८०-१८७

२ संगीत-सागर, पृ० ६५

### रामकली-ख्याल

धनानंद : — डगर न छोड़ें मेरी लंगर कन्हैया ।

आनि अचानक घेरि लेत कैसे बचौं आकिली मैं दैया ।

हौं सकुचौं न दीठि न मानै निपट निडर रस दान लिवैया ।

आनंदधन घुरि लाजन भिजवै ऐसे गोकुल को है रहैया ॥ १

#### ख्याल

भारतेन्दु: — सिखयाँ री अपने सैंया के कारनां हरवा गूंथि गूँथि लाई। बाग गई किलयाँ घृनि लाई चरि रिच माल बनाई। हरीचंद पिय गल पहिराई हंसि हंसि कंठ लगाई॥<sup>३</sup>

#### ख्याल

लितिमाधुरी: — जुगल नाम रस रसना पीवत छिन न अधाय किशोरी जू।
नैन सुधारस रूप निरंतर छवे रहें रंग बोरी जू।
सरस नाम धुनि चाह भरे दिन रहें श्रवन विलिगोरी जू।
हियौ टूट तब चरनन लागे आस मेड़ सब तोरी जू।
आठै जाम बसै उर नैनन लिति माधुरी जोरी जू।

टप्पा, ठुमरी और दादरा :— ये तीनों शैलियां ख्याल से भी अधिक चंचल प्रकृति की हैं तथा इनका विकास भी ख्याल-शैली का परवर्ती है। टप्पों का गायन अधिकतर काफी, भैरवी, खम्माज, वरबा, पीलू आदि रागों में किया जाता है। ठुमरी की शैली टप्पे से भी अधिक चपल एवं श्रृंगारिक है। दादरा वस्तुतः ठुमरियों के चाल के ही गीत हैं, 'दोनों में अन्तर केवल यह है कि दादरा प्रायः संक्षिप्त होता है तथा द्रुतलय में गाया जाता है। इन शैलियों का प्रयोग प्रायः उन्नीसवीं शती के ही पदकारों ने किया है। अठारहवीं शती में केवल हरिराय के पदों में दादरा का अपवाद रूप में प्रयोग हुआ है।

१ घनानन्द-ग्रन्थावली, पद, ४०४

२ भारतेन्दु-ग्रन्थावली, पृ० १६१, पद ६७

३ अभिलाष-माधुरी, ललित माधुरी के पद

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> संगीत-सागर, पृ० ६६, ६५

#### दादरा

चोरों सखी बंसी आज दाव भलो पाय है।

यह उपकार प्यारी सदा हम मानेंगी
गोरो राग गाय रिसक सांवरो रिफायौ है।

बहुत अघरामृत स्याम चुबायौ मुरली बीच

दिन दिन को कसक आज काढ़ पायौ है।

रिसक-प्रीतम जो पे बिनती करे हजार बार
तो हू या बाँसुरी को भेद न पायो है।

उपर्युक्त शैलियों का भारतेन्द्र के पदों में सर्वाधिक मात्रा में आधार लिया गया है। उन्होंने प्रेम-तरंग, प्रेम-प्रलाप, तथा राग-संग्रह आदि रचनाओं में ठुमरी और दादरा के अनेक प्रयोग किये हैं। र

सभी शैलियों के पदों की रचना किसी-न किसी राग के अन्तर्गत हुई है। कहीं-कहीं रागों के साथ तालों का भी उल्लेख हुआ है किन्तु किसी भी राग और ताल का निश्चित सम्बन्ध नहीं ज्ञात होता। एक राग में अनेक तालों का तथा एक ही ताल का अनेक रागों के अन्तर्गत प्रयोग इसका प्रमाण है। रागों का प्रयोजन मूलतः स्वर-विधान द्वारा पदस्थ भाव को मूर्तिमान करना रहा है। सभी पदकारों ने जिन रागों का प्रयोग किया है उनमें से अधिकांश राग परम्परागत है। रागों के प्रयोग में पदकारों ने उनकी विषयानुकूलता का सर्वत्र ध्यान रखा है। है

राधा-कृष्ण के जन्म, पालना, छठी, दसूठन, विवाह आदि प्रसंगों से सम्बन्धित पदों में हुष एवं उल्लास की व्यंजना करने वाले रागों का प्रयोग हुआ है। इनमें रामकली, चैती-गोरी, आसावरी, जैजैवंती, भैरो, विलावल, विभास, धनाश्री, काफी, दीपचंदी, जैतश्री, परज, सोरठ, देवगंधार, विहागरों, नायकी, सारंग, और ईमन प्रमुख हैं। चाचा वृन्दावनदास ने राधा-कृष्ण

१ हरिराय का पद साहित्य, पद, १००

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> भारतेन्द्र-ग्रन्थावली, पृ० ४३९, पद ८, पृ० १८१, पद १४

विषयानुसार रागों का प्रस्तुत विवेचन श्रुंगाररससागर तथा प्रमुख पदकारों के पद-संग्रहों के आधार पर किया गया है।

की जन्म-बधाई के प्रसंगों में ढ़ाढ़ी-ढ़ाढ़िन और ब्रजवासियों के उत्साह की व्यंजना हेतु अनेक पदों में माह राग का भी प्रयोग किया है। माह राग का यह प्रयोग उसके परम्परागत बीर रसात्मक रूप से सर्वथा भिन्न पद्धति पर हुआ है। बधाई के पदों की इतिवृत्तात्मकता विविध रागों के विधान से रसिक्त हो गयी है।

कृष्ण की बाल-कीड़ाओं तथा गोचारण, माखन-चोरी, छाक, गोदोहन आदि लौकिक गोकुल लीलाओं के पदों में जिन रागों का प्रयोग हुआ है, उनमें से अधिकांश राग बधाई के पदों के ही हैं। इसके अतिरिक्ति कान्हरा, हमीर, नट, भैरव, ललित, मालव आदि राग भी प्रयुक्त हुये हैं। इस वर्ग के पद आकार में संक्षिप्त है।

रासलीला, दानलीला, पनघटलीला, छद्मलीला, मानलीला आदि वृन्दावन की माधुर्यभाव प्रधान लीलाओं से सम्बन्धित पदों में कोमल प्रकृति के रागों का प्रयोग हुआ है। प्रेमभाव की अजस्रता, मार्दव एवं लालित्य के कारण ऐसे पदों में गोकुल लीलाओं के रागों के अतिरिक्त नायकी, सारंग, विभास, भूपाली, कल्याण, श्याम कल्याण, दादरा, केदारो, मालकोश, पीलू, खम्माच, विहाग, पूर्वी, पूरिया, आदि रागों की अधिकता मिलती है। इस युग में चूंकि काव्य के समान संगीत में भी शृंगार की सर्वाधिक व्याप्ति स्वीकृत हुई। अतएव शृंगार-मूलक पदों में रागों की बहुलता मिलना पूर्णतया स्वाभाविक है।

कृष्णमिक्त सम्प्रदायों में प्रचलित अधिकांश उत्सव राधा-कृष्ण की प्रेम एवं शृंगार-लीलाओं पर आधारित हैं। अतएव सांभी फूलडोल, चन्दन-यात्रा, उसीर-कुँज, रथ-यात्रा, जल-विहार आदि उत्सवों से सम्बन्धित पदों में माधुर्य लीलाओं के ही राग प्रयुक्त हुये हैं। उत्सवों के कमानुसार पदों में प्रयुक्त रागों का विवरण इस प्रकार हैं:—

१-सांभी :-सारंग, गौरी और पूर्वी

२-फूलडोल: --राइसो, देवगंबार, विहागरो, ईमन, धनाश्री, कान्हरो और आसावरी।

३ - चैतचांदनी : - केदारी शंकराभरन, पंचम और परज

४--उसीर-कुंज:-सारंग

५-जल-विहार:-कान्हरो, धनाश्री, विलावल और केदारी

६--रथ यात्रा :--मलार और देव गंधार

उत्सवपरक पदों में सारंग-राग का सबसे अधिक प्रयोग हुआ है। इन पदों में सामूहिक गान की प्रवृत्ति प्रधान रही है ৮

वसंत और होली के पदों में प्रयुक्त रागों में सामूहिक उल्लास एवं आनन्द का भाव सर्वाधिक मात्रा में पल्लवित हुआ है, ऐसे पद शास्त्रीय रागों से अनु-शासित होने के साथ ही लोकगीतों की चेतना से भी अनुप्राणित हैं। वसन्त के पदों में एकमात्र वसन्त राग का प्रयोग मिलता है, किन्तु होली के पदों में अन्य रागों का भी आधार लिया गया है। इनमें-धनाश्री, काफी, गौरी, राइसौ, सारंग विहागरी, आसावरी, कल्याण, कान्हरौ, परज और विलावत मुख्य है।

# लोकगीत

कृष्णभक्ति-काव्य में जिस प्रकार कृष्णलीलाओं के चित्रण में व्रजलोक संस्कृति की अभिव्यक्ति हुई है, उसी प्रकार पद-रचना के अन्तर्गत व्रज के लोकगीतों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में मिलता है। लोकगीतों में पदकारों की वैयक्तिक चेतना ब्रज-लोकमन से एकाकार हो गयी है। परिष्कृत व्रजभाषा तथा संगीत के रागों में आबद्ध होने के कारण कृष्णभक्ति-काव्य में प्रयुक्त लोकगीतों का स्वरूप निखर आया है।

# लोकगोतों के विविध रूप

विवेच्य कृष्णभक्त-कियों ने प्रायः बजमण्डल में प्रचलित लोकगीतों को ही अपनी पद-रचना में प्रधानता दी है। ऐसे पदकारों में गोस्वामी रूपलाल, चाचा-वृन्दावनदास, हिरराय, प्रेमदास, किशोरी अलि और भारतेन्दु अग्रणी हैं। इन कियों द्वारा रिवत लोकगीतों के दो रूप निर्धारित किये जा सकते हैं। प्रथम वर्ग के अन्तर्गत ऋतु विषयक लोकगीत आते हैं, इनमें होली, रिसया, बारहमासा और कजली प्रमुख हैं तथा द्वितीय वर्ग में उत्सवपरक लोकगीतों को रक्खा जा सकता है। उत्सवपरक गीतों के भी दो रूप मिलते हैं—सामाजिक उत्सवों से सम्बन्धित गीत, जिनमें बधाई, सोहर, गाली, बन्ना ज्योंनार आदि की गणना की जाती है तथा साम्प्रदायिक लोकोत्सव विषयक गीत, जैसे, वसन्त, हिंडोला, सांभी आदि। इन गीतों में राधा-कृष्ण की माधुर्य लोलाओं की प्रख्यात वस्तु का सूक्ष्म आधार लिया गया है। कृष्णलीलाओं में लोकतत्वों के समावेश के माध्यम अधिकांशतः लोकगीत ही रहे हैं।

चाचा वृत्दावनदास और भारतेन्दु के लोकगीत

इस युग के सभी कृष्णभक्त किवयों में चाचा वृन्दावनदास ने लोकगीतों की रचना सबसे अधिक संख्या में की। लाडसागर के तो अधिकांश पद लोक-

ति को छाप लिये हुये हैं। वज्रप्रदेश के जन्म से लेकर विवाह तक के विविधः संस्कारों से सम्बन्धित लोकगीतों की रचना में उन्हें अपूर्व सफलता मिली है। सिके अतिरिक्त होली, फूलडोल, सांभी, दीपावली आदि लोकोत्सवों से सम्बन्धित तोकगीत भी उन्होंने प्रचुर मात्रा में रचे। लोकदृष्टि एवं सामूहिक चेतना की प्रखरता के कारण यद्यपि उनके लोकगीतों में आत्माभिव्यक्ति गौण पड़ गई है। तथापि व्रजलोक संस्कृति के निरूपण की दृष्टि से उनका सम्पूर्ण कृष्ण-काव्य में महत्वपूर्ण स्थान है। चाचाजी के अधिकांश लोकगीत आकार में विस्तृत हैं तथा उनमें वस्तुतत्व एवं लोकानुभूति का सुन्दर सामंजस्य मिलता है। उनके विवाह विषयक एक लोकगीत का नीचे उद्धत अंश देखिए:—

लिख सिख कौतिक रूप री, बरना बिन आयौ।
बड़े हो सजन कौ पूत, गोकुल रावरौ बरना बिन आयौ।।
धिन जसुमित जिन उर धारयो, बरना बिन आयौ।।
यह रस रतन अभूत, गोकुल रावरौ बरना बिन आयौ।।
धन्य सिखी नंद गांवनौ, बरना बिन आयौ।।
जहाँ बढ़यौ राजकुमार, गोकुल रावरौ बरना बिन आयौ।।
धिन बजपित लाड़िन पत्यौ, बरना बिन आयौ।
धिन वे गोधन वृंद री, बरना बिन आयौ।
धिन वृंदावन जाइ, गोकुल रावरौ बरना बिन आयौ।।
धिन वृंदावन जाइ, गोकुल रावरो बरना बिन आयौ।
धिन वे लिलत कदम्बरी, बरना बिन आयौ।

होली के गीतों में भी यही प्रवृत्ति मिलती है। राधा-कृष्ण और ब्रजवासियों की फागक्रीड़ा के काल्पनिक कथासूत्र के विकास के साथ उल्लास की भावना उद्दीप्त होती चलती है:—

र लाड़सागर, पृ० १०६, १४१, १७४, १६०, १६४, **१**६७ **के पद वि**शेष कट्टन्य ।

२ लाइसागर, पू० १७४, पद ११५

मान सरोवर मान तजि. मिलि बाँचरि खेलें। जहाँ अवनी अति सुचार, मिलि चांचरि खेलें।। कानन कुसुमित गलिनु में, मिलि चांचरि खेलें। बाढ़यौ है फागु बिहार, मिलि चांचरि खेलें।।१।। विद्यति निकर लज्यावनी, मिलि चांचरि खेलें। अलिगन अनंत. मिलि चांचरि खेलें ॥ संग बन दोहाई फिरी मदन की, मिलि चांचरि खेलें। वसंत, मिलि चांचरि खेलें।।२।। अवसर जानि पिय मन अति चंचल कीयौ, भिलि चांचरि खेलैं। मनसिज प्रबल प्रताप, मिलि चांचरि खेलें। संग्राम, मिलि चांचरि खेलें। सैना सजति प्रिया तब आयु, मिलि चांचरि खेलें १।।३।।

भारतेन्द्र ने व्रज लोकगीतों से इतर भिन्न शैली के लोकगीतों की भी रचना की। उनके कुछ लोकगीतों की रचना पूर्वी प्रदेश में प्रचलित लोकगीतों की शैली पर हुई है। होली, कजली और बारहमासा की शैली में रचित गीतों में लोक-धुनों और विलम्बित लय का विधान इसका प्रमाण है। निम्न पद इसी लय में रचित है:—

> आए कहाँ सौ आज प्रात रस भीने हो । अति जमांत अलसात लाल रस भीने हो । कित खेले तुम रैन फाग रस भीने हो । कौन को दियो सोहाग लाल रस भीने हो ॥

भारतेन्दु ने होली के कुछ गीत 'डफ की होली' के नाम से रचे हैं। ऐसे गीतों में द्रुतलय का विधान हुआ है। इनमें सामूहिक उल्लास की अभिव्यक्ति के साथ संगीत की गति उत्तरोत्तर चंचल होती गयी है। जैसे:—

र श्रृंगाररससागर भाग १, पद १५

२ भारतेन्दु-ग्रन्थावली, पृ० ३७५, पद ३२

# होली डफ की

अरे गुदना रे—गोरी तेरे मुख पर बहुत खुल्यो गुदना रे अरे रिसया रे—गोरी वाप घायल मायल होय रह्यो । अरे दुपटा रे—गोरी तापें सुरख अबीरी और फब्यो, अरे मोहना रे—गोरी तेरे संग फिरै घर बार तज्यो ।

कजली और बारहमासों की रचना भी भारतेन्दु ने उनके व्रज में प्रचलित रूपों से भिन्न पूर्वी गैली के आधार पर की है:—

#### कजली

वोऊ भूलें आजु लिति हिंडोरे सिखयाँ। लिख सोभा मेरी सुनो री सिरानी अंखियाँ।। फूले फूल बहु कुंज भुकि रही डिलयाँ। तहाँ बोले मोर कोकिला गावत अलियाँ।। परे मंद मंद फुही दीने गल बहियाँ। श्याम भीजत बचावत प्यारो करि छहियाँ।। छवि बाढ़ौ अनूप तहाँ तौन घरियों। तन मन हरीचंद बिलहारी करियों।।

भारतेन्दु के लोकगीतों में लोकानुभूति का वह उद्वेक नहीं मिलता, जो वाचा वृन्दावनदास के गीतों में सहज रूप में अभिव्यक्त हुआ है। लोक-संगीत का भी उनमें अल्पमात्रा में ही समावेश हुआ है। फिर भी वज-प्रदेश के परम्परागत लोकगीतों की शैली से भिन्न रूप में गीतों की रचना करके उन्होंने कृष्णभक्ति-काव्य की परम्परा में नवीनता का समावेश किया और इस दृष्टि मे उनका महत्त्व असंदिग्ध है। पदों में लोकधुनों का प्रयोग

सभी प्रकार के लोकगीतों में संगीत-विधान बहुत कुछ लोकगीतों पर आश्रित रहा है। 'लोकधुनि' वस्तुतः सामूहिक लय है। इन गीतों में छंद-विधान

१ भारतेन्द्र-ग्रन्थावली पृ० ३८६, पद ७२

२ वही, पृ० ५००, पद ४१

नहीं होता। मात्राओं के दोष का लय के द्वारा परिहार हो जाता है। लोकगीतों में वस्तु तत्त्व एवं अभिव्यंजना का अद्भुत सामंजस्य रहता है। भाव-लहरी के ही अनुरूप चरणों का विस्तार किया जाता है। सोहर, होली, रिसया आदि गीतों में पदकारों ने लोकधुनों के विधान में वस्तु एवं भावधारा के अनुरूप स्वतन्त्रता से कार्य लिया है। निम्न उद्धृत अंशों में प्रयुक्त लोकधुनें इसका प्रमाण हैं:—

#### राग-धनाश्री

चाचा वृत्दावनदास :--

क्रज खेलत क्रजराज कुमार, होरी डाँडौ रोपियो ।।टेक।।
पून्यो माघ विचार कै मन बाढ़याँ आनंद अपार ।
विनतो धोष नरेश साँ करन लगे पुनि बारम्बार ।।
होरी डाँडौ रोपियो ।

पुनि सांडि दल बुलया कै लगन मुहूरत स्याम सुधाई । डाडौं रोप्यो गोइरैं-देश भयाने कुशल मनाई ।। होरी डाँडौ रोपियो रा।

# राग-गौरी

प्रेमदास:--

खेलत मंजु निकुंज में । रंग भीनी होरी ।
स्याम राधिका गौरी । रंग भीनी होरी ।
एकम एक मतौ कियो । रंग भीनी होरी ।
मृग मद केसरि घोरी । रंग भीनी होरी ।
हैज भाव द्विज को लख्यौ । रंग भीनी होरी ।।

# राग-चैती गौरी

गो० रूपलाल:---

बधावो नंद राइ के अहो हेली प्रगट्यों है ब्रजचंद।
अहो हेली सानंदा और नदिनी सुनि लोर गवावित आई।
बधावों ।

१ श्रृंगाररससागर, भाग १, पृ० ६०, पद २

<sup>े</sup> बहो, १, पृ० ११०, पद १४

अहाँ हेली बाजैं बहु बिधि काजहीं रानी जसुमित कूषि मल्हाई। बघावो...।।

अहो हेली चौक पुराई कै संग नीये ब्रजनारि। बधावौ..॥

राग -काफी

हरिराय:---

श्री बजराज के घाम बघाई, बाजही। बघाई बाजही।। धृति सुनि उठी अकुलाइ, मेघ ज्यों गाजहीं। मेघ ज्यों गाजहीं।। जहाँ तहाँ ले चली घाय, अटिक नंद पौरि यै। अटिक नंद पौरि पै।। ये गावत मंगल गीत, ऊँचे स्वर घोर पै।। ऊँचे स्वर घोर पै।।

प्रथम पद में 'होरी डाँडी-रोपियो' की धुनि का तथा द्वितीय पद में प्रत्येक चरण के उत्तराई में 'रंग भीनी होरी' की धुनि का विधान हुआ है। तीसरे पद की प्रथम पंक्ति के प्रारम्भिक वर्णों 'बधावौ नन्दराइ कें' की प्रत्येक चरण के अन्त में तथा मध्यवर्णों 'अहो होली' की प्रत्येक चरण के प्रारम्भ में लोकधुनि के रूप में आवृत्ति हुई है। चौथे पद में प्रत्येक चरण के उत्तराई के वर्ण ही उसके अन्त में धुनि रूप में नियोजित हुए हैं। लोकधुनों की यह योजना शास्त्रीय रागों के अनुशासित रही हैं।

दुहरी लोकधुनें: — कुछ पदों में दुहरी लोकधुनें भी प्रयुक्त हुई हैं। ऐसे पदों में प्रथम धुनि के दो-तीन प्रारम्भिक शब्दों को जोड़ कर दूसरी धुनि बनाई गई है। दुहरी लोकधुनों का प्रयोग सबसे अधिक चाचा वृन्दावनदास के लोकगीतों में हुआ है। जैसे:—

# राग-धनाश्री

परम रम्य रिवजातटी । रस भूमक खेलें ।।

रंग भीने राथा लाल । होरी रंग भरी रस भूमक खेलें ।।

लाड़ गहर कौ भूमका । रस भूमक खेलें ।।

कौविद उमे मराल । होरी रंग भरी रस भूमक खेलें ।।

मुरि मुरि भूमक देन में । रस भूसक खेलें ।।

श्रावन लगे छिब औद्य । होरी रंग भरी रस भूमक खेलें ।।२॥

श्रावन लगे छिब औद्य । होरी रंग भरी रस भूमक खेलें ।।२॥

\*\*\*

१ श्रृंगाररससागर, भाग ३, पृ० ७, पद न

२ हरिराय का पद साहित्य, पद सं० ३

३ श्रृंगाररससागर भाग, १, पृ० १३७, पद २६

# राग-गौरी ी

तलप सुथग कारन मनौ, मिलि होरी खेलें।
भरे मदन आवेस, मिथुन उदार रो मिलि होली खेलें।।१॥
कोक कलासंग सहचरी, मिलि होरी खेलें।
बढ़वत रंग सुदेस, मिथुन उदार रो मिलि होली खेलें।।२॥
भूषन रव बाजे बजै, मिलि होरी खेलें।
छिन छिन बाढ़त चाव, मिथुन उदार रो मिलि होली खेलें॥३॥

लोकधुनों का एक रूप ऐसा भी है, जिसमें चरण-युग्म में तुक का विधान करते हुए प्रत्येक चरण का प्रारम्भ एक ही वर्ण से हुआ है। जैसे :---

### राग-काफी

हाँ छगन मगनुवा जीवौ । हाँ लला पय धायि जु पीवौ ।१। हाँ भाग्य भांडिन के आयो । हाँ सबनि पै दाम दिखायौ ।२। हाँ उदार लला की मौसी । हाँ फिरत है होंसी होंसी ।३।

लोकधुनों की योजना होली के प्रायः सभी पदों में मिलती है। इसका कारण यह है कि इन गीतों में सामूहिक उल्लास की व्यंजना के लिए प्रचुर उपकरण रहते हैं। होली की लोकधुनें प्राय द्रुतलय में नियोजित हुई हैं।

अधिकांश लोकगीतों में कल्पना प्रसूत एक कथातंतु की योजना हुई है। उत्सवों तथा कृष्ण-लीलाओं से सम्बन्धित लोकगीतों में यह प्रवृत्ति विशेष रूप से पल्लिवत हुई है। सामूहिक लय तथा कथातंतु के युगपद विन्यास के फलस्वरूप इन गीतों में भावात्मकता की अपेक्षा इतिवृत्तात्मकता का प्राधान्य है। कुछ गीतों का विस्तार तो शताधिक चरणों तक हुआ है। लोकगीतों की प्रकृति के अनुरूप इन पदों में कलात्मक श्रृंगार नहीं मिलता। इनमें लोकमन की निश्छल अभिव्यक्ति अपने सहज रूप में प्रभावशाली बन गयी है। सभी गीत प्रायः शास्त्रीय रागों में बँधे हुए हैं। इतिवत्तों के अत्यधिक विस्तार के कारण इन गीतों में कहीं-कहीं एकरसता आ गयी है, किन्तु प्रायः उसका लोक-धुनों के द्वारा परिहार हो गया है।

र श्रृंगाररससागर, पृ० १११, पद १४

२ वही, भाग ३, पृ० ६४, पद ६३

# • छंद

काव्य में छंद विधान का प्रयोजन भाव का सन्तुलित एवं रमणीय अभि-व्यंजन है। इसीलिए किव भाव के अनुरूप स्वरों के संयोजन द्वारा नाना छन्दों के अन्तर्गत आत्मानुभूति एवं वस्तुतत्त्व की अभिव्यन्ति करता है। विविध छंदों अन्तर्गत मात्रा, वर्ण और लय का प्रयोग उनके विशिष्ट नियमों के अनुसार होता है। वस्तुतः काव्य में छंद-प्रयोग का प्रयोजन भाव के अनुरूप लय का सन्तुलित एवं निश्चित विधान है। इसीलिए छंद भाव का अनुबन्धन होते भी रचनाकार की सौन्दर्य वृत्ति का परिचायक एवं उद्दीपक होता है।

कृष्णभित-काव्य में परम्परा से छंदों की अपेक्षा पद-शैली की प्रधानता रही है, किन्तु विवेच्य युग में साम्प्रदायक और साम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही धाराओं के कृष्णभिक्त काव्य में छंद-प्रयोग की प्रवृत्ति बढ़ती गयी। सम्प्रदाय मुक्त किवयों ने तो केवल किवत्त और सर्वया छंदों को ही अपनाया। छंद के अन्तर्गत पद की अपेक्षा चमत्कार प्रदर्शन एवं अलंकृत अभिव्यक्तियों की अधिक सम्भावना इस प्रवृत्ति के मूल में ज्ञात होती है। यद्यपि विविध रागों के अन्तर्गत रिचत पदों में भी किसी-न-किसी छंद का विधान अवश्य रहता है, तथापि रागा-नुशासित लय के अनुसार उनकी मात्राओं एवं वर्णों में संकोच अथवा विस्तार भी देखा जाता है। इसीलिए पदों में प्रयुक्त छंदों का स्वरूप उतना रूढ़ नहीं होता, जितना कि स्वतंत्र रूप में व्यवहृत छंदों का। इसके अतिरिक्त पदात्मक छंदों में विस्तार का भी कोई निश्चित नियम नहीं मिलता। पदकार स्वेच्छा से उनका कितने ही चरणों तक विस्तार कर सकता है।

सामान्य रूप से विविध काव्य-रूपों में छंद-प्रयोग उनकी प्रकृति के अनुरूप ही हुआ है। किन्तु छंदों के प्रयोग की अनेकरूपता को दृष्टि में रखते हुए किसी भी छंद को शैली विशेष से सम्बद्ध करना उचित नहीं प्रतीत होता। प्रवन्ध-शैली के दोहा, चौपाई, छप्पय आदि अनेक छंद अन्य काव्य-शैलियों में भी व्यवहृत हुए हैं। इसी प्रकार पदों में प्रयुक्त छंद प्रवन्ध-शैली के अन्तर्गत मिल जाते हैं। कवित्त और सवैया छंदों की स्थिति भी इसी प्रकार की है। मुक्तक के अतिरिक्त इनका प्रवन्ध तथा पद शैलियों में भी व्यवहार हुआ है। अतएव छंदों का स्वरूप काव्य-रूप अथवा शैली की अपेक्षा उनकी प्रयोगगत विविधता को लक्ष्य में रख कर करना उचित समक्षा गया है।

प्रमुख मात्रिक छंद ग्रौर उनका स्वरूप

चौपइ, चौपई, पद्धरि और अरिल्ल :-इन छंदों का प्रयोग अधिकतर वर्ण-

नात्मक प्रसंगों में हुआ है। पदों में भी ये छंद कथातंतु के विकास हेतु ही प्रयुक्त हुए हैं। चौपाई के लिए सभी किवयों ने इसी नाम का प्रयोग किया है, किन्तु अनन्य अली ने इसे 'द्विपई' नाम से भी सम्बोधित किया है। छंदशास्त्र में निर्दिष्ट १६ मात्राओं के अन्य छंदों से उसकी कोई पृथकता लक्षित नहीं होती है। कहीं-कहीं तो १४ और १५ मात्राओं के चौपाई से इतर छंदों को भी चौपाई के नाम से व्यवहृत किया गया है। आलोच्य कृष्णभक्ति-काव्य में चौपाई के निम्न रूप प्रयुक्त हुए हैं।

चौपाई का पहला रूप १६ मात्राओं वाला है, जो सबसे अधिक व्यवहृत हुआ है। ब्रजविलास, ब्रजप्रेमानंदसागर, माधुर्यलहरी आदि रचनाओं तथा तथा पदों में चौपाई के इसी रूप का प्राचुर्य मिलता है।

चौपाई का दूसरा रूप १५ मात्राओं वाला है, जिनके अन्त में गुरू-लघु का विधान हुआ है। इसका भी प्रयोग प्रचुर मात्रा में हुआ है। जैसे:—

रिव सिंगार ओर हत निहार । फिरि फिर उठि देखत रिभवार ।३४। दृग जल वरषत बाढ़त प्रीति । धरी रहित सेवा की रीति ।३४। र चौपाई का तीसरा रूप 'चौपाइया' नाम से मिलता है जो वस्तुतः १४ मात्राओं का सखी छंद है । इसके अंत में नगण अथवा गुरू की योजना रहिंग है । इस रूप में चौपाई का प्रयोग केवल वृन्दावनदास ने किया है:—

तद चरण कमल को दासी। भरि विरह, दवागिनि रासी। हे देवि जिवाबहु ताहीं। फिर थिती होइ क्रजमाहीं।

चौपाई के ऐसे भी अनेक प्रयोग मिलते हैं, जहाँ उसके १४ और १६ मात्राओं वाले रूपों का परस्पर मिश्रण हुआ है, यथा:—

गोपी सुनि के हर हर हंसी। लला चाह, उर व्याह जु बंसी।। पहिले बात जु मीठी करी। पोछे हासी जानी परी।। महा चबाई है यह ग्राम। सुधरन दे है काको काम।। लला ब्याहु नींह काठी घरयो। ब्याहु न मिले बाट में परयो।।

९ छंद-प्रभाकर, पृ० ४७-४६

२ नागर-समुच्चय, पृ० २८

१ विलाप-कुसुमांजलि, चौ० १००३ ।

<sup>🤔</sup> बजप्रेमानंदसागर, पृ० ३१ 🖂 🤲 🤲 🦠

पद्धिर का इसी नाम से प्रयोग 'कदाचित् नागरीदास ने ही किया है। उनके वैराग्य-सागर में विविध ऋतुओं और उत्सवों से सम्बन्धित प्रसंगों में पद्धिर का प्रचुर मात्रा में प्रयोग हुआ है। पद्धिर वस्तुतः १६ मात्राओं वाले पादाकुलक का ही एक भेद है जिसके अन्त में जगण होना आवश्यक है:—

इक मिलत भुजिन भरि दौरि दौरि । इक टेर बुलावत और और ।। केउ चलै जात सह जौ सुनाय । पिंढ़ गाय उठत भोगींह सुनाय ।। र

अरिल्ल के १६ मात्राओं के यगणांत रूप का विशुद्ध प्रयोग बहुत कम मिलता है। अधिकतर किवयों ने इसका २१ मात्राओं का प्लवंगम का पर्याय वाला रूप ही अपनाया है। चाचा वृन्दावनदास, प्रियादास, कृष्णदास आदि की रचनाओं एवं पदों में अरिल्ल के इसी रूप का प्रयोग हुआ है। चाचा वृन्दावनदास ने अपने पदों के अन्तर्गत अरिल्ल के चौथे चरण का विस्तार २४ मात्राओं तक करके उसमें विशिष्ट गेयता का समावेश किया है तथा साथ ही प्लवंगम के आदि में (ऽ) और अंत (।ऽ।ऽ) की भी अवहेलना की है। उन्होंने ऐसा परिवर्तन पदगत संगीत के निर्वाह तथा लोकगीतों की सामूहिक गेयता की रक्षा के उद्देश्य से किया है:—

रावल कीनो बिदा हरिष कीरित जबै। छोटे बड़े बुलाय किये एकत सबै। सिद्ध परम अवूघत पुरातन जानिये। हरि हाँ तिन जो कहै सुबचन सत्य बर मानिये।

लाड़सागर में अरिल्ल के इस रूप के अनेक उदाहरण मिलते हैं। इक्षण-दास ने भी अरिल्ल के तीसरे चरण के अन्त में 'श्रीराधे' की लोकधुनि का नियोजन कर उसका श्रृंखलाबद्ध प्रयोग किया है किन्तु लोकधुनि का सम्बन्ध छंद के चरणों की मात्राओं से नहीं है। ध

प्रियदास की 'चाहबेली' में अरिल्ल का सर्वथा भिन्न रूप व्यवहृत हुआ है। उन्होंने १६ मात्राओं वाले अरिल्ल का निर्वाह प्रत्येक चरण के पूर्वार्द्ध तक ही

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> वैराग्यसागर, पृ० २८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> लाड़सागर, पृ० ८०, छंद २७६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> वही, पु० ८०, ८८, ६०, ६४, ६५ आदि

<sup>&</sup>lt;sup>श्र</sup> माधुर्य लहरी, पृ० ८८

किया है तथा उत्तराई में ११, १२ अथवा १३ मात्राओं के वर्णों का अतिरिक्त विस्तार करते हुए तुक की योजना की हैं:—

> हा हा सुखिनिधि बदन चकोरी। हा हा तन छिब बोरी। हा हा रस सागर गुण आगर। सांवल रंग चितचोरी। हा हा परम प्रिय पिय प्यारी। हा हा सब सुख दैनी। हा हा नवल लाल रंग-भीने। खंजन गंजन नैनी॥

चाचाजी के अनेक पदों में 'अरिल्ल्' के लिए 'मंगल-छंद' नाम भी मिलता है, जो वस्तुत: पद की वर्ण्यवस्तु का व्यंजक है, शैली का नहीं।

सखो और शृंगार—सखी १४ मात्राओं का (SSS) अथवा (ISS) चरणांत वाला छन्द है तथा शृंगार पादाकुलक का एक भेद हैं। र इन दोनों छन्दों का व्यवहार घनानन्द और भारतेन्द्र के कुछ पदों में हुआ है:—

### राग-काफी

सली :---अज मातौ मौहन डोले । अब बिचहै दुरि किह को लै ॥ घर अब ताक लगावै । फिर ऐसो अवसर पावै ॥<sup>३</sup>

प्रृंगार :—हिंडोरे भूलत कुंज कुटीर । हिंडोरे राधा औ बलवीर ॥ हिंडोरे सब गोपिन की भोर । हिंडोरे कालिदी के तीर ॥

चंद्रिका:—इस छन्द का स्वतन्त्र रूप में कहीं भी व्यवहार नहीं हुआ है। चाचा वृन्दावनदास के होली के पदों में यह लोकधुनों के साथ आया है। ऐ से स्थलों पर चन्द्रिका की १३ मात्राओं तथा अन्त में (ऽऽ।) के अनुसार निर्मित चरण के साथ किसी लोकधुनि की योजना द्वारा सामूहिक गेयता का समावेश किया है:—

> खेल राधा लाल रीं। रंग हो हो होरी।। कमनी रविजा तीर री। रंग हो होरी।। सोभित नव रंग चीर री। रंग हो हो होरी।।

९ प्रियादास-ग्रन्थावली, पृ० २७

२ छंद-प्रभाकर, पृ० ५१

<sup>&</sup>lt;sup>इ</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, पद ६०६

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> प्रेमाश्रुवर्णन, पृ० १२३

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> श्रृंगाररससागर, भाग १, पृ० २७७, पद १६७ ॄ

दोहा — चौपाई के समान दोहा भी इस युग के कृष्णभक्ति-काव्य में बहुप्रचलित छंद रहा है। दोहे का प्रयोग वर्णनात्मक तथा सिद्धान्त-निरूपण के प्रसंगों में सबसे अधिक मात्रा में हुआ है। दोहों के लिए प्राय: सर्वत्र इसी नाम से अभिहित किया गया है। किन्तु, किशोरीदास ने 'सिद्धान्त-सरोवर' में दोहों के लिए 'साखी' नाम भी दिया है। ब्रज्ञित्तास, ब्रज्ञप्रेमानन्दसागर आदि प्रबन्ध-काव्यों तथा भागवत के अनुवादों में दोहों का चौपाई के साथ प्रयोग हुआ है। किन्तु चौपाई और दोहों के विन्यास-क्रम में सभी किवयों ने स्वतंत्रता से काम लिया है। सुबल श्याम द्वारा अनूदित व्रजभाषा चैतन्य-चिरतामृत ही कदाचित् एक मात्र ऐसी रचना है जिसमें कुछ स्थलों को छोड़ कर आद्योगंत दोहा ही प्रयुक्त हुआ है। मात्रा-विधान एवं शैली की दृष्टि से दोहें का उसके सामान्य रूप के अतिरिक्त निम्न विवेचित अन्य रूपों में भी प्रयोग मिलता है।

दोहे का प्रथम रूप वह है, जिसमें ६ या १० मात्राओं की एक लघु पंक्तिः के योग से उसमें एक विशेष प्रकार की गेयता का समावेश किया है। जैसे:—

श्री गोबर्धन के सिखर ते, मोहन दीनी टेर। अंतरंग सो हम कहत हैं, सब ग्वालिन राखो घेर। नागरि दान दै।। एक भुजा कंकन गहै, एक भुजा गिह चीर। दान लेन ठाढ़ें भये, गहवर कुंज कुटीर।। मोहन जान दै।।

दोहे का एक प्रयोग 'उपदोहा' नाम से भी मिलता है, किन्तु इसका प्रयोग कदाचित् वृन्दावनदास की 'विलाप-कुसुमांजिलि' के अतिरिक्त अत्यत्र नहीं हुआ है। उन्होंने दोहे के १३ और ११ की यित वाले रूप का विपर्यय करके ११ और १३ के यित-क्रम से रोले के चरण-युग्म को ही 'उपदोहा' नाम से अभिहित किया है:—

तुव उर वर हे कनक, गौरि हे परम सुहावन। श्रमित अलस जुत नंद, सुवन सज्जा मन भावन ॥२९॥<sup>२</sup>

चाचा वृन्दावनदास और नागरीदास के पदों में दोहे का प्रयोग रागों की 'अलापचारी' के लिए हुआ है। अलापचारी में प्रयुक्त दोहों की कोई निश्चिता संख्या नहीं मिलती।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> हरिराय का पद साहित्य, पृ० ६८

२ विलाप-कुसुमांजलि, छं २६

कुछ कियों ने पदों में भी दोहे का प्रयोग किया है किन्तु किसी भी राग से दोहे का निश्चित सम्बन्ध नहीं ज्ञात होता। पदकारों ने संदर्भ एवं रुचि के अनुसार उसे विविध रागों में बांधा है, यथा:—

#### राग-धनाश्री

ब्रज मंडल सिगरी जितौ, सब मेरे जिजमान। जिनमें जितने कहाँ, आये सब परधान।। र

# राग-विहागरौ

हुलसी गावति, भामिनी, ठाढ़ी राज दुवार । डोला की रचना निरिख, बिथकित कौतिक हार ॥<sup>२</sup>

सोरठा—दोहा के समान सोरठा भी पर्याप्त लोकप्रिय रहा तथा इसके दोहे के विपर्यय वाले रूप में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं किया गया। किन्तु पदों के अन्तर्गत सोरठे के प्रयोग की प्रवृत्ति लोकप्रिय नहीं हो सकी। इसका कारण कदाचित् सोरठे की अतुकान्त प्रकृति है। कुछ पदों में अवश्य सोरठे का रागों की 'अलापचारी' के लिए प्रयोग हुआ है किन्तु इस रूप में भी वह अधिकतर दोहे के ही साथ आया है, स्वतंत्र रूप में नहीं।

उपमान, शोभन और रूपमाला:—उपमान में १२, १० का मात्रा कम तथा अंत में दो गुरू वर्ण होते हैं। शोभन १४, १० की यति का जगणांत छंद है तथा रूपमाला में १४, १० के मात्रा कम से एक गुरु और एक लघु की योजना रहती है। इनमें उपमान और शोभन का स्वतन्त्र रूप में प्रयोग केवल घनानन्द की रचनाओं में हुआ है तथा रूपमाला का भारतेन्द्र के पदों में :—

> उपमान: —आनंद के घन तुम बिना, मुंजनू नींह भावे। नयन असाडें लगने तुजही नूं घावे। हुण क्या कीजें लड़िले बेखन नींह पावे। जुलुम करें ये बावरे मजनूं तरसावें। <sup>घ</sup>

हरिराय के कुछ पदों में भी यह छंद आया है। 8

<sup>ै</sup> हरिराय का पद साहित्य, पद सं० ५

र लाड़सागर, पृ० २१३, पद १७३

<sup>&</sup>lt;sup>-१</sup> घनानन्द-प्रन्थावली, पृ० १८०

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> हरिराय का पद साहित्य, पद सं० ११२

शोभन :—लिलत अति रसबिलत तरुन, तमाल कंचन बेलि।
राधिका हिर भाव हिर सूचत सदा नव केलि।।
रूपमाला :—संग श्री कीरित कुमारी पहिनि भीने चीर।
उरिन फूलिन माल जा पै, भंवर गन की भीर।
हाथ लिये कमल फिरावत, राधिका बलवीर।
सांभ समय सोह।वना तह, बहत त्रिविध समीर।।

घनानन्द के उपमान छंद की भाषा में फ़ारसी तथा पंजाबी शब्दावली का प्रचुर मात्रा में मिश्रण मिलता है।

प्लवंगम: — २१ मात्राओं के इस छंद में बादि में जगण और एक गुरु अथवा गुरु होना आवश्यक है। प्लवंगम का अरिल्ल नाम से वर्णनात्मक पदों में प्रचुर मात्रा में प्रयोग मिलता है, जिसका विवेचन पीछे किया जा चुका है। चनानन्द ने प्लवंगम से त्रिलोकी छंद की रचना की है, जो प्लवंगम और चन्द्रा-यण का मिश्रित रूप है: —

> कान्ह तिहारी पाती, तुर्मीह सुनाइहों हाय हाय फिरि हाय कहूँ जो पाइहों ॥१॥

इसमें प्रथम चरण प्लवंगम का है तथा द्वितीय चरण चन्द्रायण का।

हरिगीतिका:— इस छंद का प्रयोग प्रवन्ध-शैली में तो अल्प मात्रा में ही हुआ किन्तु पद-शैली के अन्तर्गत यह पर्याप्त प्रचलित रहा है। चाचा वृन्दावन-दास के पदों में हरिगीतिका का चौपाई, रोला, अरिल्ल आदि के साथ मिश्रित प्रयोग भी हुआ है, जिसका विवेचन आगे किया जायेगा। अजवासीदास ने अजविलास में रामचरितमानस की शैली के अनुकरण पर दोहों और चौपाइयों के बीच में हरिगीतिका का 'अनुष्टुप' नाम से प्रयोग किया है। है

विष्णुपद और लीलावती: — इन छंदों का वृन्दवनदास कृत 'विलाप-कुसुमा-जिल' के त्रजभाषा अनुवाद में 'श्रीधर' नाम से प्रयोग मिलता है, जो वस्तुतः विष्णुपद का ही पर्याय है। इसमें भी १६ और १० के मात्रा-क्रम से अन्त में गुरु वर्ण की योजना हुई है: —

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गोकुल-विनोद, पृ० २६६

<sup>े</sup> भारतेन्द्र-ग्रन्थावली, पृ० ५६, पद ४६

<sup>🤻</sup> ब्रजविलास, पृ० ५६८

दै जलघारा मधुर अशरा; सुघर सुवासित जो। ह्वै गुनसाली धाय प्रनाली, अति हरिषत चित सो।। चिकुर निकर में निज युग कर में धर हित अनगढ़ जू। कबहुँ न लागो चित दै माजो ह्वै साँचो पन जू।।२॥ १

घनानन्द द्वारा प्रयुक्त विष्णुपद की स्थिति इससे सर्वथा भिन्न है। उन्होंने ३२ मात्राओं के लीलावती छन्द को ही विष्णुपद कहा है: —

अटिकन इते निपट भटकिन हों सटकिन भली सबै दिस तैं रे।
गटकिन कृपा सुघानिधि चरितिन तिन तिज पियौ विषै विस तैं रे।।
परयौ अबेत प्रेत जीवत ही अजूहूँ सम्हरि मोह निस तैं रे।।
नित हितमय उदार आनंदघन रस वरषत चातक तिस तैं रे।।

शोभा: —भानु ने विणिक शोभाका लक्षणिन रूपण किया है, किन्तु वृन्दावन-दास कृत 'ब्रजभाषा-प्रेमभक्ति-चिन्द्रका' और 'विलाप-कुसुमांजिल' तथा वैष्णवदास रसजानि कृत 'गीतगोविंद ब्रजभाषा' अनुवाद में शोभा नाम से १० मात्राओं का एक नवीन छन्द प्रयुक्त हुआ है। शोभा के इस रूप में एक गुरु और दो लघु अथवा एक गुरु और दो लघु से पूर्ण होने वाले चरण युग्मों की योजना मिलती है: —

१ — जब शशिधर अभिसारन । नेत्र भृग की कोरन ॥ समय विलोवत जाहों । दिशि विदिशन बन माही ॥ ३

२--रस पारिपाटी जाने। किव जयदेव बखाने।। विप्रलम्भ सुखरासी। प्रीति पुष्ठि परकासी॥

त्रिपदी:—त्रिपदी का केवल मात्रिक रूप ही प्रयुक्त हुआ है, वह भी अपवाद रूप में । २८ मात्राओं की त्रिपदी का मनोहरराय कृत राधारमण रससागर में कुछ स्थानों पर प्रयोग हुआ है:—

१ विलाप कुसुभांजलि, पृ० १८

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> कृपाकंद, छंद ५६

<sup>🤻</sup> विलाप कुमुमांजलि, छं० १३

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> गीतगोविंद इ.जभाषा, पृ० ६

सोभित महाभाव भावित रस मन गज बंधनवारी। अति आसिक्त युगल रस भी ने नींह पटतर पवहारी।। छिन-छिन नव-नव महामाधुरी परिजन प्राण अधारी। अवगुन गुन गंभीर अपरिमित शोभा सम्पत्ति धारी ।।

वस्तुतः उद्धृत त्रिपदी की गति और मात्रा-विधान-सार छंद का है, किन्तु इसके प्रत्येक चरण को तीन स्थानों पर से तोड़ कर पढ़ा जा सकता है।

अष्टपदी: — इसका विस्तार आठ चरणों तक होता है। अष्टपदी में कोई भी छन्द प्रयुक्त हो सकता है। रसजानि ने गीतिगोविंद के व्रजभाषा अनुवाद में जयदेव की अष्टपदियों के आधार पर इनकी रचना की है।

कामोल्लाला: —कामोल्लाला वस्तुतः 'उल्लाला' का ही परिवर्तित रूप है। भानु ने इसका उल्लेख नहीं किया है। कामोल्लाला का प्रयोग केवल वृन्दावन-दास की प्रेमभक्ति-चन्द्रिका में हुआ है: —

सुनि कब करि है इति ओर कहूँ, दृग कोर जु करि सनमान अनिल। अब लै लै भौर सुढ़ारि होँ, मुख दे दें बीरी पान चलि<sup>ह</sup>।।

इसमें गित तो उल्लाला की ही है, किन्तु उल्लाला की मात्राओं से दो मात्राएँ अधिक प्रयुक्त हुई हैं।

कुंडल :— इसमें १२, १० के मात्रा ऋम में अन्त में दो गुरु वर्ण होते कुंडल का प्रयोग केवल पदों के अन्तर्गत हुआ है। जैसे:—

रथ चिंद्र नंदलाल पिय करत है वन फेरा।
आजु सखी लालन संग बिहरिवे की बेला।।
रतन खिंचत सुन्दर रथ दिव्य वरन सोहैं।
छतरी ध्वज कलस चक्र सुर नर मन मोहैं।।

१ राधारमण रससागर, पृ० ३, छंद ८

२ गीतगोविद-ब्रजभाषा, पृ० १६

३ प्रेभभक्ति-चंद्रिका, पृ० १२

४ भारतेन्दु-ग्रन्थावली, पृ० ५३१

सार और सरसी: — इन छंदों का पदों में सबसे अधिक प्रयोग हुआ है। हिरिराय, घनानन्द, चाचा वृन्दावनदास, भारतेन्दु आदि के पदों में ये प्रधान छंद रहे हैं। चाचाजी के 'परज राग' में बँधे हुए अधिकांश पद इन्हीं छन्दों पर आधारित हैं। इसके अतिरिक्त आसावरी, केदारी, विहाग आदि रागों से भी इन छंदों का निकट सम्बन्ध रहा है। सार और सारसी छंद वाले पद अधिक-तर वर्णनात्मक प्रकृति के हैं। जैसे :—

सार

#### राग-केटारी

बिबिध भाँति फूलिन रिच रुचि सो सिखयन सेज सँवारी।
ता ऊपर मिलि बैठे दोऊ उदित भाव पिय प्यारो।।
हरि के सिर सोहत है पिगया, खिरिकन पेच बनाई।
ता ऊपर धरी चंद्रिका टेढ़ी, लागत परम सुहाई।।

सारसी

# राग-विहागरौ

मुख छवि लिख पूरन सिंस लाजत, सोभा अतिहि रसाल।
मृग से नैन कोकिल सी बानी, अरु गयंद सी चाल।
नख सिख लौं सब सहजींह सुन्दर मनहुँ रूप की जाल।
वृन्दावन की कुंज-गलिन में संग लीने नंदलाल?।

वीर, मरहठा-माधवी और करखा:—इनमें से प्रथम दो छंदों का प्रयोग घनानन्द के विलावल और सारंग रागों में रचित पदों में अपवाद रूप में हुआ है। वीर छन्द तो अपने शुद्ध-रूप में प्रयुक्त हुआ है, किन्तु मरहठा-माधवी के मात्रा ऋम में (११, ८, १०) परिवर्तन मिलता है। जैसे:—

१ हरिराय का पद साहित्य, पृ० १७६

२ भारतेन्दु ग्रन्थावली, प्रेममालिका, पृ० ४८

वीर

#### राग-विलावत

रूखे रहत कहाइ सनेही, रिसक छैल बज मोहन स्याम। वृन्दावन के चंद छबीले बजे अंधेर छलत हो बाम। कपटी कुटिल कालिमा मूरित बरसत विषिह सुधाघर नाम। बीच दिये ही मिलौ विसासी, ऐसेन के ऐसे ही काम।

### मरहठा-माघवी

#### राग-सारंग

तेरे तोर गाय बलवोरिह, विहरौं यह है मोहि री। बृन्दावन में लखौं निरन्तर तो छिब रही जू सोहि री। तोसी तुहीं महारसबहिनि मैं, गिह पाई टोहि री। परिचय रचै स्याम रंग बाढ़ै, कृपा दृष्टि सौं जोहि री<sup>२</sup>।

करखा छंद: — केवल चाचा वृन्दावनदास के पदों में प्रयुक्त हुआ है। है उनके लाड़सागर के बधाई और विवाह मंगल से सम्बन्धित पंचम राग में रिचत अनेक पदों में यह छन्द आया है।

#### राग-पंचम

कुंबरि डोला निकिस खेत आयौ जबिह नंद सो करत विनती जु रावल घनी। जोरि कर आज रिव तिलक ठाढ़ो भयौ छोष पित तुम जु लाइक न मो पं बनी। तोइ फलफूल दल तुम जु सादर लिये मोहि उपमा दई भाँति भाँतिनु घनी। सुघाकर बस अचिरज कहा लेखिये सकल गुण निकर कुल गोप सज्जन मनी।।

# दो लोकप्रिय छंद शैलियाँ : मांभ धौर लावनो

मांभः मांभः का प्रयोग आलोच्य कृष्णभक्ति-काव्य में बहुप्रचितत रहा। चाचा वृन्दावनदास की 'युगुल-स्नेह पित्रका', सहचरिशरण की 'सरसामंजावित,' गौरगणदास कृत 'गौरांगभूषण-मंजावित,' शीतलदास कृत तीनों 'चंमन' आदि

१ घनानन्द-ग्रन्थावली, पद ४७५

२ वही, पृ० ४७१

३ लाडसागर-पृ० १६४ पद १७३, पृ० २१०, पद १६४

रचनाएँ आद्योपांत मांभ में रची गई हैं। नागरीदास ने विविध उत्सवों और न्द्रतुओं के नाम पर मांभों की रचना की । यद्यपि मांभ के सभी रचनाकारों ने उसे छंद रूप में ही सम्बोधित किया है तथापि मांभ को कोई छन्द विशेष न मानकर एक छंद शैली मानना अधिक तर्कसंगत प्रतीत होता है। वस्तुतः मांभ का वैचित्र्य अपवादों को छोड़ कर उसमें प्रयुक्त भाषा में है, छंद-विधान में नहीं। मांभ में व्रजभाषा के साथ खड़ी-बोली के किया रूपों तथा फ़ारसी और पंजाबी शब्दों के प्रयोग की बहुलता मिलती है। उसका वर्ण-विन्यास भी चपल प्रकृति का होता है। केवल चाचा वन्दावनदास कृत मांभें इस प्रवृत्ति की अपवाद ज्ञात होती हैं। उनकी भाषा विशुद्ध व्रजभाषा है तथा उनमें खड़ी-बोली, उर्दू अथवा पंजाबी का मिश्रण नहीं हुआ है। १

मांभ शैली में ताटंक छंद का प्रयोग सबसे अधिक हुआ है। इसके अति-रिक्त सार, मत्त सबैया, छप्पय और रोला छन्द भी प्रयुक्त हुए हैं। नीचे इनके कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये जा रहे हैं:—

### ताटंक :---

अहो अहो नंद नंद साँवरे छिन छिन बानक न्यारी है। ओढ़े जरद दुसाला पारा केसर की सी क्यारी है। आनंदघन हित प्यार ज्यानी सूरत लग दी प्यारी है। महर लहर बजचंद यार दी जिंद असाड़ी ज्यारी है<sup>?</sup>।

#### सार:---

इस्क की अँखियाँ अलसौहों, ह्वै इक टक मुस्कयावें। धीरज घरम सरम की कैसी सुधि को विसरावें। भाव भरी भौहें मदमाती इतराती फिर जावें। नागरीदास सरौं मरौं मत बहाय हाय रट लावें है।।

१ जुगुल-सनेह-पत्रिका, रासलीला की मांभ,

२ घनानन्द-ग्रन्थावली, इश्कलता, छं० १४

<sup>🤋</sup> नागर समुच्चय, सिंगार-सागर, सदा की माँभ छंद १

#### मत्त सवैया !---

वरणन कर चरण बिहारी के जे ,घर उपमा की भीरों के। अंगुली दल दाड़िम सुमन कली नख प्रभा पुंज छिब बीरों के। दिल बिस्मल पड़े तड़पते है अब तक चम्पक दल चीरों के। दमके दिनकर के खाले से नग हीरे नुमा जंजीरों के?।

लावनी: — मांभ के समान लावनी का भी आलोच्च कृष्णभिक्त-काव्य में पर्याप्त प्रचलन रहा। हिरिराय, नारायणस्वामी, लिलतिकिशोरी, भारतेन्दु आदि इस युग के प्रमुख लावनीकार हुये हैं। छंद शास्त्रियों ने लावनी को ताटंक के अन्तर्गत स्वीकार किया है तथा इसके अंत में गुरु एवं लघु के प्रयोग की स्वतन्त्रता बताई है। किन्तु इन किवयों द्वारा रिचत लाविनयों में छंद प्रयोग की विविधता मिलती है। अतएव लावनी को कोई छंद या किसी छंद का भेद न मानकर एक शैली मानना उचित प्रतीत होता है। लावनी का अर्थ है 'लवणी', लावनी श्रृंगारिक प्रसंगों के लिए अत्यन्त उपयुक्त है। किन्तु संगीत शास्त्र में लावनी एक राग के रूप में प्रतिष्ठित है। तानसेन द्वारा निर्दिष्ट मिश्रित रागनियों में लावनी का भी उल्लेख मिलता है। लावनी की प्रकृति लोकगीतों से अधिक प्रभावित है। धीरे-धीरे लावनी में उद्दाम श्रृंगारिक भावों तथा फ़ारसी शब्दों की प्रचुरता होती गई। भारतेन्दु के समय में लावनी का यही रूप सबसे अधिक प्रचलित था।

हरिराय की लाविनयाँ संगीत शैंली के आधार पर रची गई हैं, किन्तु नारायणस्वामें, लिलतिक शोरी और भारतेन्दु कृत लाविनयों में फ़ारसी शब्दों की प्रधानता मिलती है। कहीं-कहीं तो उनमें व्रजभाषा का सर्वथा अभाव लक्षित होता है। इनकी रचना भी सार, राधिका आदि छंदों में हुई है। सभी प्रकार की लाविनयों में निश्चित चरण-समूह के उपरान्त प्रथम छंद के दूसरे चरण की पुनरावृत्ति हुई है, जो लाविनी की गेय प्रकृति की द्योतक है:—हिरिराय:—

चल वृषभानु कुमारी बाग अवलोक बनी सोभा भारी। भांति भांति के खिले हैं फूल, भुकी धरनी डारी।।

१ गुलजार-चमन छंद, २

२ छंद-प्रभाकर, पृ० ७०

हिन्दी-साहित्य कोश, भाग १, पृ० ६८२

करौ विहार आज या उपवन सुनों कुंवरि जिय भावत है। कुंज छबीली छिबली ऋतु बसंत सरसावत है।। बोलत मोर चकोर हंस कोयल मधुरे सुर गावत है। पवन सुहावन विविध विधि चलत अनंद बढ़ावत है।। कुंज भवन मिलि बैठे दोऊ निरख रिसक जन बिलहारी। भांति भांति के फूल खिले हैं भुकी धरनी डारी।

लावनी का प्रयोग केवल प्रांगारिक प्रसंगों में ही हुआ है।

# वर्णिक छंद

साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही धाराओं की रचनाओं में विणिक छंदों में किवल और सर्वया छंद सबसे अधिक व्यवहृत हुए। सम्प्रदाय-मुक्त किवयों ने इन दोनों छंदों का मुक्तक रूप ही अपनाया, किन्तु साम्प्रदायिक किवयों ने इनका पदों के अन्तर्गत राग-बद्ध रूप भी प्रयुक्त किया। अपनी मुक्तक प्रकृति के कारण राधा-कृष्ण की प्रेम-कीड़ाओं के निरपेक्ष्य चित्रण हेतु ये दोनों ही छंद अन्यों की अपेक्षा अधिक उपयुक्त भी सिद्ध हुए। देव, मितराम, पद्माकर आदि सम्प्रदाय-मुक्त किवयों के तो ये सर्वाधिक प्रिय छंद रहे। साम्प्रदायिक किवयों में भी घनानन्द, मनोहरराय, हठी, सुन्दर कुंवरि, आदि की रचनाओं में इन्हीं दोनों छंदों की प्रधानता मिलती है। एक अर्थ में किवल और सर्वया इस युग के कृष्णभक्ति-काव्य के प्रतिनिधि छंद कहे जा सकते है।

कित्त:—किवित्त के वर्ण-संख्या तथा लघु-गुरु के क्रम-विधान के आधार पर अनेक भेद किए जा सकते हैं। किन्तु पदों में तथा स्वतंत्र रूप में किवत्त के मनहर घनाक्षरी और रूप-घनाक्षरी रूप ही अधिक व्यवहृत हुए हैं। मनहर में ३१ वर्ण तथा अंत में गुरु रहता है तथा रूप-घनाक्षरी में ३२ वर्णों के अन्त में लघु की योजना रहती है। इनमें ८, ८, ७ के वर्ण-क्रम से भी यित योजना की जाती है। ३३ वर्णों की देव-घनाक्षरी का देव की ही रचनाओं में अधिक प्रयोग हुआ है। मनहर और रूप-घनाक्षरियों की तुलना में किवित्त का यह रूप अधिक लोकप्रिय नहीं हो सका।

कृष्णभक्ति-काव्य में किवत्त की इतनी अधिक लोकप्रियता का मुख्य कारण उसकी मुक्तक प्रकृति है। इसके अतिरिक्त प्रवाहमयो संगीतात्मक वर्ण-योजना, चरण विस्तारता एवं सरल रचना प्रिक्रया से भी प्रेरित होकर कियों ने इसका अन्य छंदों की तुलना में अधिक व्यवहार किया। पदों में तो किवत्त के प्रयोग का प्रमुख आधार इसका ध्वन्यात्मक वर्ण-विन्यास ही रहा है। ध्रुव-पद-शैली में रचित पदों में कवित्त की वैर्ण-योजना अत्यन्त सटीक उतरी है। तथा इसका सम्बन्ध संगीत के विविध रागों से मिलता है:—

राग-विहाग में मनहरणः १६ + १५ का वर्णक्रम

गायो न गोपाल, मन लायो ना रसाल लीला,
सुनी न सुबोधिनी ना साधुसंग पायो है।
सैयौ निह स्वाद करि, घरी आघी घरी हरि,
कबहु न कृष्ण नाम रसना रटायौ है।।
बल्लभ श्री विट्ठलेस प्रभु की सरन जाई,
दोन मित-होन होई सीस ना नवायौ है।
'रिसक' कहै बार-बार लाज हू न आवै तोहि,
मानुस जनम पाय मूढ़ कहा तै कमायौ है।।

गौड-मलार में रूप घनाक्षरी : १६ + १६ का वर्णक्रम:

गोरस को बेचि लौटि घोष को मैं जात हुती,
बीच में बादरा बरस पर्यौ धर-धर।
अंग अंग कंपि उठे कारी अंधियारी भूकी,
लागी री भकोर आन भंभा पौन भर भर।
लेऊँ री बलैया मैं वा धेनु के चरैया कौ,
बचाय लई दैया ओट पीत पाट कर कर।
लितिकिशोरी चौथचंद को कलंक भयो,
देखि सूनी चूनरी चवाव चल्यों घर-घर।।

#### राग-विराग में घनाक्षरो

आजु गिरिराज के उच्चतर शिखर पर, परम शोभित भई दिब्य, दीपावली। मनहुँ नगराज निज नाम नग सत्य किय, विविध मनि जटित तन धारि हारावली।।

१ हरिराय का पद साहित्य, पद सं० ६६३

२ अभिलाष माधुरी, पृ० २१७, पद ४३

औषधी-गन मनहु परम प्रज़्विलत भई, किंघौ ब्रजवास हित बसी तारावली । दास 'हरिचंद' मन मुदित मन देखिक, करत जै जै बरिष देव कुसुमावली ।।

पदों में प्रयुक्त कित्तों में वर्ण-क्रम एवं उनकी संख्या में रागानुशासन के कारण हेर-फेर हुआ है, जो अस्वाभाविक नहीं है। ऐसे कित्तों में रचनाकारों की दृष्टि वर्ण-क्रम की अपेक्षा लय पर अधिक रही है।

सवैया: — वर्ण-योजना की दृष्टि से सवैया २२ से २६ वर्णो तक का वर्णिक छंद है। इसमें प्रायः एक ही गण की प्रत्येक चरण में पुनरावृत्ति होती चलती है। परिणामतः कवित्त में स्वर योजना का एक निश्चित संगीतात्मक कम लक्षित होता है। गण प्रयोग के आधार पर सवैया के अनेक भेद किये जा सकते हैं, रे किन्तु अधिकतर साम्प्रदायिक एवं सम्प्रदाय-मुक्त दोनों वर्ग के कियों ने मगण, जगण और सगण की ही लय पर आश्रित सवैये रचे हैं।

कित के समान सवैया भी इस युग के कृष्णभक्ति-काव्य में पर्याप्त लोकप्रिय छंद रहा। सवैया में गणात्मक वर्ण विन्यास संगीत से अनुशासित रहता है तथा इसमें गुरु के लघुवत् उच्चारण से लय में विशिष्ट स्वाभाविकता एवं प्रवाहमयता का समावेश हो जाता है। सवैया का वर्ण-संगीत अन्य वर्णिक छंदों की तुलना में अधिक मृसण एवं तरल होता है। मन्थर लयाश्रित होने के ही कारण इस छंद में वर्णनात्मकता एवं संगीतमयता का युगपर् विन्यास देखा जाता है। अपनी लय, अनुप्रासिक एवं सुच्चिक्कण वर्ण-योजना के प्रभाव-स्वरूप सवैया श्रृंगारिक प्रसंगों के लिए अत्यन्त उपयुक्त सिद्ध हुआ। इस छंद में परिष्कृत, कलात्मक, एवं भाव संकलित अभिव्यक्ति अन्य वर्णिक छंदों की तुलना में अधिक प्रभावशाली बन पड़ती है। आलोच्यकालीन कृष्ण-भक्त किवयों ने कृष्णलीला के विविध प्रसंगों के रसपूर्ण एवं कलात्मक चित्रण में इस छंद को प्रचुरता के साथ अपनाया। व्रजभाषा की कोमलकांत पदावली एवं अर्थ-गिंभत वर्णयोजना सवैया के लिए और भी अनुकूल सिद्ध हुई। इसीलिए राधा-कृष्ण की प्रेमलीलाओं के चित्रण में साम्प्रदायिक एवं सम्प्रदाय-मुक्त किवयों ने इसे समान महत्ता प्रदान की।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> भारतेन्दु-ग्रन्थावली—पृ० ८२, पद १३

<sup>🎙</sup> छंद-प्रभाकर, पृ० २००

सवैया में सन्निहित वर्ण-संगीत एवं उसकी श्रृंगार रस के लिए उपयुक्तता का प्रभाव यह पड़ा कि साम्प्रदायिक कृष्णमक्त कियों ने भी इसे बिना किसी परिवर्तन के ही अपना लिया। घनानंद, वृन्दावनदास, भारतेन्दु के सवैये गुणात्मक विद्यान पर ही रचे गए हैं। किवत्त के समान उन्हें सवैयों को राग-वद्ध करने की आवश्यकता नहीं पड़ी। देव, मितराम, पद्माकर आदि सम्प्रदाय-मुक्त किवयों का तो यह अत्यन्त प्रिय छंद रहा। नीचे सवैयों के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किए जा रहे हैं:—

मतिरामः -- = सगण, दुर्मिल सवैया

नंदलाल गयो तितिही चिल के जित खेलत बाल अली गन मैं। तहाँ आपुही मूंदे सलोनी के लोचन चोर मिहोचिन खेलन मैं। दुरवे को गईं सिगरी सिखयाँ 'मितराम' कहैं इतने छिन मैं। मुसकाय के राधिका कण्ठ लगाय छिप्यों कहूँ जाय निकृंजन मैं'।

घनानंद: - ७ भगण और अंत में दो गुरु

रूप निधान सुजान सखी जब तें इन नैनिन नेकु निहारे। दीठि थकी अनुराग-छकी मति लाज के साज-समाज बिसारे। एक अचंभौ भयौ धनआनंद है नित ही पल-पाट उघारे। टारेंटरैं नहीं तारे कहूँ सु लगे मनमोहन-मोह के तारे।।

भारतेन्दु: - द सगण, दुमिल

मनशोहन तें बिछुरीं जब सों तन आंसुन सौं सदा घोवती हैं।
हरिचंद जू प्रेम के फंद परीं कुल की कुल लार्जाह खोवती हैं।
दुख के दिन को कोऊ भाँति बितै बिरहागम रैन संजोवती हैं।
हम ही अपनी सदा जानें सखी निसि सोवती हैं किघौं रोवती हैं।
किवत्त और सबैया के अतिरिक्त अन्य वर्णवृत्तों के प्रति किवयों का
आकर्षण नहीं दिखाई पड़ता।

# मिश्रित छंद

मिश्रित छंदों से तात्पर्य ऐमे छंदों से है, जिनके अन्तर्गत दो छंदों का

१ रसराज, छंद २७०

र सूजान हित, छंद १

३ प्रेम-माधुरी, पृ० १७२

प्रयोग हुआ है। छंद-मिश्रण की यह प्रवृत्ति केवल पदों के अन्तर्गत ही मिलती है। स्वतन्त्र रूप में छप्पय और कुण्ड लिया ही ऐसे छंद व्यवहृत हुए हैं, जो अपनी प्रकृति से मिश्रित कहे जा सकते हैं तथा जिन्हें कियों ने परम्परा से ग्रहण किया। छंद मिश्रण की दृष्टि से चाचा वृन्दावनदास और किशोरीदास के पद विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं। मिश्रित छंद वाले पद प्रायः वर्णनात्मक प्रकृति के हैं। पदों में छंद मिश्रण का प्रयोजन उनकी इतिवृत्तात्मक एकरसता का परिहार ज्ञात होता है। चाचा वृन्दावनदास ने लाड़सागर में मिश्रित छंद वाले अनेक पदों को 'मंगल छंद' नाम से अभिहित किया है। किन्तु मंगल शब्द वस्तुतः किसी छंद विशेष का पर्याय न हो कर सम्पूर्ण पद के उल्लासपूर्ण भावलोक का व्यंजक है। चाचा जी के 'मंगल छंद' वाले सभी पद इतिवृत्त-परक हैं तथा उनका स्वरूप लोकगीतों से पर्याप्त मात्रा में प्रभावित रहा है। इन पदों में जिन छंदों का मिश्रण हुआ है उनमें — चौपाई, प्लबंगम, गीतिका और हिरगीतिका प्रमुख हैं। लाड़सागर के ये पद सुहो, विलावल तथा परज रागों के अन्तर्गत रचे गये हैं। '

छण्यः — इसका प्रयोग वर्णनात्मक प्रसंगों के अतिरिक्त भक्तलाल ग्रन्थों तथा आचार्यों के चरित्र-निरूपण में प्रचुर मात्रा में हुआ है। भारतेन्दु और राधाचरण गोस्वामी के भक्तमाल आद्योपात छप्पय में ही रचे गये हैं। वस्तुतः छप्पय परम्परा से ही भक्तमालों का अभिन्न छद रहा है। कृष्णदास की माधुर्य-लहरी में कुछ स्थलों पर इसका श्रृंखलाबद्ध प्रयोग मिलता है। इसके अतिरिक्त स्फुट रूप में भी छप्पय की रचना पर्याप्त लोकप्रिय रही।

पदों में छप्पय का व्यवहार अल्प मात्रा में ही मिलता है। लाड़सागर में चाचा वृन्दावनदास ने अनेक स्थलों पर छप्पय को 'पद' नाम से सम्बोधित किया है, किन्तु ऐसे छप्पय किसी राग में आबद्ध नहीं हैं। अतएव उन्हें पद शैली के अन्तर्गत मानना भूल होगी।

कुण्डलिया: — इस छंद का प्रयोग अधिकतर उपदेश कथन एवं सिद्धान्त-निरूपण के लिए मिलता है। सुन्दर कुँवरि, कृष्णदास, आदि ने इसका व्यवहार किया है। पद-शैली के अन्तर्गत छप्पय के समान कुण्डलिया का भी प्रयोग नहीं मिलता।

<sup>ै</sup> ब्रष्टब्य-लाड़सागर, पृ० १६२, पद १३४, १६३ : १३६, १६५ : १३६, १६६ : १३६, २०० : १४८ के छंद

# नवीन मिश्रित छंद

जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं कि इस प्रकार के छंदों में अधिकतर चौपाई, प्लवंगम, गीतिका और हरिगीतिका में से किन्हों दो का मिश्रण हुआ है। मिश्रित छंदों का स्वरूप बहुत कुछ छप्पय और कुण्डलिया की पद्धित पर निर्मित हुआ है। इनका विस्तार भी अधिकतर ६ चरणों में ही हुआ है, किन्तु कहीं-कहीं प चरणों की भी योजना मिलती है। नीचे मिश्रित छंदों के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये जा रहे हैं:—

चौपाई, गीतिका और हरिगीतिका:—इन छंदों का मिश्रण दो रूपों में हुआ है:—

१ - एक अर्द्धाली और हरिगीतिका

२-पूर्ण चौपाई और गीतिका

इन दोनों ही रूपों में अर्द्धाली के मध्य अथवा अंत के किसी शब्द की पुनरावृत्ति द्वारा गी तिका और हिरगीतिका का प्रारम्भ हुआ है। यथा:—

# सूहो-विलास

## एक अर्द्धाली + हरिगीतिका

सुनिहो सुनि कुंबरि कन्हैया। सब जब जानी जसुमित मैया। जानी सकल जग माइ जसुमित, गुण न मुख बरनत बनै। बज में सबै नर नारि घर-घर चरित उनही के भनै। कमनीय तन अति साधु लक्षण महाभाग्य विशेषिये। कोऊ दई रिचत सुनो लला उह परम कौतिक देखिये।।

#### राग-सोरठा

#### चौपाई + गीतिका

नव दुलिहिन पुर नियरें आई । तब उपनंद भवन बैठाई ।
फूली बाँटित महर बघाई । घिन घिन आजु सुदिन री माई ॥
आजु को दिन महा मंगल कहित महर सुजान की ।
जैलोक सौंभग सींव दरसी कुंवरि श्री बृषभानु की ।

१ लाड़सागर, पृ० २००, पद १४८

मंगल गवाई बजाइ बाजै दुलिहिनी मंदरि लई। वारति महामणि रतन धनि यह जोट विधि जिनि निर्मेई १.॥

प्लबंगम और हरिगीतिका:—लाड़सागर में इन छंदों का सर्वाधिक मिश्रण हुआ है। इसके अतिरिक्त शील सखी कृत 'आचार्य-मंगल' में भी इनके अनेक उदाहरण मिलते हैं। इन दोनों छंदों का चरण विन्यास इस प्रकार एहा है:—

१-प्लवंगम के दो चरण तथा पूर्ण हरिगीतिका २-पूर्ण प्लवंगम तथा हरिगीतिका के दो चरण

दोनों छंदों के पूर्वापर सम्बन्ध निर्धारण हेतु पद में व्यवहृत प्लवंगम के अंतिम वर्णों से हरिगीतिका का प्रारम्भ हुआ है। जैसे:—

प्लवंगम+हरिगीतिका (४+२)

लगन लिखाई सुभ दिन रावल भूप-जू।
सोधि मुहूरत ता-छिन परम अनू पजू।
पुर बनिता जुरि आईं सब छोटों बड़ों।
मणि चौको पर बैठी नृप कुल अति लड़ी।

अतिलड़ी कों बैठारि चौकी रीति भाँति जु सब करी। ब्याह बिरियाँ लिखी निर्मल वेद पढ़ि गोदी धरी<sup>२</sup>॥

**ज्लवंगम** + हरिगोतिका (२+४)

श्वंचल घोरी हेली सुंदर श्याम की
सुभग बनी है री हेली गुन अभिराम की
अभिराम अति ही रंग चीती चढ़न दूलह साँवरे।
चिल है जबहि बृषभानु पुर कौ लेन सुभ दिन भाँवरे।
हींसत बंधी घुरसाल मिणमय भवन गोकुल ईस है।
बहु नगिन जटित अमोल कलंगी बनी जाके सीस है।

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> लाइसागर, पृ० २४२, पद ६

रे बही, पृ० १०१, पद २

<sup>🤻</sup> बही, पृ० १०६, पद १४

# प्लवंगम + गीतिका (४+४)

ये दोनों छंद भी एक पद के अन्तर्गत अपने पूर्ण रूप में प्रयुक्त हुए हैं। इनमें भी गोतिका का प्रारम्भ प्लवंगम के अंतिम वर्ण से हुआ है:—

> जय जय श्री हरिदास रिसकवर गाइहाँ। इहि जग जन्म घरे को फल पाइहाँ॥ दूरि होत भव हन्द्र-फन्द जग के कटै। होइ विमल पद प्रीति नाम रसना रटै॥

रटे नाम अकाम ह्वे के प्रेम रिसकन सौ बढ़ें। बाह बस हरिदास नृप की सुखद बृन्दावन मढ़े।। निरखें महल की केलि आगम निगम ताहि न जानहीं। जहें लाल प्यारी पद कमल गिह भाग धनि कर मानहीं ।।

उपर्युक्त छंदों के अतिरिक्त दोहा-रोला तथा उज्जवला-उल्लाला का भी भारतेन्दु और चाचा वृन्दावनदास के पदों में मिश्रण हुआ है, किन्तु इस प्रकार के पद अपवाद रूप में ही मिलते हैं। इन छंदों के मिश्रण से निर्मित पदों की प्रकृति भी भिन्न प्रकार की है, उनमें कुण्डलिया की छंदों के पूर्वापर सम्बन्ध निर्धारण की शैली का अनुकरण नहीं मिलता।

#### फारसी छंद:--

फ़ारसी छंदों के प्रयोग की प्रवृत्ति को अधिक प्रश्रय नहीं मिला। आलोच्य काव्य में केवल उद्दाम प्रेम भावना का चित्रण करने वाले लिलतिकशोरी, नारायणस्वामी, भारतेन्दु आदि कवियों ने तदनुरूप फ़ारसी के ग़ज़ल और रेख़ता छंदों का प्रयोग किया है। इसके अतिरिक्त घनानन्द की वियोगवेलि में 'बहर' से साम्य रखने वाला हिन्दी छंद सुमेरु प्रयुक्त हुआ है:—

सलोने स्याम प्यारे, क्यों न आवौ । दरस प्यासी मरें तिनकों जिवावौ ॥१॥ कहाँ हो जू कहाँ हो जू कहाँ हो । लगे ये प्रान तुम सों हैं जहाँ हों।

सुमेरु छंद के इन चरणों की लय 'मफ़ाईलुन मफ़ाईलुन फ़उलुन' की 'बहर' के वजन पर ठीक उतरती है। किन्तु यह कह सकना अत्यन्त कठिन है कि

<sup>े</sup> सिद्धांत-सरोवर, आचार्य-मंगल, पृ० २७७

इस छंद की रचना पूर्णतया 'बहर' के ही वजन पर हुई है। क्योंकि वियोगवेलि के अतिरिक्त घनानन्द की अन्य किसी रचना'में कोई भी ऐसा छंद व्यवहृत नहीं हुआ है, जिसका साम्य किसी 'बहर' से ज्ञान होता हो। अतएव इस छंद का रचना शिल्प सुमेरु छंद पर ही आधारित मानना समीचीन प्रतीत होता है। वस्तुतः उन्नीसवीं शती से पहले कुष्णभिक्त-काव्य में फ़ारसी छंदों का प्रयोग नहीं मिलता। उन्नीसवीं शती में भी गणल रचना की प्रधानता रही। गजल के अतिरिक्त भारतेन्द्र की कुछ रचनाओं में रेख़ता का भी समावेश मिलता है, किन्तु उनकी संख्या बहुत कम है।

गाजल की श्रृंगार और करुण रसों के लिए अनुकूलता से ही प्रेरित होकर लिलितिकशोरी, नारायणस्वामी और भारतेन्दु ने इसे अपनाया। 'गाजल' शब्द का अर्थ 'रमणी संलाप' भी उसकी श्रृंगारी प्रकृति का ही द्योतक है। गाजलों का रचना-विधान विभिन्न प्रकार की 'बहरों' पर आश्रित रहता है। इसमें पाँच से लेकर पच्चीस तक शेर होते हैं, किन्तु इसका कोई निश्चित नियम नहीं है। गाजल का अन्तिम शेर रचनाकर के नाम की छाप से युक्त होता है। गाजल के प्रत्येक शेर की वस्तु अपने में पूर्ण होती है तथा उसमें सामान्यतया 'काफिया' और 'रदीफ़' की योजना अवश्य रहती है।

लितिकिशोरी, नारायणस्वामी और भारतेन्द्र की गजलों में प्रधानरूप से उनकी उद्दाम प्रेम भावना की चमत्कारपूर्ण रूप में अभिव्यक्ति हुई है। इनकी भाषा में व्रजभाषा की अपेक्षा खड़ीबोली के कियारूपों तथा फ़ारसी शब्दों का प्राधान्य मिलता है। अधिकांश गजलों आकार में संक्षिप्त हैं, किन्तु लितिकिशोरी और भारतेन्द्र की कुछ गजलों का विस्तार २२ से २५ शेरों तक में हुआ है। 'काफ़िया' और 'रदीफ़' के प्रयोग की दृष्टि से गजलों के दोनों प्रकार मिलते हैं, 'काफ़िया-रदीफ़ युक्त' और 'काफ़िया-रदीफ़ मुक्त' जैसे:—

## ललितिकशोरी:--

मन मोह लिया श्याम ने वंशी को बजा के। बेखुद किया दिलदार ने भलकी को दिखा के।।

<sup>ै</sup> अभिलाष-माषुरी, पृ० २६६, २७५, २५३ तथा भारतेन्दु-ग्रंथावली, पृ० ४२२, ४२३, ५४१, ५५२ की गुजलें।

पट पीत मुकट मोर लकूट लटपटी पिगया, चलते हो लटक चाल'से भृकुटी को नचा के।

नारायणस्वामी:-

जहाँ ब्रजराज कलपाये, चलो सखी आज दा वन में। बिना वा रूप के देखे, विरह की लौ लगी तन में।। न कल परती है बेकल को, न जी लगता है बिन जानी। गई फिरती हुँ जोगिन सी सरे बाजार गलियन मेंरे।।

किन्तु 'रदीफ्र-काफ़िया युक्त' ग़जलें अधिक संख्या में रची गईं। यद्यपि ग़जलों के प्रयोग से कृष्णभक्ति-काव्य में एक नवीन छद का समावेश हुआ, तथापि राधा-कृष्ण की परम्परागत प्रेम भावना को अभिव्यक्ति देने में वे अनुपयुक्त ही सिद्ध हुईं।

अस्तु, उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है कि समालोच्य काव्य में पद-शैकी और छंदों के अन्तर्गत परम्परा संचयन एवं प्रयोगशीलता की प्रवृत्तियों का युगपद विकास हुआ। उसके अन्तर्गत जहाँ परम्परागत संगीत शैलियों को प्रश्रय प्राप्त हुआ, वहीं समसामियक संगीत शैलियों के प्रयोग द्वारा पद-रचना के शिल्प में युगीन चेतना को भी प्रवेश मिला। पद-रचना में लोक गीतों के समावेश से अभिव्यक्ति का नव्य धरातल निर्मित हुआ। छंदों के क्षेत्र में भी उपर्युक्त दोनों प्रवृत्तियाँ स्पष्टतया लक्षित होती हैं। आलोच्य-काव्य में जहाँ पूर्व प्रचलित छंदों का अस्तित्व बना रहा, वहीं कितपय नवीन छंदों का भी समावेश हुआ। फ़ारसी छंदों के समावेश से राधा-कृष्ण की उद्दाम प्रयंगार भावना का नवीन संस्करण हुआ तथा मिश्रित छंदों के अन्तर्गत विशिष्ट नवीन छंदों का आविर्भाव हुआ। परन्तु यह ज्ञातव्य है कि समग्र रूप में लोकगितों तथा नवीन मिश्रित छंदों के अतिरिक्त इस दिशा में जो भी प्रयोग हुए, उनके द्वारा कृष्णभित्त और कृष्णलीलाओं को अभिव्यक्ति का उपयुक्त एवं रसात्मक धरातल नहीं प्राप्त हो सका।

१ अभिलाब-माधुरी, पृ० २८७

३ बजिवहार, पृ० २२१

#### भाषा

इल्प्भक्ति-काव्य और व्रजभाषा

परम्परा से कृष्णभित्तकाव्य की भाषा व्रजभाषा रही है। अठारहवीं शती तक कृष्णभित्ति-काव्य और व्रजभाषा की अभिन्नता पूर्णतया स्थापित हो चुकी थी, साथ ही व्रजभाषा का अपना साहित्यिक स्वरूप भी निश्चित-सा हो चुका था। अपनी साहित्यिक गरिमा, लोक-विश्वुत मधुरता और संगीता-त्मकता के प्रभाव स्वरूप वह व्रजप्रदेश के सीमित अंचल से निकल कर समस्त मध्यदेश तथा गुजरात, राजस्थान, पंजाब और बंगाल तक अपना क्षेत्र विस्तृत कर चुकी थी। इसका परिणाम यह हुआ कि कृष्णभक्त-कवियों ने मध्यदेश की विविध बोलियों तथा प्रादेशिक भाषाओं की शब्दावली के प्रयोग द्वारा व्रजभाषा को सम्पन्नता प्रदान की। इसके अतिरिक्त समालोच्य युग तक अरबी और फ़ारसी के अनेक शब्द भी व्रजभाषा की स्थायी सम्पत्ति बन चुके थे।

समालोच्य कृष्णभिक्त-काव्य भी अपनी परम्परागत भाषा अजभाषा में ही रचा गया। इस युग के कृष्णभक्त-किवयों को अत्यन्त समृद्ध तथा परि-मार्जित व्रजभाषा उत्तरिक्षकार में प्राप्त हुई। सूरदास, नंददास, हितहरिवंश, मीरा, रसखान, बिहारी आदि ने व्रजभाषा का स्वरूप निश्चित-सा कर दिया था। किन्तु उन्नीसवीं शती के उत्तरार्द्ध में खड़ीबोली को विकसित और संविधित करने वाली परिस्थितियों का आविभाव हुआ तथा खड़ीबोली का उत्तरोत्तर प्रसार होता गया। परिणामतः व्रजभाषा पर भी खड़ीबोली का प्रभाव पड़ना प्रारम्भ हो गया, फिर भी कृष्णभिक्त-काव्य और व्रजभाषा की अभिन्नता यथावत् बनी रही।

# शब्द-समूह

भाषा में उसके शब्द-समूह का सबसे अधिक महत्त्व होता है। शब्दों के ही द्वारा भाषा की अभिव्यं जना शिवत परखी जाती है। किसी भी भाषा का शब्द-समूह तत्सम, तद्भव, देशज और विदेशी शब्दों से निर्मित होता है। इसिलए समालोच्य कृष्णभिक्त-काव्य की व्रजभाषा के शब्द-समूह का विश्लेषण इन्हीं वर्गों के अन्तर्गत करना उचित समका ग्या है।

कृष्णभवत-कियों ने व्रजभाषा को परिमाजित तथा साहित्यिक गरिमा से युवत करने के प्रयोजन से परम्परा से तत्सम शब्दों का प्रयोग किया है। उसमें मधुरता एवं संगीतात्मकता के गुणों के समावेश तथा कृष्णभक्ति और कृष्णलीलाओं की भावधारा को लोकग्राह्य बनाने के उद्देश्य से तद्भव और देशज शब्दों को महत्ता प्रदान की। काल-प्रवाह के साथ विदेशी शब्दों को भी वजभाषा की प्रकृति के अनुरूप ढ़ाल कर उसे व्यापकता एवं अभिव्यंजना शक्ति से सम्पन्न बनाया। इस युग के कृष्णभित-काव्य की वजभाषा में फ़ारसी शब्दों को छोड़ कर अन्य प्रकार के शब्दों के प्रयोग में शब्द-समूह को सम्पन्न बनाने की वृष्टि से कोई नवीनता नहीं मिलती। अधिकतर कवियों ने परम्परागत शब्दावली का ही प्रयोग किया है। इस विषय में एक महत्त्वपूर्ण तथ्य यह है कि उन्नीसवीं शती के अन्त तक कृष्णभक्ति-काव्यधारा के कवियों का शब्दों को उनके विशुद्ध अथवा तत्सम रूप में प्रयुक्त करने के प्रति आकर्षण बढ़ता गया। यह प्रवृत्ति संस्कृत और फ़ारसी दोनों प्रकार के शब्दों में समान रूप से पल्लवित हुई है। तद्भव और देशज शब्दों के प्रयोग की प्रवृत्ति उत्तरोत्तर कम होती गई।

तत्सम शब्द :— तत्सम शब्दों का प्रयोग सिद्धान्त, भिवत और दर्शन विषयक अभिव्यक्तियों में प्रचुरता के साथ हुआ। स्तोत्र-पद्धित की रचनाओं तथा कल्पना प्रधान एवं आलंकारिक प्रयोगों में भी तत्सम शब्दावली का पर्याप्त आश्रय लिया गया है। संस्कृत और बँगला से अनूदित रचनाओं में मूल के प्रभावस्वरूप तत्सम शब्दों का प्राचुर्य मिलता है। रीति-कवियों की व्रजभाषा का परिमाजित स्वरूप बहुत कुछ तत्सम शब्दों पर ही निर्भर दिखाई पड़ता है। काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों के निरूपण हेतु इन कवियों ने जिस परिमाजित व्रजभाषा को अपनाया, उनकी कृष्णभिवत-सम्बन्धी अभिव्यक्तियों पर भी उसका संस्कार मिलना स्वाभाविक है। व्रजभाषा की शुद्धता के साथ ही उनकी दृष्टि तत्सम शब्दों के प्रयोग में भी प्राय: सर्वत्र सजग रही है।

तत्सम शब्दों में अधिकांश परम्परागत हैं, विशेषकर धार्मिक और पारिभाषिक शब्द । कृष्णभक्त किवयों के लिए इनका परित्याग असम्भव था, क्योंकि ऐसे शब्दों का एक निश्चित एवं रूढ़ अर्थ होता है । अनूदित कृतियों में इनकी बहुलता मिलती है । अन्य प्रकार की रचनाओं में भो तत्सम शब्द अपने मूल रूप में ही प्रयुक्त हुए हैं। जैसे:—

हरिराय सावधान स्रवनिन पुट भरि भरि श्री गोपाल विमल जरु।

तिगम कल्पतरु ताकौ यह फल परम मृदुल आनंदतरु।

वृन्दावनदेव — नित्य धाम में नित्य सब राजै निज ठौर। कृष्ण बसै गोलोक में जो है स्वयं प्रकाश । र

चाचा वृत्दावनदास -कोटि कोटि मारतण्ड चंद और ब्रह्मण्ड रज ताको।
सब भेद एक युक्ति में जताये देत।
सोइ ब्रह्म व्यापक निरंजन निराकार सचराचर,

प्ताइ ब्रह्म व्यापक ानरजन ानराकार सचर। वासी कै पल में लखाये देत ।<sup>३</sup>

घनानन्द-अद्भुत अमित अखंड कलाधर । गोपी मन रंजन सुंदरवर । <sup>४</sup>

नागरीदास — ब्रज सम और कोउ निह धाम ।

या ब्रज में परमेसुरहू के सुधरे सुंदरनाम ।

जसुदा नंदन दामोदर नवनीत प्रिया दिध-चोर।

चोर चोर चितचोर चिकनियाँ चातुर नवल किसोर।

भारतेन्दु — अखिल लोक निकुंज नायक सहज निज कर लियो। जासु माया जगत मोहत लिख तिनक हग कोर। ६

इस प्रकार के शब्दों में बहुत से पर्याय रहित हैं, अर्थात् जिनके अभाव में किसी अन्य शब्द द्वारा अभिन्नेत अभिन्यंजित नहीं हो सकता था। स्तोत्र-शैली में रिचत स्तुतियों की शब्दावली में सबसे अधिक तत्समता मिलती है। तत्सम शब्दावली के प्राचुर्य ने कहीं-कहीं भाषा को संस्कृतिनिष्ठ सा बना दिया है तथा उनके अन्तर्गत तद्भव शब्दावली का अभाव मिलता है। उदाहरण के लिए निम्न उद्धृत अंशों को लिया जा सकता है:—

<sup>ै</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, प० ६४४

२ गीतामृत गंगा, पृ० २४

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> रास-छद्म-विनोद; स्फूट पद

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> क्रज-व्यवहार, पृ० ३२३

<sup>े</sup> नागर-सामुच्चयं, ब्रज-सम्बन्ध नाममाला

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> प्रेम-प्रलाप, पद ३१

हरिराय — जयित राधिका रमणवर चरण परि चरन रित बस्लभाधीश मुत विट्ठलेशे। सहज हासादि युक्त वदन पंकेज सरस रसवचन रचना पराजित सुरेशे। अखिल साधन रहित दोष रित सहित मित दास हरिदास गित निज बलेशें।

घनानन्द-हिरचरित सुरसरित मिज्जित सुवानी।

महामोहन मधुर रस बिलत लिलत अति सुबद सुखंद सुचि काव्य
कुल रानी।

बदन सोभा सदन दरस मिहमा बरस परस सर्वार्थदायक महत मानी।

बज तरुनि-रमन आनंदघन चातकी विसद अद्भुत अखंडित जगत

जानी।

भारतेन्दु — जयित आनंद रूप परमानंद कृष्ण मुख, कृपानिधि दैवि उद्घार कारी । स्मृति मात्र सकल आरित हरन ग्रुढ़ गुन भागवत अर्थ लीनो विचारी ।<sup>३</sup>

समीक्ष्य-युग में त्रजभाषा के अन्तर्गत तत्सम शब्दों के प्रयोग की प्रवृत्ति बढ़ती गयी। परिणामतः स्वाभाविक रूप में प्रयुक्त तत्सम शब्द भी पर्याप्त संख्या में मिलते हैं। पर यह प्रवृत्ति अनेक कवियों की भाषा में देखी जा सकती है। जैसे:—

वृंदावनदेव — इन्द्र नील मिन वरन श्याम तन नखशिख आनंद कंद।

विश्वरि रहीं सिर कुटिल लूट्री मृदु मुसुकत मुख चंद। १

हिरिराय — नव तरुनी नव तरिलत मंडित, अगनित सुरभी ढूंक उगर।

जहाँ तहाँ दिध मथन घमर के प्रमुदित माखन चोर लंगर। १

घनानन्द — प्रेम सुधा स्रोत सुने सुख सिन्धु होत,

<sup>े</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, पद सं० ६७३

र घनानन्द-प्रन्थावली, पदावली, पद २३६

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> सर्वोत्तम स्तोत्र भाषा, पद १

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> गीतामूत गंगा, पृ० २

प हरिराय जी का पद साहित्य, पद सं० ३%

मोद-रासि मंगल निवाह ब्रज भांवरो ।
कलाधर केलि के सुफल बानी केलि को है

रसना को भाग है रसीलो राधा नाँव रो ।
नगरीदास—अति निजंन एकांत मदन, तसकर सेवत वन ।
द्रुम पातन की छांह, छिपा छिव छाइ रही घन ।
जहाँ-जहाँ सुन्दर ठौर लहत आनंद-रस बाढ़ें।
ठठिक तहाँ गहि लता लूवि फिरि रहत हौ ठाढ़ें।
प्रेमदास—दिपत वसन आभरण विविध विधि महा मनोहर अंग ।
कोटिक रिव सिस मुख पर वारौं निरिख मदन भये पंगु ।
भारतेन्द्र—मंगलमय सब ब्रजवासी लोग ।

मंगलमय हरि जिन घर प्रकटे मिले अमंगल भव के सोग । मगल वृ दावन गोकुल मंगल माखन दिध घृत भोग ।

उपर्युक्त उद्धरणों में जो तत्सम शब्द प्रयुक्त हुये हैं, उनके स्थान पर तद्भव अथवा देशज शब्द नहीं खप पाते । प्रयुक्त शब्दों से लय में भी कोई व्यवधान नहीं आने पाया है । तत्सम शब्द प्रायः चरणों के मध्य में ही प्रयुक्त हुये हैं, चरणान्त में तुक रूप में वे अपेक्षाकृत कम प्रयुक्त हुए हैं ।

अप्रस्तुत योजना में भी तत्सम शब्दावली का पर्याप्त प्रयोग मिलता है।
सभी कवियों ने राधा-कृष्ण के रूप और लीलाओं के चित्रण में जिन अप्रस्तुतों
का आधार लिया है, उनमें से अधिकांश की शब्दावली तत्सम हैं। तत्समपरक
अप्रस्तुत शब्दों की एक विशेषता यह है कि वे भाषा के साथ घुलमिल से
गये हैं, तथा कहीं भी आरोपित नहीं प्रतीत होते। जैसे:—
हरिराय—चिबुक विराजत वदन चंद में उपमा एक खरी।

अधर विम्ब तहाँ दसन लगत मानों च्वै इक बूँद परी । कहा कहाँ अधरन की सोभा बरनी न जाय अपार । मनहु कमल के उदय मैन रिव चुवत कुसुमरस सार ।

१ सुजान-हित, पृ० ३६३

र निम्बाकं-माधुरी, पृ० ६१८

र श्रुंङ्गाररससागर, भाग १ पृ० २०२

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> राग-संग्रह, पद ६३

प हरिराय जी का पद साहित्य, पद सं० २०

वृंदावनदेव -- लोचन दुख मोचन गिरधारी।

कोटि इंदु छवि छीनतं आनन कानन कुंडल दमकत भारी।
सोभा सिंधु कलोलित मानों मदन मीन के जुगल बयारी।

धनानन्द- धूमत घुरत अरबीले न मुरत नेकौ, 9

प्रानत सों खेलैं अलबेले लाड़ के बढ़े।

मीन कंज खंजन कुरंग मान भंग करै,

सींचे घनआनंद खुले संकोच सों मढ़े।2

प्रेमदास - पिय परिरंभन में बढ़ी लज्जा पग पेली।

अरुफी प्रेम तमाल सों मनों काम की बेली। 3

उपर्युक्त सभी अंशों में रेखांकित शब्द तत्सम हैं। लेकिन चरणस्य लय के प्रवाह में उनकी तत्समता खटकने नहीं पाती।

तत्सम की अपेक्षा ध्विन परिवर्तन द्वारा निर्मित अर्ध तत्सम शब्द कहों अधिक संख्या में व्यवहृत हुए हैं। इनके अन्तर्गत उनका संस्कृत रूप पूर्णतया सुरिक्षत नहीं रह पाया है। अर्ध तत्सम शब्दों में तत्सम शब्दों को व्रजभाषा की प्रकृति के अनुकूल ढ़ालने का यत्न प्रधान रहा है। इसके अतिरिक्त पद अथवा छंदगत लय तथा उच्चारण विषयक कारणों से भी अनेक तत्सम शब्दों का रूप अर्ध तत्सम रह गया है। सामान्य रूप से अर्ध तत्सम शब्दों की दो कोटियाँ निर्धारित की जा सकती हैं।

प्रथम प्रकार के अर्ध तत्सम शब्द वे हैं जिनमें, उनका मूल तत्सम रूप अंशत: ही सुरक्षित रह पाया है। इनके ऊपर व्रजभाषा के माधुर्य की छाप स्पष्टतया परिलक्षित होती है। कहीं-कहीं वर्ण मैत्री और वर्ण-संगीत के प्रवाह में तत्सम शब्द स्वत: अर्ध तत्सम बन गए हैं। इन शब्दों के द्वारा भाषा में एक विशिष्ट सौंदर्य की सृष्टि हुई है। कृष्णभक्त किवाों ने परम्परा से इस प्रकार निर्मित अर्ध तत्सम शब्दों का प्रचुर प्रयोग किया है। नीचे हरिराय, वृन्दावनदेव, चाचा वृन्दावनदास, घनानन्द और भारतेन्दु की रचनाओं से चियत अर्ध तत्सम शब्दों की एक लघु सूची प्रस्तुत की जा रही है, जिससे इनकी प्रवृत्ति का अनुमान लगाया जा सकता है:—

<sup>ी</sup> गीतामृत गंगा, पृ० १८, पद १३

र्<sup>र</sup> सुजान-हित, छं ५२

३ शृंङ्गाररससागर, भाग १ पृ० २०६

हरिराय—दिसि, दसा, बिकल, बदन, प्रानन, चमर, जोबन, चरन, तन, अंकुस, सीतल, गोचारन, जुबतिन, निसबास, दरस, सीस, निसि, पांति, निस्चै, छवि, न

वृंदावनदेव —दुति, अली, करन, किंकनी, मूरित, बिरंचि, पन, बिचित्र, बिलासी, गुपाल, रवन, जमुना, भूषन, सुबास, विसकर्मा प्रबीन,<sup>२</sup>

धनानन्द—स्रवन, बहुगुनी, नांव, उकति, हरष, सुर, बिबस, पुहुप, प्रकास, सनेह, विनोद, दिपत, सुदेस, स्याम, बिसै, आसा, पुरान, किसोर, सरूप<sup>३</sup>

चाचा वृंदावनदास — रतन,संकित, सैना, जाचक, सूछम, राकेस, सरद, अस्व, ईस, बिधु, रितु, सुक, बिरद, विमान, निसान, आवेस, कौतिक, अचरच, बसन १

भारतेन्दु — जुगपात्रि, चदा, प्रकास, छन, सोभा, ग्रीसम, सीतल, पौन, भौन बीर, बिबाद, आनंद, जुगल, बंसी, स्यामल आदि <sup>४</sup>

दूसरे प्रकार के अर्ध तत्सम शब्द वे हैं, जिनका निर्माण स्वरभक्ति के द्वारा हुआ है। इनके अन्तर्गत उनके तत्सम रूप की संयुक्त ध्वनियों को विभक्त करके व्रजभाषा के अनुकूल बना लिया गया है। इस प्रकार अनेक संस्कृत शब्द व्रजभाषा के अपने शब्द बन गये हैं। पदों और छंदों में लय की तरलता को सुरक्षित रखने के प्रयोजन वश भी ऐसा किया गया है। नीचे स्वरभक्ति द्वारा निर्मित अर्ध तत्सम शब्दों के कुछ प्रयोग प्रस्तुत किये जा रहे हैं:—

अमृत—करको अमिरित छांडि कै को करें कालिह की आस<sup>६</sup>। मार्ग—या मारग इम नित गयी, कब्हुँ सून्यो नींह कान<sup>७</sup>। गोबर्धन—गोबरधन पूजी दें विप्रनि बहु गायी ।

<sup>े</sup> हरिराय जो का पद साहित्य, पद २१६ से २४०

र गीतामृत गंगा, पृ० १६ से २० तक

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> घनानन्द-प्रन्थावली, पृ० २४० से २५० तक

<sup>&</sup>lt;sup>४</sup> लाड़सागर, पृ० १४६ से १५५ तक

४ भारतेन्द्र-प्रन्थावली, पृ० १२२ से १२८ तक

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, पद १०४

<sup>&</sup>lt;sup>७</sup> वही, पद **१**११

वही, पद १११

धुरपद—तन सुधि तनक रहै नहीं री तापर धुरपद गावै । परिक्रमा—परिकरमा दै आनन्द बढ़ावती र उत्पत्ति—कौन धाम यह, उतपित भई । स्वार्थ —ये काहू के भये न होयंगे स्वारय लोभी जान

किन्तु स्वरभिक्त द्वारा निर्मित अर्ध तत्सम शब्दों के प्रयोग की प्रवृत्ति उत्तरोत्तर कम होती गयी है। मुख्य रूप से प्रथम वर्ग के अर्ध तत्सम शब्द ही प्रयुक्त हुए हैं।

तत्सम ग्रौर ग्रर्धतत्सम शब्दों से निर्मित क्रियापद

तत्सम और अर्ध तत्सम शब्दों से कियापदों के निर्माण की प्रवृत्ति प्रायः सभी किवयों की रचनाओं में मिलती है। इस प्रकार की कियाओं पर भी व्रजभाषा का संस्कार मिलता है। जैसे:—

हरिराय: — संभरावत, डुलाविन, अंचवत, बिसरावै, अकुलात, सरसात, पिरानी, सिरानी, अभिरामैं, समभावत, विसरत, मुसिकात, उपज्यौ, हरिराय, दुलरावत, उटबना, अनुरागै, जाकौ, समभाइ, अंगौछित, अधिकाई, बिसरामै, परसाइ।

चाचा वृत्दावनदास: —अलापत, दमकिन, ठहरावित, निहारी, सौभै निवेरत सुहावै।

वृत्दावनदेव:--अनुराग्यो, अभिलसिये, अनुमानै, प्रमानो, मिथिलान, पुलकात, विचारत, निवस्यो, अरसानी, बतरात आदि ।

तत्सम, ग्रर्धतत्सम ग्रीर तद्भव रूप मिश्रित समास

भिक्तिकाल के कृष्णभक्त किवयों की व्रजभाषा में तत्सम एवं अर्ध तत्सम शब्दों के संयोग से सामासिक पदों के निर्माण की प्रवृत्ति प्रचुर रूप में मिलती है, किन्तु आलोच्य काव्य में यह प्रवृत्ति उत्तरोत्तर कम होती गयी। किन्तु इस युग में सामासिक पदों के प्रयोग की दृष्टि से घनानन्द की भाषा पर्याप्त महत्व-पूर्ण है। उन्होंने दो अथवा तीन तत्सम, अर्ध तत्सम एवं तद्भव शब्दों के संयोग से अनेक सामासिक पदों का निर्माण किया है। जैसे:—

<sup>े</sup> गीतामृत गंगा, पू० १०, पद २५

र् लाड्सागर, पृ० ६६, पद २५

र ब्रजप्रेमानन्द सागर, पृ० ६६ चौ० २५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> वर्षा-विनोद, पद ३६

- १. सुजान-रूप-बावरो बदन दरसाय हो।
- २. सुमरि-सुमरि घनआनन्द मिलन सुख । र
- ३. **हंसनि-लसनि** घनआनन्द जुन्हाई छाय। <sup>३</sup>
- ४. रतिरंग रागै प्रीति पागै रैन जागै नैन ।8
- प्. सींचैगो स्रविन कहि सधा-सने वैन हैं। प
- ६. प्रात-प्रति आरति जा जानै तौ स्जान प्यारी। E
- ७. राकानिसि आली व्याली भई घनआनन्द कौं।°

सामासिक शब्दों से घनानन्द की भाषा में अद्भुत गरिमा और माधुर्य की सृष्टि हुई है। इस प्रकार के अर्ध तत्सम रूप वाले सामासिक पद तो उनकी भाषा में बहुलता के साथ प्राप्त होते हैं, जिनके अन्तर्गत 'ण' के स्थान पर 'न' का प्रयोग हुआ है। जैसे :—

प्रीति-पन, प्रान-पन, प्रान-हंस, प्रान-दान, चरन-मूल इत्यादि ।

घनानन्द के अतिरिक्त हरिराय, वृन्दावनदेव, चाचा वृन्दावनदास, भारतेन्दु आदि की भाषा में भी यत्र-तत्र तत्सम और तद्भव रूप मिश्रित सामासिक पद मिल जाते हैं। इनके कुछ उदाहरण दिये जा रहे हैं:—

न्नुपुर-घ्रुनि, <sup>६</sup> पांय-पैजनी, <sup>९</sup> लोक-लाज, <sup>९</sup>० मोहन-सूरति, <sup>९९</sup> रूप-सलोनी, <sup>९</sup>०

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> सुजान-हित छं० २४

२ वहीं, छं० २६

१ वही, छं० २६

४ वही, छं० २६

४ वही, छं० ८६

६ वही, छं० २२२

<sup>&</sup>lt;sup>७</sup> वही, छं० २२२

हिरराय जी का पद साहित्य, पद २४

<sup>&</sup>lt;sup>९</sup> वही, पद २७

१० गीतामृत गंगा, पृ० १६, पद २४

११ वही, पृ० २४, पद ४५

१२ वही, पु० २१, पद २६

चरन-अँगूठा गोकुल-रानौ सुख-भीजे, इस्त्र-बीथिन, प्रम-डोर, इस्यादि ।

# तद्भव शब्द

परम्परा से व्रजभाषा में तद्भव शब्दों का सर्वाधिक प्रयोग हुआ है। विशेषकर कृष्णभक्त किवयों ने व्रजभाषा में इसी प्रकार के शब्दों की प्रधानता रक्खी है। व्रजभाषा का सौन्दर्य बहुत कुछ उसकी तद्भव प्रकृति पर ही निर्भर है। आलोच्य-काव्य में यद्यपि किवयों की शब्दों को तत्सम तथा अर्घ तत्सम रूप में व्यवहृत करने की प्रवृत्ति वढ़ती गयी, तथापि तद्भव शब्दों का वे सर्वथा परित्याग नहीं कर सके। क्योंकि अठारहवीं शताब्दी तक तद्भव शब्दों का कृष्णलीलाओं और उनकी भावधारा से अभिन्न सम्बन्ध स्थापित हो चुका था तथा वे एक प्रकार से कृष्णभिवत-काव्य की भाषा की स्थायी सम्पत्ति बन गये थे। सभी किवयों ने संस्कृत के अनेक शब्दों को व्रजभाषा के अनुरूप बदलकर उनका तद्भव रूप में प्रयोग किया है। नीचे विभिन्न किवयों द्वारा प्रयुक्त कुछ तद्भव शब्द उद्धृत किए जा रहे हैं:—

हिरिराय—औरन, उधारै, काज, गारि, चकाइ, चहुँ, चरिचत चुवाई, छिरके, जिय, भंपन, ढांपे, निहारि, निरिख, पंखुरी, पिय, पत्याइ, बदरा, बसुरिया, बेधि, मदमातौ, माडयौ, मुदिर, रिचर, सोहत, सरकीं इत्यादि ।

वृन्दावनदेव — अँखियाँ, ऊग्यो, कांध्र, केतो. गांव, खोरि, चाखे, चांवर, चुभी, छाजत, छीनत, छुवत, ठगोरी, ढंढोरि, तनको, तिहारी, दमकत, धरत, नखत, पीजै, पसारि, बन्धुर, भौरि, सगाई, सरबस, सरसुती, सांवरी, सुहाई, इत्यादि॰।

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> ब्रजप्रमानन्दसागर, पृ० ४०

२ वही, पृ० ४५ छं० ६६

३ वही, पृ० ४६, पद ३६

४ भारतेन्द्र-ग्रन्थावली, पृ० १५७, छं० ५४

४ वही, पू० १ ३ छं० ६२

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, पृ० १७१-१७२

<sup>॰</sup> गीतामृत गंगा पृ० २४ से २५ तक

घनानन्द—आँचै, अरल, अकाज, आगरि, आँचिन, ऊघहै, उनए, ऐंड, ओडि, ओल, आँचिन, काटत, खोरि, चौखन, छेकिन, छैल, जीभ, तिनहीं, नए, नियजै, निछावर, र्निरखे, पगौ, पढ़न, फैलत, बढ़ाय, बैन, मटकी, मथे, रिफावन, लकुटी, लाड़, सागरौ, सहु, इत्यादि ।°

चाचावृन्दावनदास — असीसै, ऊँची, ऊजरे, एकत, कहित, काकी, कुंवरि, कौंथरी, खेलन, गवन, चीतन, छिनु, अग्गी, भोर, त्यौहार, ताकै, दिन, नसाइ, निकसी, नैन, पठाइ, बूभन, बाँटि, बैस, बैठि, बिसारित, भूख, मंभाइ, माइ, नित, सांची, रखवारे, लखी, साँची, सांभी, साजि, सुभाव, बरनी, हिय, इत्यादिरे।

नागरीदास—अगड़, उलहै, खचित, गिह, गाढ़ी, चाव, छांह, जोहन भालिर, भुकि, ठठिक, ठौर, तिरछे, घिनवाय, निरभरत, निहुरि, नीरव, पातन पायिन, सुढ़ार, सुहाई, इत्यादि। ३

भारतेन्द्र--अचरज, आज, अनोखी, आम, उछाव, उनीदै, कंगना, कुसुमी, गरुई, चाँदनी, जंभात, जीऊँ, थिरक्यौ, नई, नाचत, निठुर, पंगति, पपिहा, फाटत, बरसत, बदरा, बाजत, बीतन, महीना, रूसन, रोवत, सिराई, सीरी, सेजिया, लहिंक, सांपनि, सीरी, सेजिया, इत्यादि। ४

तद्भव शब्दों की इस सूची पर दृष्टिपात करने से यह सहज ही स्पष्ट हो जाता है कि इनके प्रयोग की प्रवृत्ति धीरे-धीरे कम होती गयी तथा तद्भव शब्दों के स्थान पर तत्सम अथवा अर्ध तत्सम शब्दों को प्रमुखता मिलती गयी। देशज-शब्द

त्रजभाषा में देशज अथवा त्रजमण्डल के अनेक लोकप्रचिलत शब्दों का भी प्रयोग मिलता है। कृष्णभित-काव्य की लोकोन्मुखो प्रवृत्ति और लोकचेतना का संवहन करने की क्षमता पर्याप्त सीमा तक देशज अथवा-व्रजप्रदेश के क्षेत्रीय शब्दों पर ही निर्भर रही है। इनके द्वारा व्रजभाषा में विशिष्ट अभिव्यंजना शिक्त का समावेश हुआ है क्योंकि देशज शब्दों की अर्थव्यंजना तथा उनके सौन्दर्य की पूर्ति तत्सम अथवा अर्ध तत्सम शब्दों के द्वारा सम्भव नहीं

<sup>&</sup>lt;sup>९</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली पृ० २५३ से २५६ तक

र बजप्रेमानन्दसागर, पृ० ८२ से ८५ तक

<sup>&</sup>lt;sup>३</sup> निम्बार्क-माधुरी, पृ० ६१८ से ६२० तक

४ भारतेन्दु-ग्रन्थावली, पृ० ५०६ से ५१३ तक

होती । समालोच्य काव्य की व्रजभाषा में सामान्य रूप से बहुप्रचिलत देशज शब्दों का ही प्रयोग हुआ है । किन्तु इस् क्षेत्र में चाचा वृन्दावनदास की व्रजभाषा अपना वैशिष्ट्य रखती है । उनके व्रजप्रेमानंदसागर और लाड़सागर में लोकचित्रण के प्रसंगों में अनेक ऐसे देशज-शब्द प्रयुक्त हुये हैं, जिनमें से कुछ को छोड़ कर अधिकांश का समस्त कृष्णभिक्त-काव्य की व्रजभाषा में विरले ही प्रयोग मिलता है । चाचाजी द्वारा प्रयुक्त निम्न उद्धृत कुछ देशज शब्दों से उनकी महत्ता का अनुमान किया जा सकता है :—

मदनी, ढ़ोरी, लाड़ी बहिली, अरबीली, लली, व्यारू, उपरैनी, गोमटी, पिछौरी, ठठौरा, बिचौलिया, बाथी, बरजोरी, डोलैंता, फँकुरे, पढ़ैला, अलगोजा, टेन, घिलौटैं, छाक, चहुँटियाँ, नीठ, लहड़े, टौरा, रातुली, पीयरैं, हच्बौ, खरिक, कुलजगा, डांडौ. बिटौरा, नकबानी, छतना, पैंचू, पदिक, बगेरति, थिरमा, हटरी, औदरी, बिभुकाई, दरेरी, लगनाइत, पनवारे इत्यादि। (ब्रजभेमानंद सागर से उद्धृत) आगौनी, गुलचौ, गुलगुलाय, मांड़यौ, माइलजायौ, गौइरे, लाड़िलरौ चकरी इत्यादि (लाड़सागर से उद्धृत)

देशज शब्दों में से अधिकांश संज्ञाएँ हैं, अन्य देशज शब्द रूपों का व्यवहार बहुत कम हुआ है।

अनुकरणात्मक शब्द : --- अनुकरणात्मक शब्द भी एक प्रकार से देशज ही है, क्योंकि किवयों ने इनका निर्माण स्वयं किया है। किन्तु अनुकरणात्मक शब्दों की व्याप्ति अपेक्षाकृत अधिक होती है। इसलिए एक ही अनुकरणात्मक शब्द अनेक सजातीय उपभाषाओं में प्रयुक्त होता है। इन शब्दों से भाषा में अनुभूति, कार्यं व्यापार, रूप और ध्विन की सूक्ष्म व्यंजना में सहायता मिली है। देशज शब्दों से अभिव्यक्त होने वाले भावों और व्यापारों का अपना सौन्दर्य होता है, साथ-साथ इनमें अर्थ और ध्विन का अद्भुत सामंजस्य भी रहता है।

भक्तिकालीन कृष्ण-काव्य की व्रजभाषा में अनुकरणात्मक शब्दों का प्रचुर प्रयोग मिलता है; किन्तु समीक्ष्य काव्य में इनका प्रयोग उत्तरोत्तर कम होता गया। नवीन अनुकरणात्मक शब्दों के निर्माण की प्रवृत्ति तो समाप्तप्राय सी लक्षित होती है। रास विषयक पदों में अवश्य नृत्य एवं वाद्य यंत्रों की ध्वनियों तथा तालों के आधार पर निर्मित कतिपय नवीन अनुकरणात्मक शब्द प्रयुक्त हुए हैं, किन्तु ऐसे शब्दों का भाषा की अभिव्यंजना शक्ति को सर्वधित करने की दृष्टि से विशेष महत्त्व नहीं है। उनका अपना एक विशिष्ट पारिभाषिक स्वरूप एवं अर्थ है। आलोच्य काव्य की वृजभाषा में प्रयुक्त एक-ध्वनि-आश्रित शब्दों का

ही प्रयोग अधिक हुआ है। द्वित्वध्वनित, प्रतिध्वनित तथा 'क' ध्वनि-आश्चित अनुकरणात्मक शब्दों का प्रयोग अपेआकृत कम मिलता है। नीचे वृन्दावनदेव, हिरराय, घनानन्द, चाचा वृन्दावनदास की भाषा से चियत द्वित्व-ध्वनित, प्रतिध्वनित तथा 'क' ध्वनि-आश्वित अनुकरणात्मक शब्दों के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किए जा रहे हैं :—

द्वित्वध्वितत—खनखन, ठुनठुन, खटखट, कुहुकुहु, भुनभुन, भटभट, धुकचुकी, गुड़गुड़ इत्यादि ।

प्रतिध्वनित—लटपटे, चटपटी, अरबरे, डगमगी, जगमगै, अलवल, कलमलाय अटपटी, रुनझुन, रसमसे इत्यादि ।

'क' ध्वित-आश्रित-भलमल, भनकत, किलकत, भनकार, भपकत, ससकत, दमकावत, पटकावत, किलकरत, उहकत, चटकत, सटकारे इत्यादि।

## विदेशी-शब्द

इस युग तक फ़ारसी राजभाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो चुकी थी तथा समस्त उतरी भारत में अरबी-फ़ारसी के शब्द पर्याप्त संख्या में लोक-प्रचित्त हो गए थे। परिणामतः उत्तर भारत की काव्य-भाषा जजभाषा में भी अरबी और फ़ारसी शब्दों का बहुलतापूर्वक प्रयोग होने लगा। उन्नीसवीं शती के अनेक किवयों की जजभाषा में इन शब्दों का इतना अधिक प्रयोग हुआ कि उसके स्वरूप में विकृति आने लगी। मांभ, रेखता, ग़जल, आदि छंद शैलियों में भी अरबी-फ़ारसी शब्दों को ही प्रधानता मिली। जजभाषा पर उत्तरोत्तर बढ़ते हुए फ़ारसी प्रभाव का परिणाम यह हुआ कि धीरे-धीरे उसके शब्द बिना किसी ध्विन परिवर्तन के गुद्ध रूप में व्यवहृत होने लगे। खड़ीबोली मिश्रित जजभाषा में तो यह प्रवृत्ति अत्यन्त प्रखर रूप में मिलती है। इस प्रकार परवर्ती कष्ण-काव्य की भाषा में प्रयुक्त फ़ारसी शब्दों के दो रूप निर्धारित किए जा सकते हैं, एक तो परिवर्तित ध्विन वाले शब्द और दूसरे विशुद्ध रूप में प्रयुक्त शब्द।

परिवर्तित ध्वनि वाले शब्द :—ऐसे शब्द अधिकतर व्रजभाषा के साथ मिश्रित रूप में प्रयुक्त हुए हैं, तथा उनका स्वरूप व्रजभाषा की प्रवृत्ति के अनुकूल बन गया है। जैसे :—

व्राननन्द—सराबी, चस्मा, जुलुम, गुमानी, इस्क, सहर, जिहान, खुसी, अरज, आरज, आसिक, हुकुम, जरद, इस्क इत्यादि (इश्कलता)

चाचा वृन्दावनदास—वाग, वाजार, जरकसी, ताजी, जीन, रकम, इजार, मसाल, आतिसवाजी, तास, गरूर, मुरब्बा, मनासिब, मखूतल (लाड़सागर)।

नागरीदास: —गजक, मजहब, खलक, आतिस, असर, इस्क (इश्क चमन) हुठी: —मखमल, जराव, अतर, दिमाकदार, गिलम, गलीचा, तखत, जलूस, पाइजेब, कासमीर, जेबदार, खासी, अगर, ख्याल, (राधासुधाशतक) भारतेन्दु: —जुलफें, कुलफन, मजूरे, खूब, ख्याली, तमोर, मसूसन, खुमारी, सुरुख, मुफुत, नजर, बेदरदी, फकीर, मसूसन, गरूर गरीव

(प्रेममाघुरी)

विशुद्ध रूप में प्रयुक्त—इस वर्ग के फ़ारसी शब्दों का व्रजभाषा के साथ बहुत कम मिश्रण हुआ है। वे अधिकतर मांभ, लावनी और रेखता छंद शैलियों के अन्तर्गत प्रयुक्त हुए हैं। व्रजभाषा पर खड़ीबोली के प्रभाव के साथ उनका प्रयोग बढ़ता गया। स्फुट रूप में तो घनानन्द, नागरीदास आदि की रचनाओं में भी अरबी और फ़ारसी शब्दों के विशुद्ध प्रयोग मिल जाते हैं, किन्तु उन्नीसवीं शती के सहचरिशरण, शीतलदास, लिलिविकशोरी आदि की भाषा में इस प्रवृत्ति का प्राचुर्य लक्षित होता है। जैसे:—

सहचरिशरण—दक्षतर, परवाह, अक्षीम, दोजख, मुहब्बत, गुलशन, आशिक, दीदार, माशूक, शाखें, कायम वास्ते, मजबूत, जालिम, खुशक, मखतूल, मुलाकात इत्यादि (सरस-मंजाविल)

कातलदास—मजाज, हकीकी, बगीचे, जंजीरों, दिलवर, जालिम, कहर, खुशबू, जुल्फ, सफ़र, हुस्न, दिलबंद, जुदा, नकाब, नजर, कलम इत्यादि (गुलजार-चमन)

लितिकिशोरी—जेवर, निशानी, सुकूत, सुराही, मुकाविल, काफिले, चश्म रुखसार, अख्तर, मुशकी, रौशन, जर्बा इत्यादि : (अभिलाषा-माधुरी)

अरबी और फ़ारसी शब्दों के अत्यधिक प्रयोग से व्रजभाषा का स्वरूप विकृत होने लगा। इनसे कृष्णभिनत-काव्य की परम्परागत भावधारा के आधात पहुँचा तथा इनकी प्रचुरता ही आगे चल कर उसके हास तथा खड़ी बोली के विकास का कारण बनी।

# मुहावरे श्रीर लोकोक्तियाँ

मुहावरों और लोकोक्तियों के द्वारा किसी भी भाषा में विशिष

अभिव्यंजना शक्ति का समावेश होता है। इन दोनों में सूक्ष्म अंतर है। मुहावरे. शब्दों और कियाओं के योग से निर्मित होने के कारण काव्य के अंश रूप में व्यवहृत होते हैं, जब कि लोकोक्तियाँ स्पेतः पूर्ण होती हैं। उनके अन्तर्गत एक विचार अथवा सत्य की पूर्ण व्यंजना सिन्नहित रहती है। इसीलिए मुहाबरे किसी भी भाषा में अभिन्यक्ति बन कर व्यवहृत होते हैं तथा लोकोक्तियाँ सत्य को उनित रूप में चरितार्थ करती हैं। परन्तु दोनों ही के अन्तर्गत लोकजीवन के परम्परागत अनुभव रूढ़ रूप में सिन्निहित रहते हैं। इनकी अर्थवत्ता इतनी शक्तिवान होती है कि लोकभाषा के साथ परिनिष्ठित भाषा में भी ये बराबर व्यवहृत होते हैं। लोक और परम्परा से समर्थित होने के कारण इनका रूढ़िबद्ध लक्ष्यार्थ अत्यन्त प्रभावशाली सिद्ध होता है।

परवर्ती कष्णभक्ति-काव्य की व्रजभाषा में भी मुहावरों और लोकोक्तियों के माध्यम से लोक के अनेक रूढ़बद्ध अनुभव अभिव्यक्त हुए हैं। दानलीला, मानलीला, भ्रमरगीत आदि प्रसंगों में तो इनका सभी कवियों ने प्रयोग किया है। किन्त् सामान्य रूप से घनानन्द और भारतेन्द्र के अतिरिक्त अन्य कवियों के काव्य में महावरों और लोकोक्तियों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम हुआ है। घनानन्द के मुहाबरे कृष्णभक्ति-काच्य की परम्परा में अपनी चमत्कृत अभिव्यंजना, व्यावहारिकता तथा भावाभिव्यक्ति की सक्षमता के कारण विशेष महत्त्व रखते हैं। मुहावरों के प्रयोग से उनकी भाषा में विलक्षण अभिन्यंजना शक्ति का समावेश हुआ है। धनानन्द के मुहावरों पर फ़ारसी की चमत्कार प्रधान शैली का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। उनके द्वारा प्रयुक्त निम्न उद्धत कुछ मुहावरे उदाहरण स्वरूप लिये जा सकते हैं:-

- १-कोऊ मुंह मोरौ जोरा कोंरिक चबाइ क्यों न। २ - टरे नहीं टेक एक यहै घनआनद की। ३-रोम रोम पीर पाणि गरी चिता चूरि कै। ४--जतन बुझे हैं सब जाकी झर आंख। ५--ऑखिन बसे हो सब सुनो बोहिये। ६-तें मुंह लगाई तातें मोहि मौन ही की कथा। ७--बरनी परे न ज्यों भरी है नेन छाय के। (मुजान-हित से उद्धृत)
- ८-तिनहीं सों पगौ जिन रंग रए हो।
- ६-- मूढ़ चढ़े आवत नैरे।
- १०--रीझ के रोझि ही लेत बलाए।

- ११ नैनन के बल बोलित हैं क्यों इती इतरानी
- १२-जीभ संभार न बोलत हो । (दानघटा से उद्धृत)

भारतेन्द्र की भी भाषा में मुहाबरों और लोकोक्तियों का पर्याप्त प्रयोग मिलता है तथा दोनों के ही प्रति उनकी प्रवृत्ति समान रूप से क्रियाशील रही है। इनका प्रयोग अधिकतर प्रेमाभिज्यक्ति के प्रसंगों में हुआ है। उनके द्वारा प्रयुक्त निम्न उद्धृत कुछ मुहाबरे और लोकोक्तियाँ इसकी प्रमाण हैं:—

फेर प्रान तरसे लगे, प्रेमरंग राची मैं, मृख छवि चितिह चुराए लेत, सिख चूक हमारी हमारे वारी परी, नेह लगाय, लुभाय लई यहाँ आइ करेजिंह छौलो, प्रतीत तिहारी खरी है, उनके रस भींजिये, वियोग दुख गांसी हों, अब प्रान लागे मुरभान, ऊँची दुकान की फींकी मिठाई, अपने पग आय कुठार में दीनों, अब तो हमको विष घूंटनों है, बिन बात की रार्राह लीजिए।

अन्य किवयों के काव्य में जिन मुहावरों और लोकोक्तियों का प्रयोग मिलता है उनमें से अधिकांश परम्परागत हैं। नवीन मुहावरों और लोकोक्तियों की सृजन शक्ति उनमें प्रायः नहीं लक्षित होती। निम्न उद्धृत कितपय मुहावरों और लोकोक्तियों से इस तथ्य की पुष्टि होती है:—

हरिराय—नीकै हाथ लगाऊँ, बार-बार बिल जाऊँ, हिरदे में न समात, बिरहा अग्नि बुक्ताई, ग्वारिन गेल लगाइ, विरह दाह दहत, हृदौ सिरावै, सुनि-सुनि फूलत मात, हंसि-हंसि लीजै री बलैया, तन मन धन सब रह्यो विकाई, त्यों-त्यों जिय ललचाय, नैनन भरि पीजै, तन मन प्रानन वारूँ, परत न पलक हूँ कल, कैसे अगनि बुक्तात, ऐसी विरह रंगी हृदै, विरह को घाऊ रे, तारे गिनत रही, इत्यादि (हरिराय जी का पद साहित्य से उद्धुत)

नागरीदास — अँखियाँ इतिए ढ़रैंगी, चढ़त कारो रंग बावरी ह्वं रहत, सबै देस टक्टोये, परत तिहारे पाँय, अंगुरी गहत फिर गहत हो पहुँचा, कर राखों उरहार, हिय में आन सखी, अंखियिन हाथ विकान (नागर-समुच्चय)

चाचा वृंदावनदास — लिख तात क्यो सिराइ, सबन को सिरमौर, सबही दीनी लाज गमाइ कै, लगी टकटकी वाही और, गिरि पै चढ़े मिहाइ कै, आइ अलंकृत पुर कौ करिहैं, करवट दें चले लिज मद मदन, आज ब्याह को परो ठिकानो, राई लीन उतारित रानी, ललो लाड़ भीजी रहै सदा, नापि लिये हैं ताके पाँइ, सब पै मेरी कूट करावे, याकी लहर-उतिरहै तबही, तनक लाज न<sup>4</sup>ह तोकों आवे, एकन की जु पिछौरी लेहि, इत्यादि। (त्रजप्रेमानंदसागर और लाड़सागर)

मुहावरों और लोकोक्तियों की उपर्युक्त सूची से यह भी स्पष्ट है कि मुहावरों की तुलना में लोकोक्तियों का प्रयोग कम हुआ है। कारण, एक तो मुहावरों की तुलना में लोकोक्तियों की अर्थव्यंजना और व्याप्ति सीमित होती है तथा दूसरे लोकोक्तियों का प्रयोग किसी विशेष सन्दर्भ में ही सम्भव होता है। इसके विपरीत मुहावरे जीवन और काव्य दोनों ही में अपनी संक्षिप्तता तथा वैयाकरणिक तरलता के कारण अधिक सरलता के साथ व्यवहृत होते हैं। वे पुरुष, लिंग, वचन और काल के अनुरूप नवीन रूप धारण कर लेते हैं। अतः आलोच्य काव्य में भी लोकोक्तियों की अपेक्षा मुहावरों की प्रचुरता मिलना एँक सीमा तक स्वाभाविक ही है। इसके अतिरिक्त लोकोक्तियों के प्रयोग के प्रति सामान्य रूप से भी कवियों का आकर्षण कम होता गया।

## रूप-विचार

समृद्ध व्रजभाषा उत्तराधिकार रूप में प्राप्त होने के कारण समालोच्य कृष्णपरक कियों को उसके स्वरूप निर्धारण की आवश्यकता नहीं पड़ी। मिश्रित भाषा वाले प्रयोगों को छोड़ कर अधिकतर व्रजभाषा के रूप विधान का ही आधार लिया गया है। एक सीमा तक यह स्वाभाविक भी है, क्योंकि भाषा के शब्द-समूह में परिवर्तन होता ही रहता है। उसी में उसका विकास सिनहित है, किन्तु उसके स्वरूप विधायक विविध अंगों में अपेक्षाकृत कम परिवर्तन होता है। जैसा कि संकेत किया जा चुका है कि समीक्ष्य-काव्य की व्रजभाषा के शब्द-समूह में पर्याप्त परिवर्तन हुए, किन्तु जहाँ तक उसकी रूप रचना का प्रश्न है वह सामान्यतया अपवादों को छोड़ कर व्याकरण सम्मत है। जहाँ-तहाँ कारकों आदि के प्रयोगों में किवयों ने स्वच्छंदता से कार्य लिया है, किन्तु इन्हें दोष न मान कर काव्यभाषा की प्रकृति के संदर्भ में देखना चाहिए। काव्य-भाषा में छंदों की लय, गित तुक ताल आदि की योजना के कारण अनेक सूक्ष्म परिवर्तन स्वाभाविक रूप से आ ही जाते हैं। अतएव रूप-विवेचन में इस प्रकार के प्रयोगों को सिम्मिलत नहीं किया गया है। इसके अन्तर्गत हमारी दृष्टि विविध रूपों के प्रयोग की प्रवृत्त पर विशेष केन्द्रित रही है।

संज्ञा

व्रजभाषा की संज्ञाएँ स्वरान्त होती हैं। पुलिंग और स्वीलिंग दोनों में वे स्वरान्त-रूप में ही व्यवहृत हुई हैं। जैसे :—

अकारान्त, पुलिग - जनक, कुँवर, गोप, नन्द, सकट, दयाल, बछरन, भवन स्त्रीलिग - बात, मात, इत्यादि ।

आकारान्त, पुलिग—बाबा, सखा, लला, श्रीदामा, चंदा, बिन्दुका, कान्हा, बंधना इत्यादि ।

स्त्रीलिंग—राधा, रविजा, तिनयाँ, करुना, मैया, निशा, लिलता इत्यादि।

इकारान्त, पुलिग-किव, रवि, राइ, मुनि इत्यादि।

स्त्रीलिंग — माइ, गाइ, कुँवरि, सिख, नागरि, आँखि, राविल इत्यादि । ईकारान्त, पुलिंग — हाथी, साथी, इत्यादि ।

> स्त्रीलिंग - रानी, सुदेवी, अवनी मदनी, गोपी, सुरभी, किकिनी, आंगुरी इत्यादि।

उकारान्त, पुलिग —प्रभु, आजु, तनु, मनु, धनु, वषभानु, इत्यादि । स्त्रीलिंग —धेनु, बेनु, रेनु इत्यादि ।

ककारान्त, पुलिंग -- कलेक, नाऊ, दाऊ, इत्यादि ।

स्त्रीलिग-बहु इत्यादि ।

एकारान्त पुलिंग—हिरदै, समै, इत्यादि।

ओकारान्त पुलिंग---ऊधो, माघो, इत्यादि ।

औकारान्त - माधी, माथी, ऊधी, हृदी, इत्यादि।

संज्ञाओं के बहुवचन रूपों का निर्माण वजभाषा में ए, ओ, न, ति, आं, याँ, आदि प्रत्यय लगा कर होता है, किन्तु उनमें से न, नि, नु और याँ का ही अधिक प्रयोग हुआ है। इस प्रकार संज्ञा के बहुवचन रूपों के निर्माण में सामान्यतया, बहुप्रचलित प्रत्ययों का ही प्रयोग मिलता है। जैसे:—

न—दों अ सुतन जिमावत नंद—ज : १८१
स्याम खिलारिन के सिर मौर—ज : २००
मनहुँ कमल की प्रति पंखुरिन पै—ह : ४०३
गोपिन की गति कहा होत है—ह : १७८
पल पल यह, विचार चारि सखियन मिलि—ह : २६५
चायन व।वरे नेन कब अंसुवान सों—घ : १६

छोटे-छोटे हाथन सौं खेलैं मन मोहैं-भा : ४४८, इत्यादि ।

नि—दोऊ गनि-गनि ग्रासिन लेंहि—इब : १८१ नगनि खचित बाजू भुज लसैं—ब : १८४ गायिन चरावत हो चायिन चतुर छैल—घ : १९८ मौ तन निहारि जब बोल लई सैंनिनि—ह : १८५ भूठी बितयानि की पत्यानि ते उदास हवे कै—घ० : १९ इत्यादि ।

तु—जो सुख बन में गाइनु मांहि— व्र : २०१ कंठी चौकी मौतिनु माला—व्र : १८४ मोहन नैननु की अरुनाइ—ह : २३८ इत्यादि ।

यां—देख पंथ अखियां अति हारीं—हः २४३ फैल गई गैयां न्यारी ये न्यारी—गी०: ६ करत भावती रस की बितियां—भ: ४५५, इत्यादि ।

#### सर्वनाम

व्रजभाषा के सर्वनामों के लगभग सभी रूपों का प्रयोग हुआ है। किन्तु सर्वनामों के प्रयोग में किसी भी किव ने आद्योगांत एक ही नीति का पालन नहीं किया है। उत्तम पुरुष सर्वनामों के मूल रूप मैं, हौं, और हम, के प्रयोग अधिक मिलते हैं। जैसे:—

में — में ढ़ाढ़ी तुव बंस कौ — ह : ५ में मुंदरी डारि जु दई — ब : ४५ अब में घर न रहूँगी — भ : ३८२ में अपनो प्यारी अंजन करिहौं — घ : ३४०

हों —हों लाऊँगी जिन होहु जु अनमने —ह: २०८ हों लघुमति कहि सकों जु कैसे — ब: ६३ राधा की हों चौकस चैरी — घ: २४१

हम हम जुसाय के जैवन हारे — ब : २४१ हम जीते जुग्वाल किलकारें — ब १४० जैसे हम कछु कहत हैं — ह : १०४ हैं हम ही घुर की दुखदाई — घ : ६० को हम हैं कहा जोर हमारों — मा : १६६ उत्तम पुरुष सर्वनाम के बोल-चाल के हूँ, मई आदि रूपों का प्रयोग प्रायः नहीं मिलता।

विकृत रूपों में एकवचन के अन्तर्गत मो तथा बहुवचन में हम के प्रयोग अधिक मिलते हैं। जैसे :--

मो मन बसी मूरित साँवरी ह। १८५ मो से हैं बालक बहुतेरे ज़ ० २८ मौं मन अंदेस आली घ: ५१

हम - हमहु सुनैं कैसे हो गवैया-ह: १७२ हमको बेगि बिदा अब कीजै-- ब: ६४

मो के मुहि और मोहि तथा हम के हमें और हमिह के विभक्त्यात्मक रूप कर्मकारक में प्राप्त होते हैं। जैसे:—

मुहि — भुहि उदास तू लागत काहे — व : ४८ मुहि दुलहिन कबहूँ न दिखावे — व : ३१६

मोहि— मोहि चिरावें माने न मोरि—क : २८ रोवत मोहि जगावत क्यों नहीं—घ : १६१

हमें — हमें तुम्हैं हाय हाय — घ : १६०

हर्मीहं — हर्मीहं दिखावत चिह्न राति के —ह: २४२

सम्बन्धकारक: एकवचन में मेरे, मेरो, तथा बहुवचन में हमारे, हमारो, हमारो रूप अधिक प्रयुक्त हुए हैं। जैसे :—

मेरे — मेरे बसे तू हियरा माँह — ह : २११ आज मेरे भोरहिं जागे भाग — भ : २८०

मेरो- ज़जजीवन-ज़जजीवन मेरो-- घ ३०४

मेरों — जो या घर मेरो पिय आगै —ह: २२४ मेरो से लटू जु फिरावी - ब: २२७

भेरी मेरी अंखियन की पलकन सों ह ब : २२४ अह दूह दे मेरी मदनी गाई - ब : ६३

हमारे— किधौं हमारे प्रेम बिबस तन—ह : ५६ हमारे जिय सालत यह बात—म : २७६

हमारौ-दार हमारौ तू धौं कौन-व : २५

हमारी हमारी सुरित करौ ब्रजनाथ-घः ३५१ हमारी सरबस राधा प्यारी-भः ५६६ मध्यमपुरुष के रूप उत्तम पुरुष के समानान्तर ही मिलते हैं। मूल रूप में तू, तें (एकवचन) और तुम (बहुवचन) तथा विकृत रूप में क्रमशः तो और तुम प्रमुख रहे हैं। जैसे:—

तू — तूप्रसन्न निंह तौ हूँ भई — न्न: २६ तूसुन राधे पिय के संग— घ: ३४१ काहे तूभरमाये डोलत — भ: २८८

तें — तें मुँह लगाई तातें मोहि मौन —घ: ३४ तें तो सैन दई ही मोंको — ब: २००

तुम को तो परयो रस को चसक्यों—गी: ४८ जो तुम कहुँ खबर हो पाई—ब: ३१

तो— कहा कहा भोजन रुचे तो कौ - ब्र : ४६ क्यों अब हौ बोर्लगी तो सों — ब्र : ५०

कर्मकारक एकवचन में तुहि, तुव और तोहि तथा बहुवचन में तुम्हें तुर्माहं रूप अधिक प्राप्त होते हैं। जैसे:—
तहि—- बेटी तृहि को रुचै खिलौना—व : ५६;

तुहि ढूंढि आरसी हम दई—न : २६

तुव — तुव आनन की लाग —भः २८७

तोहि— तोहि बिनु देख री—ह: २६६ यह तोहि करत पुकार—भ: २८८

तुम्हें जो तुम्हें ऐसी करनी ही -- गी: १४ तुम्हें पठावन कीरित पास - त्र । ३७

तुर्माह - नेह तुर्माह सो जोड़यौ-भ : ५८०

मध्यम पुरुष सर्वनामों के सम्बन्ध कारक तेरे, तेरी, तेरी, तथा तिहारे तुम्दारे, निहारी, तुम्हारी, रूपों की प्रमुखता मिलती है। जैसे:--

तेरे - जब भई तेरे जनम बधाई - ब : ५६

तेरी - हम तेरी घरबार तुम्हारी - ह: ३३

तेरो — तेरो अंग अंग लहे लाड़ो लड़कात हौ — घ : २३

तिहारे - तिहारे हित कारन प्यारी -ह: १६४

तुम्हारे-आज तुम्हारे संग मैं दथे-- ब्र ; १५

तिहारी - तिहारी प्रीति रीति जानी - घ : २६

तुम्हारी - तुम्हारी कौन टेक है प्यारे - घ : ३६२

अन्य पुरुष सर्वनामों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम हुआ है तथा इसके जो रूप प्रयुक्त हुए हैं वे प्रायः साहित्यिक ही हैं। मूल रूप में दूरवर्ती निश्चय-वाचक सर्वनामों में वह, वो, वे और वै तथा विकृत रूप में वा और उन की अधिकता रही है। जैसे:—

वह — वह रोवे उत मैया वके — व : ३०७ वह माधुरिये सौं भरी — घ : ३७५

वो - वो देखों कैसी नीकी चित्रसारी - ह: ३७६

वे — वे धंसि लाइ लाइ के देहि — व : ६५ वे तो गन पूरन सबही के — ह : २५६

वे - वे देखो गायें तहाँ जाति - ब : २०५

वा— वाके सुत की चृटिया छोरी -- व : ३१ घर सोवत है वा को ढ़ोटा-- व : ३०

उन - उन के पुत्र जनम जब भयौ - इ: ५६ इत्यादि।

बोलचाल में प्रयुक्त बौ, बो, बु, बा, आदि के प्रयोग नहीं मिलते। निकटवर्ती निश्चयवाचक सर्वनामों के प्रयोग में अनेकरूपता मिलती है। इनके साहित्यिक रूपों में यह, ये (मूलरूप) तथा या, इन (विकृतरूप) तो प्रयुक्त हुए ही हैं। जैसे:—

यह — यह कौतुक नंद सुत करयौ — व : ३० यह समाज देखे ही जीजै - घ : २६१

ये — ये सुनि कीरति जु हंसि कै - ह: ३६६

या - यामें कछु सबाद नहिं दरस्यौ - व : ३०

इन - जब ते निहारे इन आँखिन-घ: ३० इत्यादि।

बोले जाने वाले जु, जौ, जिन, इहि, यो आदि रूप भी मिल जाते हैं किन्तु इनका प्रयोग अपेक्षाकृत कम हुआ है। इनके कुछ प्रयोग द्रष्टव्य हैं:—

जु-- नये नये खेल जु करैं उदोत - ब्र : ५४

जौ-- जौ दोहनी स्याम दृहि लायो-न : १६५

जिन - जिन ही बहनीन सौं बेंध्यो हियो - घ : ३६

इहि - गड़त होंयगे इहि तन अंक्स-ह: २३१

यौ-- यौ किह चोर जु चहयौ पलाइ-- व : १६२

उपर्युक्त अन्य पुरुष सर्वनामों के कर्म कारक के विभवत्यात्मक रूप भी

उनके विविध रूपों के समान कम मिलते हैं। प्रयुक्त रूपों में निम्न उद्धृत रूप प्रमुख हैं: —

वाहि- औरन आइ वाहि समभाइ-न : २४

याहि - सुनिये पुकार याहि की लौं तरसायही -घ : ६

ताहि-- जो कीउ मान करत ताहि मनावत-ह: २६४

जाहि - जाहि कौ लहनौ - हः २३२

उन्हें - उन्हें कहा मेरी सी चटपटी है-घ: ६६१ इत्यादि

सम्बन्धवाचक सर्वनामों में मूलरूप जौ और जे तथा विकृत रूप जा और जिन के प्रयोग अधिक मिलते हैं। जैसे:—

जो — रजनी की बातैं जो मद भावैं - ह: ११४ जो देखियत तीज सुख फली - ब्र: ६६

ते— जे दृग सिराए वन आनंद दरस रस - घ : ४२

जा— जाकी सम इहि सृष्टिन और - ज़: १०३ जापै तुम अपनी ढ़ार ढ़शौ - घ: ४८१ जा दिन ते नैनन पथ आयो - ह: १०२

जिन कर व्रज जन प्रेम बिकाये - व : २३६

नित्य सम्बन्धी सर्वनामों के मूल रूप में सी, सोइ और ते तथा विकृत रूप में ता और तिन रूप प्रमुख रूप से व्णहत हुये हैं। जैसे:—

सो — सो तेरे घर और बगाइ — व्र : २६

सोइ - सोइ मिन धिन जाको उर पर धारो - ह: २३२

ते — ते राधा के हाथ गहाये — ब : ८१

ता — ता की आँख स्याम ढेंक लई — ब : २००

तिन- तिन कौ पोंछत काकी कर वर - ब : ४४

प्रश्नवाचक सर्वनाम के, को, कहा (मूल रूप) तथा का एवं काहे (विकृत रूप) और काहि (विभवत्यात्मक, कर्मकारक) अधिक मिलते हैं:—

को — को खेलें अब तेरे संग — ब्र: २६ को पार्व हो ब्रजरस को भेद — घ: ५१७

कौन सुघर जिन बस कर लीन्हें — ह: २३७

कौन रची विधना यह आनि—ध: ३४०

कहा — कहा मों सों करत ही कपट — ह: २४५

कहा कहीं कछु किह न रही-भ: ५४६

का— का की सुता अरु का की वधू नुम — गी : १३ का के विरह उसास लेत है — ह : २०६

काहे — बतियाँ काहे को बनावत प्रीतम—ह: २४० काहे मैं यह जल भर लावै — व: २३५ इत्यादि:

अतिरुचयवाचक सर्वनाम के मूलरूप के प्रयोग में अनेकरूपता मिलती है। इसमें प्रमुख हैं, कोऊ, कौउ, कौउक, और केउ तथा विकृत रूप में काहू का ही अधिक प्रयोग हुआ है। जैसे:—

कोऊ - कोऊ लगा इत कोऊ सिरदार- व । ५३

कोड - कोड गावत कोड नाचत बारी- ह: ४८६

कौऊ — कौऊ भई दूलह और बसंती — व : ५३

कोउक - कोउक लेत उजागर धरत-ह: ४०४

केउ — केउ रचे विधि ऐसे —गी: ४६

काहू — काहू खाल डरी वह पाई—व । २६ काहू गहयो पिय भुज — ह ४०४ इत्यादि ।

इसके मूल रूप के कोई तथा विकृत रूप के कहू के भी अपवाद रूप में प्रयोग मिलते जाते हैं। जैसे:—

कोई -- कोई है निरीयें सानूं कान्ह मिलावै-- घ : ३६६

कह - कहा कहू और के रूठे-गी: १४

आदरवाचक तथा निजावाचक सर्वनामों में आप तथा रावरे (सम्बन्ध-कारक से बने हुए कुछ रूपों का अधिक प्रयोग मिलता है। जैसे :—

#### आदरवाचक:--

अप अप अनंग न संग को रंग भरयौ -- व : २४

आपु — आपु वेद पुर गवन जु की जौ — ब : ६४

रावरे — रावरे रूप की रीति अनूप—घ: १५

रावरी- इन बातिन रावरी बलाइ-ह: २३४

रावरो- चातक है रावरो अनोखो मोह आवरो- घ: १०

#### निजवाचक :--

अपु — अपु करि दाँतुनि लर्लीहं कराई — ब : ४६

आपु करी आपु आधीनी ह: २१६

अपने अपने लरका हूँ की ख्वावै - व : २६

अपनी—जेंबति अपनी रुचि अनुसार—त्र : ५८ अपनी—ले संभार अपनी घर—त्र : २६ इत्यादि ।

अवधी के आपुन, आपुनी का भी प्रयोग हुआ है, किन्तु बहुत कम। जैसे:—

आपुन-आपुन त्याँ तिकयै सिकयै-घ : ३१ आपुनी-लीन्हें आपुनी घेनु-ह : १७८ इत्यादि ।

संयुक्त सर्वनामों के अनेक रूप मिलते हैं। कवियों ने इनका आवश्य-कतानुसार निर्माण कर लिया है जैसे:—

जो कौऊ नृप रिभवार— व : ३१ जो कोऊ मान करत—ह : २३६ सब कोऊ तुम सौं करिहै—-व : ३१ में अपनो—प्यारो अंजन करिहों—व ० ३४० इत्यादि।

### परसर्ग

व्रजभाषा में परसर्गों की अनेकरूपता मिलती है लेकिन आलोच्यकाच्य की भाषा में परसर्गों के साहित्यिक रूप ही अधिक प्रयुक्त हुए हैं। बोली वाले रूपों के प्रति कवियों का आकर्षण प्रायः नहीं लक्षित होता।

कर्ता— व्रजभाषा में कर्ता के ने, और ने दो रूप मिलते हैं, किन्तु काव्य-भाषा में इसका प्रयोग प्रायः नहीं मिलता । ब्रजप्रेमानंदसागर में एकाध स्थलों पर अपवाद रूप में इनका प्रयोग मिल जाता है, जैसे:—

मन के मरमी सखा ने, कहे कृष्ण सों बैन। ब्र: १६१ अन्य परसर्गों के मुख्य रूपों के जो प्रयोग मिलते हैं वे इस प्रकार हैं:---

कर्म और सम्प्रदान—को, को, कौ, कौ को — आनंद को घन छायौ — घ : २०१ को — कमल नयन को पलना — ह : १४ कों — काजर को दुरि दूध जु लेहु — ब : १६६ कों — मो को मन को भेद न दियौ — ब : १५० इत्यादि ।

करण और अपादान—सों, सौं, तें, तैं

सों-पलकन सों डगर बुहारूँगी-ह : २२४

लाज सों बदन मोड़ि -- भ : १६ द सों -- दोनों हाथ दही सीं सने -- ब्र : ५१ तें -- दूध माट सीस तै नावत -- हुः : २ या रज तें रज ही अभिलाखों -- घ : २६३ तें -- और न काहू तें हों डरों -- ब्र : १४ द इत्यादि । सम्बन्ध -- की, के, कें, कों, कों, कों, को को -- हिर जू की हेरिन -- ह : ६४ के -- प्रेम के फद परी -- भ : १६ द कें -- विधि हूं कें आवें न बिचार -- व्र : ७० को -- कमल नयन को पलना -- ह : १४ कों -- या रज कों पाए ही लहों -- घ : २६३

अधिकरण—में, मैं, मांहि, पै, पर, ऊपर

में-- माखन मुख में मेलि-- ह: ५

कों- मन कों भेद सबै कह दीयौ-द : १४१

कौं मधु मंगल हैं कौं संग लीजै - ब : १४१ इत्यादि।

मैं - नैनन मैं लागे जाय-घ : ६६

माँहि—घर माँहि दुराऊँ—ह : ३६

पै- पट्ली पै ताको बैठायो - ब : २३०

पर- चौतनी सिरन पर सोहै-भ : ४४८

**ऊपर**—पलिका उपर बैठी लसै-नः ११६ इत्यादि

इसके अतिरिक्त अनेक परसर्ग रिहत प्रयोग भी मिलतें हैं। इनके अन्तर्गत विभिन्त द्योतक चिह्न संज्ञा अथवा सर्वनाम के साथ ही घुल मिल गये हैं। किन्तु इनका प्रयोग उत्तरोत्तर कम होता गया। परसर्ग रिहत प्रयोगों के कुछ उदाहरण नीचे दिये जा रहे हैं:—

कर्ता— रानी लीनी प्रेम दबाइ—ब : १११ कर्म— डंडा गेंद स्याम दिहु डार—ब : १४० करण— नैंन थकैं छवि पान छकैं—घ : १४ सम्बन्ध— जुतुम बरसाने बासी—ब : ३७ इत्यादि ।

किन्तु अधिकरण के परसर्ग लोप के उदाहरण अपेक्षाकृत अधिक पार गए हैं, जिनमें से कुछ प्रयोग उद्धरणीय हैं:— घनआनंद एंडिनि आनि भिड़ें—घः १४ वुलावो कदम चिंहि—हः ६६ मेवा पाक गोद भरि लाउँ—वः १४३ भवन भीर पुनि बोथिनु भीर—वः १४५ आँखनि बसत हैं—घः १० इत्यादि।

#### क्रियापद

आलोच्य काव्य की व्रजभाषा में जो कियारूप उपलब्ध हुए हैं, उनके दो भेद तिङन्तीय रूप और कृदन्तीय रूप नीचे प्रस्तुत किये जा रहे हैं। तिङन्तीय रूप वर्तमान निश्चयार्थ, भविष्यत् निश्चयार्थ, सम्भावनार्थ और आज्ञार्थ प्रयुक्त हुए हैं। इनमें लिगभेद नहीं है।

#### तिङन्तीय रूप

क—वर्तमान निश्चयार्थ में प्रयुक्त मुख्य-मुख्य प्रत्यय इस प्रकार हैं :—
१ - उत्तमपुरुष एकवचन

ओं। ओं—अपने सुतकों उर धरि राखों—हः १४ कोरिक मदन वारों—घः ६४ परम मित्र करिकै हों जानौं—त्रः १४१ कौन बानिक करों—ला० सा० २६८

ऊँ—प्रायः आकारान्त धातुओं के साथ प्रयुक्त हुआ है, किन्तु कुछ एक उदाहरण—ओं, औं के विकल्प में मिल जाते हैं:—
हौं न चराऊँ गाइ—का: ३३
जसोदा सुत को चरित सुनाऊँ—ह: ३६
राधा मदन गुपाल की हौं सेज बिछाऊँ—घ: ३१२
एवं
अधर सुधा रस चाखूँ—ह: २१२
प्रणऊँ या रस प्रचुर—ला० सा० ३१५

## उत्तमपुरुष बहुवचन-

एँ-सुख दैन हमारों हम भरैं-घ: १६१ हम उन बिनु अति व्याकुल डोलैं-भ: ११४

२— मध्यमपुरुष एकवचन— ऐ—सो तू बात न मौसौं कहे— ब० १४२ मध्यमपुरुष बहुवचन-

ओ-अब तुम रोर नगर मैं पारौं-न्य: ३४

३ - अन्यपुरुष एकवचन-

ऐ—बेटी वह मोती ही चरै—त्र : ११३ सखिन सहित अति लड़िह जिमावै —त्र : ११३ गोपी हाँसि तारी पटकावै — त्र : ३६

### अन्यपुरुष बहुवचन--

ऐं—नाना विधि के पंछी लसैं — न : ११६ त्यों-त्यों चलैं गाँव दिसि गाइ — न : १६१ लेहु लेहु यौं बोलैं — ला० सा० १८०

ख—भविष्यत् निश्चयार्थं के हप दो तरह से समान्न हुए हैं, एक तो वर्तमान निश्चयार्थं के साथ गो, गे, गी, के योग से निर्मित रूप और एक दूसरे इह—के योग से निर्मित रूप । गो, गे, गो कृदन्त हैं। यहाँ केवल तिङन्तीय रूप दिये जा रहे हैं:—

# १—उत्तमपुरुव एक बदन--

इहाँ - वियोग ताप मेटिहाँ - घ : ६६ : ३०७ सुधी चलो कवहू नाहि लिरहाँ - च : १४५

उत्तमपुरुष बहुवचन-

एहें - हम अपनो मन भायी लहैं - व : १४५

२—मध्यमपुरुष एकवचन—

इहै-चित हाथ धरि धरिहै-भ : १५६

मध्यमपुरुष बहुवचन-

इहा - कहाँ लो तुम दूर रहिहाँ - ह: ३६०

३-अन्यपुरुष एकवचन-

इहै - क्यों करि फूलिहै जू-- घ: १४८

अन्यपुरुष बहुवचन-

इहें कहा जान हिर करिहें कहना —ह: ३३४ सब अभिलास पुजाइहें —ला० सा० १७६ ग-सम्भवनार्थ में वर्तमान निश्चयार्थ की तरह जैसे :--

एे — मिले अहार पेट भर ज़ब ही — हा: १६४: २७ किहि भाँति भट्र निसि द्याँस कटै — घ: ६६

घ--आज्ञार्थ - के कई रूप प्रयुक्त हुए हैं, जिनमें मुख्य इस प्रकार हैं। जैसे :--

इ— देखि सिख चंदा उदित भयो—भ: १२२ ओ—बैठो देखो चरन कमल दल-ह: २३१ ये— दसा आप देखिये—घ: ७६ ऐ— मेरो अपराध क्षमा की जै – व: ३५५ औ—मधुर सुख उपजाओं बेनु—ह: १८१

यौ-पियो धार अपनी धौरी की-ह: ४१

कृत्वतीय रूप — कृदन्तीय रूप सामान्य वर्तमान, सामान्य भूतकाल और पूर्वकालिक (अपूर्ण) किया तथा गो, गी, गे वाले भविष्यत् काल में प्रयुक्त हुए हैं,। कृत्वतीय प्रत्ययों में पुरुष-भेद नहीं है।

(क) वर्तमानकाल—त, तु प्रत्यय। त प्रत्यय में लिगभेद नहीं है, वचन भेद भी नहीं है। किन्तु तु का स्त्रीलिंग रूप, ति मिलता है। वचन का संकेत सहायक किया से हुग्रा है। जैसे:—

पुल्लिंग — त — फिरत गोप आनन्द उमाहत — इ : १३७ तु — बसि बीच तऊ मित मोहतु है — ध : ३४०

स्त्रीलिंग-त - खेलत कुंबरि संग सजनी- श्र: १३७ ति-रानी लाड़ करति बहुतेरो- श्र: १६३

(ख) भूतकाल-

पुल्लिंग एकवचन

यो---आयो सरन विकार भर्यो-च : १६३ जुगल को जगायो-ला० सा० २४८

# पुल्लिंग बहुवचन

ए—प्रेम सहित बहुविधि रचे—ला० सा० १८१ नाच रहे मद पागे—भ: १२२

### स्त्रीलिंग एकवचन

ई—फिरि फिर चित पछताई लह: ३१७ मदन भोरि धृनि छाइ – ला० स्म० १७२ आनंद सरिता बाढ़ी — भ० ११६ स्त्रीलिंग बहुबचन

ई—वधू घर कौं चली—ला० सा० २४४ आज बजबधू फूली—भ: १२१

धातु और प्रत्यय के बीचमें किन्हीं कियाओं के साथ न, एवं दे, ले, कर के साथ विकरण मिल गया है, जैसे :—

> सव देखत बहु आदर दीन्हो—ह: ३०७ इहि विधि रुचि मानी—ला० सा० १८१ हरीचंद न सुरत भुलानी—भ: २८८

(ग) पूर्वकालिक (अपूर्ण) क्रिया

इ—या — इस रूप के साथ विकल्प से कै भी प्रयुक्त हुआ है। जैसे :--

देखत रूप परिस प्रीतम कौ—ह: ३०० नित धाय कै जाय धरौं—घ: २५४ आय बिरंचि तुरत तहें देख्यों—५० ११४ देखि देखि वह बाल चरित—भ: ४७

(घ) भविष्यतकाल के गे, गो, गी रूप उल्लेखीनीय हैं। इनमें .तिड़न्तीय रूपों को भी लिया गया है। जैसे:—

पुल्लिग एकवचन

गो—ितन्हें सिंगार चलौंगो—ला० सा० २१ गौ—वह दिन कैसो होहिगौ—ह: ६१ पुल्लिग बहुवचन

गे— हम मानैंगे जीतोई सोई—ज : २०४ माधौ कब पुकार लगौगे—घ : १६२

स्त्रीलिंग एकवचन

गीं—हौं तो रूसी रहुँगी—ह: २४६ गी—गगट होहिगी प्रीति—ह: ७०

स्त्रीलिंग बहुवचन

गीं—हम पकरंगीं तोर जंजीर—प्र० १३७ पूजेंगीं मन आस सबैं—ह: '६६

संयुक्त किया

संयुक्त ऋियाएँ दो प्रकार से प्रयुक्त हुई हैं :--

(१) प्रधान किया के साथ सहायक किया, जैसे-

सम के दिखरावत है विसमैं—घ: १५४ अद्भुत कंचन घर दरस्यों है—ला० सा०: १९६ या मग में मेरौ पिय आवत है—ह: २२३ रीमि चनआनंद रही है छिक—घ: १२८ इत्यादि।

(२) दो प्रधान कियाओं का योग, जैसे :---

खेलिबै को उठि भागीगे—ह : ४६ वस्तु अपूरव आवत चली—व : २७५ अति औसर की अति दीस परीं—घ : १५६ मोहि पुकारन दोजिये—भ : १६८ इत्यादि

प्रेरणार्थक किया — प्रेरणार्थक कियाएँ क्षा, व और आव से निर्मित हुई हैं, किन्तु इन सभी रूपों में आव रूप वाली कियाएँ सबसे अधिक मिलती हैं:—

> आ — ज्यों सवारें ललचात है — घ : १६७ वा — जीविंह जिवाय नीके — घ : १११ आव — तू तौ समुझावत है — ह : २६१ गहौं कुछ और लखावत कछ औरे — घ : १२४ सरस अरुन दृग मोहि जनावत ह : २३५ सदा जियावित ही सो — ह : ३२६ इत्यादि

संज्ञार्थक किया—बो, बौ तथा नो, नौ प्रत्ययों से निर्मित संज्ञार्थक कियाएँ अधिक प्रयुक्त हुई हैं। जैसे :— बौ, बो—नैत न मुख मैं मेलिबौ—ह: ३७ घरीं जुग कोटि वितेबो—घ: २०१: ५२

याद बिछुरवी वाको - भा : ११५

नौ, नौ—अब कैसे जीवनौ होय मेरी स्जनी— ह : ४०१ बिन पावक ही दहनो है—म : ६

इनके तिर्यक् रूप, न और वे प्राप्त होते हैं। जैसे---

न-देखन की घरै रहैं-घ: ७५

वे—टूटत आसा हरि मिलिबे की—ह : ३२६ पान पेठिबे को फिरि वैठे—घ : ४९

#### ग्रन्यय

इनके प्रायः बहुप्रचलित सभी रूप प्रयुक्त हुए हैं। नीचे कुछ अव्ययों के कितप्य प्रयोग उद्धृत किये जा रहे हैं:—

समुच्चय बोधक—औ — धिक देह औ गेह सर्ब — भ : १७२ और—उर बघना और हार — ह : १० अरु - महाधीर अरु अधिक अधीर — घ : २५६ पुनि — पुनि कियौ पालिक — ब : ५४ फेरि — एक वेर बहरि के फेरि — ह : १८१ इत्यादि ।

विरोध वाचक --पै--अंतर मैं रही पें न अंतर उधारत हो---घ : १४४ इत्यादि।

निमित्ति वाचक—तो—तुम तो वन वन चारत—ह: १७८ तो - तें तो सैन दई हो मौकों—ब: २०० इत्यादि।

उद्देश्य-वाचक — जो — जौ मेरे मन होत — ह: २०३ जौ – जौ उहि ओर—घ: ७६ जौ पे - जौ पे स्याम मनोहर— ह: २४६ इत्यादि।

संकेत वाचक--जदिप-जदिप गुरुजन लाज दुरत हो-ह : ३६५ सिखर पर बरजै जदिप ग्वार--ला० सा० : ७२ इत्यादि।

व्याख्या वाचक —तातैं तातैं किह ये गोकुल रानो —त्र : ५२ यातैं — पिता उजागर यातैं — घ : १८२ याही तैं — याही तैं यह वजराज — घ : २७६ तासौं —मो मन प्रीति बढ़ो है तासौं —व : १०४ इत्यादि ।

## क्रिया विशेषण

इनके जो रूप अधिक प्रयुक्त हुए हैं वे संज्ञा, सर्वनाम, और विशेषणों के आधार पर निर्मित्त हुए हैं। इसके अतिरिक्त पुराने किया-विशेषणों का भी प्रयोग मिलता है। कुछ प्रमुख किया विशेषणों के प्रयोग इस प्रकार हैं:—

कालवाचक-कबहूँ—कबहूँ भेंटत भुज पसारत—ह : २६
तिरतर-यह लीला हिय बसौ निरन्तर—ह : ३६
वंग—जैवहु वेग खेल खैलिहौ पाछे—ह : ५४
तब लौं—न लग्यौ तब लौं मन गुंजन—घ : १४२
पुति—पुनि अर घर पै पान करावै—ब : ६०
सदा — सीरी सदा सुख मैन—घ : १४२ इत्यादि ।

स्थान-वाचक पास — लै आओ हम पास — ह : २६
तहाँ — हाथ न पहुँचे तहाँ लेवे को — ह : ३८
भीतर — भीतर जाय बैठाय — गी : ८
जहाँ — जहाँ विराजत स्थामा स्थाम — व : २
बाहिर — घर बाहिर जाय उपाधि मचावै — व : ६
तहाँ — तहाँ पूतना बिहँसत आई — व : ९ इत्यादि ।
आगी — आगी हाँ टेरयै जब माई — व : ७ इत्यादि ।

रोति-वाचक - ऐसे -- ऐसे रसामृत पूरित ह्वं -- घः १४१ जैसी -- ताहि जेसी भाँति लसे -- घः ६४ यों -- मोद भरी यों लड़ावत मैया -- गीः २ योंही -- योंही मोहि बिरावे -- हः ३१ अस -- रस माधुर्य बली अस भयों -- बः ५ इत्यादि।

निषेध-वाचक—नहीं—जो कुछ रोचन को नींह पावै—ह: ३८
नहीं—मनैं नींह प्यावेता—घ: ६४
नहिं—पैंडे नाहिं चलाई—ह: ५८
नाहिंन—निगमौ परसौ नाहिंन जास—ब: २ इत्यादि

कारगा-वाचक - काहै - काहै बेर लगाई - ह : ५१ कौन - कौन काज ते आई - ह : ५८ क्यों - पावत क्यों दृग प्यारा नहीं - घ : ६६ क्योंकर क्योंकर कितहूँ निकसिये सजनी —गा : ११ इत्यादि।

परिमारा-वाचक — अति — अति सुन्दर अति रंग-रंग तिनयो — ह : २५ कछुक — दै कछुक स्वाद करि खाय — ह : ३८ अधिक — अधिक प्रेम बढ़ गयो हमारो — व : ७ एते — ऐते गुन पाय हाय — व : ६५ न क चरन चित उपराव हो – ह : ६५ सब — आभूषण सब धरे उतार — ह : ५२ इत्यादि ।

आवृत्तिमूलक वाक्यांश — इनके अन्तर्गत एक ही अव्यय की पुनरावृत्ति हुई है अथवा विलोम अव्ययों के युग्म प्रयुक्त हुए हैं। जैसे :—

तहीं-तहीं — भूमि रहे तहीं-तहीं — घ : १६४
ज्यों-ज्यों — ज्यों-ज्यों मन रोचक धुनि लाग म्ब्रः ६
जैसे जैसे — जैसे-जैसे वसी बाज मह : २७
इत-उत — इत-उत नव-नव लाड़ लड़ाए — ब : ५
जित-तित — जित तित नगर-नगर — घ : १०
जव-तब — रहे गोपाल अकेले जब-तब — ह : ५६

रूप विचार के उपर्युक्त विश्लेषण के यह भली-भाँति स्पष्ट हो जाता है कि समालोच्य-काच्य को व्रजभाषा में परिनिष्ठित शब्द-रूपों की प्रधानतः होती गई तथा लोक-प्रचलित शब्द-रूपों के प्रयोग धीरे-धीरे कम होते गये।

# विविध भाषाओं और बोलियों का प्रयोग

आलोच्य काव्य के अनेक प्रणेताओं ने व्रजम पा के साथ पंजाबी, राज-स्थानी गुजराती और वंगला का भी प्रयोग और मिश्रण किया है। व्रजभाषा के साथ संस्कृत और फ़ारसी के मिश्रण का तो पीछे शब्द-समूह के संदर्भ में विवेचन किया जा चुका है। इसके अतिरिक्त हिन्दी-प्रदेश की उपभाषाओं के शब्दों का स्फुट रूप में भी प्रयोग मिल जाता है! विविध भाषाओं के प्रयोग की प्रवृत्ति जितने प्रखर रूप में इस युग के कृष्णभक्ति-काव्य में मिलती है, इससे पूर्व उतनी नहीं मिलती। कुछ स्थलों पर तो इन भाषाओं का प्रयोग इतने स्पष्ट रूप में हुआ है, कि रचना व्रजभाषा की प्रतीत ही नहीं होती।

# भाषास्रों का प्रयोग

पंजाबी: — व्रजमापा के साथ पंजाबी का मिश्रण सबसे अधिक मात्रा में हुआ है। वृन्दावनदेव, हरिराय, घनानन्द, सहचरिशरण, भारतेन्दु और किशोरीअलि के पद इस दृष्टि से विशेष महत्व के हैं। इनके कुछ पद तो आद्योपान्त पंजाबी में ही रचे गये हैं। इसके अतिरिक्त प्रायः सभी मांभकारों ने व्रजभाषा के अन्तर्गत फ़ारसी तथा पंजाबी शब्दों का पर्याप्त मिश्रण किया है। वेवल चावावृन्दावनदास की मांझे इस प्रवृत्ति की अपवाद कही जा सकती हैं। इन कवियों को रचनाओं के निम्न उद्धत अंश द्रष्टव्य हैं: —

# वुन्दावनदेव - मोहन दे नेन मार दे अब मैनूं।

किस अग्गे करों पुकार नी संये इयाम सलौने प्यार दे। श्री वृन्दावन प्रभु विश्व किर लैदे चुक जिस तरफ निहार दे।

# हरिराय-हौरी दे खेल बिचु यह कीता।

में नौ लगाई छरो पूल्यो दी, सिर ते घूँघट खोंचि लीता। पायो गुलाल आँखों बिच मेरे, देखन दा सुख छीता। सब देखै, दे लाज मरंदो, खुवना गालों दीता। ऐसी न कीजे निगर नंद दे, कहावे ब्रज जन मीता। 'रसिक-शीतम. सो हारवा दी हों हारी तू जीता।

### घनानन्द-अणी मिठ बोलएग यार निमाएगी दा।

इत बल आंवदा क्क सुवर्णांवदा भरहम हाल दिवार्णी दा। मुरली बजावंदा इस्क जगांवदा गाहक हत्य बिकाणी दा। आनन्दघन व्रजमोहन प्यारिया मुझ बन्दी कुरवार्णी दा।

सहचरिशरण--श्यामल श्यामा मिला हसन को रूप सुधा सुख सीमैं। वर शरबत मिश्रीदा प्याला पिया पिये क्या नीमैं।

<sup>ी</sup> गीतामृत गंगा, पू० ८३ पद ८३

र हरिराय जी का पद साहित्य, पद ६९९

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> घनानन्द-ग्रन्थावली, पद ८८२

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> सरस मंझावलि. छं० ३८

भारतेन्दु—तेंडा होरी खैल मंड़े जीउ नूं भांवदा।
तू वारी कोई दी सरमन करदा बुरो वे गिल्याँ गाँचदा।
पाय अवार नैन विच साके दंसी निलज्ज बजावंदा।
'हरिचंद' मैनू लगी लड़ तैडी तू नींह आस पुरावंदा।'
किशोरी अलि—राधे तें सदके जावां।

साहिजनी वृंदाशन रानी बांस वृंदायन पांचा ॥ अरज कबूल करी तो प्यारी फूकी अंग न भांव ॥ वंशी वाले राखि किसीरी है की की गुन गांवा ॥ र

ऐसी प्रतीत होता है कि इस युग के कृष्णभक्त कियों के बीच व्रजभाषा के साथ पंजाबी में काव्य रचना तथा व्रजभाषा के साथ उसके मिश्रण की एक शैली ही चल पड़ी थी। कदाचित इसीलिए अनेक कवियों के काव्य में व्रजभाषा के साथ पंजाबी का मिश्रण हुआ है।

राजस्थानी:—व्रजभाषा के साथ राजस्थानी का मिश्रण वन्द।वनदेव, नागरीदास, बनीठनी, भारतेन्दु, किशोरीअलि आदि की रचनाओं में स्फुट रूप में मिलता है। आद्योपांत राजस्यानी में रचे जाने की दृष्टि से वृन्दावनदेव के कुछ पद पर्याप्त महत्वपूर्ण हैं। नीचे इन कियों के राजस्थानी में रचित तथा राजस्थानी मिश्रित व्रजभाषा पदों क कुछ अंग उद्धत किये जा रहे हैं:—

वृन्दावनदेव-प्यारा लागी छोजी प्यारा थेतो म्हानै ।

म्हां की चाल तौ थान छाती सौ कड़ कर्रा नींह न्यारा। सूरत थांहरी कामलगारी।

थांहरी छांजी अरज करा छां दरसए दैज्यौ धूतारां। श्री वृन्दावन प्रभु उरां सों नींह तो चालां थाकी लारां। ३

नागरीदास - मैं की जाणूँ कमली पैरिणाबो इस्क बहर दियाव।
मुज धीरज दी विचुपई झकझो कांसी दी नांव।
वे परवाई पार दी चलैं बुरा पवन परवाव।
नागर एक मलाह विहुँगां सबही दाव कुदाव:

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> होली, पद २५

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> डॉ॰ शरणबिहारी गोस्वामी के संकलन से उद्धृत

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> गीतामृत गंगा पू० ८३ पद २६

४ नागर-समुच्चय पृ० ४००

बनीठनी: —रतवारी हो थारी आंखड़ियाँ।
प्रमी छकी रस बस अलसानी, जानि कमल की पांखड़ियां।
संदर रूप लुभाई गति-मति हो गई ज्यूं मधु माखड़ियां।

भारतेन्दु: — नींदिड़िया नींह आवें, में कैसे करूँ एरी सिलयाँ। हरीचंद पिय बिनु अति तड़पैं खुली रहे दुखिया अँखियाँ। र

गुजराती: — व्रजभाषा के साथ गुजराती का मिश्रण बहुत कम हुआ है। स्वतंत्र रूप में पंजाबी के समान गुजराती में काव्य रचना की प्रवृत्ति केवल हिराय और भारतेन्दु के ही पदों में भिलती है। इनमें हिरराय के गुजराती पद तो प्रचुर संख्या में मिलते हैं, किन्तु भारतेन्दु ने कुछ ही पद गुजराती में रचे हैं। नीचे दोनों कवियों के दो गुजराती पद दिये जाते हैं:—

हिरिराय: — मारें सरबस श्री बल्लभवर हुँ हूँ, एउनी दासी रे।
बोहूँ नहीं हूँ बीजा कोई थी, लोक करें छै हाँसी रे॥
श्रीति बैधाणी एड़ने चरएों तो, ड़ाबी नहीं लूटै रे।
बांधी हेम पटौले गांठी, छोड़ाबी नींह लूटै रे॥
सूकी लाज लोक कुल नी हूँ, भूंडी मली थई एड़नी रे।
भएी 'हरिदास' दास तेना हूँ, चरए रेगु नित तेउनी रे॥

भारतेन्दु: — थारे मुख पर सुंदर इयाम लटूरी लट लटके छे। जैने जोई ने म्हारौ मन लाल जाइ जाइ अटके छे। थारा सुंदर नैन बिसाल, प्यारा अति रूडा छे। थारा सुंदर गोल कपोल गुलाब जेव्हा फूल्या छे।

बंगला: — आलोच्य काव्य की व्रजभाषा में गुजाराती के समान बंगला का भी कम प्रयोग हुआ है। यह उल्लेखनीय है कि बंगला से अनूदित काव्यों की भाषा में बंगला का मिश्रण नहीं मिलता। भारतेन्दु ने 'प्रेम-तरंग' में अवश्य अनेक पद बगला में रचे हैं, किन्तु इसे भी उनके गृजराती पदों के समान अपनाद तथा भाषा-प्रयाग की विचित्रता ही समक्षना चाहिए। इसके अतिरिक्त

<sup>&</sup>lt;sup>९</sup> नागर-समुच्चय से उद्घृत

२ प्रेम-तरंग, छं० ६६

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, पद सं० ६९३

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> प्रेम-प्रलाप, छं० ५८

वृन्दावनदेव का भी एक वंगला पद मिलता है जो नीचे उद्भृत किया जा रहा हैं---

वृत्वावनदेव :-अरे प्रान बन्धु कान हरि लोलो प्रान ।

आमार वाडो मध्ये आसीवौ जाइवौ तुमी नहिल जोवन जीवो दान रे।

की मंत्र पौढ़िया डारीलौ तुम अमा की भ्रालिलो खांन आर पान ।

श्री वृन्दाबन प्रभु तुमी अमां कै पासुरिला अमा के तुम्हारा गुनगान।

पंजाबी और राजस्थानी के अतिरिक्त सभी भाषाओं का प्रयोग रचनाकार की विविध भाषाओं की काव्य रचना की अभिकृष्टि का ही द्योतक कहा जायेगा। एक सीमा तक तो राजस्थानी और पंजाबी के भी विषय में यही बान कही जा सकती है, किन्तु इन दोनों ही भाषाओं के प्रजभाषा के साथ मिश्रण की भी प्रवृत्ति मिलती हैं। अतएव पंजाबी और राजस्थानी मिश्रिन प्रजभाषा को उसकी एक शैली के रूप में स्वीकार करना उचित प्रतीत होता है। बोलियों का प्रयोग

मध्य युग में अपनी व्यापकता के कारण व्रजभाषा में मध्यदेश की विविध बोलियों के शब्द-रूपों का समावेश हुआ तथा व्रजभाषा के माधुर्य में घुल कर वे उसके अभिन्न अंग से बन गये। व्रजभाषी क्षेत्रों से इतर भाषा-भाषी-क्षेत्रों के प्रभाव व्रजभाषा पर पड़ने स्वाभाविक भी थे। किन्तु जहाँ तक विवेच्य काव्य की भाषा का प्रश्न है, उस पर हिन्दी प्रदेश की बोलियों का प्रभाव बहुत न्यून है। उसके जो तत्त्व इस काव्य की व्रजभाषा में आ भी गये हैं, वे उसमें इतने घुलिमल गये हैं कि उनका पृथक विवेचन सूक्ष्म भाषा वैज्ञानिक विश्लेषण की अपेक्षा रखता है, जो यहाँ हमारा अभिप्रेत नहीं है।

मध्यदेश की बोलियों में अवधी, भोजपुरी और खड़ीबोली ही ऐसी उप-भाषाएँ हैं, जिनका समालोच्य काव्य की भाषा में प्रयोग हुआ है। इनमें अवधी और भोजपुरी का स्वतन्त्र रूप से प्रयोग तो केवल भारतेन्द्र की ही कुछ रचनाओं में हुआ है, किन्तु खड़ीबोली के व्रजभाषा के साथ मिश्रण और प्रयोग की प्रवृति

र गीतामृत गंगा, पृ० ६३, पद २२

अनेक किवयों के काव्य में उत्तरोत्तर विकिसत होती हुई लिक्षित होती है। भारतेन्दु ने पूर्वी उत्तर-प्रदेश की राग-रागितयों तथा लोकगीतों के अन्तर्गत पद रचना में लोकचेतना की रक्षा हेतु उनकी भाषा का भी प्रयोग किया है। जैसे:—

१—न बोलों मौसों मीत पियरवा जानि गये सब लोगवा। तुमरी प्रीति छिपी न छिपाये, अब निबहैंगी बहुत बचाये, इन दइमारे नयनन पीछै यह भोगन परयो भोगवा। १४ २—न जाय मोसों ऐसी झोंका सहीलों न जाय। झुलाओ घीरे उर लगे भारो बिलहारी हो बिहारी, मोसो ऐसो झोंका सहीलों न जाय।। हरीचंद निपट में तो डर गई प्यारे मोहि लेहु झट गरवां लगाय। २

विविध भाषाओं के समान उपर्युक्त बोलियों में भी काव्य रचना भारतेन्द्र की भाषा-प्रियता की ही द्योतक है, उनकी व्रजभाषा के किसी रूप की नहीं।

यह संकेत किया जा चुका है कि समालोच्य काव्य की भाषा में फ़ारसी शब्दों का प्राचुर्य खड़ीबोली के तत्त्वों को प्रश्रय देने में पर्याप्त सहायक हुआ। जहाँ तक व्रजभाषा के साथ खड़ीबोली के मिश्रण का प्रश्न है, आलोच्य काव्य में वह प्रवृत्ति सर्वेप्रथम हरिराय की भाषा में प्रयुक्त कुछ कियापदों में मिलके लगती है:—

तू बनरा रे बिन बिन आया, मो मन भाया सुख उपजाया । अति उतंग नीली घोड़ी चिंद्र, घारि सिर सेहरा अति सुंदर अंग सुगंध लगाया । प

अपने संग सकल जन सोहें, तिलक लिलार बनाया। 'रिसक-प्रोतम' बिलहारी जाऊँ उठि हँसि अंग लगाया।

इसके अनन्तर नागरीदास, सहचरिशरण, गौरगणदास, शीतलदास, नारायण-स्वामी, भारतेन्दु आदि की भाषा में व्रजभाषा के साथ खड़ीबोली का मिश्रण तथा प्रयोग क्रमशः बढ़ता गया। मांभकारों में भी अधिकांश ने प्रायः खड़ीबोली

<sup>&</sup>lt;sup>१</sup> प्रेम-तरंग पद ६२

<sup>&</sup>lt;sup>२</sup> प्रोम-तरंग, छं० ६५

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> हरिराय जी का पद साहित्य, पद ११५

के ही किया-रूपों का प्रयोग किया है। उन्नीसवीं शती के अंत तक व्रजभाषा और खड़ी बोली का मिश्रित प्रयोग कृष्णभिक्त-काव्य की भाषा की एक प्रमुख प्रवृत्ति के रूप में दिखाई पड़ने लगा। ग्रेंचलों, रेखतों और लाविनयों की रचना तो अधिकतर खड़ी बोली में ही हुई। कित्यिय कियों द्वारा प्रयुक्त खड़ी बोली के कुछ उदाहरण नीचे दिए जा रहे हैं:—

नागरीदास— इश्क उसी की झलक है ज्यों सूरज की घूप जहाँ इश्क तहें आप हैं, कादिर नादिर रूप। भ

सहचरिशरण— मतलब नहीं फरिक्तों से हम, इक्क दिलां दे संगी। सहचरिसरन रसिक सुलतां बर मिहरबान रस रंगी।

गोरगग्गदास— यह मधुर माधुरी रिसक नाज की रिसकन हृदय पगी है। छित विलास रस केलि रूप में नव नव लगन लगी है। है

शीतलदास — श्रृंगार रूप रस भरे हुए हैं सुधा-िकरण के मोती थे। बाँधे सीने में मूरित सी दरशावें रूप उदोती थे।

नारायणस्वामी — हम न भये ब्रज में प्रगट यहाँ रही मन आस ।

नित प्रति निरखत युगल छवि कर वृग्दावन वास ।

प

भारतेन्दु छितयाँ लेहु लगाय सजन अब मत तरसाओ रे।

तुम बिन तलफत प्रान हमारे नयन सों बहै जल की घारे।

उपर्युक्त उद्धरणों में रेखांकित अंशों पर खड़ीबोली की छाया स्पष्ट है तथा वाक्य-रचना पर त्रजभाषा का संस्कार अल्प मात्रा में ही लक्षित होता है। किन्त् खड़ीबोली का यह मिश्रण कृष्णभिवत-काष्य की प्रकृति के प्रतिकृल सिद्ध हुआ तथा व्रजभाषा के हास का कारण बना। फिर भी इतना तो स्वीकार करना ही पड़ेगा कि खड़ीबोली के विकास में कृष्णभिवत काव्यधारा के इन कियों की भाषा का अपना निश्चित योग और महत्त्व रहा है।

१ नगर-समुच्चय, इश्क चमन

२ सरस मंजावलि, छं० ७१

३ गौराङ्गभूषण मंजावली छं० ८५

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> आनंद चमन, छं० १६

४ ब्रज-बिहार पृ० २८८

<sup>&</sup>lt;sup>६</sup> प्रेम-तरंग छं० ३०

सारांश यह है कि समलोच्य कृष्णभक्ति-काव्य अपनी परम्परा के अनुरूप व्रजभाषा में रचा गया। परन्तु अनेक किवयों के काव्य में भाषा-प्रयोग की विविधता एवं व्रजभाषा के साथ उनके मिश्रण की अभिरुचि का भी विकास हुआ। यह प्रवृत्ति पंजाबी और गुजराती तथा हिन्दी-प्रदेश की कितपय बोलियों के प्रयोग में विशेष रूप से पल्लवित हुई। व्रजभाषा में तत्समता की प्रवृत्ति संवधित होती गयी तथा अपवादों कों छोड़कर मुहावरों और लोको-वितयों, तथा तद्भव, देशज और अनुकरणत्मक शब्दों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम होता गया। रूप-रचना के क्षेत्र में साहित्यिक एवं परिनिष्ठित प्रयोगों की उत्तरोत्तर प्रधानता होती गई। आलोच्च काव्य की व्रजभाषा में एक ओर तो आन्तरिक संक्रमण घटित होता रहा तथा दूसरी ओर संक्रमण के समानान्तर उस पर फ़ारसी शब्द-समूह और खड़ीबोली की रूप-रचना का भी प्रभाव पड़ता रहा। परिणामतः व्रजभाषा लोक से उत्तरोत्तर दूर पड़ती गई। अस्तु, व्रजभाषा के परिष्कारमूलक आन्तरिक संक्रमण तथा वाह्य प्रभाव की समानान्तर प्रक्रियाएँ अन्ततः उसके ह्वास के तत्वों को प्रश्रय देने में सहायक हुई।

# उपसंहार

परवर्ती कृष्णभिवत-काव्य का अपनी पूर्ववर्ती परम्परा के पोषण तथा युगानुरूप स्वरूप ग्रहण करने की दृष्टि से वैशिष्ट्य असंदिग्ध है। विगत विवेचन की समस्त उपन्तिध्यों के संश्लिष्ट निदर्शन हेतु यहाँ उनका पुनरावलोकन कर लेना उचित प्रतीत होता है।

कृष्णभिक्त और कृष्णलीलाओं का सम्बल लेकर भिक्तकाल में जिस काव्यधारा का अविभाव और विकास हुआ उसकी परम्परा अठारहवीं और उन्नीसवीं भताब्दियों में भी विकासमान रही। परन्तु राजनीतिक पराभव और अतिशय श्रृंगारिकता के कारण इस काल में उसका वेग अपेक्षाकृत शिथिल और स्वरूप परिवर्तित हो गया। कृष्णभिक्त का प्रमुख केन्द्र और कृष्ण का लील धाम वजप्रदेश इन दो शताब्दियों में राजनीतिक संघर्षों से पर्याप्त आकान्त रहा। उत्तरी भारत की अस्त-व्यस्त परिस्थितियों का प्रभाव उस पर सर्वाधिक मात्रा में पड़ा। उन्नीसवीं शती के देशव्यापी पुनर्जागरण तथा नवीन चेतना ने वजप्रदेश को भी प्रभावित किया। सामन्ती वातावरण तथा कृष्णभिक्त सम्प्रदायों के केन्द्रों में पल्लिवत भोगपरक वातावरण से भी समालोच्य काव्य अछूता न बचा। इस युग में विविध संत सम्प्रदायों ने वजप्रदेश में अपने केन्द्र स्थापित किये तथा अपने-अपने मतों का प्रचार किया। किन्तु प्रतिकृल परिस्थितियों में भी कृष्णभिक्त के सभी सम्प्रदायों के संरक्षण में काव्य-रचना की परम्परा विकसित होती रही तथा कृष्णभिक्त ने लोकमन को पूर्णरूप से उल्लिसत रक्खा।

समालोच्य कृष्णभिक्त-काव्य पर उसकी पूर्ववर्ती काव्यधाराओं का भी प्रभाव मिलता है, जिनमें प्रेमाख्यानक और राम काव्यधाराएँ प्रमुख हैं। घनानन्द, सहचरिशरण, शीतलदास, आदि के काव्य में राधा-कृष्ण की प्रेमभावना के साथ सूफी तत्वों का मिश्रण इसका प्रमाण है। तुलसी के रामकाव्य की वर्णनात्मक शैली निर्दिष्ट काव्य में पर्याप्त लोकप्रिय हुई। कृष्णलीलापरक प्रबंध-काव्यों, साम्प्रदायिक इतिहासों आदि में इसी शैली का अनुगमन मिलता है। इसके अतिरिक्त समसामयिक नीति-काव्यधारा का भी आलोच्यकाव्य पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा तथा कृष्णभिक्त के सामान्य सिद्धान्तों के निरूपण एवं प्रचार हेतु अनेक किवयों ने उपदेश कथन की शैली को अपनाया।

भिनतकाल में कृष्णभिनत-काव्य की दो अवांतर धाराएँ मिलती हैं, साम्प्रदायिक और सम्प्रदाय-मुक्त । आलोच्य काल में भी इस काव्य के प्रणेताओं की यही दो श्रेणियाँ प्राप्त होती हैं। निम्बार्क, वल्लभ, चैतन्य, राधावल्लभ और हरिदासी सम्प्रदायों के संरक्षण में पर्याप्त साहित्य रचा गया । राधा-कृष्ण ने देश-काल के अनुरूप अपना रूप बदल कर रीति-कवियों के काव्य में भी नायक और नायिका की भूमिका ग्रहण की तथा लोक में अनेक कवियों ने राधा-कृष्ण की लीलाओं को अपनी काव्य-साधना का आलम्बन बनाया।

निम्बार्क-सम्प्रदाय के इस यूग के किवयों में वृन्दावनदेव, घनानन्द, रिसक-गोविन्द, बजदासी, कृष्णदास, सुन्दर कुंवरि और नारायणस्वामी मुख्य हैं। इन्होंने अनेक काव्यों की रचना की। किन्तु कवित्व की दृष्टि से इन सभी में घनानन्द का स्थान मुर्धन्य पर है। वल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत इस यूग में अपेक्षाकृत कम काव्य रचा गया। इस सम्प्रदाय के केवल चार कवि उल्लेख-नीय हैं, हरिराय, व्रजवासीदास, नागरीदास और भारतेन्द्र, परन्तु इन सभी के काव्य का अपना वैशिष्ट है। समालोच्य यूग में चैतन्यमत के अनेक कवियों और उनकी कृतियों के उल्लेख प्राप्त होते हैं, जिनमें मनोहरराय, प्रियादास, वैष्णवदास रसजानि, सुबल श्याम आदि कई उल्लेखनीय हैं। चैतन्यमत के अधिकांश कवियों का व्यक्तित्व अनुवादक और सम्प्रदाय प्रचारक का है। राधावल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत सर्वाधिक काव्य रचा गया। निर्दिष्ट यूग के राधावल्लभीय रचनाकारों की संख्या शताधिक है, जिनमें गोस्वामी रूपलाल, रसिकदास, चाचा वृन्दावनदास, सहचरिसुख आदि मुख्य हैं। इनमें चाचा वृन्दावनदास का इस युग के समस्त कवियों में सर्वाधिक महत्व है। उनका काव्य परिमाण और गुण दोनों ही दुष्टियों से उत्कृष्ट है। हरिदासी सम्प्रदाय के कवियों में ललितिक शोरी देव, ललितमोहनी देव, किशोरीदास, बनीठनी आदि कई रचनाकारों के उल्लेख प्राप्त होते हैं किन्तु इनका कृतित्व-काव्य-दृष्टि से उतना महत्वपूर्ण नहीं है, जितना कि अन्य सम्प्रदायों के कवियों का लक्षित होता है।

सम्प्रदाय-मुक्त, कृष्णपरक रीति-किवयों ने अपने काव्य-हेतु के अनुरूप राधा-कृष्ण की लीलाओं का पर्याप्त उपयोग किया। इस काव्य पर कृष्ण-भिक्त का पूरा प्रभाव है। कृष्णलीलाओं के समस्त उपकरण इस काव्य में मिल जाते हैं, किन्तु इसकी मूल चेतना भिक्त न होकर प्रशार ही है। रीति-काव्य की शृंगारिकता एवं ऐहिक दृष्टिकोण का प्रभाव अनेक साम्प्रदायिक किवयों के काव्य पर भी मिलता है। इस युग में सम्प्रदाय-मुक्त वर्ग में राधा-कृष्ण की लीलाओं का आधार लेकर आत्मानुरंजन अथवा लोकानुरंजन के उद्देश्य से काव्य-रचना करने वालें भी अनेक किव हुये। इनके काव्य की भाषा, शैली, अभिव्यंजना आदि पर रीति काव्य का प्रभाव प्रचुरमात्रा में मिलता है। सम्प्रदाय-मुक्त कृष्ण-काव्य की ये दोनों हों धाराएँ इस तथ्य की प्रतीक हैं कि आलोच्य युग में भी लोक में राधा-कृष्ण की लीलाओं के प्रति पर्याप्त आकर्षण विद्यमान था। राधा-कृष्ण लोक के रंग में रंग कर उसे निरन्तर अनुरंजित कर रहे थे।

आलोच्य कृष्णमिति-काव्य के अन्तर्गत कृष्णभित और कृष्ण-लीलापरक संस्कृत और बंगला ग्रन्थों के अनुवाद की पुष्ट परम्परा मिलती है। इनमें भागवत के अनुवाद सबसे अधिक संख्या में हुए। भागवत के अनुवादों के प्रति साम्प्रदायिक ओर सम्प्रदाय-मुक्त दोनों ही वर्ग के किवयों की सिक्रय रुचि लक्षित होती है। समस्त अनूदित काव्यों का प्रयोजन कृष्णलीलाओं और कृष्णभिति का लोक में प्रचार तथा मूल ग्रन्थों में प्राप्त स्वरूप एवं भावधारा का आस्वादन रहा है। अतएव अनूदित-काव्य को रचनाकारों की अनुभूति का प्रतिफलन नहीं कहा जा सकता।

अनूदित काव्यों के अतिरिक्त साम्प्रदायिक कृष्णभक्त कियों द्वारा सिद्धान्त, टीका, भक्तचरित तथा नाममाला और कोशात्मक-काव्य भी प्रचुर संख्या में रचे गए। सिद्धान्त-काव्यों में प्रायः रचनाकारों के सम्प्रदायों की भावधारा की विवृति तथा भिक्त सिद्धान्तों के सामान्य कथन की प्रवृति ही उनका अभिप्रेत रही है। इस काव्य में प्रतिपाद्य की मौलिकता का सर्वया अभाव मिलता है। भक्तचरित तथा परम्परा विषयक काव्यों में भिक्त नामाविलयों तथा साम्प्रदायिक इतिहास का निरूपण करने वाले काव्यों की सर्वाधिक रचना हुई। यह समस्त काव्य वस्तुतः भक्तमाल साहित्य का ही परिवर्तित रूप है। इसका भक्तों के जीवनवृत्त विषयक सूत्रों की दृष्टि से भी पर्याप्त महत्व है, किन्तु इस काव्य में कृष्णलीलाओं का प्रत्यक्ष तथा रसात्मक आधार नहीं लक्षित होता। टीका-काव्यों की सर्वाधिक रचना राधावल्लभ-सम्प्रदाय के अन्तर्गत हुई। इस काव्य में वर्ण्यवस्तु की मौलिकता का अभाव तथा आधार ग्रन्थों की भावधारा के अनुकरण की प्रवृत्ति प्रधान रही है। टीका काव्यों में भी रचनाकारों की अनुभूति का कोई योग नहीं लक्षित होता। नाममालाओं तथा कोशात्मक रचनाओं में राधा-कृष्ण, व्रज, तथा

कृष्णोपासना के विविध तत्त्वों के कथन तथा अर्थ निरूपण की प्रवृत्तियाँ प्रधान रही हैं।

आलोच्य काव्य में राधा-कृष्ण की पुराणों में प्राप्त प्रायः समस्त लीलाएँ वर्णित हुई हैं। विविध कृष्णभिवत सम्प्रदायों के कवियों ने अपने काव्य में कष्णलीलाओं का समावेश अधिकतर साम्प्रदायिक भावधारा के अनुरूप ही किया है. किन्तू इसके अपवाद भी बराबर मिलते हैं। इस यूग में राधा-कृष्ण की अनेक लीलाओं ने साम्प्रदायिक उत्सवों तथा विविध सम्प्रदायों के सामान्य उत्सवों ने कृष्णलीलाओं का रूप ग्रहण कर लिया। लीला-स्थल और प्रकृति की द्ष्टि से निर्दिष्ट काव्य में राधा-कृष्ण की लौकिक वृन्दावन लीलाओं की प्रधानता रही है। राधावल्लभीय कवियों विशेषकर, चाचा वन्दावनदास ने कष्णलीलाओं को अपनी साम्प्रदायिक दिष्ट का विशिष्ट आधार प्रदान किया तथा अनेक नवीन उद्भावनाओं के द्वारा उन्हें सम्पन्नता प्रदान की। उनके द्वारा वर्णित राधा की नन्दगाँव बरसाने की लौकिक लीलाएँ कृष्ण-कथा में नवीन अध्याय जोड़ती हैं। रासलीला के राधिका-महारास और द्वारका-रास परवर्ती कृष्णभिवत-काव्य की विशिष्ट उपलब्धियाँ हैं। मथुरा और द्वारका की कृष्णलीलाएँ परम्परा के अनुरूप इस काव्य में भी उपेक्षित-सी रही हैं। कुछ ही प्रसंग, जिनमें भ्रमरगीत, सूदामा-चरित और रुक्मिणी-परिणय मुख्य हैं, कवियों को आकृष्ट कर सके। सामृहिक रूप से आलोच्य काव्य में विणित कृष्ण-कथा के अन्तर्गत वस्तुगत नवीन उद्-भावनाओं की दृष्टि से राधा-कृष्ण की वृन्दावन तथा राधा की नंदगाँव बरसाने की लौकिक लीलाएँ ही महत्वपूर्ण हैं। काव्य में कृष्णलीलाओं का परम्परागत पौराणिक रूप लुप्त होता गया तथा उनके अन्तर्गत लोकरंजक तत्वों की उत्तरोत्तर प्रधानता होती गई।

प्रत्येक काव्यधारा का उसकी प्रकृति और परम्परा के अनुरूप एक अपना विशिष्ट काव्य-रूप बन जाता है। किन्तु विकास की प्रक्रिया में अनेक किव परम्परा संवहन के साथ ही उससे भिन्न काव्य-रूपों का भी प्रयोग करते हैं। इस काल के कृष्णभक्त किवयों ने अधिकतर गेय पदों और मुक्तकों में अपनी रचनाएँ प्रस्तुत कीं, किन्तु इनके साथ ही कथा-प्रबन्धों और लीला नाटकों के प्रति भी उनका पर्याप्त आकर्षण लक्षित होता है। इस युग का कृष्णभक्ति-काव्य गीति-काव्य की दृष्टि से सम्पन्न नहीं कहा जासकता। उसमें सहज अन्तः प्रेरणा एवं आत्माभिव्यक्ति के स्थान पर इतिवृत्तात्मक तत्वों का

प्राचियं मिलता है। मुनतकों का इस काव्य में सर्वाधिक प्रयोग हुआ है, जो मूलतः रीति-काव्य की चमस्कार वृत्ति का प्रभाव कहा जाएगा। भिनतकाल के कृष्णभिनत-काव्य में जो लोकप्रियुद्धा गेय पदों में प्राप्त थी, समालोच्य काव्य में वही मुनतकों को प्राप्त हुई। मुनतकों के जो रूप इस काव्य में व्यवहत हुए हैं, उनमें शुद्ध, राग-बद्ध, वर्णनात्मक, लंख्यावादी, वर्णमालाश्रित, छंदाश्रित, ऋतु और उत्सवपरक, तथा दृष्टिकूट मुख्य हैं। इन सभी के अन्तर्गत कवित्त, सवैया और दोहा छंदों की प्रधानता रही है।

इस युग के कृष्णलीलापरक कथा-प्रबन्ध शैली की दृष्टि से दो प्रकार के हैं, आख्यानक शैली के कथा-प्रबन्ध और पद-शैली के कथा-प्रबन्ध । इनमें प्रथम प्रकार के कथा-प्रबन्ध अपेक्षाकृत अधिक संख्या में रचे गए । भागवत तथा अन्य पुराणों के अनुवादों में भी आख्यान शैली का ही अनुगमन हुआ है । पद-शैली के कथा-प्रबन्ध संख्या में कम हैं । इनमें गीतामृत गंगा और लाड़सागर मुख्य हैं । भावधारा की दृष्टि से दोनों ही प्रकार के कथा-प्रबन्ध ऐवर्व्यरक तथा माधुर्वपरक कोटियों के अन्तर्गत रक्खे जा सकते हैं । इन्होंने कृष्णलीलाओं तथा उनकी भावधारा को लोकप्रिय बनाने में महत्वपूर्ण योग दिया । कुछ कवियों के गेय पदों और मुक्तकों को छोड़कर प्रायः समस्त काव्य-छपों में इतिवृत्तरन्व तत्वों की प्रधानता मिलती है । काव्य-छपों की यह अनेकछपता कृष्णक्षित-काव्य की प्रवृत्ति के प्रतिकृत सिद्ध हुई तथा इनके अन्तर्गत उसकी मूल संवेदना सुरक्षित नहीं रह सकी ।

अलोच्य काव्य में कृष्णलीलाओं के समान दृश्य-चित्रण के क्षेत्र में भी पुराणाश्चित दृश्यों का अभाव मिलता है। दृश्यों के अन्तर्गत प्रायः काल्पनिक उद्भावनाओं की ही प्रमुखता रही है। फिर भी रासलीला आदि के भागवत में चित्रित दृश्यों की कितपय कितयों के काव्य में रूढ़ अभिव्यक्ति देखने को मिल जाती है। लोकगीतों में चित्रित दृश्यों में वर्णनात्मकता का प्राधान्य रहा है तथा मुक्तकों में प्रायः कल्पना प्रसूत दृश्यों की उद्भावना हुई है। युग की अतिशय श्रुगारिकता एवं सामन्ती ऐश्वर्य के प्रभाव स्वरूप अनेक कित्यों ने राधा-कृष्ण के रूप और उनकी लीलाओं से सम्बन्धित दृश्यों को विकृत भी किया है, जो उनके चिरपरिचित रूप एवं लीलापरक उदात्त दृश्यों की तुलना में हमारी सहानुभूति नहीं प्राप्त कर पाते।

कृष्णलीलाओं का प्रकृति से घनिष्ठ एवं भावात्मक सम्बन्ध है। इस युग के समस्त कृष्णभक्त-कवियों ने परम्परा के अनुरूप वृन्दावन की आदर्श प्रकृत्ति का चित्रण करते हुए उससे आत्मीयता स्थापित की है। आलोच्य-काव्य में प्रकृति के आदर्श रूप के अतिरिक्त उसका उद्दीपन रूप भी प्रचुरता के साथ वर्णित हुआ है। षट्-ऋतु वर्णन और बारहमासा की रूढ़ शैलियों पर आधा-रित प्रकृति चित्रण ने भी कुछ कियों को आकृष्ट किया। प्रकृति के उपकरणों का तो राधा-कृष्ण के रूप-चित्रण में प्रायः सभी किवयों ने उपमान रूप में प्रयोग किया है।

राधा-कृष्ण के सौन्दर्यांकन में उक्ति-वैचित्रय और अलंकारों का प्रायः सभी किवयों ने आश्रय लिया है। इनके प्रयोग में साम्प्रदायिक तथा रीति किवयों के दृष्टिकोण में प्रयोजनगत अन्तर मिलता है। परन्तु कलात्मक दृष्टिकोण के इस अन्तर के होते हुए भी इन दोनों परम्पराओं के किवयों द्वारा रिचत काव्य के मध्य कोई विभाजक रेखा नहीं खींची जा सकती क्योंकि काव्य-रचना के समसामियक प्रवाह से दोनों ही परम्पराओं का कृष्ण-काव्य प्रभावित हुआ है। उक्ति-वैचित्र्य की दृष्टि से आलोच्य काव्य में उनके रूढ़ प्रयोगों की प्रधानता रही है। किन्तु घनानन्द की उक्तियों में अद्भुत लाक्षणिकता मिलती है। व्रजभाषा के सहज माधुर्य. नाद-सौंदर्य, वर्ण-मैत्री से साम्य रखने द्यां अनुप्रास, वीप्सा और पुनरुक्ति-प्रकाश का शब्दालंकारों में सर्वाधिक प्रयोग मिलता है, अन्य शब्दालंकारों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम हुआ है। अर्थालंकारों में सादृश्य, वैषम्य और अतिशयमूलक अलंकारों की प्रधानता रही है।

आलोच्य काच्य में पद-शैली, लोकगीतों और छंदों के क्षेत्र में अनेकरूपता मिलती है। भिनतकाल की तुलना में इस युग में पद-शैली का उत्कृष्ट रूप नहीं मिलता तथा उसकी परम्परा ह्वासोन्मुखी-सी लिक्षत होती है। िकन्तु कृष्णभिनत सम्प्रदायों में कीर्तन की परम्परा के प्रभाव स्वरूप पद-शैली की लोकप्रियता और उपयोगिता यथावत बनी रही। साम्प्रदायिक उत्सवपरक पद प्राय: वर्णनात्मक प्रकृति के हैं। सभी प्रकार के पदों में शास्त्रीय संगीत का आधार मिलता है। इनके अन्तर्गत प्रयुक्त संगीत शैलियों में ध्रुवपद, ख्याल, टप्पा, ठुमरी और दादरा मुख्य हैं। पदों में विविध रागों का भी प्रयोग हुआ है, जो प्राय: सर्वत्र पदस्थ वस्तु तथा रसानुरूप ही नियोजित हुए हैं।

कुछ कियों ने लोकचेतना की अभिव्यक्ति एवं सामूहिक गेयता के उद्देश्य से लोकगीतों की भी रचना की। समस्त लोकगीतों में प्रधानता व्रजप्रदेश में प्रचलित लोकगीतों की रही है, किन्तु भारतेन्द्र के काव्य में उनसे इतर पूर्वी प्रदेश में प्रचलित लोकगीतों की भी शैलियाँ प्रयुक्त हुई हैं। अधिकांश

लोकगीतों में कल्पना प्रसूत एक कथातंतु की योजना मिलती है। पदों के अन्तर्गत रचे जाने के कारण सभी लोकगीत शास्त्रीय रागों से भी अनुशा-सित रहे हैं। सभी लोकगीत आकार में पर्याप्त विस्तृत हैं तथा कुछ लोकगीतों का विस्तार तो शताधिक चरणों तक हुआ है, जिससे उनमें एकरसता सी आ गयी है, किन्तु लोकधुनों के प्रयोग द्वारा उसका परिहार करने की प्रवृत्ति प्रायः सर्वत्र मिलती है। छंदों का प्रयोग प्रायः सर्वत्र काव्य-रूपों की प्रकृति के अनुरूप ही हुआ है। स्वतंत्र रूप में तथा पदों के अन्तर्गत प्रयुक्त मात्रिक छंदों में चौपाई, पद्वरि, अरिल्ल, सखी, श्रृंगार, चंद्रिका, रूपमाला, कुंडल, सार, सरसी, करखा आदि मुख्य हैं। इन मात्रिक छंदों के अतिरिक्त मांभ, लावनी, तथा वर्णिक छंदों में कवित्त और सबैया भी पर्याप्त लोकप्रिय हुए। राधावल्लभ-सम्प्रदाय के चाचा वन्दावनदास ने कतिपय नवीन मिश्रित छंदों का निर्माण किया, जिनका कृष्णभक्ति-काव्य की परम्परा में अपना वैशिष्ट है। उन्नीसवीं शती के कतिपय कवियों द्वारा प्रयुक्त फ़ारसी छंदों से कृष्ण-काव्यधारा के अन्तर्गत नवीन प्रवृत्ति आविर्भृत हुई। फ़ारसी छंदों में ग़जल के प्रति अनेक कवि आकृष्ट हुए । इनका प्रयोग प्रायः खड़ीबोली मिश्रित व्रजभाषा के साथ मिलता है।

अपनी परम्परा के अनुरूप समालोच्य-काव्य व्रजभाषा में ही रचा गया। किन्तु कुछ कियों ने व्रजभाषा के साथ पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती, वंगला आदि प्रान्तीय भाषाओं तथा अवधी, भोजपुरी, खड़ीबोली आदि हिन्दी-प्रदेश की उपभाषाओं में भी काव्य रचना की। भाषाओं और बोलियों के ये प्रयोग कियों की विविध भाषा-प्रियता के द्योतक हैं, उनकी व्रजभाषा के किसी रूप विशेष के नहीं। समालोच्य काव्य की व्रजभाषा में तत्सम शब्दों के प्रयोग की प्रवृत्ति उत्तरोत्तर बढ़ती गई तथा तद्भव, देशज और अनुकरणात्मक शब्दों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम होता गया। उन्नीसवीं शताब्दों के अनेक कियों में ब्रजभाषा के साथ फ़ारसी शब्दों के मिश्रण और खड़ीबोली के प्रति पर्याप्त आकर्षण लिक्षत होता है। घनानन्द और भारतेन्दु के अतिरिक्त सभी कियों ने मुहावरों और लोकोक्तियों का कम प्रयोग किया है। समालोच्य-काव्य की भाषा में अधिकतर साहित्यिक शब्द-रूपों का ही व्यवहार हुआ है। संज्ञा, सर्वनामों, क्रियापदों, परसर्गों, अव्ययों, क्रिया विशेषणों आदि के प्रयोगों के अध्ययन से यह तथ्य भली प्रकार स्पष्ट हो जाता है। व्रजभाषा में साहित्यिक प्रयोगों की प्रचरता तथा वाह्य प्रभाव की

प्रवृत्तियों का प्रभाव यह पड़ा कि वह लोक से उत्तरोत्तर दूर पड़ती गईं, और उन्नीसवीं शताब्दी तक उसके ह्नास के तत्त्व स्पष्ट रूप से परिलक्षित होने लगे।

बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ से ही नवीन राजनीतिक, सामाजिक, बौद्धिक परिवेश तथा देशभिक्त एवं राष्ट्रीयता की भावनाओं ने लोकमन में भिक्त और दर्शन के प्रति एक सहज विकर्षण उत्पन्न कर दिया, जिसके प्रभाव स्वरूप व्रजभाषा कृष्णभिक्त काव्यधारा का प्रवाह अवरुद्ध-सा हो गया। बीसवीं शताब्दी में रिचत व्रजभाषा कृष्णभिक्त-काव्य अधिकांशतः अपनी पूर्व परम्परा का निर्वाह मात्र प्रतीत होता है। किन्तु किवयों ने लोकनायक कृष्ण के स्वरूप को युगानुरूप बदल कर उसमें देशव्यापी राष्ट्रीयता की क्रान्तिकारी भावना के प्रसार तथा लोकरक्षा के आदर्शों की प्रतिष्ठा की। उन्होंने कृष्ण के समानान्तर राधा के स्वरूप में भी परिवर्तन किया तथा बीसवीं शताब्दी की राधा ने रसकेलि का परित्याग कर लोकसेवा के पुनीत अनुष्ठान में सिक्रिय योग दिया। राधा-कृष्ण के नवोद्घाटित रूप यद्यपि पूर्णतया युगानुरूप कहे जाएगें, परन्तु वे उनके चिरपरिचित माधुर्य मण्डित रूप की तुलनामें लोकप्रियता नहीं प्राप्त कर सके।

# क-व्यक्ति-नाम्बानुक्रमणिका

अकबर ३८ कवीश्वर जयलाल ७०, ११५ अखैराम ३३७ कालिदास ६८ अग्रनारायणदास १४० कासीराम सारस्वत १८६ अद्वैताचार्य १३५ किशोरदास ३७, १२६, १८७ अनन्य अली १४१, १५७, १४८, १८६, १६०, १६१, १६२, १६३,, १६१, ३२४, ३४३, ३६८ २२६ अमीर सिंह ५० किशोरी अलि २०३ २०४, ३६०, अलवेली अलि २०१, २०४, २०५ 1844 वाबा किशोरीशरण अलि १५०, अलि रसिकगोविन्द ८७ अप्रवघीष ४६ १५२, १५३, १५४, १५६, १६२, अहमदशाह अब्दाली ३८, ३६, ६८, १६३, १६६ किशोरीदास ३२२, ३२६, ३४६, ₹8, ७०, ७२, १०5 अहिल्यावाई ४० 802, 828, 852 किशोरी लाल गुप्त १०६ आनन्द ६३, ६४, २२० आनन्दघन ६३, ६४, ६४, ६६, ६७, कृष्ण कुँवरि १५३, १६६ ७०, ७१, ७३, ७६, ८३, ३१८, कृष्णदत्त पाण्डेय ८८ कृष्णदास ४४, ४६, ६४, ६६, ६७, ३१०, ३५६ आनन्दवर्धन ५० १२४, १२६, १२६, १३१, १३२, १३४, १३८, १३६, १४२, १४४, आनन्द सिंह ६० १४५, १४६, १४७, १५३, २१२, आसाकरण सिंह कछवाहा ११० २१३, २२३, २२४, २२६, ३६६, आसुधीर १६३ क्षीरंगजेब ३७, १०१ ४१४, ४६२ कृष्णदास भावेक १५१, २३० इन्द्रपाल सिंह ३३७ ईश्वरपुरी ५१ कृष्ण भट्ट ५१ कृष्ण सिंह १०७, ११० उदितदास १६० कृष्णानन्द ६७ उमादास ३३२ कुंभनदास ५४, १२६ कबीर ४५, १४३, १४८ क्ंवर चन्द्रप्रकाश सिंह १४३ कल्याणराय १००, ११०

१४६

गोपीनाथ जी ११० गोवर्धन १०१

गोवर्द्धनेश १२६

गोवर्धन देव ८७, ८८, ८६

केसरी नारायण शुक्ल ६४ केशवदास ४७ क्षितिमोहन सेन ६४ खंडन ३३२ खपटिया बाबा ६५ खुस्याल २३१ खेमादेवी १८६ गंगाबाई १३१ गदाधर भट्ट ४४, १२६ ग्वाल २०७ ग्राउज ४१ गिरधर १२६ गिरधर जी टिकैत ११० गिरधर लाल दिवेदी ३३२ ग्रियर्सन ६४ १२२ गुण मंजरी २२३ गुमान द्विज २१८ गुमान मिश्र ३३७ गुमाना ८८ गोस्वामी गुलाब लाल २२६, २३० गोकूलनाथ ५४ गोपाल १२६ गोपालदत्त शर्मा १८७ १६१ गोपाल दास २२३ गोपाल नायक ५२

गोरा जी १०१ गोविन्द ८७, १०० ्गोविन्द अलि २३१ गोविन्द चरण २२३ गोविन्ददेव ७८ गोविन्द प्रभ १२६ गोविन्दराय ८६, ६० गोविन्द लाल गोस्वामी १५७ गोविन्द शर्मा १६३, १६४ गोविन्दशरण देव २३१ गोविन्द स्वामी ५४ गौरगणदास १२१, १४३, १४४, ४०७, ४४८, ४४६ घनआनन्द ३८, ४७, ४६, ६१, ६३, ६४, ६४, इइ, इ७, इ८, ६८, ७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७४, ७६, ७७, ७८, ७६, ८०, ८१, ८४, ८६, २३१, ३१८, ३१६, ३२२, ३२४, ३२७, ३४१, ३४२, ३४८, ३४४, ३४६, ३४७, ३४८, ३४६, ३६०, ३६१, ३६८, ३७१, ३७२, ३७४, ३७४, ३७७, ३७८, ३७६, ३८०, ३८२, ३८३, ३८४, ३८४, ३८६, ३८७, ४००, ४०२, ४०३, ४०४, ४०६, ५०१, गोपाल भट्ट १२३, १३०, १४५, ४१३, ४१७, ४२२, ४२३, ४२४, ४२७, ४२८, ४३०, ४३२, ४३३, ४३४, ४५४, ४६१, ४६६, ४६७ चन्ददास ३३७ चन्द्रलाल गोस्वामी २०४, २२३, ं २२६' २३१, ३२५, ३४६

चतुर कुमारी १०७ चत्रदास १६७ चतुर्भुज ५१, ५४ चतुर्भुजदास १२६ चतुर बिहारी १२६ चतुरशिरोमणि लाल ३२५ चरणदास १०७ चैतन्य महाप्रभु ३१, ३२, ३३, ३६, ४२, ४४, ६४, १२३, १२६, १२७, े २१० चैतराय १३३ छत्रसालसिंह ६१ छीत स्वामी ५४ छोटा जी १०१ जगदीश ३३६ जगन्नाथ कविराय १२६ जगन्नाथ गोस्वामी १४२ जगन्नाथ दास रत्नाकर ५० जगन्नाथ भट्ट २०३ २०४ जगमोहन १०२ जतन लाल २३० जतिराम ३३२ जनभ्वाल २२० जनहरिया १२६ जनहरि अलि २०१ जमुनाबाई ५६ जयकृष्ण २३० जयदेव ५०, ५१, ५२, ५३, १३८, १४१, २२४, ४०५ जयराम शेष ६१. ७८, २३२ जयलाल ६६, ७०, ११०, ११२

जयसिंह द्वितीय ५६, ६१, १५३, ३३७ जयसिंह सवाई ६१, २०१ ेजहान खाँ ३६ जादौदास ८८ जादौ प्रभु १२६ जादौ साह ८८ जान ७२, ७४ जानमनि ७३ जानराय ७२, ७५ जानी ७२ ज्यानी ७३ जायसी ४५ जैतसिंह १०८ ठाक्ररदास १८६, १६७ तत्ववेत्तादेव ५४ तानसेन ४०६ तुलसी ४५, ४७, ४८, ५६, १४८, 858 तुलसीदास बाबा १५६, १६२, १६४ थेघनाथ ५३ दम्पतिशरण १८६, १८७ दयानन्द सरस्वती ४१ दक्षसखी १२१, १४५, १४६, २२७ दामोदर १५२ दामोदरदास २२३ दामोदरवर १५१, १५२ दामोदर सेवक ५४, १५१ दामोदर हित १२६ द्विजदेव २०६, २०७

देव ५६, ५७, ३०६, २०७, ३१७, ३२२, ३४४ ३५४, ४१०, ४१३ देवकीनन्दन १३६ देवकीनन्दन दास २२५, २२६ देवदत्त ३३७ देविष मंडन ६० देवीदास कायस्थ ६२, ३३२ देवी प्रसाद १०६ धीरीधर गोस्वामी १६२, १६३ ध्रवदास ५४, १०७, १५७, १५८ नगेन्द्रधर ११३, ११४ नजीव खाँ ३६ नन्द किशोर २२३ नन्ददास ४८, ५४,५५, ११५, १२६ १४८, ४२० नरवाहन १२६ नरहरिदास १३७, १६८, १११ नरोत्तम २२५ नरोत्तमदास ५६ नरोत्तमदास ठाकूर १३४ नवलदास २११ नवल नागरीदास १०६ नवल सखी १८, १२१ नवीन ६७ नृत्य गोपाल ११० **£**8, 90, 97, 98, 88, 83, 89, १०१, १०५, १०५, ११०, १११, ११२, ११३, ११४, ११४, ११६, १६५, १६६, २००, २३२, ३२३, ३२४, ३२५, ३२६, ३२७, ३५५,

३६०, ३६६, ३७१, ३७२, ३८२, ३८३, ३८४, ३८६, ४०१, ४०८, न्४२२, ४२४, ४३०, ४३३, ४३४. ४४४, ४४८, ४५६, ४६२ नागरीदेव १०६ नाथमुनि २६, ३१ नादिरशाह ३८, ६९, ७६, ७७ नानक ६४ नानीराम २१८ नाभादास १०६, १३०, १३१, १३२, १३३, १३६, १३७, १४०. २०१, २३२ नामदेव १२६ नारायणदत्त शर्मा ८१, ८७, ११२ नारायणदास १४० नारायणदास खन्ना २१६ नारायणदेव ५६, ६०, ७८, ८० नारायण भट्ट १४१, १४२, १४४ नारायण स्वामी ५६, ६७, ६८, ६६, १००, ३२७, ३३७, ३३८, ३३६, ३६३, ३८१, ३८६, ४०६, ४१७, ४१६, ४४८, ४४६, ४६२ नारायण हित ८८ निकुंज वृंदावन ८६ निम्बार्क ३१, ३२, ३६, ५४, १६१ नागरीदास ४४, ६६, ६७, ६८, निम्बार्क माधुरीकार ५७, ६२, ६५ नेही नागरीदास १०६ पद्माकर २०६, २०७, ३१७, ३२२, ३४४, ३५३, ३५४, ४१०, ४१३ पद्मनाभ ५१ पन्नालाल १०६

# क-व्यक्ति-नामानुक्रमणिका

परमानन्द १२६ परमानन्ददास ५४, २२६ परश्रामदेव ५४, ७६ पीताम्बरदेव १६० पुण्डरीक ३१, २०२ पूष्पदंत ५२ प्रकाशानन्द सरस्वती ५१ प्रतापसिंह १०७ प्रबोधानन्द सरस्वती २२४ प्रभुदयाल मीतल १०३, १२७, बाँकावती ५६, ६०, ६३ १३२, १३४, १३७, १४१, १४२, बाज्राय २१८ **१**४<u>४</u>, १८७, १६०, २१३ प्राणनाथ ३३२ प्रियादास १२१, १२३, १२४, १२४, १३०, १३१, १३२, १३३, १३४, १३७, १३८, १३६, १४०, १४६, २२६, २३१, ३६६, ४६२ प्रियादास दनकौर २२६ प्रेमदास १५१, १७२, ३१७, ३६२, ३६३, ३७१, ३७२, ३६०, ३६४, ४२४, ४२५ प्रेमसखी ४७ प्रेमी जी १०१ फतह सिंह १०७, १०८ फरुखसियर ३७ फैयाज अली ११० बख्शी हंसराज २०५ बदर्नासह १०८ बनवारी १२६

बनीठनी १६८, १६६, २००, २०१, ४५५, ४५६, ४६२ **्**बलदेव विद्याभूषण १३४ बलवंतराव सिंघे २१३, २२३ बलवंत सिंह ६१ बल्लभाचार्य २८, ३१, ३३, ३६, ५३, ५४ बहादुर सिंह ६६, १०७, १६६ बहादूर शाह ३७, ११३ बाबुलाल गोस्वामी २०५ वालकदत्त ३३२ बालमुकुन्द ५७, ५५ विहारी ५६, ५७, ४२० बिहारीदास १८६ बिहारीशरण ५६, ६७, १०८, १८७, १९५, १९७ बीबी रत्नकुँवरि २०५ बेनी कृष्ण १४२ बेनी प्रवीन २०६, २०७ बैज बावरा ५३ बोपदेव ५१ ब्रजक्ँवरि ६० ब्रजदासी ६०, ६१, २१२, २१४, २१६, २१७, ४६२ बृजदासी ५१ ब्रजानन्द ७८ ब्रजनाथ ६५, ७८, २०३ ब्रजनाथ भट्ट ७६

बनादाम ४७

ब्रजनिधि ६७, २०८ ४५८, ४५६, ४६२, ४६६, ४६७ ब्रजवल्लभशरण ५६, ६३, ६४, भिखारीदास २०६, २०७, २०८, ११३, ११४ 385 ~ मंचित २०५, ३३७ ब्रजरत्नदास ११८ ब्रजवासीदास ४८, १०४, ३३६, मंडन कवि १२६ मतिराम ५६, ३१७, ३२२, ३२५, ४०३, ४६२ ब्रजेश्वर वर्मा ३१ ३४४, ३५४, ४१०, ४१३ भगवत रिमक १६४, १६५, १६६, मथुराहित १२६ १६७, २३२, ३२७, ३४१, ३४५, मधुसूदन गोस्वामी २२३ मध्वाचार्य ३२ ३५०, ३६३ भगवती प्रसाद सिंह ४८, १३३ मनीराम १०६ मनोहरदास १२१, १२२, १२४, भगवानदास १५७, १६७ १२५ १२६ भगवानदीन ७७ मनोहरराय १२१, १२२, १२३, भगोरथ मिश्र १८६ १२४, १२४, १२६, १२७, १२८, भक्तराम ६७ १२६, १३०, १३१, २३१, ३५२, भल्लाराव १०५ ३५३, ४०१, ४१०, ४६२ भवानी शंकर याज्ञिक ७३ भान ४०४, ४०५ मनोहरलाल खंडेलवाल १२२, १२५ मनोहरलाल जी गोस्वामी १५६ भारतेन्द्र ५८, ८०, ११४, ११८, मनोहरलाल गौड़ ६४, ६६, ६७, १२०, १४६, २२४, २२७, २३१, ३१७, ३१८, ३२०, ३२१, ३२२, ६६, ७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७६, ३२३, ३२७, ३४०, ३४३, ३४४, ७६, ५२, ५४, ५६ ३५६, ३५६, ३६०, ३६१, ३६३, महादजी सिंधिया ४०. १८५ ३६४, ३६८, ३७४, ३७४, ३७६, महाराजदास ३३२ ३७७, ३८७, ३८१, ३८२, ३८३, महाराजा मानसिंह १२२ ३८४, ३८४, ३८६, ३८७, ३८८, माधवदास ४४ ३६०, ३६२, ३६३, ४००, ४०२, माधोदास १६४ ४०६, ४०६, ४१२, ४१३, ४१४, माधोसिंह १०६ ४१७, ४१८, ४२२, ४२३, ४२४, मानसिंह ६१, १०७ ४२४, ४२६, ४२८, ४३०, ४३३, मिश्रनारायण २०१ ४३४, ४३४, ४५४, ४५४, ४५६, मिश्रबन्ध् ८७, ६४, ६७, १२५,

१२६, १४८, १७२ मीर मंशी ७६, ७७. मीरा ५६. ४२० मुकुन्द छब्बू १५३ मुक्तन्ददास १०२ मुनिकान्त सागर १०७ म्रलाधर ७७ मुन्लीधा भट्ट १४४ मुरारीदाम १२६ मेदिनी लाल मल्ल ३३६ मोती । म ८८ मोतीलाल मेनारिया ६२, ६४ मोहनदेव ११४ मोहनलाल विष्णुलाल पडयाँ १०८ मोहिनीदास १९७ मोहममदनाह ३७, ३८, ७४, ७६, ७७, ७५ यद्नाथ सरकार ३६ यद्पति भट्ट १४२ यम्नाचार्य ३१ यशवन्त सिंह १०८ यशोदा ५३ यशोविजय ६४ यूगलानंदशरण ४७ रंगीलीदामी २०१ रघुनायदाच गोस्वामी १३६, २२२ रघुरान सिंह ६४, ६८, ७७, २०८, ३३३ रघवंश ३४७ रघवरदास ३३७ रघुवीर सिंह ६४

रणछोड़दास ११०, ११२, १८७ रतन अलि २०१ रितनलाल १०३ रूपलाल गोस्वामी २२६, २२६, २३० रसखान ४२० रसजानि १३७, २१३, २१४, २१४, २१६, २१७, ४०५, ४६२ रसिकगोविन्द ५६, ८६, ८७, ८८, न्ह, ६०, ३७०, ४६२ रसिकदास १५१, १५६, १६२, १६३, १६४, १६८, १६६, २००, २२६, ३७१, ३७३, ४६२ रसिकदेव १८८, १८६, १६० र्रानकविहारी १६१. १६८. १६६. 200 रसिकराय १०२ रसिक सिरोमनि १८८ रहीम ५६ रुविमनी ३३२, ३३३ रुद्रप्रताप देव ५१ रुप गोस्वामी २२२ रूपरसिक देव ५४ रूपलाल गोम्बामी १५१, १५२, १५३, १५४, १५६, १६५, १६६, १७२, २२६, २२६, २२६, २३०, ३४१, ३६१, ३६२, ३७१, ३७२, ३६०, ३६४, ४६२ रूपमखी १८८, १८६ रूपसिंह १०७ राज सिंह ६०, ६०, ६१, १०७,

४०६, ४११, ४१७, ४१८, ४३३ १०५, ११५, १६६, ३३६ राधाकृष्ण गोस्वामी १४६ राधाकृष्ण दास ६६, ११० राघा गोविन्द १४६ राधाचरण गोस्वामी ६५, ७६, ६८, २०३, ४१४ राधाचरण चऋवर्ती १२३ राधा दामोदर १३४ राधारमण १३३, १४६ राधाकृष्ण ८८ २२३, रामचन्द्र शुक्ल ७७, ८७, ८६, १०८, ११०, १६४, १६६, १६४, २०५ रामचन्द्र भट्ट ५१ रामचरण भट्टराज १२३ रामदयाल ६४ रामप्रसाद ३३६ राममिश्र ३१ रामराय १२६ रामशरण १३० रामहरि १२१, १४६, १४७, १४८, १४६, ३२६ रामानन्द ३०, ३१ रामानूज ३१ राय विनोदीलाल ३३७, २१८ राधिकादास १८६ राधिकारमन १५० लक्ष्णण सेन ५१ लिखराम २१६ ललित किशोरी १२१, १४६, १५०, ३२६, ३२७, ३२२, ३२३, ३२४, ३४३, ३५६, ३६७, ३८१, ३८६,

ललितिकशोरी देव १८८, १८६, ८ १६३, १६४, १६६, २२७, २२८, 852 ललित माधूरी ४७, ३८७ ललितमोहिनी देव १८५, १८६, १८७, १८८, १६४, १६४, १६४, १६६, २२८, ४६२ ललितसखी १२१, १४४, ३३७, ३३५ ललिताचरण गोस्वामी १६३ लाड्ली प्रसाद २०५ लाड्लूनाथ १२२ लालचन्द्रदास १४१ लाल बाबू ६८ लालबिहारी १६७ लामानन्द ६४ लाला गनेशीलाल ६८ लाला भगवानदीन ६८, ७७ लीलाशुक ५१ लोलिम्बराज ५१ वल्लभ अलि २०१ वल्लभ जी १०६, १२६ वल्लभ रसिक ५५ वंशी अलि ३४, ३६, २०१, २०२, २०३, २०४, २०५ वंशीदास बाबा ८६, १५६, १६२, १७२, वासुदेव ११३ विकंटर जैकोट ४३ विक्रमशाह २१६

विक्रमादित्य ३३७ विजयराम १०६ विजयेन्द्र स्नातक ७१, १५६, १६५, १६६ विद्रलजी गोस्वामी ११० विद्रदास १११ विद्रलनाथ ५४, १०० विद्रलनाथ भट्ट १०१ विट्रलरा १०१ विद्रलविपूल ५५ विद्याधर ६० विद्यापति ५१, ५२, ५३ विद्यापित श्री गोपाल १२६ विप्र नागरीदास १०७ वियोगीहरि ५७, ७६, १०१, १६५, १८७, १६५, १६६, २०४ विरजानन्द ४१ विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ६४, ६४, ६८ \$8, 90, 98, 93, 98, 95, 50 33 विश्वनाथ चऋवर्ती १२८ विश्वेश्वरशरण १६१ विष्णुदासः ५२ विष्णुपूरी १४१ विष्णुस्वामी ३१, ३३, ३५ विष्णसिंह ५६ विहारिमीदास १२६ विहारिनदास ६७, १४३ विहारिनदेव ५५, १०६, १६४ वीरवर कायस्थ ३३६ वीर बाजपेयी ३३२ वेदान्तदेशिक ५१

वेदप्रकाश गर्गे ६६. १२५, १२६, १४० वैष्णवदास रसजानि १२१. १३६ १६३ \_१३७, १३८, १३६, १४०, १४१ १४७. ४६२. २१३. २२४, २२६ 808 वृन्दावनचन्द्र १२१, १३३, १३४ वन्दावनदास 'चाचा' ३८, ४६, ६५ ७०, ७१, ७२, १२१, १३४, १५२ १५४, १६२, १६४, १६६, १६६ १७२, २०४, २२२, २२४, २२७ २३०, २३१, ३१७, ३२२, ३२३ ३२४, ३२६, ३२७, ३२६, ३३३ ३३४, ३३७, ३३८, ३४४, ३४८ ३४६, ३५०, ३५१, ३५३, ३५४ ३५६, ३६०, ३६२, ३६६, ३७७ ३८२, ३८६, ३८८, ३६०, ३६१ 335, 388, 384, 385, 388 800. 808. 803. 808. 80X ४०६. ४०७. ४०८. ४१३, ४१४ ४१७, ४२२, ४२५, ४२६, ४२७ ४२८, ४३०, ४३१, ४३२, ४३३ ४३५, ४५४, ४६२, ४६४, ४६७ वुन्दावनदेव ५६, ६०, ६१, ६२, ६३ ६८, ६६, ७२, ७८, ८०, ٤٥, ٤٦, ६६, ११४, २२७ ३१८, ३१६, ३२७, ३३३, ३४० ३४४, ३६०, ३६१, ३६३ ,३६८ ३७०, ३७१, ३७२, ३७६, ३७७ ३७८, ३८२, ३८३, ३८४, ४२२ ४२३, ४२४, ४२५, ४२६, ४२७ ४२८, ४२६, ४३२, ४५४, ४५५ ४५७, ४६२

व्यास जी १२६, १६०, १६२
विहारीश्वरण ब्रह्मचारी ६६
शंकराचार्य ३१
शंकर प्रसाद २०५
शंभुप्रसाद बहुगुणा ६४, ६०
शरणबिहारी गोस्वामी २०२, २०३
२०४

शाहआलम ३८ शालिग्राम ३३२, ८८ शाहकुन्दन लाल १४६ शाहजहाँ ३८ शाह ललित किशोरी ४७ शिरधर राधारमन १४६ शिवसिंह, ६४, ६८, ८६ १०७ शिवाजी ३७ शीतलदास ४७, १६७, १६८, ३१७ ३६६, ३६७, ४०७, ४३३, ४५८ ४५६, ४६१ शीलसखी १३६, १६४, ४१६ शुभनाथ कुमारी ६४ शेर्रासह ६१ शोभा १०१ श्यामचरण १४२ श्यामदास १५८ श्री गोविन्द ५५ श्री चैतन्य कृपाल १४५ श्री नारायण ५५ श्री नन्दकुमार २१५ श्री निवासाचार्य १२३ श्री भट्ट ५४ श्री शुक २१४ श्री हरिवंश देव ७६

स्यामसखी १२६ संकेत अलि २०१, २०५, २०६ सखीशरण १८६ सम्पति शरण १८६, १८७ सत्येन्द्र ८६ सदानन्द प्रभु १२६ सरदार ६७, ६६ सरदार सिंह ६१, १०६ सवाई जयसिंह ५६ सर्वेश्वरशरण ५५, ५६ सर्वेश्वरशरणदेव ८८, ६२, ६३ सहचरीशरण ४७, ४४, १८४, १८६ १८६, १८७, १८८, १६४, ३१७, ३२२, ३२६, ३४५, ३६६, ४०७, ४३३, ४४४, ४५८, ४५६ ४६१ सहचरिसुख १५१, ३५०, ३५६, ३७१ ३७३, ४६२ सावंत सिंह ५६, ६१ १०५, १०७, १०८, १६८ सावित्री सिन्हा ६३, ६४, २०० सालिग्राम, ८७, ८८ साहब सिंह ३३७ सिपतिमणि अल्ला ७४ सियाराम तिवारी ३३० सीतापति १३५ सीलचन्द्र १२६ सी० वी० वैद्य ३० सुखलाल २२३ सूर्खासह १०७, १०८

स्जान ६३, ६४, ७२, ७३, ७४

७४, ७६, ७७, ७८, १८४

## क-र्यक्त-नामानुक्रमिएका

सुजानानन्द ११६ सुजानराइ ७५ सुजान सिंह ७१ सन्दर कुँवरि ५६, ६०, ६१, ६२, ६३ " ४१४, ४६२ सुदर्शनदास २२७, २३१ सुदामा ३३२ २२४, २२७, ३२६, ४०१,४६२ सूरति मिश्र ३३६ सूरदास ४५, ४६, ५३, ५४, ११५ हरिलाल चतुर्वेदी २१७ ३३१, ३३४, ४२०, ४२६ सूरदास मदनमोहन ५५, १२६ सेनापति, ५७ श्यामदास १९४ हठी जी १५१, ३१७, ३२५, ३४५ ८६, ८७, ८८ हरिऔध १०६ हरिचरणदास १०६ हरिजीवन १०१, १३७ हरिदास ३१, ३२, ३४, ३४, ५५ हितदास २१२ ७६, ८७, १२६, १४१, १८७ हित व्रजलाल १२६ १८८, १८१, १६६, २१० हित भगवान् १८६ २१२, २१८, २२० २२८, २२६, हित मोहन १२६ ३५६ हरिदासी नागरीदास १०६ इरिनारायण श्यामुदास १२६ हरिभक्तदास महातमा ६५ हरिराम व्यास ५४

हरिराम १४७ हरिराय १००, १०१, १०३, १०४ २१२, २२७, २३०, ३१८, ३१६ े <sub>३२०, ३२३, ३४३, ३४२, ३४४</sub> ६४, ६४, ११२, २२७, ४१० ३५६, ३६०, ३६८, ३५६, ३७७ ३८२, ३८३, ३८६, ३८८, ३८० ३६४, ४०२, ४०६, ४०६, ४२२ ४२३, ४२४, ४२५, ४२६, ४२७ मुबल स्याम, १२१, १४१, १४२ ४२८, ४२६, ४३२, ४३४, ४४४४ ४५६, ४५८, ४६२ हरिलाल गोस्वामी १५२ हरिवल्लभ १२६, २२० हरिवंश १३०, १५६ हरिवंशदेव ७६ हरिव्यास देवाचार्य ५४, ६१, ७६ हरिव्यासजी ६६, ६७, ६६ हृदयराम ३३२ हित अनूप १२६ हित हरिवंश ३१, ३४, ३४, ५४, ५७ १२६, १५७, १६३, '१७२, २१० ४२० हीरालाल १०६ हेमचन्द्र ५०, ५२

# ख-ग्रन्थ-नामानुक्रमणिका

अतनलता १६४ अद्भुत आनन्द सत १६२ अनन्य अली की वाणी १५६ अद्भुत लता १६४ अनन्य निश्चयात्मक ग्रंथ १६६ अनन्य मोहिनी १३२ अनन्य रसिकाभरण १६६ अनुभव चन्द्रिका ७२, ६१, ६२, ६३ अनुराग रस ६ ५ अभिलामलता १६४ अपवर्ग पंचक ११८ अपवर्गदाष्टक ११८ अभिनव गीत गोविन्द ५१ अभिलाष बत्तीसी १७२, ३४६ अभिलाष माधुरी १४६, १५०, ३२३, ३२६, ३६७, ३८७, ४११, ४१८, ४१६, ४३३ अमरकोश १४८ अष्टकाल लीला १४५, १४६ अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय ४६, ४७, ५२ अष्टयाम १३३, १३४, १६५, १६६, १७०, २०७ अष्टयाम विधि २२६

अष्टयाम व्रजवर्णन १३४, १३५ अष्टयाम समय प्रबन्ध १६६, १७०, १७१ अष्टदेश भाषा ८१, ८७ ८६ अरिल्ल पचीसी ११५, ३२५ अरिल्लाष्टक ११६, ३२५ अलंकार कौस्तुभ ५० आँख मिचौनी खेल (अपूर्ण) १६१ आचार्य मंगल १४३, १६४, ४१६, ४१७ आचार्य गुरू सिद्धान्त १५४, ३०६ आचार्योत्सव सूचिनका १८७, १८८ आर्तपत्रिका ३६, १७१ आनन्दघन चौबीसी ६४ आनन्दघन बहत्तरी ६४ आनन्द चमन १६७, १६८, ४५६ आनन्द मंगल २१८ आनन्द लता १६४ आध्यात्म रामायण १६१ आशाष्टक १६०, ३२५ आसुधीर जी कौ चरित्र १६१, १६३, 375 इतिहास नारद कौ २२६ इष्टमिलन उत्कण्ठा बेली १७१

## ख---ग्रन्थ-नामानुक्रमणिका

इश्क चमन ११६, ४६८ इश्कलता ७२, ७३, ८१, ४०८, 835 उज्ज्वलनीलमणि ५५ उत्तरार्ध भक्तमाल ११४, २३१ उत्थापन समयविलास १६१ उत्सवमाला ११६, २०० उद्धवलीला १०२ उपदेश आनन्दसत १६१, १६२ उपनिषद् ३२ एकादश महातम्य १६४ कंचनलता विलास १६१ कंदर्प मंजरी ५० कबीर-ग्रन्थावली १२२ करुणा (सिद्धान्त पद) १७२ करुणाष्टक ३२५ करुनाबेली १६६ कलिजुगरासो ८७, ८६, ६० कवि-कीर्त्तन ७६ कवित्त ७२ कवित्त और सबैये ५६ कवित्त पचीसी १७२ कवित्त संग्रह ८१ कवीन्द्र वचन समुच्चय कहानी रहिंस १४४, २३८ कार्तिक स्नान ११८ काव्य-निर्णय २०७ कार्तिक-स्नान ३७१ काव्य और संगीत का पारस्परिक सम्बन्ध २८६ कीर्तन १०१ क्ंजविलास लीला १६०

कुंज सुहाग पचीसी १७२ क्ञाप्टक २०७ कुशल विलास २०७ कुँवर केलि १४४, १४५ कूशस्वली अष्टक १७२ कृष्ण उद्योताष्टक १७१ कृष्ण-कर्णामृत ५१ कृष्ण-कौमुदी ८१, ८३ कृष्णगढ़ राज्य के ऐतिहासिक सूत्र ६० कृष्णचरणाष्टक १७२, ३२५ कृष्णचरित ११८, ११६, ३३६ कृष्णचरितामृत ३३६ कृष्णचरितामृत गीता ३३७ कृष्ण चन्द्रिका २१७, २१८, ३३६, ३३७ कृष्णज् को नखशिख २०७ कृष्णज् की पाती २०५ कृष्णदासी मनोहारी प्रसाद १५५, २२६ कृष्णामृत-गंगा ६२ कृष्णाष्टोत्तर १३४ कृष्णायन २०८, ३३७ कृष्णनाम रूप मंगल बेली १७१ कृष्ण बालकेलि पचीसी १७० कृष्ण विवाहवेली ३६ कृष्णभक्ति काव्य में सखीभाव २०१ २०२, २०३, २०४ कृष्ण विनोद २१८, ३३७ कृष्ण विलास ३३७ कुपाकंद ८०, ८१, ३६०, ४०४ कृपामनोरथ पत्रिका १७२ कृपा-अभिलाष बेली १७० केलिमाल ५५

कोकसार ६३ कौतुकलता १६४ ख्याल १०१ खिचरी-शृंखला १५४ खोजरिपोर्ट नागरी प्रचारिणी सभा ७०, ७४, ६६, ६८, ६४, १२१, १२२, १२४ गर्ग संहिता ३२ गणपति महात्म्य १६१ गवेषणा २११ गादी सेवा प्रागट्य १५५, २३० गाहा सतसई ५० गिरिगाथा ७९, ८१, ८५ गिरि पूजन ८१, ८३ गीता ५२, ५३, २२०, ३३६ गीतामृत गंगा ५६, ६०, ६१, ६२, ६३, ६६, ३१७, ३१६, ३२७, ३३३, .३३४, ३६०, ३६१, ३६४, ३६८, ३७०, ३७२, ३७६, ३७७, ३७८, ३८३, ३८६, ४२२, ४२३, ४२४, ४२६, ४२७, ४२८, ४२६, ४५४, ४५५, ४५७, ४६५ गीत गोपाल ५१ नीत गोविन्द ५०, ५१, ५२, ५३, २२४, ४०५ गीतगोपाल ५१ गीतगोविन्दानन्द ११८, ११६, २२४ गीतिगोविन्द पद १३६ गीतिगोविन्द भाषा १३७, १३८, १३६, १४१ ग्रीष्म ऋतु लीला १६१ **जीष्म विहार १६१** 

गुणभेद भक्ति भाव विवेक १५५ गुप्त रस प्रकाश ११६ गुरु कृपा बेलि २२६ गुरु परम्परा २०५ गुरु परम्परा नामावली गुरु प्रणालिका १८६, १८७, १८८ गुरु प्रणाली २३० गुरु शिक्षा १५४, २२६ गुरु सिद्धान्त १४४, ३२६ गुलजार चमन १६७, १६८, ३६७, ४०६, ४३३ गुसाईं जी को मंगल २०५ गूढ़ ध्यान १५४ गेंद खेल लीला १६१ गोकूल गीत ८१, ८३ गोकूल चरित्र ६१, ८४ गोकुल विनोद ८१, ८५, ४०३ गोधन आगम ११६ गोपलीला ५१ गोपाल अष्टक ६६, ६८ गोपाल चरित ५१ गोपाल भट्ट परिचय १५५ गोपाल स्तवराज १३४, १३४, २२४ गोपाल स्तवराज भाषा १३४, १३५ गोपी पचीसी २०७ गोपी प्रेम प्रकाश गोपी बैन विलास ११६ गोपी माहातम्य ६५ गोवर्धन धारन के कवित्त ११६ गोविन्द परचई ६०, ११६ गोविन्द लीलामृत २२३ गोस्वामी हित हरिवंश : सम्प्रदाय

और साहित्य १५४ गौनवार १७२ गौतमीय तंत्र पंच पंचार्शेत पटल १५५ 🔓 २२२, २२४, २२५, २२०, गौरांगभूषण मंभावली १४४, ४०७, 328 गौरांगभूषण विलास १४४ घनानन्द और आनन्दघन ५० घनानन्द कवित्त ६४, ५० घनानन्द कवित्त तथा घनानन्द और आनन्दघन ८० घनानन्द-ग्रन्थावली ६४, ६५, ६६, ६८, ६८, ७१, ७२, ७४, ७८, ७६, ८०, ८१, ८४, ३१८, ३१६, ३२२, ३२४, ३४१, ३४२, ३४७, ३८३, इद४, इद६, ४०२, ४०७, ४०८, ४२३, ४२६, ४२६, ४३७, ४३८, ४३६, ४४०, ४४१, ४४२, ४४३, ४४४, ४४४, ४४६, ४४७, ४४८, ४४६. ४५०. ४५१, ४५२, ४५३, 848 घनानन्द और स्वच्छन्द काव्यधारा ६४, ६६, ६७, ६८, ६६, ७१, ७२, 63, 6<u>4</u>, 66, 58 चंगखेल विलास १६१ चंदचित्र १६१ चंद्रलता १६१ चर्या निवारण १५६ चरन अष्टक १६६, ३२५ चाँदनी के कवित्त १३६, १३७ चातुर्य विलास लीला १६१ चारुलता १६४

चाहबेलि १३२, १३३, ३३६

चुनहारिन लीला २०८ चैतन्य चरितामृत १४१, १४२, १४३, २३०, ३२६, ४०१ चैतन्यमत और वज साहित्य १२७, १२८, १३२, १३४, १३६, १४२. १४५, २१३, २२२, २२३ चौदहों अष्टयाम समय प्रवन्ध १७१ चौपड खेल लीला १६१ चौरासी पद ३४, ५४ छंद प्रभाकर ३६८, ४००, ४०६, ४१२ छंटाष्टक ५१, ५४ छतरपुर राज्य का संग्रह (घनानन्द) ५० छद्म शोडषी १७२ छवि चन्द्रावली लीला १६१ छिबलता विलास लीला १६१ छटक कवित्त ११६ छटक के कवित्त ३२६, ३७२ छटक दोहा ११५ छूटक दोहा मजलिस मण्डन ११६ छटक पद ११५ जगद्विनोद २०७, ३५३ जमुना प्रताप बेली १७० जमुना महिमा बेली १६६ जमूनास्तव अष्टक १७२ जयसिंह सुजस प्रकाश ६० जलकीड़ा प्रबन्धोल्लास १५५ जलनौका बिहार लीला १६१ जल बिहार लीला १६१ जस कवित्त ५६, ७६ जस आभूषण भाषा चन्द्रिका १२२

ज्गल प्रीति प्रकास पचीसी पद बन्ध १७० जुगल भक्ति विनोद ११५ ज्गल रस माधुरी ११६ जुगल विहार शतक १५० जुगल सनेह पत्रिका १७१, ३३५, ४०८ जुगल सभा विनोद लीला १६० जीव प्रकार १५६ जीविका को नेम १६० जोगी लीला १७२ ज्ञान प्रकाश बेली १७०, २२७ ज्ञान मंजरी १२१ ज्ञान वचन चूर्णिका १२१ ज्ञान संदीपनी २२७ भीने चीर शोभा विलास १६१ तन्मय लीला ११८, १२० तरंग लता १६३ तिलक व्यौरी १५४ तीर्थानंद ११५ तेरहों अष्टयाम १७२ त्रिपथगा ६८ त्रिभंगी ८१, ८५ थलनौका खेल लीला १६१ दरस विलास लीला १६१ दशश्लोकी ३१, ३२ दशम स्कन्ध भाषा २१७ दान घटा ८१, ८३, ४३५ दान लीला ११८, ११६ दानविनोद लीला १६१ दानवेली १५५ द्वादश-ग्रन्थ ६४ दामोदर लीला १०२

दास पत्रिका १७० दिग्विजय भूषण १३३ दिवारी के कवित्त ११६ दिव्य रत्नमाला १५४<sup>.</sup> द्वितीय विजय चौरासी १५४ दीक्षा मंगल ६२, ६३, २२७ दुषण दर्पण २०७ देवी छद्म लीला ११८, १२० देहदसा ११५ दोहानानंद ११६, ३२५ धनंजय कोश १४८ धर्म परीक्षा १२१, १२२, १२५ धमार १०१ धाम चमत्कार ८१, ८४ धोल १२१ ध्यान मंजरी १६६, २२७ ध्यान रहसि १४६, १४७, ३२६ ध्यान लीला १६४ ध्वन्यालोक ५० नखशिख ११६ नखशिख ध्यान १८७, १८८ नरवाहन परिचय २२६ नवभक्तमाल २०३ नवनीति चोर पचीसी ३२४ नवल जुगल विनोद लीला १६१ नवल विलास लीला १६१ नव रस तरंग २०७ नृपसिंह चतुर्दशी १५६ नागर समुच्चय ६६, ६७, ७९, १०६, ११०, ११२, ११४, ११५, १६६, ३२४, ३४१, ३६६, ३७२, ३८२, ३६८, ४०८, ४२२, ४३४, ४४४,

४५६ नागरीदास की वाणी 🚎, ११५ नागरी प्रचारिणी पत्रिका ६६ जाम माधुरी ८१, ८३ नाम माहातम्य व्रजांक ५२ नाम लीला १२१, १२५, १२६ निकुँज बेलि लीला १२६ निकुँज लीला २२७ निकुँज विलास ११६ निजमत-सिद्धान्त ४८, १८७, १८६, पदावलि वसंत-धमार १४४ 378 नित्यवंशी स्वरूप प्रागट्य १५५ नित्य लीला १०२ नित्य बिहार जुगल ध्यान १५५, १५६, १६६. निम्बार्क-माधुरी ४६, ५७, ५६, ६२, ६४, ८६, ६७, ६८, १०६, १०८, पूजा विलास १६४ १८५, १८६, १८७, १६३, १६४, १६५, १६६, १६७, ३२७, ३४१, ३४६, ३६०, ४२४, ४३०, ४५८ निम्बार्क सम्प्रदाय के हिन्दी कवि २७, 222 निर्विरोध मनोरंजन १९६ निवेदन पंचक ११८ नेत्र विलास लीला १६१ नेह निधि ६४ नैन रूप रस ११६ पंचाध्ययी १५६ पंचाध्यायी भाषा २२३ पदबन्ध सिद्धान्त १५६

पदमाभरण २०७

पदमपुराण १४० पद प्रबोध माला १०५, ११५ ्रपद प्रसंग माला ११६ पद मुक्तावली ११६ पद संग्रह २०६ पदरत्नावली १३० पद सागर १११, ११५ पदावली ७२, ८०, ८१, ८६, १०६ परचरियाँ ११६ १६०, १६१, १६२, २२८, २३१, परमहंस वंशावली ६२, ७८, ७६, =१, =४, २३१ पावस ऋतु लीला १६१ पिंगल ८१ पिंगल ग्रन्थ ५७, ५६ पुष्कर माहातम्य १७२ पुरुषोत्तम पंचक ११८ पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ ८६ प्रकृति और काव्य ३४८ प्रकीर्णक ८६ प्रतिबिम्ब लीला १६० प्रथम विजय चौरासी १५४ प्रबन्धनम् ५० प्रबोध चन्द्रोदय १०४ प्रसाद लता १६२, १६३ प्रात रसमंजरी ११६ प्रातः स्मरण स्तोत्र ११८ प्रातः स्मरण मंगल पाठ ११८ प्रार्थनाष्टक ३२५ प्राकृत पैंगलम् ५२ प्रियादास ग्रन्थावली १३१, १३२,१४०

त्रिया प्रसाद ५०, ५१, ५४ त्रियारूप गर्व पचीसी १७१ प्रिया लाड अष्टक १७२ प्रीति पचीसी २०६ प्रीति पावस ५१, ५२ प्रीति लता २०६ प्रेमचन्द्रिका २०७ प्रेम पंथ २०६ प्रेमतरंग ११८, ११६, २०७, ४५६, ४५८, ४५६ प्रेम पत्रिका ५१, ५२, ५४ प्रेमपत्री १४७, १४८ प्रेम पहेली ५०, ५१, ५३, ५४, १७१ प्रेमपद्धति ८०, ८१, ८३ प्रेमप्रकाश २०६ प्रेमप्रकाश शोडषी पदबन्ध १७१ प्रेमप्रलाप ११८, ११६, 348. ४२२, ४५६, प्रेम फुलवारी ११८, ११६ प्रेमभक्तिचन्द्रिका २२५, २२६, २२७, ४०४, ४०४ प्रेमभक्तिचन्द्रिका भाषा १३५ प्रेममाधुरी १११, ११८, ३५३, ३६०, ३७४, ३७७, ३७८, ४१३, ४३३ प्रेममालिका ११८, ३५०, ३६८, 808 प्रेमवर्धन पत्रिका ११५ प्रेम वैचित्री लीला १५६ प्रेमरत्न २०८

प्रेम सम्पूट ६५

प्रेम सरोवर ८१, ८२, ८५, ११८-३४६ ,प्रेम पत्रिका ५१, ५२, ५४ प्रेसाश्रुवर्णन ११८, ११६, ३७६, ४०० फल स्तुति सेवक वाणी १७२ फाग खेलन समै अनुक्रम ११६ फाग गोकुलाष्टक ११६, ३२५ फाग तरंगिनी २०८ फाग रंग २०६ फाग विलास ११६ फाग विहार ११६ फाल ऑव द मुगल इम्पायर भाग-२ ३६ फूटकल कवित्त १६१, १६२ फुल चरित्र १२२ फूल बुभौवल ११८ फुल विलास ११६ फूल रचना विलास १६१ बंगला साहित्य की कथा १२८ बधाई ८६, १५६ बारहमासा २०८ बाराखड़ी और बारामासी १५० बारहखड़ी भजन सारवेली १७०, ३२६ बारामासा बिहार बेली १७२ बाल विनोद ११६ बिहार चन्द्रिका ११६ बिहार चमन १६७, १६८ बिहारिन दास जुकौ चरित्र १६१, १६३, २२६ बुद्ध चरित ४६ बुद्धि विलास १४७ बोध बावनी १४७, १४८

### स-प्रन्य-नामानुक्रमणिका

ब्रज का इतिहास ३६,४०,६६,७२, वृषमानुपुर सुषमा वर्णन ५०, ५१, 99, 85% ब्रजदासी भागवत ६०, ६१, २१२, ब्रह्मवैवर्त ३२ २१५ व्रजनिधि ग्रन्थावली ६७ व्रज प्रसाद ७२, ८०, ८१, ८४, ८५ वहासूत्र ३२ व्रजप्रेमानन्द सागर ४८, १७१, ३२६, व्याह विनोद लीला १६१ ३३४, ३३५, ३३६, ३४५, ३४७, भवरगीत ४४ ३७०, ३६८, ४०१, ४२६, ४२७, ४३६, ४४०, ४४१, ४४२, ४४३, ४४६, ४५०, ४५१, ४५२, ४५३ व्रज बैकुण्ठत्ला ११६ बजभक्ति भावप्रकाश ११०, १५५ व्रजमाधुरीसार ३४, ५७, ७६, १६५, १८७, १६५, १६६, २०५, 340 वज वर्णन ५१ ब्रज विनोद वेली १६६ ब्रज विलास ४८, ७२, ८१, ८२, भक्त सुजस वेली १६६, २२७ १०४, १०५, ३२६, ३३४, ३३६, 385. 808, 803 ब्रज विहार ६६, ३२७, ४१६, 848 व्रज विहारी ५१ ब्रज व्यवहार ५०, ५१, ५४, ४२२ व्रज लीला ११६ ब्रज श्रंगार २०६ व्रज सम्बन्ध नाममाला ४२२ ब्रजसार ११६ ब्रजस्वरूप ८०, ८१, ८४

53 ब्रैह्म संहिता २२२ ब्रह्म सहिता-दिग्दिशिनी टीका २२२ भक्त चरित्र १२० ४३०, ४३१, ४३६, ४३७, ४३८, भक्त नामावली १०६, १३४, १३६, २२६, २३१ ४४४, ४४५, ४४६, ४४७, ४४८, भक्त प्रसाद वेली पद वन्ध १६६, २२७ भक्त पावन २०७ भक्तमाल ६४, ७७, ६८, १०६, २३२, २०१, ४१४ भक्तमाल उत्तर चरित '७७ भक्तरत्नावली १४१ भक्तरत्नावली भाषा १३६ भक्त सर्व स्व ११५ भक्त सुमिरिनी १३३ भक्तमाल १२३, १२४, १३०, १३७ भक्तमाल (भारतेन्द्र) १४६ भक्तमाल प्रसंग १३६ भक्तमाल टीका १३१ भक्तमाल रसवोधिनी टीका १२४, १३०, १३१, १३२, १३३, १३६ भक्तमाल (रूपकला) १४१ भक्तमाल सटीक १३१, १३२ भक्तमाल सुमिरिणी १३२ भक्तिमग दीपिका ११५

भक्ति प्रार्थना बेली १७१ भक्ति भाव विवेक रत्नवलि १५५ भक्ति सागर ११५ भक्ति सर्व स्व २२७ भक्ति सिद्धान्त कौमुदी ६२, ६३, भाव व्यौरी १४४ २२७ भक्ति सिद्धान्त मणि १६४, २२६ भगवत गीता २२१, २२० भगवत गीता भाषा २२० भवानी विलास २०७ भागवत २८, २६, ३२, ४८, ५२, ४३, ४४, ५१, ६०, ६१, ६५, १०७, २०१, २०२, २१०, २११, २१३, २१४, २१५, २१६, २१७, २१६, २२३, ३१६, ३२६, ३३१; ३३२, ३३६, ३३७, ३४०, ३४१, ३४२, ४६३, ४६५ भागवत पूराण भाषा २१६ भागवत भाषा ६६, ६७, १३८, १३६, १४१, २१२, २१३, २१४, २१५, २१ः भागवत-महात्म्य ६६, ६७, १३७, '२०६, २१० भाषा भागवत ४८, २१६, २१७ भाषा भागवत एकादश रकन्ध · २१5 भाषा भागवत द्वादश स्कंध २१८ भाषा सार २२६ भारतीय साहित्य १०७ भारतेन्द्र ग्रन्थावली ११८, २२४, ३२०, ३२३, ३२८, ३४३, ३७७, ३८४, ३८४, ३८७, ३८८, ३६२, मन बिनती लीला १५६

३६३, ४०३, ४०५, ४०६, ४१२. ४१८, ४२६, ४२६, ४३०, ४३६. ४३६, ४४०, ४४३, ४४५, ४४६. ४४७, ४४८, ४४६, ४५०, ४५१ भाव विलास २०७ भावना प्रकाश ५०, ५१, ५३, ६४. 808 भोजनान्द अष्टक ११६, ३२५ भोजनादि धन ७८ भोर लीला ११६ भोरता विलास लीला १६१ भ्रमरगीत पद बन्ध १७२ मंगल आरती १४६, २२७ मंगल घोरी १७२ मंगल विनोदलीला १६० मंगल विनोद बेली १७० मंगल विलास लीला १६१ मथुरा प्रतापाष्टक १७२, ३२४ मथुरा मेम्वायर ४१, ४३ मध् मुकूल ११८, ११६ मध्यकालीन हिन्दी कवियत्रियाँ ६३, 28, 200 मन उपदेश बेली २२७ मन उपदेश बेली पदबन्ध १६९ मन चेतावनी १७० मनचेतावन बारहमासी १७० मनपरचावन बेली ७१ मन प्रबोध बेली १७० मन बत्तीसी २२६ मन शिक्षा बत्तीसी १५५

मनु ध्यान पद्धति २२६ मनोरथ मंजरी ६८, ८४, ८१, ८४, १०७, ११५ मनोरथ लता १६३ मसनवी ८१ महापुराण ५२ महाप्रभु जू० कौ उत्सव ११३ महाभारत ५२, ३३६ महावाणी ५४ महाशक्ति विनोद विलास १६१ महिला मृदुवाणी ६१, ६२ माँभ हिडोरा १५५ माडर्न वर्नाक्यूलर लिट्नेचर ऑव हिन्दुस्थान ६४, १०७ माधुर्यलता ६६३ माधुर्यं लहरी ६५, ६६, ६७, २१२, 335, 735 माधुरी लता विलास लीला १६१ मान मोचन स्तोत्र १५५ मानलीला ११८, १२० मान विलास १६१ मानसी सेवा संमय प्रबंधोल्लास १५५ मानसिक सेवा प्रबन्ध १५४ मानसी अष्टयाम २२७ मृदु विलास लीला १६१ मित्र शिक्षा ६४, २२७ मिश्रबन्ध्र विनोद ६३, ५७, ६४, ६७, १२५, १३७, १५४,१५८,१६३, १८६, १६१, १६४, २०३ मुखी सखी वर्णन १५५ मुरलिका मोद ६६, ७२, ८१, ८५ मुरली गान लीला १५

मुरली विहार २०६ मुरार विजय नाटक ५१ मोहूनता की सीमा १६१ मोक्षवाद २०२ युगल घ्यान १५४ यमुनाष्टक ३२५ यमुना महिमावेली २२७ यमुना यश ८१, ८२ यमुना लहरी २०७ यादवाभ्युदय ५१ युगल किशोर चन्द्रिका ६२ युगल दर्शन प्राप्ति २२१ युगल सनेह पत्रिका ४०७ युगल रस माधुरी ८१, ८६, ६०, 300 युगल विहार शतक ३२५, ३५६ रंग चौपड़ २०६ रंग बधाई ८१, ८३ रंग सार ६४ रंगीलाल प्राकट्य २२६ रंगीलाल प्रागट्य वर्णन १५५ रघुपति प्रसाद १५५ रतन लता १६४ रति रंगलता १६४ रत्नावलि १५ रहस्य लता १६४ रहिंस वचन विलास लीला १६० रसकदम्ब चूड़ामणि १६३ रस महिमा १५० रस के पद १६१, १६३ रस पदावली ३०६ रस पचीसी १४७, १४६

राजस्थान का पिंगल साहित्य १२, ६४

रसना प्रकाश ५१, ५५ रसना यश ५४ रसनाहित उपदेश बेली १६६, २२७ रसपथ चन्द्रिका ३२२ रसपुंज ६३, ६४ रसखान और घनानन्द ५० रसरंग २०७ रस रत्नाकर १५५, १५६ रसराज ४१३ रसवाणी १५५ रसविलास २०७ रससार १५४, १६४ रस सारांश २०७ रसानन्द लहरी २०७ रसिक अन्य सार ३२० रिसक अनन्य परिचावली २३१ रसिक अनन्य गाथा २३१ रसिक गोविन्दानन्दघन ५७, ५६ रसिकगोविन्द चन्द्रलोक ५७, ५६ रसिक जीवनी १२५, १२६ रसिक परिचावली १६२, १६५ रसिक प्रकाश भक्तमाल ४८ रसिकमाल २०३ रसिक मोहिनी १३१, १३२ रसिक रत्नावली ११५ रसिक लहरी १०२ रसिकानन्द २०७ राग कल्पद्रम ७३, ७४, ७४, ७७ राग रत्नाकर ६७, २०७

राग संग्रह ११८, ११६, ३६१, ३६४

राजभोज लीला १६१

राजयोग कीड़ा ११५

राजस्थानी भाषा और साहित्य १४ राज रसनामृत १०६ राधा उपनिषद् २०२ राधाष्टक १०६ राधाकृष्ण ग्रन्थावली ६६, ७० राधागान शोडषी १७१ राधा जम्मोत्सव बेली १७० राधातत्व प्रकाश २०२ राधानाम उत्कर्ष बेली १७० राधा प्रसाद बेली १७० राधा माधव मिलन २०७ राधारमण रससागर १२१, १२२, १२३, १२४, १२५, १२६, १२७, १२८, १३०, २२४, ३५२, ४०४, Yoy राधारूप नाम उत्कर्ष वेली १६४ राधारूप प्रताप बेली १७१ राधावल्लभ अभिषेक २३० राधावल्लभ तथा चतुरसी प्रागट्य 230 राधावल्लभ भाष्य १३० राधावल्लभीय सम्प्रदाय निर्णय २२६ राधावल्लभ सम्प्रदाय : सिद्धान्त और साहित्य ७१, १०६, १५६, १६२, १६३, १६४, १६६, १७३, १६६, २०४ राधासुधा निधि ३४, ५४ राधासुधा शतक १७८, ३२५, ३२६, 388 राधा स्तोत्र १५५ राधा सिद्धान्त २०२

राधिका वर मंत्र प्राप्ति १५५ रानी छद्मलीला ११८, ११६ रामचरितमानस ११५, २०८, ३३०, ४०३ रामनवमी १५५ रामभक्ति में रसिक सम्प्रदाय ४८, १८६ रामरसिकावली ६५ रामलीला ८६ राम रहस्य ६४ रामहरि ग्रन्थावली ३२६ रामायण सूचिनका ८१ रायल एशियाटिक सोसाइटी जनरल 805 रास अनुक्रम के कवित्त ११६ रास अनुक्रम के दोहे ११६ रास का रेखता २०१ रासलीला की माँस ४०५ रास के कवित्त ११६, ३२६ रासपंचाध्यायी ५५, २०२, २२३, २३१ रासलता ११६ रीतिकाल के प्रमुख प्रबन्धकाव्य ३३७ रुविमणी परिणय २२६, ३३२, ३३३ रुक्मिणी मंगल ५५, ३२६, ३३२ रुक्मिणीवर प्रसाद १५५ रुक्मिणी व्याहलो ३३२ रुक्मिणी हरण ३३२ रूप सनातन भट्टजय २२६ रूप सनातन सह वल्लभाचार्य वर्णन

378

रूप सनातन भट्ट त्रय अति जुगल दर्शन प्राप्ति १५५ रूप सनातन वल्लभाचार्य सहित स्वकीया परकीया चर्चा १५४ रूपविलास १६१ संग्रहालय लंदन का हस्तलेख (घनानन्द) ८० लग्नाष्टक ११६, ३२५ लघ नामावली १४७, १४८ २३८ लघु शब्दावली १४७, २३८ लज्जा विलास १६१ लड़ैती जुको ध्यान ललितकिशोरी जी की प्रताप ललित पदावली ललित प्रकाश ४८, १८५, १८७, १८८, १६४, ३२६ ललिता प्रेम कहानी पदबन्ध अष्टक १७२ ललित माध्ररी के पद ३८७ ललित विलास लीला १६१ ललित सखी मुरलीधर १४५ लक्ष्मण चन्द्रिका ८६ लाड्सागर (राधा) १६५, १६६, १७१, ३१७, ३२३, ३३०, ३३४, ३३८, ३४४, ३४४, ३६६, ३७१, ३७७, ३६०, ३६१, ३६६, ४०२, ४०७, ४१४, ४१५, ४१६, ४२६, ४२७, ४३१, ४३३, ४३६, ४४६, ४४७, ४४८, ४४६, ४४०, ४४१, ४६५

लाडिली की मेंहदी छवि उत्कर्ष शोडषी पद बन्ध १७१ लावण्य प्रभा विलास लीला १७१ लीला दरस विलास १५६ लीलासार विचार १७१ वचन विलास १६१ वचनामृत १०० वचनिका सिद्धान्त १८७, १८८ वनजन प्रशंसा ११६ वनयात्रा १०२ वनलीला १५६ वन-विनोद ११६ वन विहार १४६ वनविहार लीला १४५, १४६ वंशी अवतार कलि प्रगट विलास १५५ वंशी युक्त ध्यान १५५ वंशी विलास लीला १६० वसंत ऋतुलीला १६१ वसंत वर्णन के कवित्त ११६ वसंताष्टक ३२५ वर्षा विनोद ११८, ११६, ४२७ वर्षोत्सव १५४ वर्षोत्सव के पद १५५ वाणी विलास १५५, १५६ व्यास नन्दन जु को ध्यान २२६ वाराह संहिता १६४ विचारसार ८१, ८३ विजयत्व चतुरासी १५४ विजय चौरासी प्रथम १५६ विजय चौरासी द्वितीय १५६ विनय प्रेम पचासा ११६

विनय शृंगार शतक १५० विनोदलता १६३ विपनेश्वरी अष्टक ३२५ विमल विलास लीला १६१ विमुख उद्धारन वेली १७० वियोग वेलि ८१, ४१७, ४१८ वियोग वेलि और विरह लीला ५० विरह पत्रिका २०८ विरह विलास १६१, २०५ विरह सलिला २०६ विलाप एगुराञ्चलि १३५, १६६, २२२, २२७ विलाप कुसुमाञ्जलि भाषा ३६८, ४०१, ४०३, ४०४ विष्णुपुराण भाषा २१६ विलासलता १६३ विवेक पत्रिका वेली १७१ वीणा ६४ वीर विलास ३३७ वृन्दावन अभिलाष वेली १६६ वृन्दावन गोपी माहात्मय ६२, ६४, २२७ वृन्दावन जस प्रकास बेली १७०, २२७, ३४८ वृन्दावनवास की प्रथम अवस्था १६० वृन्दावनवास की द्वितीय अवस्था १६० वृन्दावनवास की तृतीय अवस्था १६० वृन्दावन प्रकाश माला २३१ वृत्दावन प्रेम विलास बेली १७१ वृन्दावन महिमामृतम २२३, २२४ वृन्दावन मुद्रा ५१,८२, ५४

वृन्दावन रजधानी लीला १६० वृन्दावन रहस्य १५४ वृन्दावन रहस्योद्धार १५५ वृन्दावन शतक २२३, ३२५ वृन्दावन सत १५७, २०५ वृषभानुपुर सुषमा वर्णन =0, =१, =३ वेणी संहार ५० वेण्गीत ११८, ११६ वेदान्त परिभाषा १२१ वेदान्त पारिजात सौरभ ३१, ३२ वैष्णव वन्दना १३६, २२६ वैष्णवाभिधान २२६ वैन विलास ११६ वैराग्य वटी ११५ वैराग्य वल्लरी १११, ११५ वैराग्य सागर ६७, ११५, ३६६ वैशाख माहातम्य ११८ व्यञ्जनावली १४६ शक्ति स्वातन्त्रय परामर्श २०२ शत प्रश्नोत्तरी १२१ शतरंज खेल विलास १६१ शयनसमय विलास १६१ शरदऋतु लीला १६१ शरद् की माँभ शिखनख ११६ शिशुपाल वध ३३६ शिवसिंह सरोज ६४, ६८, ८६, १०७ १२२ श्कसार लता १६४ ऋंगार केलि सागर १६६

"शृंगार निर्णय २०७

शृंगार बत्तीसी २०७ शृंगार मंभावली १४४ श्रृंगार रस सागर १६, ८६, ११४, १७६, ३४३, ३४४, ३४४, ३४०, ३५१, ३५६, ३६०, ३६१, ३६२, इ६३, ३७०, ३७१, ३७३, ३५५, ३६२, ३६४, ३६४, ३६६, ४००, ४२४, ४२५ शृंगार लतिका २०७ श्रृंगार शतक ३२५ श्रृंगार समयोल्लास १५५ श्रृंगार संग्रह ६७ श्री अनुराग रस ६६ श्री कृष्ण गिरिपूजन वेली १७० श्री कृष्णाष्टोत्तर शतनाम स्तोत्र १३३ श्री कृष्णपति पश्चिति शिक्षा देली १७० श्री कृष्णप्रकाश ३३६ श्री कृष्णलीलामृत ५१ श्री कृष्ण विवाह उत्कंठा बेली १७० श्री कृष्ण सगाई अभिलाष १७० श्री कीड़ा सर खेल १६० श्री गीतिगोविन्द १३८ श्री गोविन्द लीलामृत १२४ श्री चरण प्रताप लीला १६२ श्री जुगल स्वरूप २०८ श्री ठकुरानी जी के जन्मोत्सव के कवित्त ११६ श्री नरवाहन परिचय १५५ श्री नाथ स्तुति ११६, २२७ श्री प्रिया ध्यान १५५, १५६ श्री बाँके बिहारी प्रगट्य १५५

संगीत राग कल्पद्रम ६७

श्री श्रीमङ्भावत पारायण प्रकार ११४ श्री रसिक अनन्य संग को नेम १६० श्री राधा का कम विकास ५० श्री राधावल्लभ अभिषेक १५५ श्री राधावल्लभ सो नेम १६० श्री राधावल्लभ तथा चतुरासी प्रागट्य १५५ श्री राधावल्लभ जन्मोत्सव बेली १६६ श्री राधावल्भीय सिद्धान्त निर्णय १५५ श्री राधा सिद्धान्त ३५, ३६ श्री रामायण सूचनिका ८७, ८७, ८६ श्री लाड़िली जू की नामावली १६० श्री लाल जू नामावली १६० श्री वृन्दावन को वास १६० श्री वृन्दावन महिमा बेली १६६ श्री व्यास परिचय २२६ श्री सर्वोत्तम स्तोत्र ११८ श्री हरिदास स्वामी कौ इतिहास १५५ श्री हरिवंश जू की नामावली १६० श्री हरिवंशाष्टक १६० श्री हरिवंश सहस्रनाम १६६ श्री हिताष्टक ३२५ श्री हित प्राकट्य १५४ श्री हितू जू के चरनिन को नेम १६० श्री हिंतू जू के नाम को नेम १६० षट्-ऋतु लीला १६० षट्-प्रश्नी १२१ संकेत युगल १४ संकेत लता २०६ मंगीत माधव ५१

संगीत सागर ३८६, ३८७ मंजोग विलास लीला १६१ संध्या समय कीड़ा १५५ संध्या समय लीला १६१ सतसई ३२५ सतसई शृंगार ११८, ११६ सतहंसी १४६, १४७, १४८ सत्संग महिमा बेली १६६, २२६ सदा की माँभ ११६, ४०८ सदुक्ति कर्णामृत ५० सनेह लीला १०२ सनेह सागर २०५ समय कीड़ा १५५ समय-प्रबन्ध ५७, ५६, ६०, १५४ समय-प्रबन्ध पदावली २०५ सम्पूर्णानन्द अभिनन्दन ग्रन्थ ६४ सम्प्रदाय के कल्परूम १०० सम्प्रदाय निर्णय १५५ सम्प्रदाय बोधिनी १२३, १२४, १२६, १२७, १२८, १३१ सरस मंजावलि १८६, १८७, १८८, ३६६, ४०७, ४३३, ४५४, ४५६ सरस वसंत ५१, ५२ सवैया पचीसी १६१, १६२ सर्वतत्त्व सारोद्वार १४१ सर्वतत्त्व सिद्धान्त २२४, २२६ सर्वसुख दास २२६ सर्वस्व सिद्धान्त भाषासार १५४ सर्वेश्वर ५६, ६१, ६२, ६३, ६६, ११२

सर्वेश्वर (वृन्दावनांक) ८४, ६१, ६२, सुखसार लता १६३ 88 सर्वोत्तम स्तोत्र भाषा ४२३ साँभी फूल बीननि समै संबाद अरु-ऋम ११६ साधव लीला विलास १५५ साधु लक्षण १५१ २२६ सामुद्रिक ६३ साहित्य १२६ साहित्य रत्नावली १३०, १५०, १५४, २००, २१२, २२३, २२६, २३१, २३७ सिंगार सागर ४०८ सिंगार विलास लीला १६० सिद्धान्तोत्तम १३० सिद्धान्त के पद ५५, १५४ सिद्धान्त कोश प्राप्ति १५५ सिद्धान्त दोहावली १०६ सिद्धान्त पद १५५ सिद्धान्त प्रणाली साखा १४३, १४४ सिद्धान्त रत्नाकर १५६, १८८, १८८, १६३, १६४ सिद्धान्त सरोवर १८८, १८०, १६१, १६२, १६३, २२८, ३२२, 348, 808, 800 सिद्धान्त सागर १५५ सिद्धान्त सार १५२, १५४ सिद्धान्त सार संग्रह १६१, १६२ सिसुर ऋतु लीला १६१ सीतसार ११६ सुकुमारता की सीमा १६१

स्जान सागर ५० स्जान हित ८१, ८६, ३५६, ३५७, ३४८, ३६८, ३७२, ३७४, ३७४, ३७७, ३७८, ३७६, ४१३, ४२४, ४२५, ४२=, ४३४ सुन्दरी तिलक और सुजान वशतक ८० सुदामा चरित ५६, ३३२ सुदामा चरित्र के भजन ३३२ स्दामा मंगल ३३२ सुधासार पन्ना ६७, ७४ सुरतांत विलास लीला १६० सुरतांष्टक ३२५ सूरपूर्व व्रजभाषा और उसका साहित्य ५३ सूरसागर ४४८, ४३६ सेवक चरित २२६ सेवक जस विरुदावलि १६५, १७१ सेवक भक्ति परिचावली १७१, २२६ सेवक मंगल २२६ सेवाधिकार १५४ सेवाधिकार इतिहास २३० सेवा विलास १६१ सोरह सखियन को ध्यान १६६ सौन्दर्य लता १६३ सौभाग्यलता सौरभ विलास लीला १६१ स्कन्दपूराण भाषा २१६ स्नान विलास लीला १६१ स्नेह लीला १०२ स्नेह बहार २०६

स्नेह संग्राम २०६ स्फ्टपद ४२२, ३४६ स्फूट कवित्त ११८, १२० स्मरण मंगल १३४, २२३ स्मरण-मंगल स्तोत्र १४६ स्याम सगाई १०२ स्वरूप चिन्तन ११८, २२७ स्वप्न प्रसंग १५७, १५६ स्वप्न लीला १६० स्वामी चरण चिह्न प्रतापाष्टक १७२, ३२५ स्वामी हरिदास और उनका वाणी साहित्य १८७, १६१ स्वामी हरिदास जी तथा अष्टाचार्यों की जीवनी और रचनाएँ १८७ स्वामी हरिदास जू को इतिहास २२६ हजारा ६८, ६८ हरिकला वेलि ६५, ७०, ७१, १७० हरिचरण प्रतापाष्टक ३२५ हरिचरित काव्य ५१ हरिदास जी कौ मंगल १०६ हरिप्रताप बेली १६९, २२६ हरिभक्ति रसामृत सिंधू ५५ हरिभक्ति विलास २१६, ३३७ हरिभक्ति सुयश भास्कर २३१ हरिराय का पद साहित्य १०३, १०४, ३२०, ३२३, ३४३, ३४२, ३४६, ३६०, ३६८, ३६६, ३७७, ३८८, ३६४, ४०१, ४०२, ४०६, ४११, ४२२, ४२३, ४१४, ४२६, ४२८, ४२६, ४३४, ४३७, ४३८, ४३६,

४४०, ४४**१**, ४४२, ४४३, ४४४, ४४४, ४४६, ४४७, ४४८, ४४६, ४४०, ४४१, ४४२, ४५३, ४५४, र्४४६. ४४८ हरिवंश नामावली १५६ हरिवंशाष्टक ३२५ हरिविलास काव्य ५१ हरि लीला ५१ हलधरदास कृत सुदामा चरित ३३२ हस्तलिखित पद संग्रह ८१ हृदय सर्वस्व ३४, २०२ हास विलास १६१ हिंडोरा के कदित्त ११६ हित अन्तर्ध्यान बेली १२१, १५४, १६५ हित कृपाष्टक ३२५ हित कृपापात्र नामावली २३१ हित कल्पतर १७२ हित कृपा विचार सार वेली १७२ हित चरित २२६ हित चतुरासी १७२ हित चौरासी १५७ हित पद्धति २२६ हित प्रताप २२६ हित प्रताप परिचय १५६, २२६ हित प्रताप बेली १७० हित प्राकृत प्रमाण १५६ हित रसिक माल २३१ हित रूप अन्तर्ध्यान बेलि २२६ हित रूप चरित्र बेलि १५१, १५२, १४३, १४४, १६५, १७०, ३२६

#### ल--प्रनथ-नामानुक्रमणिका

हित रूप माला १५५ हित रूप रत्न माला २२६ हित वंशावलि २३१ हिताष्टक १६३, ३२४ हिन्दी वैष्णव भक्तिकाव्य काव्यादर्श हिमस् ऑव आलवरस् ३०, ५० तथा काव्य-सिद्धान्त ३६५ हिन्दी के मध्यकालीन खण्डकाच्य 330 हिन्दी साहित्य का उद्भव और विकास १८६ हिन्दी साहित्य कोश ४०६ हिन्दी साहित्य भाग २-- ३२, ८७ होली धमार के पद ११६ 32

हिन्दी साहित्य का इतिहास ६५, ६६, ७७, ८७, ८६, १०८, ११०, १६४, १६६, १६५, २०५ हिम ऋतु लीला १६१ हिस्ट्री ऑव मिडियावल इण्डिया 330 हुलास लता १६४ होरी के कवित्त ११६ होली ८६, ११८, ११६ होली के पद ४५५